

Załącznik do uchwały Nr .....  
Rady Miasta Chełm  
z dnia .....2021 roku

## **Uzasadnienie**

Wnioskiem z dnia 4 lutego 2021 roku Marszałek Województwa Lubelskiego zwrócił się z do Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o umieszczenie w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta Chełm uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odwołanie Pana Tomasza Kazimierczaka - radnego Rady Miasta Chełm, ze stanowiska Dyrektora stacji Ratownictwa Medycznego w Chełmie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej i jednocześnie wyrażenie zgody na wskazaną czynność przez Radę Miasta Chełm. W uzasadnieniu wniosku Marszałek Województwa wskazał, że przyczyną chęci rozwiązania stosunku pracy z radnym są przyczyny niezwiązane z wykonywaniem mandatu przez radnego, a związane z utratą zaufania do radnego. W dalszej części wniosku sprecyzowano, że wizja funkcjonowania stacji Ratownictwa Medycznego w Chełmie prezentowana przez radnego Rady Miasta Chełm jest odmienna od tej, prezentowanej przez Zarząd Województwa.

W odpowiedzi na powyższy wniosek radny Rady Miasta Chełm Tomasz Kazimierczak pismem z dnia 22 lutego 2021 roku w sposób szczegółowy odniósł się do przedmiotowego wniosku Marszałka Województwa. Podkreślił w nim bardzo dobrą współpracę z Wojewodą Lubelskim, jednostkami samorządu terytorialnego, wojskiem i szpitalami, zwrócił uwagę na wykonywanie w trybie natychmiastowym wszelkich poleceń Wojewody Lubelskiego i Marszałka Województwa, a także wydłużenie czasu pracy karetki wymazowej oraz utworzenie drugiego zespołu transportowego Covid. Ponadto radny podkreślił, że kierowana przez niego jednostka nigdy nie przyniosła ujemnego wyniku finansowego, a wręcz przeciwnie, plasowała się w tym zakresie na czołowych pozycjach, osiągając w 2020 roku rekordy wynik finansowy w postaci dochodu w wysokości 1 307 552 zł. Konkludując radny wskazał, że podjęte przez niego osobiste starania przynoszą wymierne rezultaty, a samo odwołanie ze stanowiska nie leży w interesie zarządzanej jednostki, mieszkańców Chełma, jak i regionu.

Stosownie do art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2020 poz. 713 z późn.zm.) „Rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady gminy, której jest członkiem. Rada gminy odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu.”

Rada gminy nie ma obowiązku zbierania danych o rzeczywistych przyczynach zamiaru pracodawcy, co nie oznacza, że dokonując oceny wniosku, może pominąć

wyjaśnienia samego radnego oraz okoliczności powszechnie znane. Jeżeli ocena taka zostanie dokonana przez pryzmat wszystkich, znanych jej okoliczności oraz znajdzie poparcie w zasadach logiki i doświadczenia życiowego, to ocena taka, będzie korzystać z przymiotu legalności i ochrony przewidzianej w art. 25. ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. (wyrok NSA z dnia 22 maja 2012 sygn. akt II OSK 644/12). Z orzecnictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego wynika, że: „Uchwała rady o wyrażeniu zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym nie rozstrzyga, czy radny ma być zwolniony, a jedynie usuwa przeszkodę na rozwiązanie stosunku pracy i pozwala na rozwiązanie stosunku pracy z radnym przez pracodawcę, do którego należy ocena przyczyn wypowiedzenia, a w razie rozwiązania stosunku pracy rozstrzygnięcie sporu będzie należało do właściwości sądu powszechnego” (por. wyrok NSA z dnia 27 lipca 2017 r. II OSK 1454/17).

W wyroku dnia 5 czerwca 2014 r. II OSK 3133/13 Naczelny Sąd Administracyjny wskazał: „Wyrażenie zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy lub odmowa jest pozostawione uznaniu rady gminy z wyjątkiem sytuacji, gdy dojdzie ona do przekonania, że podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. W takiej sytuacji rada zobowiązana jest odmówić wyrażenia zgody. Z powyższego wynika zatem, że motywy pracodawcy, zamierzającego rozwiązać stosunek pracy z radnym, muszą być badane, ponieważ od tych ustaleń zależy, czy rada zobowiązana będzie odmówić wyrażenia zgody (zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu), czy też odmówi z innego powodu, kierując się okolicznościami konkretnego przypadku.

Z całą pewnością należy stwierdzić, że przyczyna ewentualnego wypowiedzenia stosunku pracy wskazana we wniosku Marszałka Województwa z dnia 4 lutego br. nie jest przyczyną związaną w jakikolwiek sposób z wykonywaniem przez radnego mandatu radnego Rady Miasta Chełm. Tym samym decyzja Rady Miasta Chełm w tym zakresie nie jest decyzją związaną, a uznaniową.

W opinii Rady Miasta Chełm radny w sposób niezwykle szczegółowy odniósł się do wysuwanych względem jego osoby zarzutów. Podkreślił jednocześnie, że wbrew stanowisku przedstawionym we wniosku był chwalony za wykonywanie powierzonych mu zadań. Na dowód powyższego radny przedłożył pismo Marszałka Województwa Lubelskiego Jarosława Stawiarskiego z dnia 6 kwietnia 2020 roku, w którym złożono na ręce radnego wyrazy szacunku, podziwu i podziękowania za pracę wykonywaną z narażeniem własnego zdrowia i życia. W istocie analiza wniosku prowadzi do konkluzji,

że przyczyną wypowiedzenia jest utrata zaufania powodowana odmiennością wizji funkcjonowania Stacji Ratownictwa Medycznego w Chełmie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Tak bardzo ogólne stwierdzenie zostało uszczegółowione kwestią konieczności zwiększenia czynności w zakresie przeciwdziałania, zapobiegania i zwalczania Covid 19. Wydaje się, że radny w sposób szczegółowy przedstawił swoje działania w tym zakresie wskazując, że min. wydłużył czas pracy karetki wymazowej, utworzył drugi zespół transportowy covid i wreszcie, co zawsze jest ważne z punktu widzenia właściciela, odnotował rekordowy dodatni wynik finansowy za 2020 rok.

Z powodów wyżej wskazanych, należy uznać za zasadne podjęcie uchwały o niewyrażeniu zgody na odwołanie Pana Tomasza Kazimierczaka ze stanowiska Dyrektora Stacji Ratownictwa Medycznego w Chełmie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej.