

dnia 05.02.2022 r.

Rada Miasta Chełm

PETYCJA

w sprawie zmiany § 33 f uchwały Nr IX/90/03 Rady Miejskiej w Chełmie z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chełm polegającej na usunięciu niezgodnego z prawem przepisu w zakresie kompetencji Przewodniczącego Rady do przekazania skargi, wniosku i petycji do organu właściwego i uprawnień Rady.

Działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 870) wnoszę w interesie publicznym petycję o zmianę § 33 f uchwały Nr IX/90/03 Rady Miejskiej w Chełmie z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chełm polegającej na usunięciu niezgodnego z prawem przepisu w zakresie kompetencji Przewodniczącego Rady do przekazania skargi, wniosku i petycji do organu właściwego i uprawnień Rady.

UZASADNIENIE

Zgodnie z § 33 f 6 Statutu Miasta Chełm, w przypadku stwierdzenia przez komisję skarg, wniosków i petycji, że Rada nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji – **przewodniczący komisji zwraca ją przewodniczącemu Rady, w celu jej skierowania do właściwego organu i powiadomienia** o tym fakcie podmiot wnoszący skargę, wniosek lub petycję.

Z kolei do właściwości Rady należy podjęcie uchwały w zakresie skargi, wniosku lub petycji należących do jej kompetencji – „uznanie skargi za zasadną bądź bezzasadną” oraz „uwzględnienie lub nieuwzględnienie wniosku bądź petycji” (zatem bez upoważnienia Rady do przekazania do organu właściwego tych skarg, wniosków i petycji, które nie należą do jej właściwości - § 33 h statutu).

Ze statutu miasta wynika więc, iż to przewodniczący Rady (po zwróceniu mu skargi, wniosku i petycji przez przewodniczącego Komisji) a nie Rada jako organ została wyposażona w kompetencje do przekazania do organu właściwego skargi, wniosku lub petycji wniesionych do Rady.

Jest to przepis prawny niezgodny z prawem, zaś statut miasta jako akt prawa miejscowego jest niezgodny w tym zakresie z aktem wyższego rzędu tj. ustawą o petycjach i ustawą kpa.

Przewodniczący Rady Miasta nie jest organem i nie może realizować uprawnień, które należą do organu czyli Rady i są realizowane w drodze uchwały.

Analogicznie przewodniczący Komisji nie może zwracać Przewodniczącemu Rady Miasta skargi, wnioski bądź petycji w celu skierowania do organu właściwego.

Zgodnie z art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego kpa to **organ**, który otrzymał skargę, a nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, ma obowiązek przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach **adresat petycji**, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję.

Adresatem skargi czy petycji nie jest Przewodniczący Rady, ale organ (Rada Miasta) i to organ - dzielając albo nie dzielając opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - w drodze uchwały powinien podjąć decyzję o przekazaniu skargi bądź petycji do organu właściwego.

Statut miasta jako akt prawa miejscowego jest zatem niezgodny z aktem wyższego rzędu tj. ustawą Kodeks postępowania administracyjnego oraz ustawą o petycjach.

Pogląd ten znajduje uzasadnienie również w orzecznictwie sądów administracyjnych. W wyroku z dnia 21 marca 2019 r. sygn. akt III SA/Gd 109/19 WSA w Gdańsku stwierdził, iż „*pozycja ustrojowa przewodniczącego rady miasta w sensie ustrojowym nie różni się od pozostałych radnych; jest on bowiem primus inter pares - pierwszym wśród równych. Organizując pracę rady, wykonuje szereg czynności o charakterze materialno - technicznym, takich jak: przygotowywanie projektu sesji, zawiadomienie radnych o miejscu i terminie sesji oraz porządku obrad, przygotowanie dla radnych stosownych dokumentów i innych materiałów.*

Właściwym do przekazania skargi, wniosku czy petycji pozostaje w rozpatrywanym przypadku organ gminy jakim jest Rada Miasta (czyli ten organ, który otrzymał wskazane dokumenty) a nie przewodniczący Rady Miasta, który organem gminy nie jest”

Analiza działalności rad miast w innych polskich miastach dowodzi, iż organy te (a nie przewodniczący rad miast) podejmują uchwały w sprawie przekazania skargi bądź petycji do organu właściwego.

Przykładowo § 48 ust. 14 statutu miasta Zamość stanowi, iż „*w przypadku, gdy Komisja Skargi, Wniosków i Petycji uzna, że Rada jest organem niewłaściwym do załatwienia skargi, przekazuje tę informację niezwłocznie, Przewodniczącemu Rady wraz z projektem uchwały o przekazaniu skargi organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.*”

Z powyższego wnoszę o zmianę § 33 f statutu poprzez m.in. **uregulowanie uprawnienia Przewodniczącego Rady do skierowania na najbliższą sesję Rady nie tylko projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, wniosku lub petycji ale także projektu uchwały o braku uznania właściwości Rady i przekazaniu skargi, wniosku lub petycji do organu właściwego a także uregulowanie uprawnienia Rady Miasta do przekazania do organu właściwego w drodze uchwały skargi lub petycji, w której Rada Miasta jest niewłaściwa, nie zaś – jak ma to miejsce obecnie -**

wyłącznie kompetencji dotyczącej meritum (uznania za zasadną/bezzasadną skargi oraz uwzględnienia/nieuwzględnienia wniosku lub petycji).

Proszę o poinformowanie wnoszącego petycję o podjętych czynnościach poprzez przekazanie odpowiedzi wyłącznie drogą e-mailową.