

Urząd Miasta Chełm  
ul. Lubelska 69



01334377

Data przyjęcia: 2022-03-19 08:57:32

Numer sprawy: 1334/2022

Przyjeleń: Przewodniczący

Sekretarz: Sekretarz

Załączniki: ...

BRM

Chełm, dnia 17.03.2022 r.

Urząd Miasta Chełm Burmistrz	
wpl. dnia	17-03-2022
zał. ....	.....

Do  
Longina Bożeńskiego  
pełniącego zaszczytną funkcję  
Przewodniczącego Rady Miasta  
Chełm

Na podstawie dziesięciomiesięcznych doświadczeń dotyczących zaniedbań wobec psów właścicielskich utrzymywanych przy ul. .... zgłaszanych przeze mnie do organów administracyjnych miasta Chełm, w tym też pisma z dnia 24.02.2022 r. otrzymanego od Dyrektora Departamentu Komunalnego UM Chełm, składam skargę na Jakuba Michała Banaszka pełniącego funkcję Prezydenta Miasta Chełm, z uwagi na:

**1. Przyzwolenie dane pracownikom Urzędu Miasta Chełm na działania mające na celu zatuszowanie rażących zaniedbań wobec zwierząt o których mowa powyżej, wobec których było i jest łamane prawo zwierząt ustalone ustawą o ochronie praw zwierząt.**

**Uzasadnienie:**

W załącznikach nr od 1 do 6 a przedstawiam całą posiadaną przeze mnie dokumentację z której wynika, że pomimo moich zgłoszeń o naruszeniu praw zwierząt – pracownicy UM nigdy takowych nie stwierdzili.

Tym samym nie nadali sprawie trybu administracyjnego, co w konsekwencji spowodowało pozbawieniem mnie prawa bycia stroną w sprawie (pismo z dnia 24.09.2021 r./zał. nr 3). Wielokrotnie zgłaszałam brak rzetelności w ocenie sytuacji zwierząt. Wiem, że strażnicy miejscy w swoich ocenach warunków utrzymania zwierząt wykazywali się stronniczością.

W moim przekonaniu było to działanie celowe.

Zwracam uwagę na fakt, że Komendant Straży Miejskiej w piśmie z dnia 22.06.2021 r. (zał. nr 1 a) co prawda też nie widzi uchybień w utrzymaniu zwierząt ale wskazuje na prowizoryczną budę, którą właścicielka zobowiązała się zastąpić nową.

Właścicielka nie wywiązała się z danego zobowiązania. Straż Miejska zapomniała o sprawie, w kolejnych pismach już nikt nie wspomina o prowizorycznej budzie. Urzędnicy wskazują na budę, która chroni zwierzęta przed warunkami atmosferycznymi, nie widzą już, że jest to ta sama prowizoryczna buda która miała być zastąpiona, nie widzą też rażących zaniedbań. W piśmie z dnia 02.08.2021 rok (zał. nr 2a) otrzymałam wiadomość o przeprowadzonej kontroli na posesji na której żyją psy, którą przeprowadził pracownik UM Chełm wraz ze strażnikiem Straży Miejskiej. Nie ma protokołu pokontrolnego z przeprowadzonej kontroli, przynajmniej taką informację otrzymałam w piśmie z dnia 5.11.2021 r. (zał. nr 4 a).

Jednocześnie otrzymuję informację o dołożeniu wszelkich starań ze strony pracowników UM i strażników Straży Miejskiej w celu zapewnienia zwierzętom godnych warunków życia (zał. nr 3; nr 4 a)

Manipulacja czy kpina? A może jedno i drugie?

**2. Utrzymywanie starych skostniałych zasad panujących w Urzędzie Miasta Chełm traktowania spraw zwierząt tak, aby tworzyć pozory działania utrzymywane w granicach prawa.**

**Uzasadnienie:**

a) na stronie internetowej UM Chełm nie ma informacji dotyczących, kto zajmuje się opieką nad zwierzętami,

b) jak mieszkaniec miasta Chełm lub gość miasta, ma się zachować wobec napotkanych zwierząt.  
Brak procedur, jak postępować wobec :

- zwierzęcia porzuconego, bezdomnego,
- zaniebanego zwierzęcia właścicielskiego ,
- zwierząt chorych, uległych wypadkowi,
- zwierząt gospodarskich pozostawionych bez opieki,
- zwierząt wolno żyjących będących w trudnej sytuacji (np. wolno żyjące koty, pisklęta wypadnięte z gniazd, jeże, wiewiórki itp.)

Brak nr telefonu pod który należy sprawę zgłosić (często szybka reakcja człowieka może uratować życie zwierzęciu)

Brak informacji , gdzie zwierzę trafia po udzieleniu mu pomocy.

Brak informacji na temat schroniska dla zwierząt: nr telefonu, ilości przebywających w nim zwierząt, godzin otwarcia, procedury zgłoszenia zwierzęcia do schroniska.

Brak informacji na temat prowadzonej adopcji zwierząt w schronisku, monitorowania przez UM Chełm adopcji i wspierania choćby poprzez link kierujący do adopcji zwierząt .

Brak informacji na temat pomocy wolno żyjącym kotom.

Brak informacji czy jest prowadzony monitoring stanowisk wolno żyjących kotów. Czy jest udzielane wsparcie dla społecznych karmicieli kotów.

Brak informacji na temat organizacji do spraw zwierząt z którymi współpracuje Prezydent Miasta Chełm.

c) jakie działania podejmuje Prezydent Miasta Chełm w ramach programu opieki nad zwierzętami oraz przeciwdziałania bezdomności zwierząt.

Brak zamieszczonego programu na stronie UM Chełm ,zakładki, linku do tego programu.

Brak informacji, jaka organizacja do spraw zwierząt taki program opiniuje.

Z pisma otrzymanego od Dyrektora Departamentu Komunalnego z dnia 24 lutego 2022 roku nie wynika , aby władze miasta Chełm prowadziły taką współpracę (zał. 6 a). Pomimo mojego pisemnego wniosku o podanie informacji na ten temat (zał. nr 6). Pomijanie odpowiedzi na moje zapytania, wybiórczy sposób czytania ze zrozumieniem moich pism powoduje, że nie mam zaufania do otrzymanych treści.

Zastanawia również fakt deprecjonowania informacji dotyczących ochrony środowiska w mieście. Jedną z najważniejszych sfer mojego życia – ochrona środowiska naturalnego została ograniczona na stronie internetowej miasta Chełm do wniosków np. o wycinkę drzew, pozwolenia na wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza itp.

Nie wiem , kto , bada stan powietrza w moim mieście, stan czystości wody, jak opiekuje się drzewami, (zwierzętami)? Z uwagi na fakt, że nie mam jasnej, wiarygodnej informacji o ochronie zwierząt przez Ochronę Środowiska w mieście Chełm zwierzęta ujęłam w nawias. Ze strony internetowej miasta wiem, że można składać wniosek o kartę wędkarską. Jednak to zupełnie nie ma nic wspólnego z ochroną zwierząt.

Dlatego informacje otrzymane od Dyrektora Departamentu Komunalnego UM Chełm (zał. nr 6 a) o zakresie działań władz miasta Chełm w sferze opieki nad zwierzętami uważam za działania mało wiarygodne.

Wielokrotnie byłam w sytuacji poszukiwania pomocy dla zwierząt: bezdomnych, zagubionych, porzuconych, zwierząt właścicielskich wobec których łamane są prawa, zwierząt wolno żyjących . Nie otrzymałam właściwej pomocy ani od pracowników Wydziału Infrastruktury Komunalnej ani Ochrony Środowiska UM Chełm.

### 3. Brak informacji o opiece nad zwierzętami w formach ogólnodostępnych.

#### Uzasadnienie:

Jako mieszkanka miasta Chełm mam prawo do jawnych informacji. Informacje powinny być dostępne zarówno drogą elektroniczną poprzez stronę internetową UM Chełm, jak też w innych formach: ulotki, plakaty, wydawane periodyki, stałe miejsca w np. w UM na tablicy ogłoszeń. Nie wyrażam zgody aby informacje tak ważne dla mojego życia mogły być w przyszłości (gdyż teraz ich w ogóle nie ma, lub są w miejscu znanym urzędnikom), były dostępne jedynie za pomocą drogi elektronicznej.

Każdy człowiek ma zagwarantowane prawo do wolności od dyskryminacji (Powszechna Deklaracja Praw Człowieka ONZ, 1948) Zmuszanie mnie do zdobywania informacji za pomocą internetu jest jedną z form przynuszenia a nawet dyskryminacji. Dotyczy ona podziału na tych którzy mają komputer i tych którzy go nie mają (nie mogą lub nie chcą)

Udostępnianie informacji powinno odbywać się zarówno drogą elektroniczną jak też innymi ogólnodostępnymi kanałami.

### 4. Brak konsultacji społecznych dotyczących podjętej przez Prezydenta Miasta Chełm decyzji o dostarczaniu prądu i energii cieplnej dla mieszkańców miasta przez Cemex i ENERGO-Slezsko s.r.o., energii powstałej w wyniku spalania śmieci.

#### Uzasadnienie:

Energia wytwarzana w wyniku spalania śmieci typu Pre-RDF zawierających tworzywa sztuczne, gumę, tekstylia, papier, być może jest tania, jednak proces jej powstawania jest chorobotwórczy. Nowotwory, astmy, choroby płuc i serca są efektem spalania śmieci.

Jako rdzenna mieszkanka ziemi chełmskiej nie wyrażam zgody na działania wymierzone przeciwko mnie, żywej suwerennej kobiecie i ziemi, za którą odpowiadam. Jest to moje prawo naturalne oraz prawo zagwarantowane w dokumencie (Deklaracja ONZ o Prawach Rdzennej Ludności). Filtry i sprzyjające wiatry, które mają uszczepić mnie przed chorobami nie wzbudzają mojego zaufania.

Wnoszę o pisemną odpowiedź na pytanie, czy prawdziwa jest obiegowa opinia według której Prezydent Miasta Chełm mieszka w Warszawie.

Funkcja Prezydenta Miasta jest nie tylko zaszczytna ale też wymagająca. To wielka odpowiedzialność za życie i zdrowie mieszkańców miasta i kondycję ziemi, na której żyjemy i za którą wszyscy odpowiadamy. Decyzje podejmowane na tym stanowisku mają wpływ nie tylko na czas kadencji wyborczej ale również na moją (naszą) przyszłość. Mąż stanu jakim powinien być prezydent miasta, to nie tylko zarządca, logistyk ale przede wszystkim człowiek o wielkiej świadomości. Człowiek działający ponad podziałami, Człowiek czujący puls miasta, oddychający jego powietrzem i słuchający głosu ulicy.

Z uwagi na powyższe zagadnienia przedstawione w tym piśmie, wycofuję mój mandat zaufania do Jakuba Mateusza Banaszka pełniącego obecnie funkcję Prezydenta Miasta Chełm. W moim przekonaniu nastąpiło odwrócenie ról: to miasto służy urzędowi a nie urząd miastu. Nie daję na to swojego przyzwolenia.

Z wyrazami szacunku należnymi człowiekowi

*Żywa, Suwerenna Kobieta*

## Oświadczenie

Zauważam, że istnieje tendencja wśród pracowników UM Chełm do deprecjonowania głosu człowieka (zak. 6a). Dlatego wyjaśniam, że mam prawo do głosu i nikt nie może mi go odebrać lub też własną oceną wpłynąć na jego wartość.

**Podstawą prawną dla niniejszego pisma stanowią :**

1. Prawa naturalne dane człowiekowi z racji jego urodzenia na Ziemi.  
W tym prawo: Nie krzywdź i nie pozwól krzywdzić innych, żyj uczciwie.
2. Powszechna Deklaracja Praw Człowieka ONZ (1948), ze szczególnym uwzględnieniem :Art. 1, Art. 2, Art. 5, Art.19, Art.28.
3. Deklaracja ONZ o Prawach Rdzennej Ludności (2006 ), ze szczególnym uwzględnieniem Art. 29
4. Ustawa o ochronie praw zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r. Dz. U.2020.388

Z powodu mojej świadomej decyzji o rezygnacji z tytułu „pani” , nie stosuję go również w odniesieniu do innych ludzi: „pan/pani”

Proszę o uszanowanie mojej decyzji przy formułowaniu treści odpowiedzi na niniejsze pismo oraz adresowaniu.

Nie wyrażam zgody na przetwarzanie moich danych osobowych w celach nie odnoszących się do niniejszej sprawy.

Nie daję swojego przyzwolenia władzom administracyjnym miasta Chełm na podejmowanie decyzji w moim imieniu.

Sprawy dotyczące mnie jako mieszkanki miasta Chełm należy ze mną konsultować drogą korespondencyjną.

Zywa, Suwennna Kobieta

Koń. nr 1

Chełm , dnia 16 czerwca 2021 roku

Pan

Zbigniew Grochmal  
Komendant Straży Miejskiej  
w Chełmie

Dnia 15 czerwca zgłosiłam telefonicznie zaniechania wobec psów utrzymywanych przy ul.

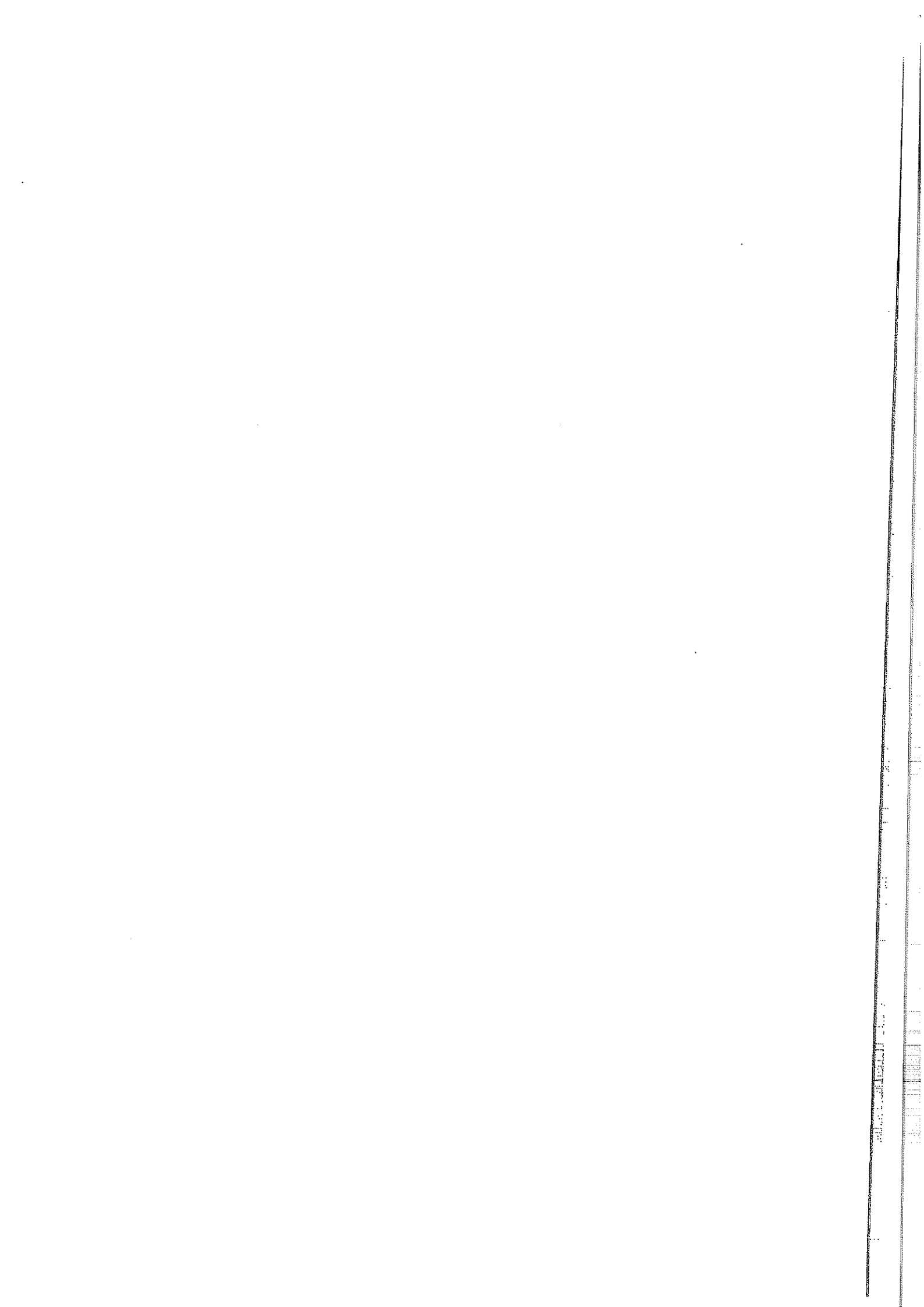
Z uwagi na upał i brud w kojcu, brak czystej wody sytuacja zwierząt była dla mnie bardzo niepokojąca.

Poprosiłam o możliwość udzielenia mi informacji , czy zwierzęta po interwencji Straży Miejskiej uzyskały pomoc np. : oczyszczenie kojca, podanie świeżej wody. Niestety , pracownik Straży Miejskiej pan . \_\_\_\_\_ odmówił mi możliwości uzyskania takiej informacji powołując się na RODO.

Uważam, że postawa pana \_\_\_\_\_ nie jest to zgodna z prawem.

Proszę o wyjaśnienie opisanego wydarzenia i udzielenie mi pisemnej odpowiedzi, dlaczego odmówiono mi udzielenia informacji na temat udzielonej zwierzętom pomocy.

Z poważaniem



Rad. nr 10

Chełm, dn. 22.06.2021

URZĄD MIASTA CHEŁM  
Straż Miejska  
ul. Obłomska 20  
tel. 82 584 96 60, 986

SM.7021.170.2021

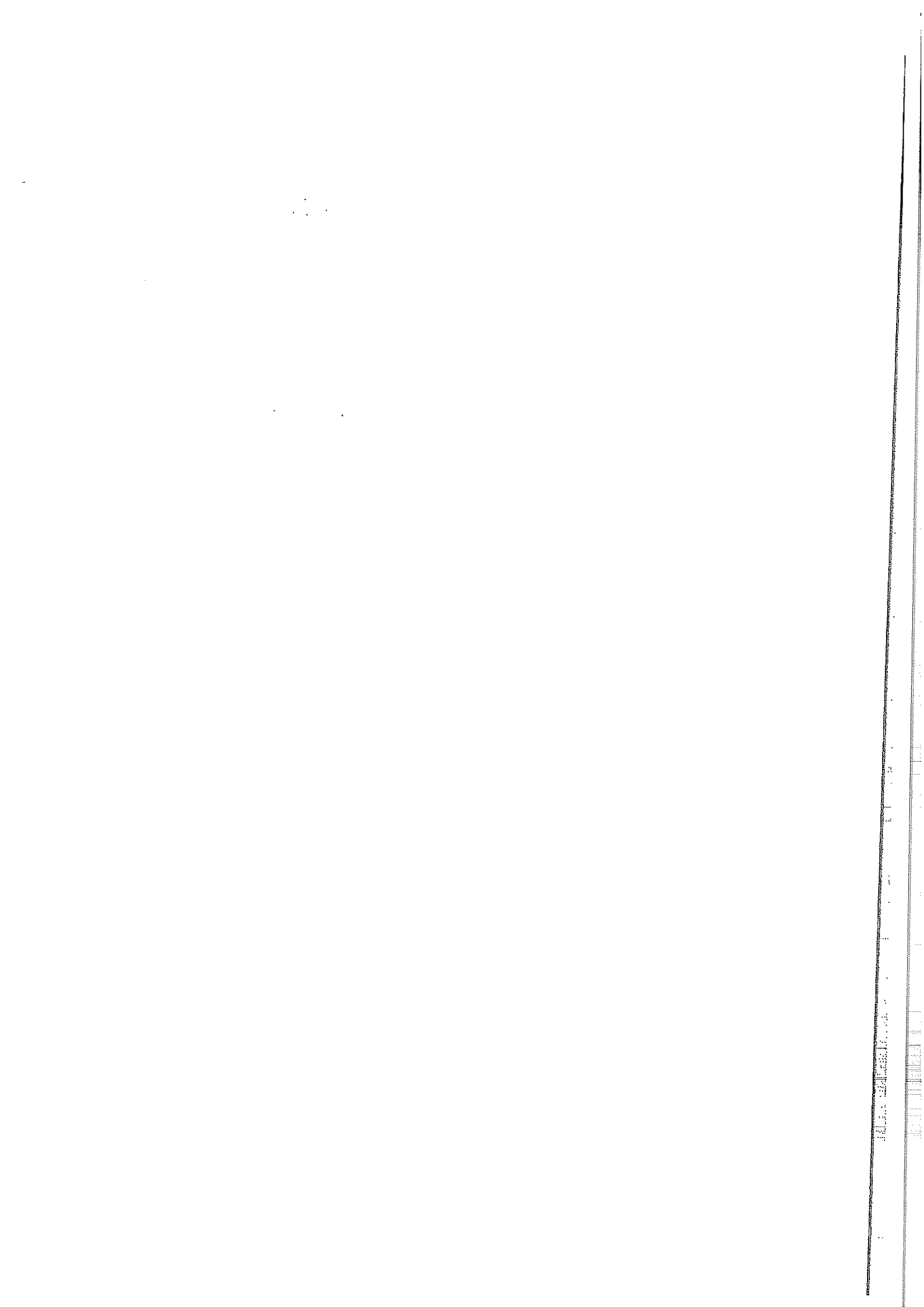
*[Faint, illegible stamp or text]*

W odpowiedzi na Pani pismo z dnia 16.06.2021r. w sprawie zaniedbanych psów przy ul. .... Informuję, że Straż Miejska podczas przeprowadzonych kontroli nie stwierdził żadnych uchybień przy trzymaniu zwierząt. Psy miały dostęp do świeżej wody, jedzenia oraz prowizorycznej budy dającej schronienie przed słońcem i deszczem. Właścicielka zobowiązała się do końca lipca 2021 r. wykonać nową budę wraz z zadaszeniem. W chwili obecnej opiekuję się mocno schorowanym mężem i synem po udarze.

Odnosnie odmowy przekazania informacji na temat udzielonej zwierzętom pomocy, Pani pytanie dotyczyło zastosowania środków represyjnych wobec właściciela, dlatego też dyżurny odmówił udzielenia informacji powołując się na RODO.

Zastępca Komendanta  
Straży Miejskiej w Chełmie

Tomasz Piskorski





*Łot. nr 2*

Chełm, dnia 29.06.2021 r.

**Pan  
Jakub Banaszek  
Prezydent Miasta Chełm**

**Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie sprawy dotyczącej utrzymania zwierząt przy ul. zadbanie o ich dobro i monitorowanie warunków ich życia.**

**Zażądałam trzykrotnie naruszenie dobrostanu zwierząt do Straży Miejskiej.**

W piśmie otrzymanym od Zastępcy Komendanta Straży Miejskiej pana Tomasza Piskorskiego z dnia 22.06.2021 r. (SM.7021.170.2021) jest napisane, że kontrole Straży Miejskiej nie stwierdziły żadnych uchybień w trzymaniu zwierząt. Zwracam uwagę, że psy mają stale brudny kojec, w którym 1/3 powierzchni stanowią nieposprzątane odchody, pozostałą powierzchnię stanowią suche gałęzie, buda, która jest wg oceny Straży Miejskiej „prowizoryczna”. Z moich obserwacji wynika, że nie zabezpiecza zwierząt należycie: w zimie widziałam zwierzęta, które trzęsły się z zimna, latem -widzę je na zewnątrz, szukających cienia nawet za suchymi gałęziami (!). Z pisma dowiaduję się, że buda do końca lipca ma być zastąpiona przez właścicieli psów nową budą. Zwracam uwagę, że upały są bardzo dotkliwe dla pozostawionych przez cały miesiąc zwierząt bez należytego schronienia.

Inspektorzy Straży Miejskiej stwierdzają, że nie ma żadnych uchybień w trzymaniu zwierząt, z czym nie mogę się zgodzić. Informowałam Straż Miejską o braku wody w dni upalne ( w brudnym pojemniku widziałam brudną wodę, której psy nie chciały pić, w bardziej czystym- wodę zakrywającą dno).

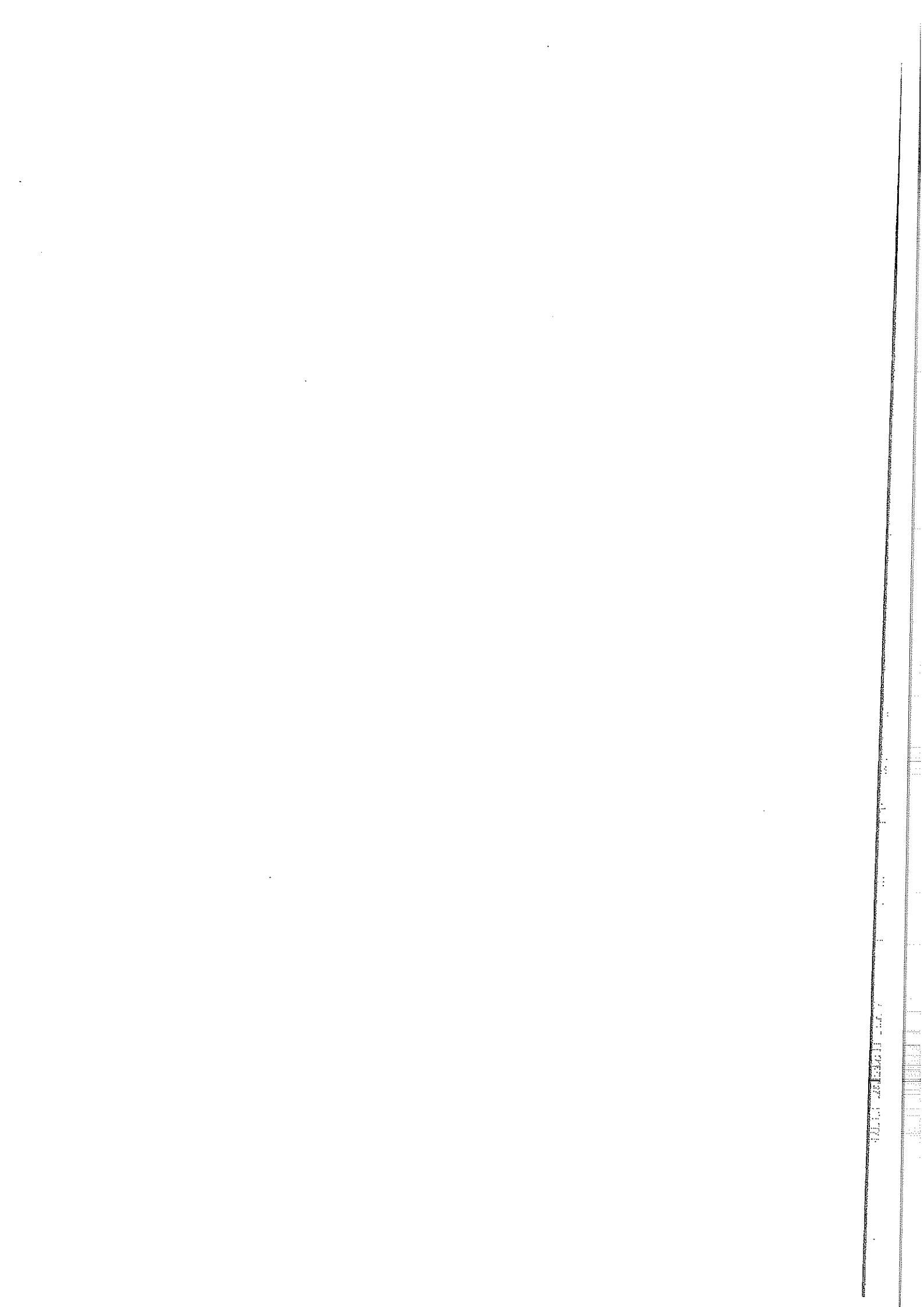
Wiem, że są osoby dokarmiające psy. Uważając, że zgłoszenia do Straży Miejskiej i innych służb o zaniedbaniach wobec zwierząt nie przyniosą pożądanego skutku.

**Moim celem nie jest pisanie pism i zażaleń – proszę o zadbanie o zwierzęta, bowiem takie zadanie nakłada ustawodawca na samorządzie (Ustawa o ochronie praw zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku).**

Nie zgadzam się również z treścią pisma wyjaśniającą odmowę inspektora Straży Miejskiej udzielenia mi informacji odnośnie mojego zgłoszenia. Uważam, że wypowiedź inspektora : „Może się pani przejść na spacer i zobaczyć, czy psy mają wodę” jest nie na miejscu i nie jest zgodna z ani z zasadami kultury ani zasadami udzielania informacji przez służby miejskie. Nie zgadzam się również z wyjaśnieniem zawartym w wyżej wymienionym piśmie (SM.7021.170.2021), że odmówiono mi informacji gdyż pytałam o środki represyjne.

Z wyrazami szacunku

Do wiadomości:  
1. Chełmska Straż  
Ochrony Zwierząt



ASTA CHELM  
Centrum Komunalne  
Struktury Komunalne  
Lubelska 65  
22-100 Chełm

2021. nr 20

Chełm, dn. 02.08.2021 r.

-2-  
K-1K-1.6140.1.6.2021

W nawiązaniu do pisma z dnia 29.06.2021 r. w sprawie utrzymania zwierząt przy ul. ..., zadbania o ich dobro i monitorowanie warunków ich życia pragnę poinformować, że w dniu 29.07.2021 r. pracownik Urzędu Miasta razem ze strażnikami miejskimi dokonał kontroli warunków utrzymania zwierząt na wskazanej przez Panią posesji.

Zwierzęta były w dobrej kondycji, swobodnie mogły się przemieszczać w specjalnie przeznaczonym dla nich kojcu, miały dostęp do karmy oraz wody. Buda znajdująca się w kojcu zapewniała psom ochronę przed słońcem. Po ilości odchodów w obrębie wygradzonego dla nich terenu, można stwierdzić, że są z niego systematycznie usuwane. Nie zaobserwowano rażących odchyleń w utrzymaniu zwierząt.

Na podstawie informacji przekazanych przez Straż Miejską, podczas kilku oględzin w czerwcu i lipcu 2021 roku nie stwierdzono sytuacji, w której psy byłyby przetrzymywane w złych warunkach.

Jednocześnie pragnę nadmienić, iż Straż Miejska systematycznie będzie kontrolować utrzymanie wyżej wymienionych psów, i w razie stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości, Urząd Miasta podejmie konieczne kroki, w celu zapewnienia zwierzętom bezpieczeństwa.

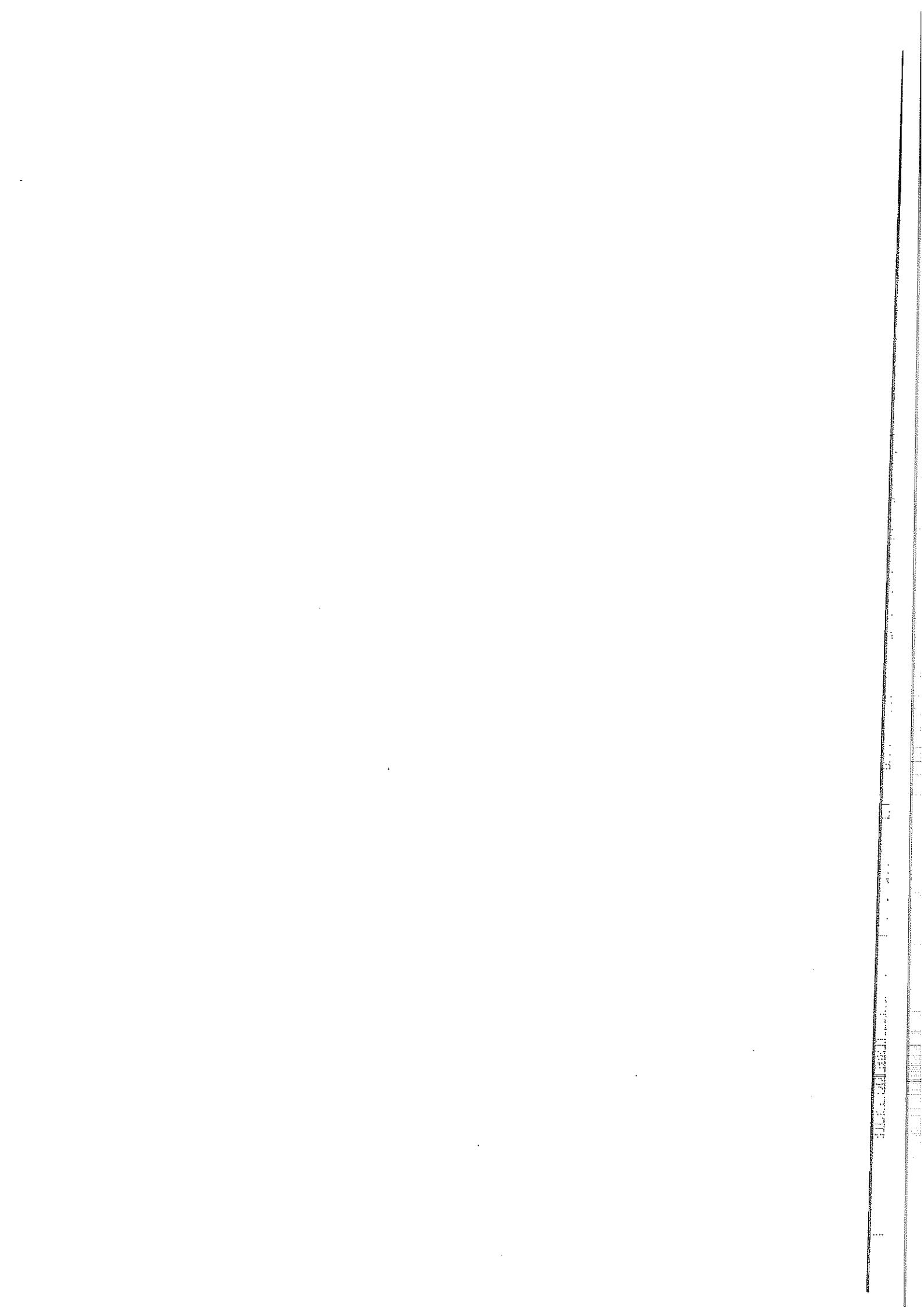
Z poważaniem

Zastępca Dyrektora Departamentu

Złoty Wini Nowosad

do wiadomości:

. Chełmska Straż Ochrony Zwierząt



Załącznik nr 3

URZĄD MIASTA CHEŁM  
Departament Komunalny  
Wydział Infrastruktury Komunalnej  
ul. Lubelska 65  
22-100 Chełm  
-2-

Chełm, dnia 24 września 2021 r.

DK-IK-1.6140.1.6.2021

W odpowiedzi na pismo z dnia 20.08.2021 r w sprawie utrzymania zwierząt przy ul. .... informuję, że zgodnie z informacjami przekazanymi Pani w piśmie nr DK-IK-1.6140.1.6.2021 z dnia 21.08.2021 r. nie stwierdzono naruszenia art. 9. ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 r. Dz.U.2020.388.

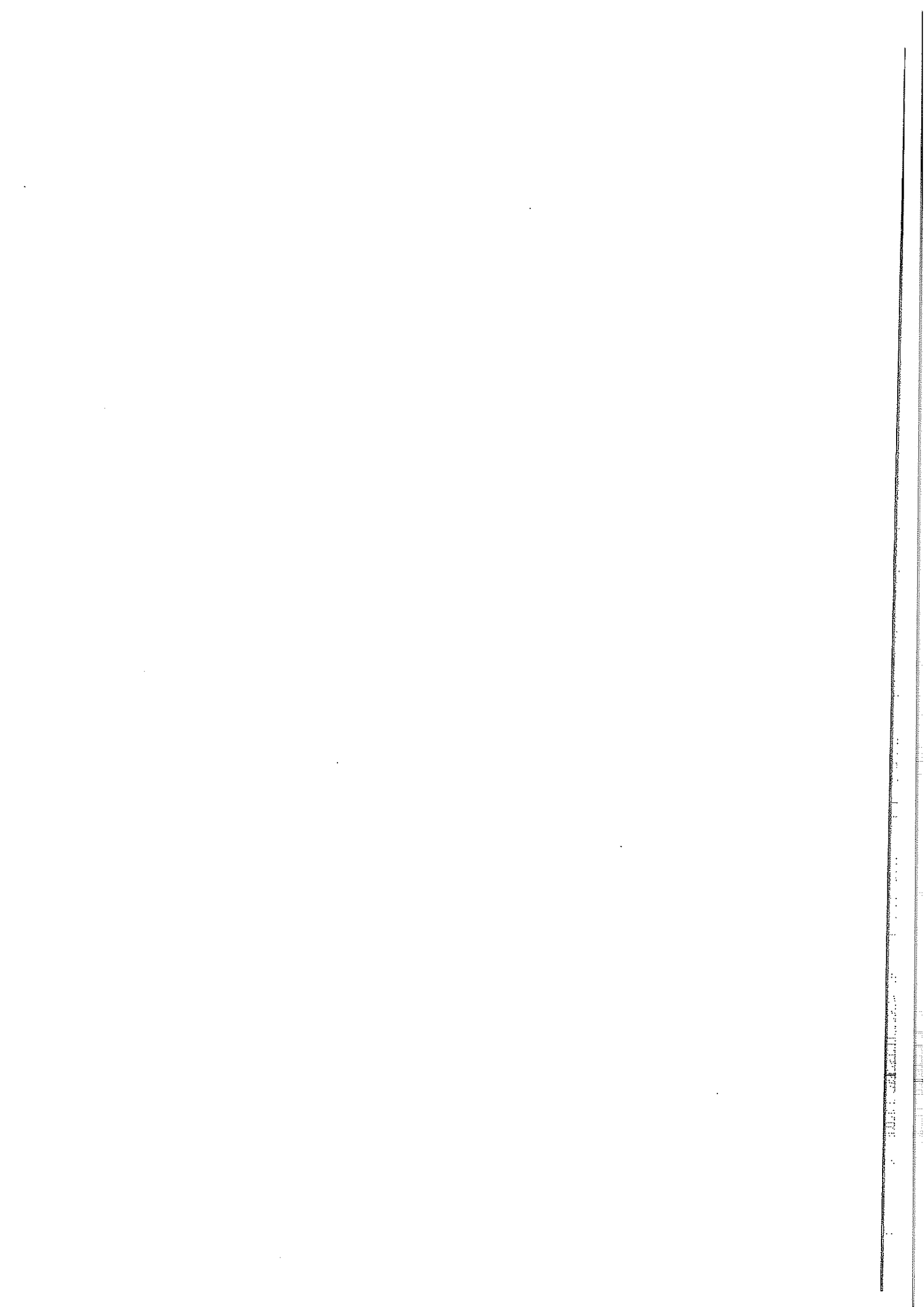
Z uwagi na fakt, iż nie jest Pani stroną w postępowaniu, Urząd Miasta Chełm nie jest upoważniony do udostępnienia Pani dokumentacji w ww. sprawie.

Nie mniej jednak, Urząd Miasta Chełm oraz Straż Miejska poinformują właściciela ww. zwierząt o obowiązku zapewnienia im odpowiedniego schronienia na okres zimowy.

Z poważaniem

Zastępca Dyrektora Departamentu

Ziemowit Nowosad



Kat. nr 4

Chełm, dnia 8.09.2021 rok

Pan Ziemowit Nowosad  
Dyrektor Departamentu  
Komunalnego  
Wydział Infrastruktury Komunalnej  
Urzędu Miasta Chełm

W odpowiedzi na Pana pismo nr DK-İK-I.6140.1.6.2021 proszę o podanie podstawy prawnej według której formułuje Pan tezę : „nie jest Pani stroną w postępowaniu”, uniemożliwiając mi zapoznanie się z protokołem pokontrolnym dotyczącym utrzymania zwierząt przebywających przy ul. :

Nie zgadzam się ze stwierdzeniem zawartym w piśmie od Pana, że wobec zwierząt nie ma naruszenia art. 9 ustawy o ochronie zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 (Dz.U.2020.388).  
Moje stanowisko opieram na obserwacji zwierząt przez ostatnie trzy lata: 2019, 2020, 2021.  
Stwierdzam, że

1. Psy są w kojcu, z którego nie są wyprowadzane na spacer.

Nie mają zabezpieczonej podstawowej potrzeby: ruchu, eksploracji.

2. Potrzeby fizjologiczne załatwiają w tymże kojcu. Przez całe dni odchody nie są sprzątane.

3. Psy nie są regularnie karmione.

Karma była podawana po interwencji.

Psy otrzymują np. stare surowe rozkładające się mięso w okresie letnim.

Obecnie (7-8. 10.21) mają wielkie kości, które leżą od dwóch dni.

Rano psy mają suchy stary chleb. Ktoś podrzuca im ten dar, jako jedyny dostępny im pokarm.

Każdy świadomy człowiek wie, że nie jest to odpowiednie jedzenie. Może wywołać nieodwracalne szkody w zdrowiu zwierząt.

Znam osoby dorosłe oraz uczniów pobliskiej szkoły, którzy widząc sytuację zwierząt kupują jedzenie i wrzucają do kojca.

Ludziom trudno jest przejść wobec tego, co widzą. Jest to ból serca związany z krzywdą, cierpieniem istot, które mają taki los.

4. Psy są pozbawione dostępu do wody.

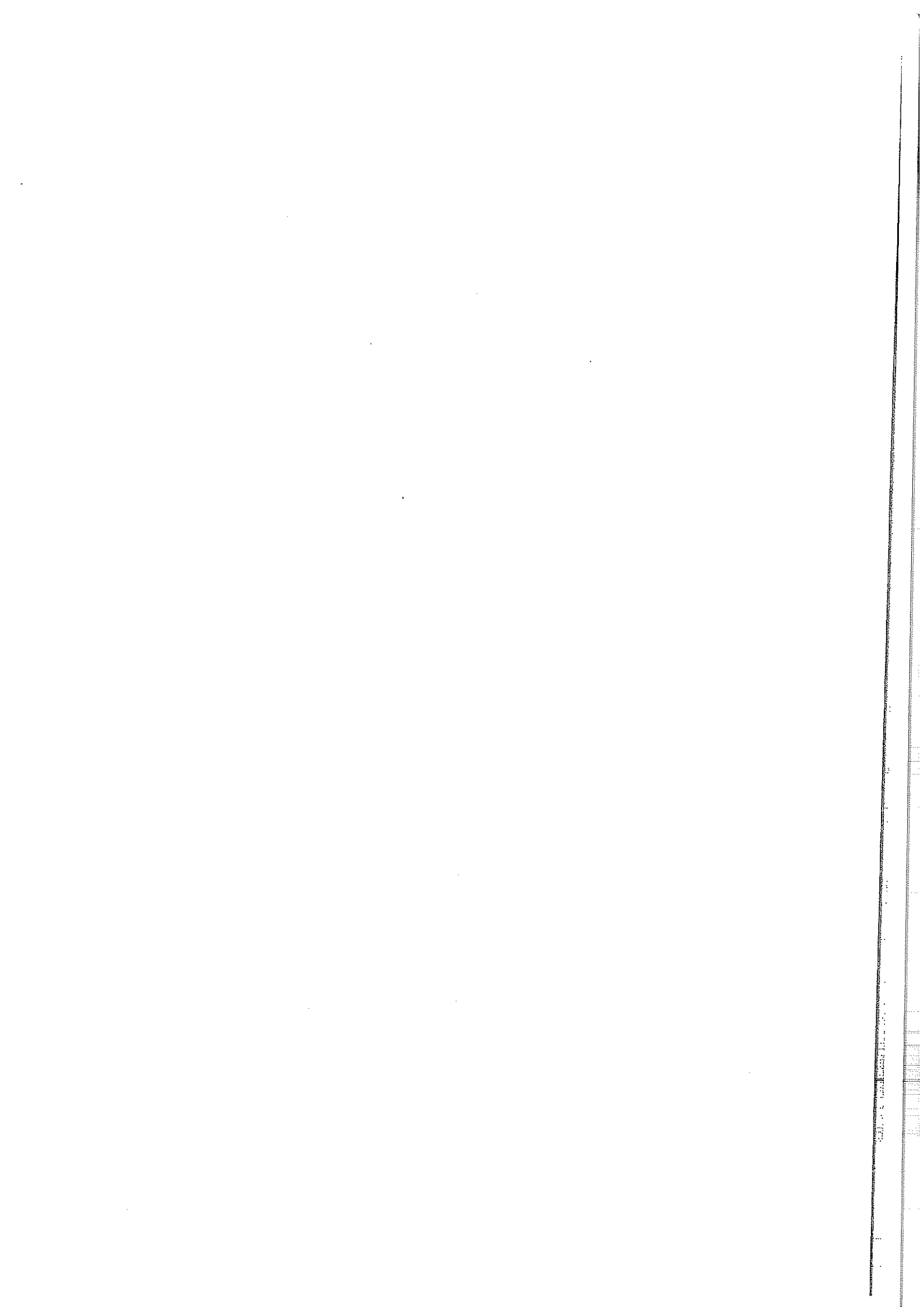
5. Buda nie stanowi odpowiedniej ochrony ani przed upałem ani przed chłodem.

W okresie letnim zwierzęta są jak na patelni.

W okresie zimowym nie są zabezpieczone przed chłodem.

Zastanawiającym jest fakt, że Pan Panie Dyrektorze poświadczają własnym podpisem nieprawdę jaką jest stwierdzenie, że wobec zwierząt nie ma naruszenia prawa.

Zwracając się do Pana o umożliwienie mi zapoznania się z treścią protokołu pokontrolnego liczyłam, że zechce Pan zastanowić się nad tą sytuacją i zbadać wnikliwie sprawę.





mów z sąsiadami osób utrzymujących psy przy ul. ... wynika, że interwencje  
w Dzielnicy Miejskiej nie są przeprowadzane obiektywnie. Ludzie wskazują na powiązania, które są mi  
znane.

Prisłuchując do Pana te słowa przychodzi mi taka refleksja, jaką słyszę od osób które tak jak i ja  
obserwują życie psów oraz działania służb miejskich odpowiedzialnych prawnie za dobro zwierząt -  
„To nic nie da.”

Tak ludzie myślą o rozwiązywaniu spraw przez służby miejskie.

Liczę na zmianę tego poglądu, a tym samym na zmianę w zakresie działań służb miejskich .

Nadmieniam, że moim celem jest ukierunkowanie Pana uwagi na zapewnienie zwierzętom  
odpowiednich warunków do życia zagwarantowanych prawnie.

Należy zapewnić poprawę bytu zwierząt poprzez rozwiązania , które powinny być przestrzegane

przez obecnych ich „opiekunów”. Może należy wziąć pod uwagę ogłoszenie o zbiórce :karmy,  
nisiek, budy. Możliwe, że ludzie zechcą wyprowadzać psy na spacer w ramach wolontariatu.

Jważam, że są rozwiązania tej sytuacji które można podjąć , aby zwierzęta żyły godnie.

Nadmieniam, że kierując te słowa do Pana uważam, że z racji sprawowanej funkcji jest Pan  
właściwą osobą zobligowaną do przestrzegania prawa, również prawa zwierząt. Tym samym  
odpowiada Pan za los zwierząt.

Z wyrazami szacunku

załącznik:

Fotografia – czerwiec 2021

(brudna woda, brak jedzenia, odchody);

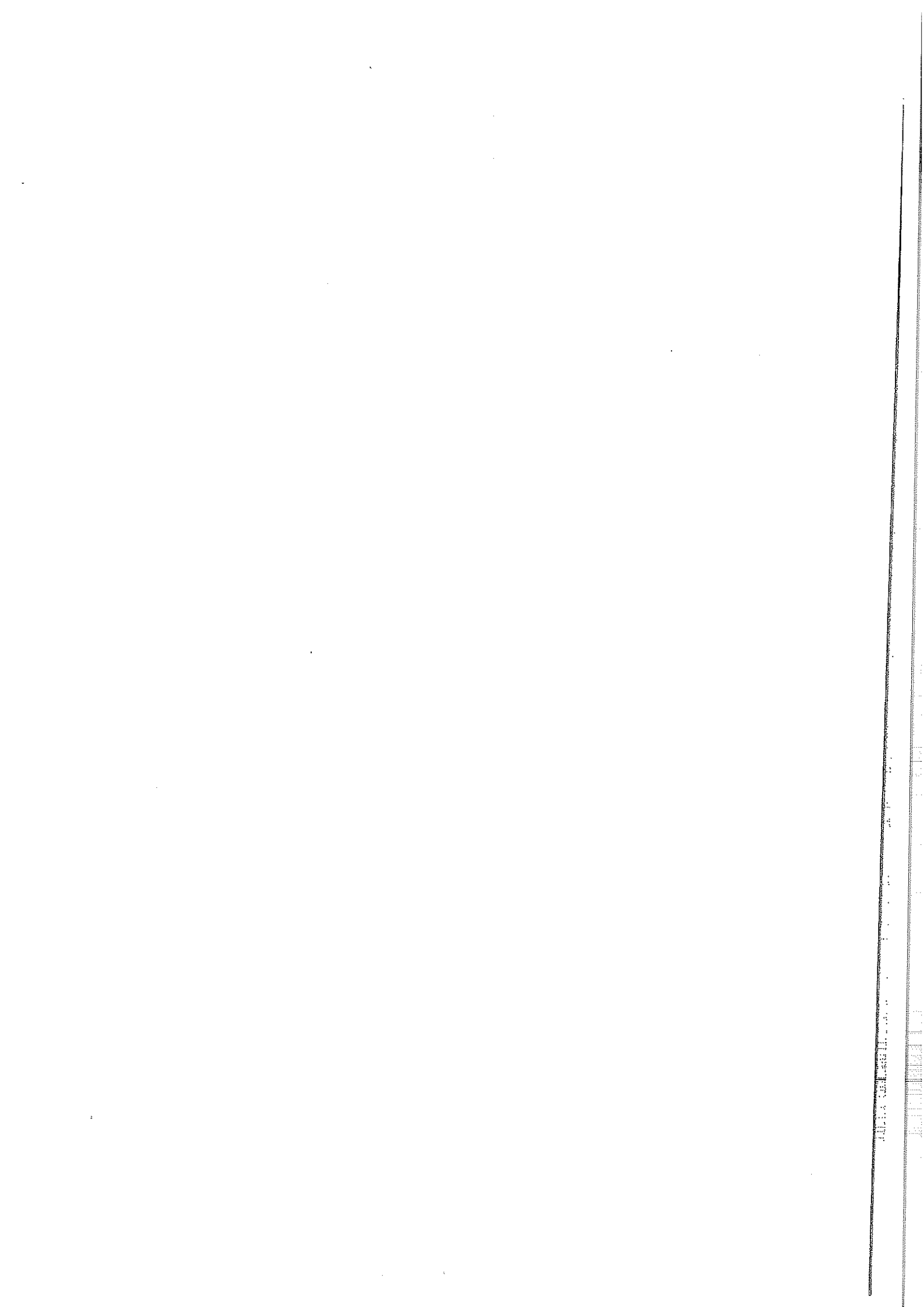
Fotografia – październik 2021

(brak wody od kilku dni, na dnie większej miski resztki, czegoś co ma być do jedzenia,

o tego ludzie wrzucają przez szpary w ogrodzeniu nawet suchy chleb;

(brak odchody, odchody, odchody).

szamba!



Chełm, dnia 5 listopada 2021 r.

DK-İK-I.6140.1.6.2021

W odpowiedzi na pismo z dnia 8.09.2021 r. informuję, że zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735) stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. W związku z powyższym, na podstawie art. 73 § 1 Kpa prawo wglądu w akta sprawy, a także sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów (w trakcie trwania postępowania i po jego zakończeniu) przysługuje jedynie stronie postępowania.

W dniu 16.09.2021, w odpowiedzi na zgłoszenie dotyczące utrzymywania psów w złych warunkach na posesji przy ul. ..., Straż Miejska przeprowadziła oględziny kojca. Ze sporządzonej notatki służbowej wynikało, że w dniu kontroli psy posiadały dostęp do wody oraz pokarmu (suchej karmy), a także schronienie przed warunkami atmosferycznymi w postaci budy. W obrębie kojca nie zauważono nadmiernej ilości odchodów. Na tej podstawie Straż Miejska nie stwierdziła nieprawidłowości w trakcie interwencji.

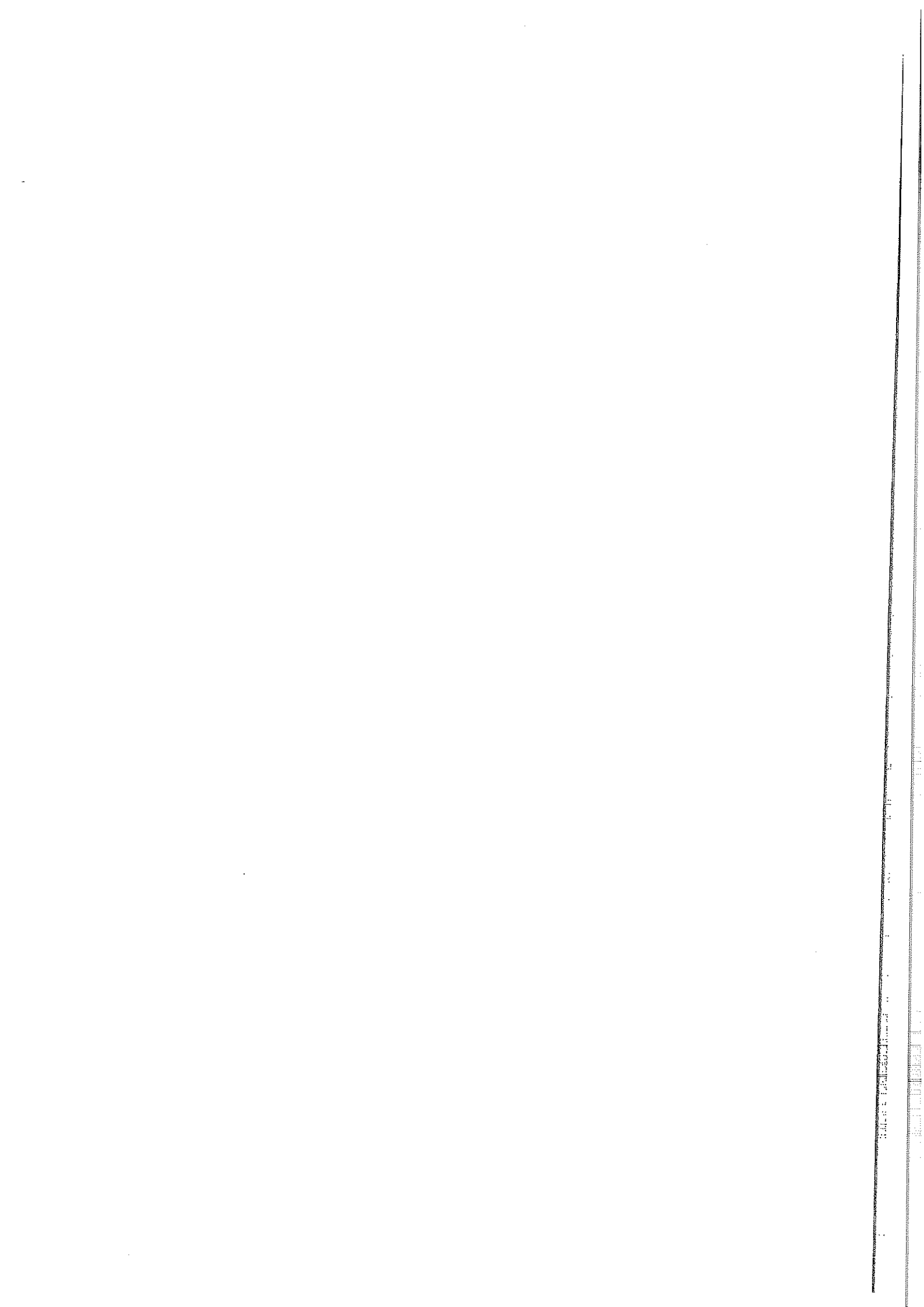
Na dzień dzisiejszy pomiędzy Młastem Chełm a właścicielką psów na posesji przy ul. ... jest prowadzone postępowanie, na podstawie którego Urząd Miasta Chełm zgromadziłby materiały dowodowe w postaci protokołu pokontrolnego. Urząd Miasta Chełm dysponuje jedynie treścią notatki służbowej (sporządzonej przez pracownika Straży Miejskiej w dniu interwencji) oraz zdjęciami kojca i psów z tego dnia.

W porozumieniu z właścicielem psów na posesji przy ul. ... oraz ze Strażą Miejską w Chełmie dołożymy wszelkich starań, aby zapewnić zwierzętom odpowiednie warunki bytowania, szczególnie w nadchodzącym okresie zimowym. W tym miejscu pragnę nadmienić, że działania wolontariackie może podjąć każdy, kto wyraża chęć zaangażowanie w tej sprawie, po uzyskaniu dobrowolnej zgody właściciela psów.

Z poważaniem

Zastępca Burmistrza Departamentu

Jeremowit Nowosad



ŁoJ. nr 5

Chełm, dnia 29.11.2021 rok

Pan Ziemowit Nowosad  
Dyrektor Departamentu  
Komunalnego  
Wydział Infrastruktury Komunalnej  
Urzędu Miasta Chełm

W świetle otrzymanego pisma nr DK-IK-I.6140.1.6.2021 z dnia 5 listopada 2021 roku w sprawie utrzymania psów przy ul. ...., wynika, że Pan Panie Dyrektorze pisząc: „dolożymy wszelkich starań aby zapewnić zwierzętom godne warunki bytowania, szczególnie w nadchodzącym sezonie zimowym”, pisze słowa, których wiarygodność poznam po stanie opieki nad zwierzętami. Dotychczasowe moje doświadczenia dotyczące opieki nad zwierzętami właścicieli psów jak i służb powołanych do zapewnienia im humanitarnych warunków życia, nie pozwalają mi na przyjęcie zapewnień bez pokrycia.

Sprawę niehumanitarnego traktowania zwierząt bytujących przy ul. : ... a przedstawiłam w kilku pismach na przestrzeni miesięcy :czerwiec – październik 2021 roku. W piśmie nr DK-IK-I.6140.1.6.2021 z dnia 2.08.2021 r. zostałam poinformowana, że została przeprowadzona kontrola warunków utrzymania zwierząt przez pracownika Urzędu Miasta Chełm i strażnika Straży Miejskiej.

Nie stwierdzono uchybień w utrzymaniu zwierząt. Podobnie jak w piśmie z dnia 21.08.2021 r. W piśmie nr DK-IK-I.6140.1.6.2021 pisze Pan, że w dniu 16.09.21 r. zostały przeprowadzone oględziny kojca, w którym bytują psy. Oględziny przeprowadzał pracownik Urzędu Miasta i strażnik Straży Miejskiej. Taką informację otrzymałam w wyżej wymienionym piśmie. Nie stwierdzono uchybień w utrzymaniu zwierząt.

Ponieważ nie zgadzam się z tym stwierdzeniem, poprosiłam o wgląd do sporządzonego protokołu z oględzin.

Odmawia mi Pan zapoznania się z dokumentacją pisząc, że nie jestem stroną w sprawie (pismo z dnia 24.09.2021 r. oraz pismo z dnia 5.11.2021 r.).

Stwierdza Pan, że Urząd Miasta Chełm nie prowadzi postępowania na podstawie którego są gromadzone materiały dowodowe w postaci protokołu pokontrolnego. Dalej cytując Pana pismo dowiaduję się, że „Urząd Miasta Chełm dysponuje jedynie treścią notatki służbowej sporządzonej w dniu interwencji”.

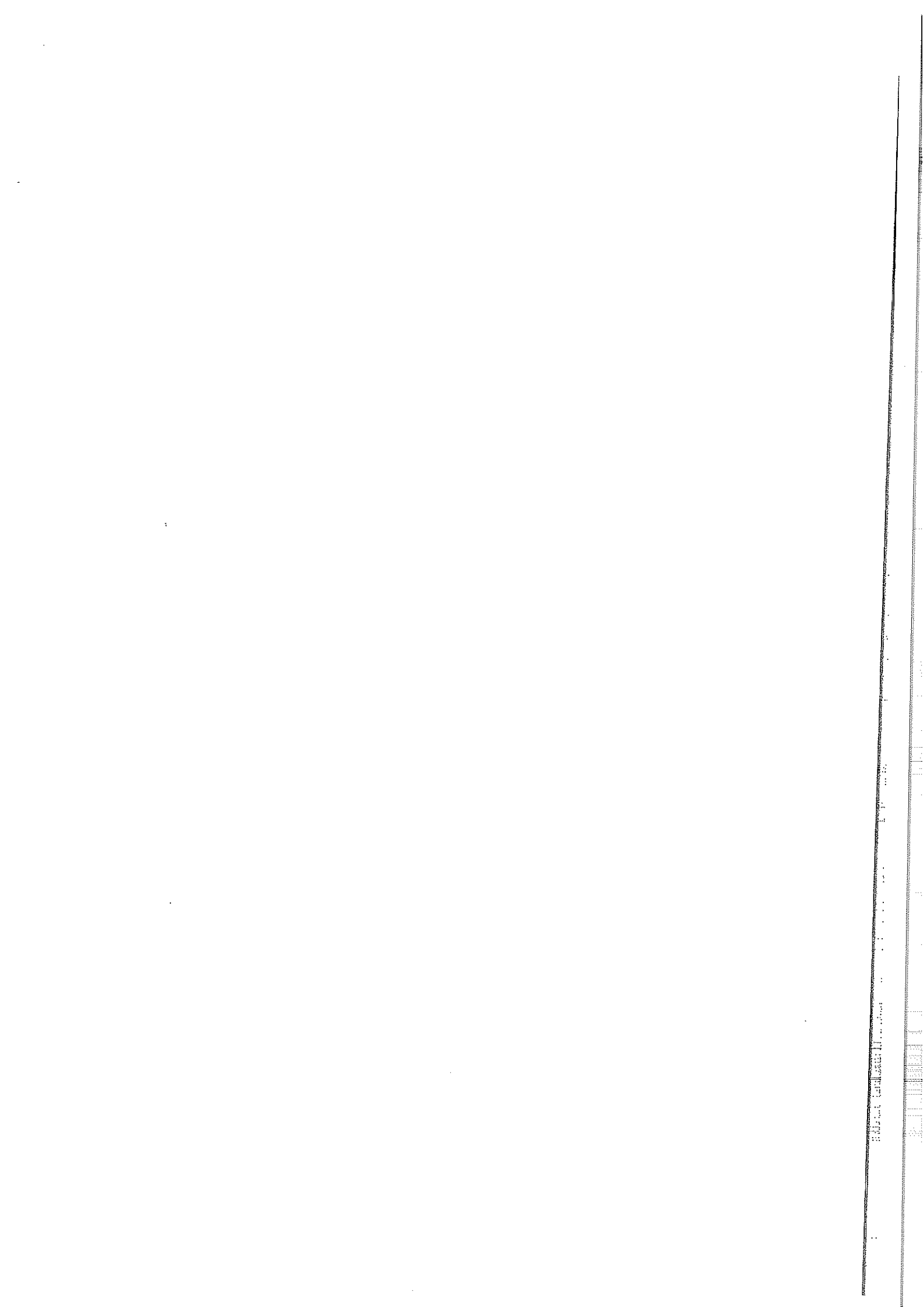
Zwracam uwagę na liczbę pojedynczą zgromadzonych dowodów – jedna notatka strażnika Straży Miejskiej.

Przez pięć miesięcy piszę do pana pisma ze wskazaniem na rażące zaniedbania wobec zwierząt. Otrzymuję od Pana pisma stwierdzające, że Pracownik UM i Strażnicy Straży Miejskiej nie widzą zaniedbań.

Psy żyją (cytat za sąsiadką państwa ... których należą zwierzęta) : „Dzięki temu, że ludzie z bloków je karmią”.

Według zapewnień pana Dyrektora - nie ma naruszenia art. 9 ustawy o ochronie zwierząt.

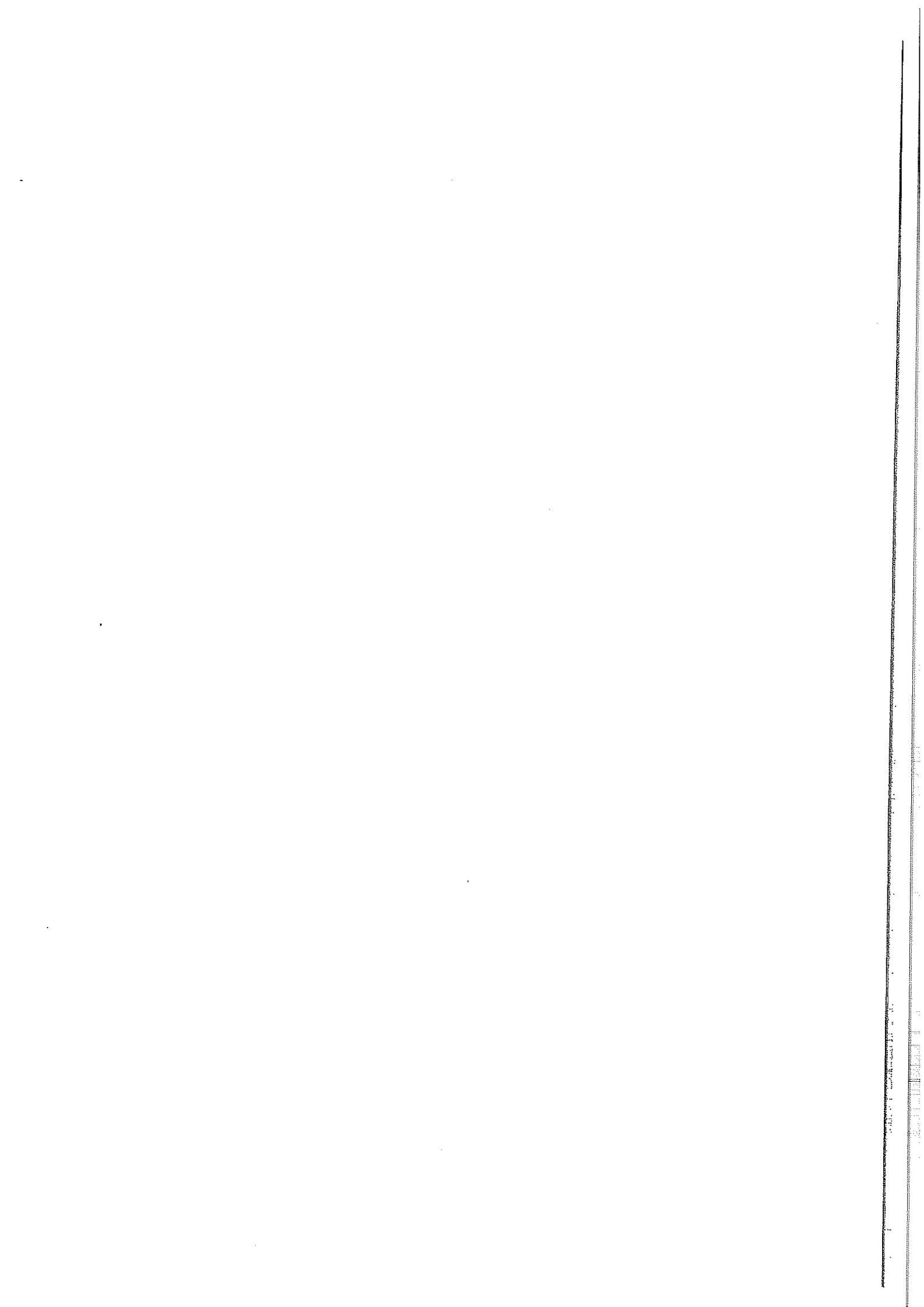
W piśmie z dnia 22.06.2021 roku, nr SM.7021.170.2021 otrzymanym od pana zastępcy komendanta Straży Miejskiej również nie ma uchybień w opiece nad zwierzętami. Cytuję: „Psy miały dostęp do prowizorycznej budy. Właścicielka zobowiązała się wykonać nową budę wraz z zadaszeniem do końca lipca”.



Należy zauważyć, że prowizoryczna buda jest od kilku lat, ta sama. Do dnia dzisiejszego, mimo zapewnień ze strony właścicielki nie została wymieniona.  
Z tego powodu zgłosiłam się do Straży dla Zwierząt, która dysponuje nową budą dla psów przy ul. .... Istnieje potrzeba zapewnienia członkom Stowarzyszenia dostępu do kojca , aby zainstalować nową budę.

Jeżeli starania o właściwe wyżywienie, wychodzenie na spacer oraz sprzątanie kojca będą przedmiotem działań służb miejskich los zwierząt może ulec poprawie.  
Nadmieniam, że zawsze mam obowiązek bycia człowiekiem, w tym pojęciu mieści się dbałość o humanitarne życie zwierząt. Tak rozumiem art. 28 i art. 73 §1 Kpa.

Z wyrazami szacunku,





URZĄD MIASTA CHEŁM  
Departament Komunalny  
ul. Lubelska 65  
22-100 Chełm

Zoż. nr 50v

Chełm, dnia 29 grudnia 2021 r.

DK-İK-1.6140.1.6.2021

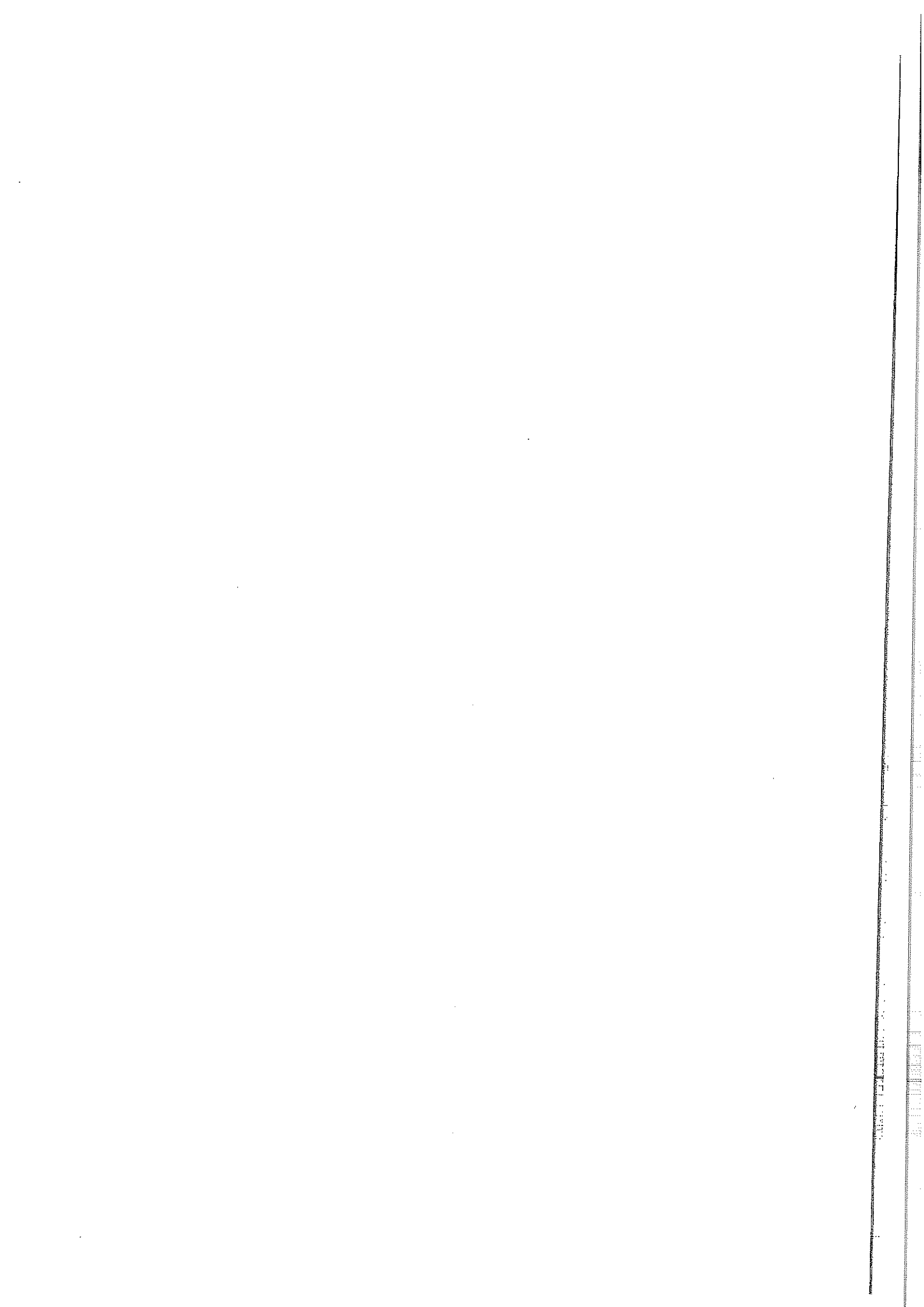
W odpowiedzi na pismo z dnia 29 listopada 2021 r. informuję, że właściciele psów na posesji przy ul. \_\_\_\_\_ wyrazili zgodę na wejście na teren posesji w celu udostępnienia kojca oraz poprawy stanu technicznego budy. Chełmska Straż Ochrony Zwierząt zaoferowała i zainstalowała nową budę w kojcu dla zwierząt. Stan faktyczny został skontrolowany przez pracownika tutejszego organu.

Starania o właściwe wyżywienie, wychodzenie na spacer oraz sprzątanie kojca ~~nie należą do obowiązków służb miejskich, w tym Straży Miejskiej, która~~ est umundurowaną formacją wykonującą zadania określone w przepisach dotyczących straży gminnych. Tego typu działania mogą podejmować wolontariusze po uzyskaniu dobrowolnej zgody właściciela psów.

Z poważaniem

Zastępca Dyrektora Departamentu

  
Jerzy Nowosad



roz. nr 6

Chełm, dnia 24.01.2022 rok

Pan Ziemowit Nowosad  
Dyrektor Departamentu  
Komunalnego  
Urzędu Miasta Chełm

W nawiązaniu do Pana pisma z dnia 29 grudnia 2021 roku wnoszę o wyjaśnienie przedstawionego stanowiska cyt. „, Starania o właściwe wyżywienie, wychodzenie na spacerów oraz sprzątanie kojca nie należą do obowiązków służb miejskich, w tym Straży Miejskiej, która jest umundurowaną formacją wykonującą zadania określone w przepisach straży gminnych. Tego typu działania mogą podejmować wolontariusze po uzyskaniu dobrowolnej zgody właścicieli psów”

**Z uwagi na przedmiot sprawy – żywe, odczuwające zwierzęta, należy sprecyzować co i do kogo należy.**

Rozumiem, że Straż Miejska nie jest powołana do sprzątania kojca ani karmienia zwierząt. Nigdy nie sugerowałam tego zakresu prac w ramach opieki nad zwierzętami. Uważam, że są to podstawowe obowiązki właściciela/opiekuna zwierząt (art.9.1 ustawy o ochronie praw zwierząt). Niemniej jednak, w przypadku „opiekunów”, którzy nie mają świadomości jak zadbać o zwierzęta lub świadomie nie wypełniają swoich obowiązków, to Straż Miejska powinna działać w kierunku wyegzekwowania od opiekunów tych zadań.

W myśl artykułu 1 pkt 3 ustawy o ochronie zwierząt (.Dz. U. 1997 Nr 111 poz. 724 )  
**Organy administracji publicznej podejmują działania na rzecz ochrony zwierząt.**

**Proszę o odpowiedź na piśmie, kto został powołany przez organy administracji państwowej w Chełmie do podejmowania działań na rzecz ochrony zwierząt?**

W przypadku łamania praw zwierząt a takie zjawisko ma miejsce w przedmiotowej sprawie (psy żyjące przy ul. ... gany administracji państwowej w Chełmie zrzucają odpowiedzialność na mnie – osobę, która zgłasza, że zwierzętom dzieje się krzywda. Inspektor Straży Ochrony Zwierząt w Chełmie o wieloletnim doświadczeniu, który poznał warunki bytowe psów, stwierdza naruszenie praw zwierząt. W przypadku tej sprawy ma zastosowanie art.6. a pkt. 10, art.6 1a pkt 17 (do XII 2021 -gdy była prowizoryczna buda), art. 6 1a pkt.19.

Straż Miejska nigdy nie stwierdziła, że zwierzęta żyją w warunkach, które naruszają ich podstawowe prawa.

Stwierdzam, że Straż Miejska w Chełmie chroni właściciela/opiekuna zwierząt a nie zwierzęta wobec których prawo nie jest przestrzegane.

Wspomniany już Art.3 pkt.1 ustawy o ochronie praw zwierząt mówi jednoznacznie, że organy administracji państwowej działają na rzecz ochrony zwierząt we współpracy z instytucjami i organizacjami.

Stawodawca nie wskazuje, aby te obowiązki należały do wolontariusza.

Proszę o podanie na piśmie z jakimi organizacjami do spraw zwierząt współpracują władze miasta Chełm, czego dotyczy współpraca (zakres działań) oraz czy w przedmiotowej sprawie były podjęte działania władz miasta we współpracy z organizacją do spraw zwierząt?

Wiem, że Straż Miejska zabezpieczyła teren do zamontowania przez Straż dla Zwierząt nowej budy, dlatego proszę o inne przykłady współpracy. To wydarzenie zostało „wywołane” przez mieszkańców miasta, którzy poruszeni brakiem działań ze strony władz miasta zrobili na moją prośbę piękną, solidną budę i przekazali ją Straży dla Zwierząt z przeznaczeniem dla psów z ul. Tubakowskiej 41 a. Do grudnia 2021 r. psy nie miały należytej ochrony przed warunkami atmosferycznymi (co podlega pod art. 6.1.a pkt. 17).

Organizacja do spraw zwierząt wystąpiła do Straży Miejskiej, w tym samym czasie ja zwróciłam się do Pana o umożliwienie zainstalowania nowej budy.

**Wnioski, które wysuwam na podstawie kilkumiesięcznego (czerwiec 2021 r. - styczeń 2022 r) zgłaszania do Pana sprawy niehumanitarnego traktowania psów bytujących przy ul. .... są następujące:**

**1. Władze miasta Chełm, które Pan reprezentuje nie dostrzegają problemu łamania praw zwierząt.**

Uważam, że gdyby była wola ze strony władz miasta dbania o przestrzeganie praw zwierząt, moje działania polegałyby na wskazaniu, gdzie prawo jest łamane i jakich zwierząt dotyczy. Fakt, że przez osiem miesięcy sprawa nie jest rozwiązana a stwarzane są pozory rozwiązania problemu, według schematu działań: Przyjęcie zgłoszenia przez Straż Miejską. Wyjazd pod wskazany adres. Sporządzenie 1 (słownie: jednej) notatki w sprawie zwierząt (ilość dokumentów podaję na podstawie pisma z UM Chełm z dnia 5.XI.2021 r.).

Są to moim zdaniem działania pozorowane. One są – tylko niczego nie rozwiązują. Poza tym stwierdzają nieprawdziwy stan rzeczy.

**Doprowadza to do sytuacji w której ja, jako mieszkanka Chełma czuję, że władzy nie zależy:**

- na przestrzeganiu praw zwierząt,
- na dobru mieszkańców;
- na skuteczności działania.

Długotrwały stres, który odczuwam, wywołany sytuacją cierpienia zwierząt nie jest czynnikiem, który władze miasta biorą pod uwagę. Zwracam na to uwagę, gdyż może to być powodem leczenia, którego koszty będzie pokrywał budżet państwa. Zatem brak troski o przestrzeganie praw zwierząt skutkuje długotrwałym cichym cierpieniem zwierząt, człowieka i nie służy dobru społecznemu.

Brak skuteczności w działaniu organów powołanych do przestrzegania prawa podważa zaufanie do organów administracji państwowej. Jako człowiek żyjący w Rzeczypospolitej Polskiej mam wrażenie, że prawo w państwie nie działa a raczej tak działa, aby wyglądało, że działa. Rodzi to brak poczucia bezpieczeństwa i zaufania do Rzeczypospolitej Polskiej.

Wymiana korespondencji pomiędzy mną a władzami miasta Chełm, które Pan reprezentuje nie byłaby potrzebna, gdyby władze miasta rozwiązały problem na początku – w czerwcu 2021 roku.

**2. Funkcjonariusze Straży Miejskiej nie są przeszkoleni w zakresie praw zwierząt.**

Na podstawie wielokrotnych rozmów podczas próśb o interwencję wiem, że strażnicy miejscy opierają się na wiedzy w zakresie opieki nad zwierzętami nabytej na podstawie własnych wyobrażeń lub opieki nad własnymi psami. Nie jest to profesjonalne i wyklucza właściwe, rzetelne rozumienie i ocenę sprawy.

**Przykłady zaniedbań wobec psów:**

- brak świeżej wody, często brak wody w ogóle;

- karmienie suchym chlebem, często namoczonym w wodzie. Obecne namoczenie bez wymiany ani wody ani chleba opiekun utrzymuje w kojcu ponad miesiąc;  
- karmienie starymi orzechami włoskimi w ilości przekraczającej bezpieczeństwo zdrowia ;  
- nie podawanie jedzenia w ogóle ; stałym elementem są rozrzucone garnki i dopóki z nich nie ubędzie resztki jedzenia- dopóty są. Trwa to po kilka dni. Psy nie mają co jeść, ale dla można uznać ,że są karmione. Czy to jest zgodne z prawem humanitarnego życia?  
- odchody zwierząt, są zakopywane na terenie kojca w którym przebywają. Ślady (dół ) po takowym „sprzątaniu” są widoczne. W okresie zimy, gdy ziemia jest zamrznięta, odchody są podmiatane na kupę tworząc znaczny kopczyk.  
Psy nigdy nie wychodzą poza obręb kojca. One nie wiedzą , co to znaczy spacer.  
Fakt, że stałe, powolne cierpienie zwierząt, nie wywoła spektakularnych efektów nie może być powodem dla którego zaniechane są działania w zakresie dbania o ich prawa do humanitarnego życia.  
Zwierząt nie należy odbierać właścicielom, ale skutecznie wpłynąć aby zadbali o nie, inaczej mówiąc aby spełnili swój ludzki obowiązek.  
Psy cierpią. Są skazane na powolną śmierć. I to w świetle reflektorów.

**3. Władze miasta Chełm ograniczyły swoje działania do przepisów w myśl których walęsające się psy są zagrożeniem, stąd są umieszczane w schronisku. Jest to jedyne znane mi działanie w kierunku zwierząt . Nie ma to nic wspólnego z opieką nad zwierzętami.**  
Na podstawie sprawy zwierząt przy ul. \_\_\_\_\_ - uwidocznione są inne potrzeby i oczekiwania wobec działań władz miasta w zakresie świadomej, rzeczywistej opieki nad zwierzętami.

#### **Ustalenia końcowe:**

Nie jestem wolontariuszką i nie mam takiej woli, aby nią być. Jestem osobą przymuszoną do wykonywania zadań na rzecz psów, z uwagi na brak działań ze strony administracji państwowej miasta Chełma, odpowiedzialnej za dobro zwierząt.  
Nie chcę być stróżem przestrzegania przepisów praw zwierząt, bowiem nie są to moje obowiązki i nie mam takich uprawnień.  
Zawsze będę czujna i nie dam swojego przyzwolenia na znieczulicę wobec zwierząt, niehumanitarne traktowanie, pozbawianie ich godności.  
Martwię się o zwierzęta, myślę o nich podczas dni wolnych od pracy, bowiem nie wiem, czy mają wodę, czy ktoś im podał jedzenie (choćby „wolontariusz” przez płot, jak to czynią czasami ludzie mieszkający przy tej ulicy).  
Nie chcę wykonywać kolejnych zgłoszeń dotyczących psów z ul. \_\_\_\_\_, bowiem te zwierzęta powinny mieć stale zapewnione godne warunki życia, dostosowane do ich potrzeb a nie jeść i pić po interwencji, w wyniku zgłoszenia.  
Pieczę nad przestrzeganiem praw zwierząt sprawują władze miasta Chełm. Do nich też należy obowiązek podejmowania działań, aby nie działa się im krzywda.

Zobowiązuję władze miasta Chełm do skutecznego zabezpieczenia psom ich prawa do życia w warunkach dostosowanych do ich potrzeb:zapewnienie im przez opiekuna stałego posiłku, dostępu do świeżej wody, wychodzenia na spacer, przynajmniej raz dziennie, usuwania z kojca odchodów a nie ich zakopywania (!!!!) co świadczy nie tylko o niechlujnych warunkach, w których żyją ale stwarza zagrożenie epidemiologiczne.  
Są w Polsce gminy takie jak Myszków, Aleksandrów Łódzki, w których mieszkańcy nie są przymuszani do „wolontariatu” na rzecz zwierząt. Formacje mundurowe mają sobie za honor móc działać dla dobra zwierząt, W roku 2017 komendant Straży Miejskiej z Myszkowa był w Chełmie podczas Międzynarodowej Konferencji, która odbywała się pod hasłem „Nowy model opieki nad zwierzętami w Polsce i w Europie”.  
Jako mieszkanka Chełma, chciałabym aby standardy opieki nad zwierzętami obowiązujące

w mieście były oparte na profesjonalizmie, świadomości kim są zwierzęta i jak należy się nimi zajmować.

Pisząc to pismo, liczę na zrozumienie i poszanowanie mojego prawa do życia w przestrzeni wolnej od cierpienia, w przestrzeni, w której prawa ludzi i zwierząt są respektowane.

W wyrazami szacunku należnymi człowiekowi  
przekazuje jako motyw przewodni tekst art 1 ustawy o ochronie praw zwierząt

Art. 1. Zwierzę, jako istota żyjąca, zdolna do odczuwania cierpienia, nie jest rzeczą. Człowiek jest mu winien poszanowanie, ochronę i opiekę.

Do wiadomości:

1. Pan Longin Bożeński  
Przewodniczący Rady Miasta Chełm

2. Pan ..  
Rzecznik Praw Obywatelskich  
Rzeczypospolitej Polskiej

3. Pani ..  
Rzecznik do Spraw Ochrony Zwierząt  
Polskie Towarzystwo Etyczne

Załączniki:

1. Fotografia z dnia 19.01.2022 rok  
(dnia 18.01.22 r. zgłosiłam niechlujne warunki  
bytowe zwierząt oraz niepodawanie jedzenia)

Chełm, dnia 24 lutego 2022 r.

DK-IK-I.6140.1.6.2021

W odpowiedzi na pismo z dnia 24 stycznia 2022 r. wyjaśniam, iż Straż Miejska jest komórką organizacyjną Urzędu Miasta Chełm, do której zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miasta Chełm, do właściwości merytorycznej należą sprawy mieszczące się w zakresie określonym nazwą komórki organizacyjnej. W nawiązaniu do w/w Regulaminu ponownie informuję, że „Straż Miejska jest umundurowaną formacją wykonującą zadania określone w ustawie o strażach gminnych, Regulaminie Straży Miejskiej i innych obowiązujących przepisach prawa, a w szczególności czynności administracyjno - porządkowe w zakresie spokoju i ochrony porządku w miejscach publicznych, estetycznego wyglądu obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, instytucji, posesji prywatnych, a także przyjmowania i załatwiania interwencji mieszkańców miasta w tym zakresie.”

Na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1763) do zadań straży należy w szczególności:

- 1) ochrona spokoju i porządku w miejscach publicznych;
- 2) czuwanie nad porządkiem i kontrola ruchu drogowego – w zakresie określonym w przepisach o ruchu drogowym;
- 3) kontrola publicznego transportu zbiorowego – w zakresie określonym w art. 45 ust. 1 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1371 z późn. zm.);
- 4) współdziałanie z właściwymi podmiotami w zakresie ratowania życia i zdrowia obywateli, pomocy w usuwaniu awarii technicznych i skutków klęsk żywiołowych oraz innych miejscowych zagrożeń;
- 5) zabezpieczenie miejsca przestępstwa, katastrofy lub innego podobnego zdarzenia albo miejsc zagrożonych takim zdarzeniem przed dostępem osób postronnych lub

zniszczeniem śladów i dowodów, do momentu przybycia właściwych służb, a także ustalenie, w miarę możliwości, świadków zdarzenia;

- 6) ochrona obiektów komunalnych i urządzeń użyteczności publicznej;
- 7) współdziałanie z organizatorami i innymi służbami w ochronie porządku podczas zgromadzeń i imprez publicznych;
- 8) doprowadzenie osób nietrzeźwych do izby wytrzeźwień lub miejsca ich zamieszkania, jeżeli osoby te zachowaniem swoim dają powód do zgorszenia w miejscu publicznym, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu lub zdrowiu albo zagrażają życiu i zdrowiu innych osób;
- 9) informowanie społeczności lokalnej o stanie i rodzajach zagrożeń, a także inicjowanie i uczestnictwo w działaniach mających na celu zapobieganie popełnianiu przestępstw i wykroczeń oraz zjawiskom kryminogennym i współdziałanie w tym zakresie z organami państwowymi, samorządowymi i organizacjami społecznymi;
- 10) konwojowanie dokumentów, przedmiotów wartościowych lub wartości pieniężnych dla potrzeb gminy.

W świetle powyższego obowiązek wynikający z art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 638 z późn. zm.) nie dotyczy obowiązków Straży Miejskiej, a jedynie osoby utrzymującej zwierzę domowe. Obowiązki strażników określa art. 27 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o strażach gminnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1763).

Miasto Chełm, działając na podstawie art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 638 z późn. zm.), realizowało i realizuje następujące działania na rzecz ochrony zwierząt poprzez przeprowadzanie postępowań o udzielenie zamówień publicznych na:

- 1) ochronę zwierząt na terenie miasta Chełma poprzez:
  - a) prowadzenie i utrzymanie schroniska dla bezdomnych zwierząt przy ul. Włodawskiej 23a w Chełmie, w tym bud i boksów dla psów oraz boksów dla kotów, zgodnie z warunkami określonymi w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 638 z późn. zm.) oraz administrowanie obiektów schroniska;
  - b) utrzymanie czystości i porządku zgodnie z wymogami sanitarnymi oraz utrzymanie schroniska dla bezdomnych zwierząt w należyłym stanie technicznym;



- c) przyjmowanie zagubionych, zblakanych, porzuconych lub z innych przyczyn bezdomnych zwierząt z terenu miasta Chełm, a także z gmin, z którymi Miasto Chełm zawarło stosowne umowy;
  - d) zapewnienie humanitarnej opieki nad zwierzętami oraz przestrzeganie norm żywieniowych;
  - e) prowadzenie ewidencji szczepień zwierząt i innych zabiegów weterynaryjnych;
  - f) wyłapywanie psów, które uciekły, zblakowały się lub zostały porzucone, a nie istnieje możliwość ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką zwierzę dotąd pozostawało;
  - g) wyłapywanie innych zwierząt, które nie są zdolne do dalszej samodzielnej egzystencji i powinny być uspięne lub przetrzymane w schronisku dla bezdomnych zwierząt, przez okres rekonwalescencji;
- 2) zapewnienie miejsca i opieki bezdomnym zwierzętom gospodarskim bądź czasowo odebranych właścicielowi na terenie miasta Chełm poprzez:
- a) zapewnienie miejsca i opieki:
    - bezdomnym zwierzętom gospodarskim, które uciekły, zblakowały się lub zostały porzucone na terenie miasta Chełm i nie ma możliwości ustalenia ich właściciela lub innej osoby, pod której opieką dotychczas pozostawały;
    - zwierzętom gospodarskim z terenu miasta Chełm, które na podstawie decyzji Prezydenta Miasta Chełm zostały czasowo odebrane właścicielowi lub opiekunowi;
  - b) opiekę i właściwe warunki utrzymania zwierząt gospodarskich, w tym zapewnienie odpowiedniego wyżywienia i wody pitnej, pomieszczenia chroniącego zwierzęta przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi oraz w razie potrzeby pomocy weterynaryjnej;
- 3) ochronę zwierząt wolno żyjących poprzez:
- a) odławianie wolno żyjących zwierząt i ptaków rannych uległych wypadkom;
  - b) uśmiercenie ciężko rannych zwierząt wolno żyjących i ptaków w celu zakończenia cierpienia;
  - c) odstawianie do wskazanych ośrodków rehabilitacji zwierząt i ptaków z przeznaczeniem do dalszego leczenia w ciągu 24 godzin od przyjęcia zgłoszenia;
- 4) sterylizację/kastrację bezdomnych kotów w zakładzie leczniczym dla zwierząt. ✓

gospodarskich, a nawet wolno żyjących (dzikich). Zadania związane z ochroną zwierząt należą do zakresu działania Departamentu Komunalnego Wydziału Infrastruktury Komunalnej i Ochrony Środowiska w Urzędzie Miasta Chełm, zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miasta Chełm.

W świetle ustawowej definicji pojęcia „humanitarnego traktowania zwierząt”, o której mowa w art. 4 pkt. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz. U. z 2020 r. poz. 638 z późn. zm.) zwierzęta bytujące przy ul. .... i mają zapewnioną opiekę uwzględniającą ich potrzeby. Nie są to zwierzęta bezdomne, które wówczas mogłyby zostać odłowione i przewlezione do schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chełmie przy ul. Włodawskiej 23a. Odebranie zwierząt właścicielskich odbywa się zgodnie z postanowieniami art. 7 w/w ustawy. Sytuacja psów bytujących przy ul. .... wynika z trudnego położenia właścicieli, którzy mimo to, nie wyrażają woli odebrania zwierząt celem umieszczenia ich w schronisku dla bezdomnych zwierząt ze względu na obustronne przywiązanie emocjonalne.

Prezydent Miasta Chełm i pracownicy Urzędu Miasta Chełm podejmują działania na rzecz ochrony zwierząt oraz rozwiązują problemy pojawiające się w tym zakresie, pomimo epidemii COVID-19. Należy podkreślić, że na gruncie obowiązujących przepisów prawa polskiego zwierzęta nie mają praw podmiotowych, gdyż nie posiadają zdolności do czynności prawnych. Prawa takie przysługują wyłącznie ludziom. W najważniejszym, obecnie obowiązującym akcie prawnym dotyczącym ochrony zwierząt, zwierzęta podlegają ochronie.

praw

Z poważaniem

(elopiński ....)

p.o. Dyrektora Departamentu  
Ziemobudowlanego i Wiosad

Do wiadomości:

1. Pan Longin Bożeński Przewodniczący Rady Miasta Chełm
2. Pan ..... Rzecznik Praw Obywatelskich Rzeczypospolitej Polskiej
3. Pani ..... Rzecznik do Spraw Ochrony Zwierząt Polskie Towarzystwo Etyczne