

Chełm, 18 maja 2023 r.

DO-E.2131.9.2023

Wpł. B RM 18.05.2023 r.
[Signature]

Pan Longin Bożeński
Przewodniczący
Rady Miasta Chełm

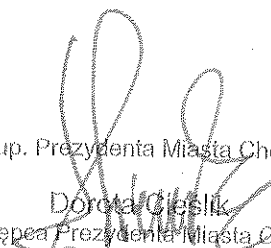
W odpowiedzi na pismo znak: BRM.1510.4.2023 z dnia 16 maja 2023 r. dotyczące skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Energetycznych i Transportowych im. ks. Stanisława Staszica w Chełmie, Panią Dorotę Bekasiewicz, wyjaśniamy co następuje.

1. Syn Skarżącej od 01 września 2022 r. został przyjęty z rekrutacji uzupełniającej do klasy I Technikum Nr 5 w ZSEiT w Chełmie, kierunek technik mechatronik. Uczeń został objęty wsparciem jak wszyscy uczniowie klas pierwszych, skutkiem czego było uzyskanie przez niego pozytywnych ocen ze wszystkich przedmiotów w pierwszym semestrze roku szkolnego 2022/2023.
2. Skarżąca pozostaje w ciągłym sporze ze szkołą. Skarżąca zabrania kontaktu jej syna z psychologiem i pedagogiem szkolnym. Ponadto nie wyraziła zgody na kontakty jej syna z rówieśnikami, nie udostępniła loginu do dziennika elektronicznego swojemu synowi jak również nie wyraziła zgody na przeprowadzanie rozmów z Jej synem z wychowawcą klasy . Dyrektor szkoły decyzją z dnia 21 kwietnia 2023 r. odmówił nauczania domowego syna Skarżącej. Skarżąca od przedmiotowej decyzji w dniu 21 kwietnia 2023 r. złożyła odwołanie do Lubelskiego Kuratora Oświaty.
3. Lubelski Kurator Oświaty w dniu 16 marca 2023 r. przeprowadził w Technikum Nr 5 w Zespole Szkół Energetycznych i Transportowych w Chełmie kontrolę doraźną w przedmiocie współpracy szkoły z rodzicem ucznia klasy I Panią .
Wnioski kontroli:
 - w szkole podejmowanych jest szereg działań świadczących o właściwej współpracy z matką ucznia,
 - dostrzega się potrzebę objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną przez pedagoga i psychologa szkolnego oraz udzielania pomocy przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniem,
 - systematycznie odmawia przyjęcia oferowanej przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zabroniła wychowawcy prowadzenia rozmowy z uczniem,
 - wychowawca klasy udziela rodzicowi odpowiedzi na otrzymywane liczne prośby i uwagi; również nauczyciele odpisują na otrzymywane wiadomości; kierowane są one głównie w sytuacji, gdy uczeń otrzymuje ocenę niedostateczną,
 - nauczyciele czują się zastraszani wysyłanymi do nich wiadomościami dotyczącymi m.in. prób samobójczych i samobójstw wśród młodzieży,

4. Szkoła w dniu 7 marca 2023 r. złożyła do Sądu Rejonowego w Chełmie III Wydział Rodzinny i Nieletnich wniosek o wgląd w sytuację rodzinną ucznia. Syn Skarżącej w pierwszym semestrze opuścił 195 godzin z czego 191 były usprawiedliwione wyłącznie przez matkę.
5. W związku ze złożoną skargą Dyrektor Zespołu Szkół Energetycznych i Transportowych w Chełmie Dorota Bekasiewicz została zobowiązana do złożenia wyjaśnień w zakresie zarzutów stawianych w pismach Skarżącej z dnia 21 kwietnia 2023 r.

Z informacji przekazanych przez Dyrektora szkoły wynika, że nigdy nie kierowała do pani zarzucanych w skardze sformułowań, tj. „nikt nas nie przyjmie oraz zniszczą mi dziecko a ze mnie zrobią wariata.” W sprawie tej w dniu 27 kwietnia 2023 r. w Kuratorium Oświaty w Lublinie Delegatura w Chełmie na wniosek Skarżącej odbyła się konfrontacja w trakcie, której uczestniczyli _____, dyrektor Delegatury, wizytatorzy: _____ i _____ oraz dyrektor Dorota Bekasiewicz i _____. Dyrektor szkoły zaprzeczyła także, że kiedykolwiek zabroniła przychodzenia do placówki.

Analiza przedmiotowej sprawy pozwala na przyjęcie, że szkoła prawidłowo wykonuje nałożone obowiązki. Nie odnotowano żadnych objawów dyskryminacji wobec żadnego z uczniów placówki, w tym także syna Skarżącej. Stanowisko szkoły w relacjach ze Skarżącą nie budzi zastrzeżeń. Powyższe ustalenia potwierdza także przeprowadzona kontrola Kuratorium Oświaty w Lublinie, o której mowa w pkt. 3.


Z up. Prezydenta Miasta Chełm
Dorota Cieślak
Zastępcza Prezydenta Miasta Chełm