

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA CHEŁM**

z dnia ..... r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Energetycznych i Transportowych  
im. Ks. Stanisława Staszica w Chełmie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), oraz § 33b pkt 1 Statutu Miasta Chełm stanowiącego załącznik do uchwały Nr IX/90/03 Rady Miasta Chełm z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chełm (Dz. Urz.Woj. Lubelskiego Nr 132, poz. 3012 z późn. zm.) po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani ..... na działania Dyrektora Zespołu Szkół Energetycznych i Transportowych im. Ks. Stanisława Staszica w Chełmie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Chełm.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Chełm

z dnia.....2023 r.

## Uzasadnienie

Dnia 15 maja 2023 roku do Przewodniczącego Rady Miasta Chełm wpłynęła przekazana przez Prezydenta Miasta Chełm skarga na Dyrektora Zespołu Szkół Energetycznych i Transportowych im. Ks. Stanisława Staszica w Chełmie, w której skarżąca zarzuca m.in.:

1. Dyskryminację oraz stronniczość Dyrektora w stosunku do syna Skarżącej;
2. Stosowanie zastraszania i manipulacji przez Dyrektora szkoły.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta w dniu 16 maja 2023 r. wystąpił do Prezydenta Miasta o analizę skargi i przedłożenie wyczerpujących informacji oraz wyjaśnień na temat stanu faktycznego i prawnego wynikającego z treści skargi.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm na posiedzeniu w dniu 22 maja 2023 roku zapoznała się z treścią złożonej skargi wraz z wyjaśnieniem, po wszechstronnym wyjaśnieniu stanu faktycznego i prawnego oraz po zapoznaniu się ze stosowną dokumentacją oraz stanowiskiem Prezydenta Miasta Chełm w tej sprawie stwierdziła, że skarga jest bezzasadna.

Z przedłożonych w dniu 18 maja 2023 r. przez Prezydenta Miasta wyjaśnień odnoszących się do przedstawionych w skardze zarzutów wynika, że w toku sprawy wszelkie czynności podjęte były zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Zgodnie z udzielonymi wyjaśnieniami syn Skarżącej od 01 września 2022 r. został przyjęty z rekrutacji uzupełniającej do klasy I Technikum Nr 5 w ZSEiT w Chełmie, kierunku technik mechatronik. Uczeń został objęty wsparciem jak wszyscy uczniowie klas pierwszych, skutkiem czego było uzyskanie przez niego pozytywnych ocen ze wszystkich przedmiotów w pierwszym semestrze roku szkolnego 2022/2023.

Skarżąca pozostaje w ciągłym sporze ze szkołą. Skarżąca zabrania kontaktu jej syna z psychologiem i pedagogiem szkolnym. Ponadto nie wyraziła zgody na kontakty jej syna z rówieśnikami, nie udostępniła loginu do dziennika elektronicznego swojemu synowi, jak również nie wyraziła zgody na przeprowadzanie rozmów z jej synem z wychowawcą klasy. Dyrektor szkoły decyzją z dnia 21 kwietnia 2023 r. działając zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 roku w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego, odmówił nauczania domowego syna Skarżącej. Skarżąca od przedmiotowej decyzji w dniu 21 kwietnia 2023 r. złożyła odwołanie do Lubelskiego Kuratora Oświaty.

Lubelski Kurator Oświaty na podstawie ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r., poz. 900) w dniu 16 marca 2023 r. przeprowadził w Technikum Nr 5 w Zespole Szkół Energetycznych i Transportowych w Chełmie kontrolę doraźną w przedmiocie współpracy szkoły ze Skarżącą, rodzicem ucznia klasy I. Zgodnie z protokołem z przeprowadzonej kontroli znak sprawy DCH.5533.54.2023EL z dnia 27 marca 2023 roku przekazano następujące wnioski:

- w szkole podejmowanych jest szereg działań świadczących o właściwej współpracy z matką ucznia,

- dostrzega się potrzebę objęcia ucznia pomocą psychologiczno-pedagogiczną przez pedagoga i psychologa szkolnego oraz udzielania pomocy przez nauczycieli w trakcie bieżącej pracy z uczniem,
- Skarżąca systematycznie odmawia przyjęcia oferowanej przez szkołę pomocy psychologiczno-pedagogicznej, zabroniła wychowawcy prowadzenia rozmowy z uczniem,
- wychowawca klasy udziela rodzicowi odpowiedzi na otrzymywane liczne prośby i uwagi; również nauczyciele odpisują na otrzymywane wiadomości; kierowane są one głównie w sytuacji, gdy uczeń otrzymuje ocenę niedostateczną,
- nauczyciele czują się zastraszani wysyłanymi do nich wiadomościami dotyczącymi m.in. prób samobójczych i samobójstw wśród młodzieży,

Szkoła w dniu 7 marca 2023 r. złożyła do Sądu Rejonowego w Chełmie III Wydział Rodzinny i Nieletnich wniosek o wgląd w sytuację rodzinną ucznia. Syn Skarżącej w pierwszym semestrze opuścił 195 godzin z czego 191 były usprawiedliwione wyłącznie przez matkę.

W związku ze złożoną skargą Dyrektor Zespołu Szkół Energetycznych i Transportowych w Chełmie Dorota Bekasiewicz została zobowiązana do złożenia wyjaśnień w zakresie zarzutów stawianych w pismach Skarżącej z dnia 21 kwietnia 2023 r.

Z informacji przekazanych przez Dyrektora szkoły wynika, że nigdy nie kierowała do Skarżącej zarzucanych w skardze sformułowań, tj. „nikt nas nie przyjmie oraz zniszczą mi dziecko a ze mnie zrobią wariata.” W sprawie tej w dniu 27 kwietnia 2023 r. w Kuratorium Oświaty w Lublinie Delegatura w Chełmie na wniosek Skarżącej odbyła się konfrontacja w trakcie, której uczestniczyli dyrektor Delegatury, wizytatorzy oraz dyrektor Dorota Bekasiewicz i Skarżąca. Dyrektor szkoły zaprzeczyła także, że kiedykolwiek zabroniła Skarżącej przychodzenia do placówki.

Analiza przedmiotowej sprawy pozwala na przyjęcie, że szkoła prawidłowo wykonuje nałożone obowiązki. Nie odnotowano żadnych objawów dyskryminacji wobec żadnego z uczniów placówki, w tym także syna Skarżącej. Stanowisko szkoły w relacjach ze Skarżącą nie budzi zastrzeżeń. Powyższe ustalenia potwierdza także przeprowadzona kontrola Kuratorium Oświaty w Lublinie.

W związku z powyższym uznaje się, że zarzuty skierowane w stosunku do Prezydenta Miasta Chełm nie znajdują uzasadnienia w ustalonym stanie faktycznym i prawnym. Realizowane zadania prowadzone były zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym postanawia się jak w uchwale.