

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA CHEŁM

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), oraz § 33b pkt 1 Statutu Miasta Chełm stanowiącego załącznik do uchwały Nr IX/90/03 Rady Miasta Chełm z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chełm (Dz. Urz.Woj. Lubelskiego Nr 132, poz. 3012 z późn. zm.) po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani (.....) na działania Prezydenta Miasta Chełm z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Chełm.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Chełm

z dnia.....2023 r.

Uzasadnienie

Dnia 6 lipca 2023 roku do Przewodniczącego Rady Miasta Chełm wpłynęła przekazana według właściwości przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów, Departament Spraw Obywatelskich skarga na Prezydenta Miasta Chełm z dnia 5 lipca 2023 roku, w której Skarżąca zarzuca m.in.:

- 1) księgowanie wpłat niezgodnie z tytułem wpłaty,
- 2) błędy w zmianie meldunku skarżącej,
- 3) pozbawienie Skarżącą praw wyborczych,
- 4) brak odpowiedzi na pisma kierowane do tut. Urzędu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta wystąpił do Prezydenta Miasta Chełm o analizę i przedłożenie wyczerpujących wyjaśnień na temat stanu faktycznego i prawnego wynikającego z treści skargi.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2023 roku zapoznała się z treścią złożonej skargi wraz z wyjaśnieniem złożonym przez Prezydenta Miasta Chełm . Po analizie kwestii merytorycznych, sprawdzeniu stanu faktycznego i prawnego oraz po zapoznaniu się ze stosowną dokumentacją w tej sprawie stwierdziła, że skarga jest bezzasadna.

Z przedłożonych w dniu 26 lipca 2023 r. przez Prezydenta Miasta wyjaśnień odnoszących się do przedstawionych w skardze zarzutów wynika, że w toku sprawy wszelkie czynności podjęte były zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W kwestii dotyczącej nadania nowego numeru porządkowego nieruchomości należy wskazać że jest to element procesu aktualizacji ewidencji gruntów i budynków, a numer porządkowy budynku stanowi jedną z danych ewidencyjnych. Zawiadomienie o ustaleniu numeru porządkowego budynku wydaje się w przypadku wystąpienia wątpliwości pomiędzy posiadaniem, a nadanym numerem porządkowym nieruchomości oraz w sytuacji braku stosownego zaświadczenia o ustaleniu numeru porządkowego. Zapewnienie zgodności pomiędzy stanem faktycznym, a zapisami ewidencji ludności i ewidencji gruntów ma istotne znaczenie dla działań wszystkich podmiotów, dla których łatwość identyfikacji domów jest niezwykle ważna. W szczególności dla służb ratunkowych, a także zapewnienia bezpieczeństwa obywateli. Mając na uwadze prawidłowe prowadzenie Ewidencji miejscowości, ulic i adresów dla każdej ulicy i każdego placu posiadającego nazwę tworzy się odrębne, ciągle zbiory numerów porządkowych w sposób zapewniający przestrzenną regularność każdego z tych zbiorów oraz unikalność jego elementów, zachowując w miarę możliwości istniejące numery porządkowe, ujawnione w ewidencji numeracji porządkowej nieruchomości, oraz dotychczasowe zasady tej numeracji. W mieście Chełm stworzone są odrębne zbiory numerów porządkowych nieruchomości, odrębne dla każdej ulicy, o unikalnych elementach, co oznacza, że adresy budynków nie powinny się powtarzać. Skierowane do Skarżącej pismo znak GKM-I.6624.42.2016 z dnia 07.12.2016 r. podyktowane było potwierdzeniem numeru porządkowego nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki w obr. 20. Pismo to zainicjowane zostało wystąpieniem Poczty Polskiej S.A. Biura Kontroli Zarządzania Bezpieczeństwem Działu Operacyjnego w Łodzi oraz Urzędu Komunikacji Elektronicznej Delegatury w Lublinie, w sprawie udzielenia informacji, dotyczącej adresu posesji, na której Skarżąca mieszka ze względu na problem

z odbiorem korespondencji zaadresowanej na adres ul. Metalowa w Chełmie. Organ zmierzając do ustalenia numeru porządkowego dla budynku wybudowanego na działce w obr. 20, wskazał w podstawie prawnej ustalenia numeru odpowiednie źródło, tj. art. 47a ust. 1 pkt 1, ust. 5, ustawy z dnia 17 maja 1989r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2016 r., poz. 1629), rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 9 stycznia 2012r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. Nr 23, poz. 125), zawiadomienie znak GM.8411/53/83 z dnia 05.12.1983 r., zaadresowane na adres Chełm, ul. Pszenna. Z akt sprawy wynika, że zostało ono odebrane w dniu 09.12.1983 r. (na adnotacji doręczającego widnieje zapis, że z powodu nieobecności adresata w mieszkaniu odebrała bratowa), o czym świadczy zwrotne potwierdzenie odbioru pisma adresowanego do ww. osoby. Zgodnie z art. 42 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z póź. zm), pisma doręcza się osobom fizycznym w ich mieszkaniu lub miejscu pracy albo na adres do korespondencji wskazany w bazie adresów elektronicznych. Pisma mogą być doręczane również w lokalu organu administracji publicznej, jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. W razie niemożności doręczenia pisma w ww. sposób, w razie koniecznej potrzeby, pisma doręcza się w każdym miejscu, gdzie się adresata zastanie. W przypadku nieobecności adresata zgodnie z przepisem art. 43 kpa, pismo doręcza się, za pokwitowaniem, dorosłemu domownikowi, sąsiadowi lub dozorczy domu, jeżeli osoby te podjęły się oddania pisma adresatowi. Adres ul. Pszenna, wskazany w ww. zawiadomieniu wynikał z materiałów geodezyjnych i kartograficznych, tj. z dokumentów zewidencjonowanych w Miejskim Ośrodku Geodezyjnym i Kartograficznym w Chełmie, tj. nr ewd.6-0/93/59, wykonanej na podstawie pomiarów z 1957 r. przez Przedsiębiorstwo Geodezyjne Gospodarki Komunalnej „Wschód” w Warszawie Wydziału Produkcyjnego w Warszawie oraz na mapie ewidencji gruntów i budynków z dnia 11.06.1974 r. nr ewid. 6-0/835/74, wykonanej przez Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Geodezyjne Gospodarki Komunalnej w Lublinie. Po analizie zapisów odnośnie położenia nieruchomości, której Skarżąca jest właścicielką tj. działki w obr. 20, zarówno w Ewidencji miejscowości, ulic i adresów, w operacie ewidencji gruntów i budynków, jak i w zapisach w księdze wieczystej widnieje jej usytuowanie przy ul. Pszennej. Ponadto przy sporządzaniu umowy darowizny na rzecz Skarżącej dołączony został aktualny opis i mapa działki w obr. 20 przy ul. Pszennej, o czym świadczą dokumenty zawarte w zbiorze dokumentów księgi wieczystej, tym samym nie może Skarżąca twierdzić, iż nie została poinformowana o położeniu nieruchomości przy ul. Pszennej.

Tutejszy Urząd nie jest jednak w posiadaniu zawiadomienia o ustaleniu numeru porządkowego odnośnie ul. Metalowej, wydanej na nazwisko Skarżącej, w stosunku do działki w obr. 20, nie posiada także map, na których byłoby wskazane, że przedmiotowa działka usytuowana była przy ul. Metalowej. Podkreślić należy, iż adresy ul. Metalowa i ul. Pszenna, stanowią dwie odrębne nieruchomości. Odległość pomiędzy obiema działkami, wynosi ok. 840 m, a obowiązkiem właścicieli posesji jest prawidłowe ich oznakowanie.

Odnośnie zarzutu braku przeprowadzenia konsultacji społecznych przy zmianie oznaczenia nieruchomości położonej przy ul. Metalowej, na ulicę Pszenną należy wskazać, że poprzez brak takiego zapisu w ustawie nie ma konieczności ich przeprowadzania. Nie mają tu zastosowania przepisy w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami. W odniesieniu do oznakowania odcinka ul. Pszennej, dotyczącego pisma z dnia 03.01.2017 r., Skarżąca została poinformowana pismem z dnia 02.02.2017 r., że Wydział Geodezji i Kartografii i Mienia Komunalnego wystąpił do Zarządu Dróg Miejskich jako zarządcy dróg o dodatkowe oznakowanie ulicy Pszennej. Następnie w dniu 23.08.2017 r. wystosowane zostało kolejne pismo do tej jednostki o zamontowanie tabliczek w pobliżu posesji skarżącej. Przedmiotowe tablice zostały zakupione i zamontowane przez Zarząd Dróg Miejskich w 2017 r.

Odnośnie zarzutu nie udzielania odpowiedzi na pisma kierowane przez skarżącą, na pismo z dnia 03.01.2017 r. udzielono odpowiedzi pismem z dnia 02.02.2017 r., jednakże adresat nie odebrał przesyłki. Na pismo z dnia 15.06.2017 r. udzielono odpowiedzi pismem z dnia 17.07.2017 r., na wystosowane pismo z dnia 10.08.2017 r., odpowiedź została udzielona w dniu 29.08.2017 r., na pismo

z dnia 06.12.2018 r. udzielono odpowiedzi pismem z dnia 04.01.2019 r. Mając na uwadze pismo z dnia 22.01.2019 r., kilkakrotnie podjęto próby kontaktu telefonicznego, w celu umówienia spotkania Skarżącej z Prezydentem, o czym świadczą notatki służbowe znajdujące się w aktach sprawy. Pismem z dnia 12.03.2019 roku znak DGNAB-N-II.6624.1.2019, zostało umówione spotkanie z Prezydentem. Z uwagi na trudności z odbiorem korespondencji przez Skarżącą, podjęto próbę osobistego doręczenia pisma w dniu 12 i 13 marca 2019 r., którego Skarżąca odmówiła odbioru.

Na kolejne pismo Skarżącej z dnia 10.03.2023 r. (skierowane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego i Prezydenta Miasta Chełm), które zostało rozpoznane wg właściwości przez tut. Urząd, została udzielona odpowiedź pismem z dnia 25.04.2023 r. znak DN.6624.25.2023, a na pismo z dnia 03.06.2023 r. odpowiedziano pismem DN.6624.25.2023 z dnia 05.07.2023 r. Skarżąca wielokrotnie była informowana o obowiązku prawidłowego oznakowania tabliczką informacyjną z numerem budynku na nieruchomości, której jest właścicielką i powinna posługiwać się adresem ul. Pszena, nie zaś jak podaje ul. Metalowa, z którego została wymeldowana. Do skarżącej kilkakrotnie wysyłano pisma jako do właściciela nieruchomości położonej przy ul. Pszennej, tj. z dnia: 07.12.2016 r., 22.05.2017r., 17.07.2017 r., 29.08.2017 r., 04.01.2019 r., w kwestii prawidłowego oznaczenia przedmiotowej nieruchomości. Brak jest możliwości zachowania dotychczasowego adresu dla działki w obr. 20, jakim posługiwała się skarżąca, tj. ul. Metalowa, gdyż adres ten w Ewidencji miejscowości, ulic i adresów miasta Chełm, nie byłby unikalny (powtarzałyby się), brak byłoby ciągłości numeracji i przestrzennej regularności, utrudniałby wykorzystanie numeracji, co jak wskazuje sama skarżąca, istnieje problem z odbiorem przesyłek i korespondencji pod wskazanym adresem.

W zakresie zarzutów dotyczących nakazów płatniczych wskazano, że nakazy płatnicze w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego za lata 2018-2021 wysyłane były za pośrednictwem operatora pocztowego na adres ulica Metalowa w Chełmie wskazany przez Skarżącą jako adres zamieszkania oraz do korespondencji, w złożonej w dniu 19 października 2015 r. informacji w sprawie podatku rolnego. Nakazy płatnicze przesyłane w latach 2018 – 2021 były dwukrotnie awizowane przez Poczta Polską i nie zostały podjęte z placówki pocztowej, natomiast nakazy przesłane w latach 2022- 2023 zostały skutecznie doręczone. Z uwagi, iż nastąpiła zmiana okoliczności faktycznych mająca wpływ na wysokość zobowiązania podatkowego, wymiar podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego pobierany w formie łącznego zobowiązania pieniężnego za 2022 rok nie został ustalony w corocznym wymiarze w 2022 r., gdyż Skarżąca nie zgłosiła zmiany stanu faktycznego mającej wpływ na wysokość zobowiązania podatkowego. Zgodnie z art. 6a ust. 5 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 333) i art. 6 ust. 6 ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (Dz. U z 2023 r., poz. 70), osoby fizyczne są obowiązane złożyć właściwemu organowi podatkowemu informacje o gruntach, informację o nieruchomościach i obiektach budowlanych sporządzone na formularzach według ustalonego wzoru, w terminie 14 dni od dnia zaistnienia okoliczności uzasadniających powstanie albo wygaśnięcie obowiązku podatkowego w zakresie podatku rolnego, podatku od nieruchomości lub od zaistnienia zmian, mających wpływ na wysokość opodatkowania. Organ podatkowy wzywał wielokrotnie Stronę do złożenia powyższych informacji, wobec bierności Strony w udziale prowadzonego postępowania wyjaśniającego, z urzędu zostało wszczęte postępowanie podatkowe w sprawie ustalenia wymiaru podatku rolnego, podatku leśnego i podatku od nieruchomości za rok 2022 i 2023. Postępowanie podatkowe w sprawie ustalenia łącznego zobowiązania pieniężnego za rok 2022 zostało zakończone wydaniem w dniu 22 lutego 2023 r. nakazu płatniczego. Nakaz został wysłany za pośrednictwem operatora pocztowego na adres: ul. Wolności w Chełmie i został doręczony w dniu 23 lutego 2023 r. Korespondencja dotycząca postępowań podatkowych za rok 2022 i 2023 wysyłana była na ulicę Metalową w Chełmie, do momentu wpływu pisma z dnia 15 stycznia 2023 r. w którym Strona wskazała adres do przesyłania nakazów na ulicę Wolności w Chełmie.

Odnosząc się do oznaczenia działek gruntu w nakazach płatniczych za rok 2022 i 2023, Skarżąca została opodatkowana za działki gruntu zgodnie z danymi wynikającymi z ewidencji gruntów i budynków, w zakresie ich powierzchni oraz oznaczenia ich położenia.

W zakresie zarzutów niewłaściwego księgowania wpłat dokonywanych przez Skarżącą z tytułu podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego wpłaty księgowane były zgodnie z art. 62 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2651 z późn. zm.), który stanowi, że jeżeli na podatniku ciężą zobowiązania podatkowe z różnych tytułów, dokonana wpłatę zalicza się na poczet podatku zgodnie ze wskazaniem podatnika, a w przypadku braku takiego wskazania - na poczet zobowiązania podatkowego o najwcześniejszym terminie płatności spośród wszystkich zobowiązań podatkowych podatnika. W przypadku gdy na podatniku ciężą zobowiązania podatkowe, których termin płatności upłynął, dokonana wpłatę zalicza się na poczet zaległości podatkowej o najwcześniejszym terminie płatności we wskazanym przez podatnika podatku, a w przypadku braku takiego wskazania lub braku zaległości podatkowej we wskazanym podatku - na poczet zaległości podatkowej o najwcześniejszym terminie płatności spośród wszystkich zaległości podatkowych podatnika. W związku z tym, że Skarżąca posiadała zaległości, dokonywane wpłaty zaliczane były na raty podatku o najwcześniejszym terminie płatności, a w sprawie zaliczenia wpłaty na poczet zaległości podatkowych, odsetek za zwłokę oraz kosztów upomnienia wydawane były postanowienia, na które służy zażalenie. Skarżąca składała zażalenia na postanowienia, które przekazywane były do organu podatkowego II instancji tj. Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Chełmie. Do Skarżącej kierowane były również upomnienia, a następnie w związku z brakiem wpłaty zaległości podatkowej, wystawiane były do organu egzekucyjnego tj. Naczelnika Urzędu Skarbowego tytuły wykonawcze, w dalszym ciągu w ewidencji podatkowej figurują zaległości z tytułu podatku od nieruchomości, podatku rolnego i podatku leśnego objęte upomnieniem odebranych przez Skarżącą w dniu 12 czerwca 2023 r.

Ponadto w piśmie z dnia 10 kwietnia 2022 r. Skarżąca wskazała adres do korespondencji ulicę Wolności jako adres jednorazowy. Odpowiedź na pismo została doręczona stronie na wskazany adres. Zgodnie z art. 146 § 1 i 2 ustawy Ordynacja podatkowa, w toku postępowania strona oraz jej przedstawiciel lub pełnomocnik mają obowiązek zawiadomić organ podatkowy o zmianie adresu, pod którym dokonuje się doręczeń. W razie niedopełnienia obowiązku przewidzianego w § 1, w przypadku doręczania pisma za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe, pismo uważa się za doręczone pod dotychczasowym adresem z upływem ostatniego dnia okresu, o którym mowa w art. 150 § 1 pkt 1, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Kierowana do Skarżącej korespondencja tj. wezwania, pisma, postanowienia, nakazy płatnicze oraz upomnienia, wysyłana była na ulicę Metalową w Chełmie do momentu wskazania przez Stronę nowego adresu do doręczeń tj. ul. Wolności w Chełmie.

Odwołując się do ewidencji miejscowości, ulic i adresów oraz ewidencji numeracji porządkowej nieruchomości dokonywanej na podstawie art. 47a ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, właściwe oznaczenie nieruchomości jest przesłanką niezbędną do dokonania zameldowania a brak właściwego oznaczenia uniemożliwia tą czynność materialno-techniczną. Zgodnie z art. 2 ustawy o ewidencji ludności z dnia 10 września 2010 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1191 z późn. zm.) ewidencja ludności polega na rejestracji określonych w ustawie podstawowych danych identyfikujących tożsamość oraz status administracyjnoprawny osób fizycznych. W latach siedemdziesiątych ewidencja ludności prowadzona była przez organ gminy w systemie kartotecznym, aktualnie udostępnia się dane, które znajdują się w prowadzonym w formie teleinformatycznej rejestrze mieszkańców. Z rejestru mieszkańców wynika, iż na terenie miasta Chełm Skarżąca zameldowana była na pobyt stały jedynie pod adresem: Chełm, ul. Metalowa od dnia 8 lutego 1977 r. do dnia 12 kwietnia 2017 r. natomiast pod adresem Chełm, ul. Pszenna brak jest zameldowanych osób na pobyt stały i czasowy, brak jest również danych historycznych dotyczących meldunków na tym adresie. W dniu 3 marca 2017 r. na wniosek właściciela nieruchomości, o wyjaśnienie nieprawidłowości zameldowania Skarżącej na jego nieruchomości w Chełmie przy ulicy Metalowej

zostało wszczęte postępowanie administracyjne o wymeldowanie z adresu Chełm, ul. Metalowa. Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego zapewniono stronie prawo czynnego udziału w postępowaniu i umożliwiono zapoznanie się z aktami sprawy oraz wypowiedzenie się co do zebranych materiałów i dowodów przed wydaniem decyzji w sprawie. Skarżąca korespondencji nie podjęła wysłanej zarówno na adres Chełm, ul. Pszena i Metalowa.

Z adnotacji urzędu pocztowego na korespondencji skierowanej na adres: Chełm, ul. Metalowa wynika, iż adresat pod wskazanym adresem jest nieznany. W toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego Komenda Miejska Policji w Chełmie dokonując kontroli meldunkowej pod adresem Chełm ul. Metalowa nie zastała Skarżącej. Powyższe postępowanie zakończono wydaniem decyzji Prezydenta Miasta Chełm Nr BL.5343.31.2017 z dnia 12 kwietnia 2017 r. orzekającej o wymeldowaniu Skarżącej z pobytu stałego w lokalu przy ulicy Metalowej w Chełmie. W rejestrze mieszkańców brak jest informacji o zameldowaniu Skarżącej w Chełmie przy ul. Pszennej. Z art. 28 ust. 4 ustawy z dnia 24 września 2010 roku o ewidencji ludności (Dz.U z 2022 r. poz. 1191 z późn. zm.) wynika, iż zameldowanie w lokalu służy wyłącznie celom ewidencyjnym i ma na celu potwierdzenie faktu pobytu w tym lokalu. Wobec powyższego utrzymywanie zameldowania osoby, która nie zamieszkuje pod wskazanym adresem, stwarza fikcję meldunkową i jest sprzeczne z intencją ustawy o ewidencji ludności. W obecnym stanie prawnym ewidencja ludności jest instytucją służącą odzwierciedleniu stanu faktycznego; dostarcza organom wiedzy o rzeczywistym miejscu pobytu obywatela i w żaden sposób nie wiąże się ze sferą praw do lokalu bądź zajmowanego pomieszczenia. Na podstawie danych z Ewidencji Ludności w dniu 2 stycznia 2018 r. na wniosek Skarżącej wydano „Zaświadczenie o bieżących adresach” znak: BL.5345.1.6.2017 r. z dnia 2 stycznia 2018 r., które zawiera informację o poprzednim adresie zameldowania na pobyt stały: tj. od dnia 08 lutego 1977 r. do dnia 12 kwietnia 2017 r. Chełm, ul. Metalowa oraz na zaświadczeniu widnieje zapis „w/w nie posiada aktualnego adresu pobytu stałego i czasowego (powyżej 3 m-cy)”. Zapisy te świadczą o tym, iż w dniu wydania zaświadczenia nie posiadała ona żadnego adresu zameldowania na pobyt stały i czasowy.

Odpowiadając na zarzut dotyczący pozbawienia Skarżącą praw wyborczych, w dniu 24 października 2018 r. do tut. Urzędu Skarżąca złożyła wniosek o wpisanie do Rejestru Wyborców (w części A/B) oraz pisemną deklarację zawierającą informacje niezbędne do wpisania do Rejestru Wyborców. Decyzją znak: BL.5010.1.160.2018 z dnia 24 października 2018r. na podstawie art. 18, art. 19 oraz art. 20 ustawy z dnia 05 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1277 z późn. zm.) została dopisana do stałego rejestru wyborców w Chełmie w obwodzie nr 28 (budynek Biblioteki Pedagogicznej w Chełmie ul. Henryka Wieniawskiego 15).

Nieprawidłowe dane w zakresie adresu nieruchomości, podane przez skarżącą, czynią wadliwym jej zameldowanie, które skutkuje koniecznością anulowania czynności materialno-technicznej i wyeliminowania z obrotu prawnego błędnego wpisu zameldowania skarżącej na pobyt stały przy ul. Metalowej. Przedstawiając wyżej opisane okoliczności, związane z wadliwością numeracji porządkowej, tj. adresu, jakim posługiwała się Skarżąca, należało wyeliminować ją z obrotu prawnego. Dlatego też organ poczynił kroki w celu usunięcia rozbieżności w ww. adresie. Sprawa wymeldowania skarżącej z adresu Chełm, ul. Metalowa, została załatwiona zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym uznaje się, że zarzuty skierowane w stosunku do Prezydenta Miasta Chełm nie znajdują uzasadnienia w ustalonym stanie faktycznym i prawnym.

W związku z powyższym postanawia się jak w uchwale.