

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA CHEŁM**

z dnia ..... r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie  
w Chełmie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), oraz § 33b pkt 1 Statutu Miasta Chełm stanowiącego załącznik do uchwały Nr IX/90/03 Rady Miasta Chełm z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chełm (Dz. Urz.Woj. Lubelskiego Nr 132, poz. 3012 z późn. zm.) po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Pana (.....) na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Chełm.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Chełm

z dnia.....2023 r.

### **Uzasadnienie**

Dnia 7 sierpnia 2023 roku wpłynęła skarga przekazana według właściwości przez Ministerstwo Sprawiedliwości Wydział Spraw Obywatelskich do Przewodniczącego Rady Miasta Chełm na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie, w której skarżący zarzuca:

- 1) nieudzielenia pomocy przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Chełmie;
- 2) nadużycie prawa;
- 3) nadużycie dóbr osobistych Skarżącego.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta Chełm wystąpił do Prezydenta Miasta Chełm o analizę skargi i przedłożenie wyczerpujących informacji oraz wyjaśnień na temat stanu faktycznego i prawnego wynikającego z treści skargi.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2023 roku zapoznała się z treścią złożonej skargi wraz z wyjaśnieniem złożonym przez Prezydenta Miasta Chełm. Po analizie kwestii merytorycznych, sprawdzeniu stanu faktycznego i prawnego oraz po zapoznaniu się ze stosowną dokumentacją w tej sprawie stwierdziła, że skarga jest bezzasadna.

Z przedłożonych w dniu 21 sierpnia 2023 r. przez Prezydenta Miasta Chełm wyjaśnień odnoszących się do przedstawionych w skardze zarzutów oraz zebranego materiału wynika, że Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie dokłada wszelkich starań, by w granicach swoich możliwości, wspomóc Skarżącego.

Skarżący od 2018 r. systematycznie korzysta ze świadczeń pomocy społecznej w następujących formach: zasiłku okresowego, zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności, zasiłku celowego na częściowe pokrycie kosztów zakupu leków i dodatku mieszkaniowego. Skarżący oświadcza również, iż świadczenia te stanowią jedyne źródło jego dochodu, nie podejmuje on aktywności zawodowej, od 18.08.2015 r. nieprzerwanie figuruje w ewidencji osób bezrobotnych bez prawa do zasiłku, nie podejmuje również prac dorywczych gdyż jak podaje stan jego zdrowia uniemożliwia mu podejmowanie zatrudnienia.

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 z późn. zm.), świadczenia z pomocy społecznej przyznawane są na podstawie wywiadu środowiskowego, którego przeprowadzenie w środowisku Skarżącego wielokrotnie było niemożliwe bez wcześniejszego ustalenia terminu wizyty pracownika, ze względu na nieobecność Skarżącego w miejscu zamieszkania. Skarżący zgłasza problemy zdrowotne, pozostaje pod kontrolą lekarza rodzinnego, systematycznie dostarcza do MOPR w Chełmie wycenę -specyfikację zakupu leków, jak twierdzi „ratujących życie”. Mając na uwadze zgłoszone potrzeby w zakresie farmakoterapii oraz z uwagi na brak dokumentacji medycznej potwierdzającej zasadność przedmiotu wniosków oraz wycen przedstawionych przez Skarżącego Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Chełmie w dniu 13.09.2022 r. wystąpił z oficjalnym pismem do NZOZ „Medyk” w Chełmie o wskazanie, które z przyjmowanych przez Skarżącego leków są kwalifikowane jako „ratujące życie”. Z odpowiedzi uzyskanej w dniu 20.09.2023 r. od lekarza rodzinnego wynika, że zaprzestanie leczenia mogłoby jedynie skutkować pogorszeniem stanu zdrowia pacjenta oraz zaostrzeniem przebiegu chorób przewlekłych. Podjęte działania wpisują się w standardową procedurę weryfikacji potrzeb

beneficjentów świadczeń, które ma na celu diagnozę sytuacji osób zgłaszających się z potrzebą wsparcia.

W dniu 28.04.2023 r. Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności wydał Skarżącemu orzeczenie o stopniu niepełnosprawności - lekkim, symbol przyczyny niepełnosprawności - 08-T. Orzeczenie jest ważne do 30.04.2025 r. z orzeczenia, odnośnie wskazań co do zatrudnienia wynika, że ma on otwarty dostęp do rynku pracy. Trudno zatem mówić o całkowitej niezdolności do pracy wynikającej ze złego stanu zdrowia Skarżącego, tym bardziej że od powyższego orzeczenia nie wniósł odwołania.

Skarżący przedstawił w dniu 15.05.2023 r. wycenę leków „ratujących życie” opiewającą na kwotę 212,09 zł. Decyzjami z dnia 17.05.2023 r. MOPR w Chełmie przyznał mu trzy formy pomocy finansowej. W dniu 19.05.2023 r. Skarżący odebrał decyzję i pomoc w formie zasiłku celowego na częściowe pokrycie kosztów zakupu leków w kwocie 100,00 zł oraz w formie zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności w kwocie 150,00 zł. Skarżący nie wniósł odwołania, co oznacza brak zastrzeżeń co do formy i zakresu udzielonej pomocy. Następnie w dniu 22.05.2023 r. odmówił on odebrania decyzji przyznającej zasiłek okresowy w kwocie 304,60 zł (decyzja Nr: MPOR.WPŚ.ZSPD.4132-34B/2023 z dnia 17.05.2023 r.). W tym samym dniu zwrócił się do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie z pisemną prośbą o zakup pozostałych leków ratujących życie.

Podczas wywiadu środowiskowego w dniu 05.06.2023 r. Skarżący poinformował, że oczekuje pomocy finansowej w formie zasiłku okresowego w kwocie 388,00 zł, zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz zasiłku celowego na pokrycie kosztu zakupu leków „ratujących życie”, ponadto przedstawił kolejną specyfikację sprzedaży na łączną kwotę 280,13 zł utrzymując wciąż, że są to leki „ratujące życie” i że MOPR w Chełmie ma obowiązek zabezpieczyć mu możliwość systematycznego leczenia pokrywając całkowity koszt zakupu leków. Podczas przeprowadzania wywiadu środowiskowego, Skarżący został poinformowany o procedurze przyznawania i sposobie naliczania kwoty zasiłku okresowego, jednocześnie potwierdził znajomości przepisów na podstawie, których nalicza się powyższe świadczenie. Niemniej jednak nie zgodził się z decyzją Nr: MPOR.WPŚ.ZSPD.4132-34B/2023 z dnia 17.05.2023 w zakresie kwoty świadczenia w wysokości 304,60 zł. Skarżący odmówił odebrania decyzji przyznającej świadczenie na okres od 01.05.2023 do 30.06.2023 oraz odebrania z kasy MOPR przysługującej pomocy finansowej w formie zasiłku okresowego. Skarżący został pouczone o prawie złożenia odwołania w przypadku, gdy kwota przyznanego świadczenia w jego mniemaniu została błędnie ustalona. Powyższa decyzja została Skarżącemu wysłana za pośrednictwem poczty, przesyłka nie została odebrana w terminie co skutkowało zwrotem do nadawcy. Fakt, że na czas przeprowadzania postępowania administracyjnego Skarżący został zabezpieczony pomocą finansową w formie zasiłku okresowego, uniemożliwił wszczęcie postępowania administracyjnego pod kątem rozpatrzenia ponownego przyznania świadczenia, którego przyjęcie Skarżący neguje. W związku z powyższym postanowieniem z dnia 26.06.2023 r. odmówiono z urzędu wszczęcia postępowania administracyjnego w tej sprawie. Pomoc w formie zasiłków okresowych od miesiąca maja 2023 r. nie została przez Skarżącego odebrana z kasy MOPR w Chełmie ( $304,60 \times 3 = 913,80 \text{zł}$ ), a od powyższych decyzji nie złożył on odwołania.

Skarżący odmówił podpisania kontraktu socjalnego zobowiązującego go do podjęcia aktywności zawodowej, podjęcia kursów lub staży zawodowych celem podwyższenia kwalifikacji ułatwiających podjęcie zatrudnienia. Zgodnie z informacjami będącymi w posiadaniu MOPR Skarżący nie podejmuje żadnej aktywności w celu poprawy swojej sytuacji bytowej, traktując MOPR jako jednostkę zobowiązaną do zapewnienia mu źródła dochodu na pokrycie wszystkich potrzeb bytowych takich jak: zakup żywności (dodatkowo żywności dietetycznej), pokrycie w całości kosztów zakupu leków i leczenia, realizację opłat łącznie z pokryciem w całości czynszu w PUM co niejednokrotnie podkreślał podczas wywiadów środowiskowych.

Wobec powyższej postawy Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie w Chełmie decyzjami z dnia 26.06.2023 r. odmówił Skarżącemu przyznania pomocy finansowej w formie zasiłku celowego na

zakup posiłku lub żywności oraz w formie zasiłku celowego na pokrycie kosztu zakupu leków. Zainteresowanemu przysługuje prawo wniesienia odwołania o czym został poinformowany w decyzjach. W dniu 21 czerwca 2023 r. Skarżący ponownie zwrócił się z prośbą o pomoc finansową - dofinansowanie opłat za energię elektryczną jednakże podczas wywiadu środowiskowego odmówił okazania rachunku za energię. W dniu 05.07.2023 r. za pomocą operatora pocztowego zostało wysłane do Skarżącego pismo z prośbą o uzupełnienie brakującej dokumentacji. z potwierdzenia nadania przesyłki wynika, iż pismo zostało dwukrotnie niepodjęte. Oceniając realnie sytuację Skarżącego należy uznać, że zachodzą okoliczności przemawiające za odmową przyznania świadczenia z pomocy społecznej, gdyż nie dokłada on żadnych starań, aby we własnym zakresie, wykorzystując posiadane możliwości, dążyć do poprawy swojej sytuacji życiowej. Jednocześnie podczas wywiadu środowiskowego w dniu 14.07.2023 r Skarżący poinformował, że oczekuje pomocy finansowej w formie zasiłku okresowego w kwocie 388 zł, zasiłku celowego na zakup posiłku lub żywności oraz zasiłku celowego na pokrycie kosztu zakupu leków „ratujących życie”, ponadto przedstawił kolejną specyfikację sprzedaży na leki, która opiewa na łączną kwotę 233,57 zł. Decyzją z dnia 19.07.2023 r. Nr MOPR.WPŚ.ZŚPD.4130-P-42E/2023 przyznano zasiłek celowy na zakup posiłku lub żywności w kwocie 200 zł, ponadto decyzją z dnia 19.07.2023 r. Nr MOPR.WPŚ.ZŚPD.4130-P-4D/2023 r. przyznano zasiłek celowy na pokrycie częściowe lub całości zakupu leków w kwocie 230 zł oraz decyzją z dnia 19.07.2023 r Nr MOPR.WPŚ.ZŚPD.4132-34C/2023 przyznano zasiłek okresowy w kwocie 304,60 zł od 01.07.2023 do 30.09.2023 r. Pomimo, że Skarżący nie odebrał przyznanych świadczeń na łączną kwotę 913,80 zł w dniu 01.08.2023 r. ponownie złożył kolejny wniosek z prośbą o pomoc finansową z przeznaczeniem na pokrycie kosztu zakupu leków.

W związku z sytuacją opisaną powyżej przepisy ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 901 z późn. zm.) nakładają na osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej obowiązek współdziałania w rozwiązywaniu ich trudnej sytuacji życiowej. Natomiast zgodnie z art. 11 ust. 2 przedmiotowej ustawy, brak współdziałania osoby lub rodziny z pracownikiem socjalnym, odmowa zawarcia kontraktu socjalnego mogą stanowić podstawę odmowy przyznania świadczenia.

Podsumowując należy wskazać, że MOPR jest instytucją pomocową i ma za zadanie wspomagać osoby korzystające ze świadczeń w rozwiązywaniu ich trudnej sytuacji bytowej a nie stanowić dla nich podstawowe i jedyne źródło utrzymania. Zarówno Dyrektor MOPR w Chełmie oraz pracownicy Ośrodka wykonują swoją pracę rzetelnie i z pełnym zaangażowaniem, traktując osoby potrzebujące pomocy z godnością.

Biorąc pod uwagę powyższe uznaje się, że zarzuty skierowane w stosunku do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie nie znajdują uzasadnienia w ustalonym stanie faktycznym i prawnym. W świetle przytoczonych argumentów należy stwierdzić, że działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Rodzinny i podległych mu pracowników prowadzone były w sposób należyty i zgodny z obowiązującymi przepisami prawa.

W związku z powyższym postanawia się jak w uchwale.