

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA CHEŁM

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej zmiany § 2 ust. 2 uchwały Nr VI/64/07 Rady Miasta Chełm z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Rady Miasta Chełm.

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz.40 z późn. zm.) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miasta Chełm uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji dotyczącej zmiany § 2 ust. 2 uchwały Nr VI/64/07 Rady Miasta Chełm z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Rady Miasta Chełm, uwzględnia się petycję z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Chełm, którego zobowiązuje się do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Chełm

z dnia.....2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 1 czerwca 2023 r. do Urzędu Miasta Chełm wpłynęła pocztą elektroniczną petycja Fundacji Wolności dotycząca zmiany § 2 ust. 2 uchwały Nr VI/64/07 Rady Miasta Chełm z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Rady Miasta Chełm. Proponowana w petycji zmiana brzmienia uchwały dotyczy usunięcia z jej treści zapisów umożliwiających pobieranie diety w pełnej wysokości w sytuacji, gdy nieobecność radnego na posiedzeniu rady lub komisji jest usprawiedliwiona zwolnieniem lekarskim lub wynika z innych uzasadnionych przyczyn.

Stosownie do postanowień art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870), petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm zapoznała się z treścią złożonej petycji i na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2023 roku, po wszechstronnym wyjaśnieniu stanu faktycznego i prawnego oraz po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego Urzędu Miasta Chełm w tej sprawie stwierdziła, że zgłoszone w petycji żądanie należy uwzględnić.

Zgodnie z dyspozycją art. 25 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym radnym przysługują diety oraz zwrot kosztów podróży służbowych na zasadach ustalonych przez radę. Jednocześnie ustawodawca wskazał maksymalną wysokość diety radnego (art. 25 ust. 6 i 7 u.s.g.) oraz konieczność wzięcia pod uwagę przy ustalaniu wysokości diety, funkcji pełnionych przez radnego (art. 25 ust. 8 u.s.g.).

W orzecznictwie i doktrynie akceptuje się wypłacanie diety w formie ryczałtowanej, z tym zastrzeżeniem, że rada gminy określi w sposób niebudzący wątpliwości zasady potrącania diet z tytułu nieobecności radnego na sesjach rady, posiedzeniach komisji rady i ewentualnie w innych pracach. W świetle powyższego, uchwała podjęta na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 25 ust.4 u.s.g. winna określać nie tylko wysokości diet przysługujących radnym w ciągu miesiąca, ale także regulować sytuacje, gdy radny przez dłuższy okres nie wykonuje obowiązków wynikających z pełnionej funkcji. W przeciwnym razie dieta ustalona w stałej kwocie ma charakter miesięcznego ryczałtu, przez co traci charakter kompensacyjny, a przyjmuje charakter stałego, miesięcznego wynagrodzenia, niezależnego od kosztów związanych z pełnieniem funkcji radnego. W wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 14 czerwca 2022 roku, III OSK 5279/21 podniesiono, że „O ile delegacja ustawowa do wydania przez radę gminy uchwały w sprawie diet nie wyklucza ustalenia diety w formie ryczałtu, to podejmując taką uchwałę należy ustalić kompleksowe regulacje pozwalające na uwzględnienie w zakresie wysokości diety przysługującej radnemu wszystkich jego obowiązków, a nie tylko tych, związanych z udziałem w posiedzeniach rady lub komisji. Ustalając wysokość diety przysługującej miesięcznie radnemu należy mieć na uwadze, że ma ona stanowić ekwiwalent zarobku utraconego w związku z pełnieniem funkcji radnego”.

W wyroku z dnia 4 marca 2021 r. II SA/Op 301/20 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu stwierdził nieważność uchwały, w której przewidziano możliwość niepotrącania diety w przypadku, gdy nieobecność radnego na posiedzeniu rady lub komisji wynikała z przyczyn losowych tj. ciężkiej choroby radnego lub członka jego najbliższej rodziny, śmierci najbliższego członka rodziny radnego lub z powodu nieszczęśliwego wypadku. Z kolei w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 26 sierpnia 2020 r. II SA/Go 319/20 stwierdzono nieważność

uchwały rady gminy w której postanowiono, że „Dieta za dany miesiąc nie ulega jednak zmniejszeniu w przypadku usprawiedliwionej nieobecności na sesji lub komisji spowodowanej: pobytem w szpitalu, sanatorium leczniczym lub przebywaniu na zwolnieniu lekarskim stwierdzone odpowiednim zaświadczeniem lekarskim, przebywaniem na wyjeździe służbowym potwierdzony odpowiednim dokumentem z zakładu pracy, istotnymi obowiązkami pracowniczymi, udziałem radnego w posiedzeniach lub pracach innych organów lub instytucji wynikających z uchwał rady gminy, przypadkiem losowym radnego lub jego najbliższej rodziny, uprzednio zaplanowanym wyjeździe prywatnym pod warunkiem udokumentowania tego faktu” W powyższym wyroku za dopuszczalne uznano jedynie zachowanie przez radnego diety w sytuacji udziału radnego w posiedzeniach lub pracach innych organów lub instytucji wynikających z uchwał rady gminy. Jak podniesiono w uzasadnieniu tego wyroku „jeżeli radny w czasie swojej nieobecności podczas prac rady lub jej organów, nie wykonuje innych czynności związanych z pełnieniem mandatu, to nie powinien otrzymać diety, chociażby ta nieobecność była usprawiedliwiona. Jak bowiem trafnie podkreśla się w orzecznictwie, skoro dieta sprowadza się do wyrównania wydatków i strat spowodowanych pełnieniem określonej funkcji, to osoba pełniąca tę funkcję zachowuje prawo do zwrotu kosztów i wydatków poniesionych w związku jej wykonywaniem, a nie z tytułu samego faktu bycia taką osobą (por. wyrok WSA w Opolu z 21 lipca 2015 r., II SA/Op 177/15).

Mając na uwadze powyższe należy podzielić argumentację zawartą w petycji, że brak jest podstaw do przyznania diety w okresie zwolnienia lekarskiego lub z innych uzasadnionych przyczyn takich jak np. wyjazd służbowy, urlop wypoczynkowy, ważne sprawy prywatne czy zawodowe. Jednocześnie należy wskazać, że samo uwzględnienie petycji nie powoduje zmiany w treści uchwały nr VI/64/07 Rady Miasta Chełm z dnia 29 marca 2007 roku w sprawie ustalenia wysokości diet przysługujących radnym Rady Miasta Chełm.

W związku z powyższym postanawia się jak w uchwale.