

**UCHWAŁA NR .....**  
**RADY MIASTA CHEŁM**

z dnia ..... r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 im. Ireny Sendlerowej  
w Chełmie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.), art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), oraz § 33b pkt 1 Statutu Miasta Chełm stanowiącego załącznik do uchwały Nr IX/90/03 Rady Miasta Chełm z dnia 30 czerwca 2003 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chełm (Dz. Urz.Woj. Lubelskiego Nr 132, poz. 3012 z późn. zm.) po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za bezzasadną skargę Pani ..... na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 im. Ireny Sendlerowej w Chełmie z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Chełm.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Chełm

z dnia.....2023 r.

### Uzasadnienie

Dnia 14 sierpnia 2023 roku do Przewodniczącego Rady Miasta Chełm wpłynęła przekazana według właściwości przez Prezydenta Miasta Chełm skarga na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 6 im. Ireny Sendlerowej w Chełmie, w której skarżąca zarzuca m.in.:

- 1) brak właściwej opieki wynikającej z procedury postępowania w przypadku zgłoszenia przez ucznia złego samopoczucia,
- 2) nadużywanie w stosunku do córki Skarżącej przepisów zawartych w Statucie szkoły dotyczących wystawiania uwag do dziennika po trzykrotnym upomnieniu,
- 3) bezpodstawne posądzenie córki Skarżącej o przyniesienie do szkoły e-papierosa,
- 4) dyskryminowanie na tle klasy z powodu wyglądu zewnętrznego,
- 5) wystawienie oceny semestralnej z zachowania niezgodnej z kryteriami.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady Miasta w dniu 17 sierpnia 2023 r. wystąpił do Prezydenta Miasta o analizę skargi i przedłożenie wyczerpujących informacji oraz wyjaśnień na temat stanu faktycznego i prawnego wynikającego z treści skargi.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm na posiedzeniu w dniu 18 września 2023 roku zapoznała się z treścią złożonej skargi wraz z wyjaśnieniem, po wszechstronnym wyjaśnieniu stanu faktycznego i prawnego oraz po zapoznaniu się ze stosowną dokumentacją w tej sprawie stwierdziła, że skarga jest bezzasadna.

Zgodnie z uzyskanymi informacjami problemy wychowawcze z córką Skarżącej rozpoczęły się, kiedy rozpoczęła naukę w siódmej klasie. Do tego czasu nie sprawiała większych problemów wychowawczych. W dniu 28.12.2022 r. do szkoły wpłynęło pismo z Sądu Rejonowego w Chełmie III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich w sprawie opinii szkoły dotyczącej uczennicy. Z opinią opracowaną przez zespół specjalistów i wychowawcę nie zgodziła się Skarżąca i od tego momentu rozpoczął się cykl skarg, zarzutów i negocjacji działań szkoły. Ponadto z uzyskanych informacji wynika, iż Skarżąca zwróciła się telefonicznie do wychowawczynie z prośbą o napisanie opinii na temat jej córki, z pominięciem drogi służbowej. Wychowawczynie odmówiła argumentując, iż w szkole są przyjęte ogólne zasady opracowywania takich dokumentów i wszystko powinno się odbyć zgodnie z przyjętymi normami. Następstwem decyzji wychowawcy były zarzuty skierowane zarówno pod adresem wychowawczynie, jak i dyrektora.

Odnosnie zarzut braku właściwej opieki wynikającej z procedury postępowania w przypadku zgłoszenia przez ucznia złego samopoczucia w dn. 06.03.2023 r. należy wskazać, że Skarżąca wielokrotnie zwalniała córkę z pojedynczych godzin lekcyjnych pisząc w zakończeniu wiadomości do wychowawcy „Ponoszę pełną odpowiedzialność za powrót mojej córki ze szkoły”. We wspomnianej sytuacji również przesłała taką wiadomość. Uczennica zgłosiła niedyspozycję wychowawczynie (nie informując o szczegółach złego samopoczucia), nie prosiła o udzielenie doraźnej pomocy, nie poinformowała również o mierzeniu temperatury przez pielęgniarkę. Za zgodą wychowawcy wyszła na korytarz i wykonała telefon do mamy, po czym w dzienniku pojawiła się w/w wiadomość. Wychowawczynie zapytała również, w jaki sposób uczennica wróci do domu, została poinformowana,

że mama zamówiła taksówkę. W ocenie wychowawczynie stan zdrowia dziecka pozwalał na samodzielny powrót do domu, zwłaszcza po otrzymaniu informacji zwrotnej od matki i biorąc pod uwagę wcześniejsze zwolnienia z zajęć. Skarżąca w skardze wskazuje na fakt, iż dziecko zgłosiło się do pielęgniarki szkolnej w celu zmierzenia temperatury, która według niej wynosiła 37,1 stopnia. W dniach od 23.02.2023 r. do 13.03.2023 r. pielęgniarka szkolna przebywała na zwolnieniu lekarskim i dopiero od 13.03.2023 r. zastępowała ją inna osoba. Wychowawczynie nie mogą skonsultować się z pielęgniarką podjęła decyzję o zwolnieniu dziecka do domu, gdyż w jej ocenie stan zdrowia dziecka nie stanowił poważnego zagrożenia. Jak się okazało, w kolejnych dniach uczennica przychodziła na zajęcia, a 07.03.2023 r. wzięła udział w wyjściu klasowym do kina.

W kwestii zarzutu dotyczącego opinii przygotowanej przez zespół specjalistów i wychowawcę klasy, Skarżąca wyraziła swoje niezadowolenie z przygotowanej opinii przez w/w zespół nauczycieli i specjalistów, twierdząc, iż opinia jest jednostronna i nie uwzględnia dobrych stron jej dziecka. Opinia została przygotowana po konsultacjach z zespołem nauczycieli uczących w klasie uczennicy. Opinie były różne, na niektórych zajęciach uczennica zachowywała się poprawnie, a na innych pozwalała sobie na więcej. Dokument został opracowany rzetelnie i wyrażał odczucia nauczycieli poszczególnych przedmiotów, wskazywał również na dobre strony dziecka. Brak jest podstawy prawnej, która nakazuje udostępnianie notatek zebranych w procesie przygotowania opinii osobom postronnym. Rodzic otrzymuje skondensowaną informację dotyczącą funkcjonowania dziecka w szkole, po zasięgnięciu informacji od nauczycieli pracujących w danym oddziale. Pani Wicedyrektor złożyła Skarżącej propozycję osobistego zwrócenia się do nauczycieli oddziałowych w celu wskazania opinii o dziecku. Skarżąca wykorzystała tę możliwość, jednak podczas spotkań cytowała opinię tylko tych nauczycieli, którzy pozytywnie pisali o jej córce.

Córka Skarżącej była wielokrotnie upominana przez kadrę pedagogiczną bez wpisu do dziennika. Od początku roku szkolnego 2020/2021 otrzymała wiele uwag najczęściej dotyczących: nieodpowiedniego stroju i zbyt wyzywającego makijażu, korzystania z telefonu na lekcjach, braku zmiany obuwia, rozmów podczas zajęć lekcyjnych. Były również wpisy dotyczące pozytywnych zachowań uczennicy, aczkolwiek tych negatywnych było znacznie więcej. Skarżąca na bieżąco była informowana o niewłaściwym zachowaniu i niestosownym ubiorze, ale najczęściej bagatelizowała sprawę nie podejmując działań zmierzających ku poprawie. Uwagi o podobnej treści otrzymywała również w roku szkolnym 2022/2023.

W trakcie pełnienia jednego z dyżurów nauczyciel sprawdzając toaletę dziewcząt zastał córkę Skarżącej wydmuchującą dym z e-papierosa. Wokół uczennicy stała grupa dziewcząt z jej klasy. Nauczycielka zgłosiła ten fakt dyrektorowi. W trakcie procedury wyjaśniającej uczennicę biorące udział w zajściu jednomyślnie wskazały jako właścicielkę e-papierosa córkę Skarżącej. Podczas kolejnych spotkań uczennice zmieniały wersje wydarzeń, odbywały się spotkania zarówno z dziewczętami, jak i ich rodzicami i za każdym razem wersja wydarzeń była inna. Po około miesiącu sprawa została wyjaśniona. Ostatecznie córka Skarżącej paliła e-papierosa, ale go nie zakupiła i nie przyniosła do szkoły.

Podczas wielu rozmów z matką, uczennicą składane były deklaracje poprawy i zwrócenia uwagi na wygląd uczennicy. Niestety kończyło się to tylko na obietnicach. Poprawa była krótkotrwała. Wielokrotnie podczas dyżurów na korytarzu nauczyciele zwracali uczennicy uwagę na niewłaściwy strój czy makijaż. W podobny sposób szkoła reaguje też w przypadku innych uczennic, sugerując im delikatniejszy makijaż, założenie bluzy lub skrócenie paznokci. Takich zdarzeń (sporadycznych) nie wpisuje się jako uwagi tylko w krótkiej rozmowie informuje o niewłaściwym stroju lub wyglądzie. Odbywa się to zawsze dyskretnie i dotyczy wszystkich uczennic szkoły. W większości przypadków sugestie są brane pod uwagę. Szkoła powołuje się przy tym na zapisy Statutu: „§ 75 1. Uczeń jest zobowiązany do:

- 12) dbania o schludny wygląd – noszenia czystego, stonowanego, estetycznego ubioru dostosowanego do okoliczności i pozbawionego elementów ekstrawagancji, naturalnego wyglądu twarzy. Należy przez to rozumieć, że:

- a) ubiór powinien mieć charakter oficjalny – klasyczny lub sportowy, nie może mieć nadruków prowokacyjnych lub obraźliwych;
- b) okrycia zakładane na ciało nie mogą być przezroczyste, a w zestawieniu mają zakrywać cały tułów, długość spódnic/spodni co najmniej do kolana;
- c) w czasie lekcji wychowania fizycznego włosy powinny być związane lub upięte tak, aby nie przeszkadzały w wykonywaniu ćwiczeń, obowiązuje dres lub strój gimnastyczny, obuwie sportowe, brak biżuterii;
- d) biżuteria oraz wszelkie ozdoby powinny mieć dyskretny charakter;”

Córka Skarżącej notorycznie łamała zapisy statutowe, ubierając się niezgodnie z przyjętymi zasadami.

Biorąc pod uwagę zachowanie uczennicy i konflikt z prawem w klasie siódmej, ocena z zachowania córki Skarżącej została obniżona w roku szkolnym 2021/2022. Wychowawca klasy ustalając ocenę zachowania brał pod uwagę sugestie nauczycieli oraz zespołu klasowego. Ocena została wystawiona zgodnie z obowiązującymi kryteriami, zarówno w siódmej, jak i ósmej klasie. W przypadku córki Skarżącej było dużo uwag negatywnych dotyczących jej zachowania, w stosunku do obowiązków szkolnych i relacji z nauczycielami. Były też pozytywne wpisy, jednak stanowiły one mniejszość. Dyrektor szkoły zapoznał Skarżącą z uzasadnieniami uczniów oraz propozycjami nauczycieli. Ze względu na fakt, iż w arkuszu znajdują się dane osobowe innych uczniów oraz ich komentarze Dyrektor nie mógł ich udostępnić skarżącej. Nagminne łamanie zapisów statutowych szkoły, niewłaściwy ubiór, stosunek do nauczycieli miał znaczny wpływ na wysokość oceny zachowania.

W związku z powyższym postanawia się jak w uchwale.