

UCHWAŁA NR.....

Rady Miasta Chełm

z dnia .....

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. Gen. Władysława Andersa w Chełmie oraz Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych i Geodezyjnych im. 24 Artylerii Pancerniej w Chełmie.**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1 . Uznaje się skargę Pana [imię i nazwisko] na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. Gen. Władysława Andersa w Chełmie oraz Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych i Geodezyjnych im. 24 Artylerii Pancerniej w Chełmie za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2 . Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Chełm.

§ 3 . Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY  
  
Piotr Kowalczyk

## UZASADNIENIE

W związku ze skargą skarżącego reprezentowanego przez adw. Jana Kokota na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. Gen. Władysława Andersa w Chełmie oraz Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych i Geodezyjnych im. 24 Pułku Artylerii Panczernej w Chełmie dotyczącą zaniechania przez nich wydania ogłoszenia o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli.

Dyrektorzy w/w placówek złożyli wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. W oparciu o nie stwierdzić należy, że:

1) w Zespole Szkół Ekonomicznych i Mundurowych w Chełmie rekrutacja na wolne stanowiska odbywała się w następujący sposób:

- osoba, która starała się o pracę, składała w sekretariacie szkoły swoje podanie i CV i ustalano z nią bezpośrednio spotkanie z dyrektorem w celu zasięgnięcia bardziej szczegółowych informacji na temat wymagań wobec pracownika i ewentualnych warunków jego zatrudnienia. Pani Dyrektor organizując pracę szkoły rozmawiała z dyrektorami jednostek, gdzie funkcjonowały klasy gimnazjalne, w tym też z dyrektorem Gimnazjum Nr 2 w celu omówienia możliwości zatrudnienia nauczycieli, z którymi planowane było rozwiązanie stosunku pracy m. in. w trybie art. 226 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz 60 z późn. zm.),
- Dyrektor Gimnazjum Nr 2 nie podejmował z Dyrektorem ZSEiM tematu odnoszącego się bezpośrednio do osoby skarżącego,
- do sekretariatu ZSEiM w Chełmie wpłynęło łącznie w okresie organizacji pracy na bieżący rok szkolny 57 podań i CV złożonych przez nauczycieli, spośród których 10 osób, to nauczyciele wychowania fizycznego, a z czego 6 - to nauczyciele pracujący dotychczas w gimnazjach, a w tym 4 osoby (podobnie jak skarżący) tracący pracę od 01.09.2019 r.

### **Wśród złożonych podań i CV nie było dokumentów skarżącego.**

- ze względu na złożoność procesu rekrutacji, dużej rotacji uczniów, których ilość i płeć ma ogromne znaczenie przy konstruowaniu przydziału godzin (podział na grupy), gdzie jedni uczniowie zabierali dokumenty, inni wraz z rodzicami przychodzili i prosili o przyjęcie do szkoły, każdego dnia była inna sytuacja, tak liczebna w poszczególnych klasach, jak i różna pod względem ilości dziewcząt i chłopców w danym oddziale. Lekcje z wychowania fizycznego w ZSEiM polegają na podziale klas na dziewczęta i chłopców, następnie łączone są te grupy z innymi klasami, to tzw. międzyoddziałowe. Ponadto do etatu nauczycieli w-f nie wlicza się poszczególnych klas od razu. Wszystkie grupy, co prawda w szkole mają po 3 godziny, ale każdy poziom inaczej. Klasy III liceum i IV technikum (maturalne) mają lekcje tylko do końca kwietnia,

III technikum (ekonomiczne) mają 4 tygodnie praktyk, klasy II technikum mają 2 tygodnie praktyk, klasy III technikum - (organizacja reklamy) 3 tygodnie. Wówczas godziny są uśredniane dla nauczycieli, dlatego też czasami bardzo trudno jest przewidzieć ile będzie klas i chętnych uczniów w oddziale.

- ze względu na fakt tak dynamicznej sytuacji, biorąc pod uwagę, że już w czerwcu 2019 roku, jeszcze przed naborem, w sekretariacie szkoły było złożonych 10 podań nauczycieli wychowania fizycznego, w ocenie Dyrektora ZSEiM nie było sensu przekazywania informacji o wolnych miejscach na stronie Lubelskiego Kuratora Oświaty. W ciągu jednego dnia dokonała wyboru i zaproponowała pracę tym, dla których uzyskała przeniesienie i których podaniami już dysponowała.

- dyrektor wolne miejsce przydzieliła nauczycielowi (pozytywna opinia z dnia 12 sierpnia 2019 r. organu prowadzącego na przeniesienie - art. 18 KN) uczącemu dotychczas w gimnazjum, który złożył do sekretariatu podanie i CV. Ponadto mając na względzie potrzeby szkoły, oferty zajęć realizowanych w szkole spośród innych ubiegających się o pracę Dyrektor zatrudniła nauczycielkę, której kwalifikacje uznała za najwyższe, ponieważ legitymuje się ona 4 dodatkowymi kursami trenersko – instruktorskimi, których nie posiada żaden z 6 nauczycieli wychowania fizycznego zatrudnionych w szkole.

Ponadto ze złożonych wyjaśnień wynika, że skarżący, w roku szkolnym 2018/2019, będąc nauczycielem Gimnazjum Nr 2 w Chełmie, uzupełniał etat w ZSEiM w wymiarze 2 godzin tygodniowo. W ocenie Pani Dyrektora praca tego nauczyciela była na poziomie przeciętnym, mimo perspektywy zmniejszającej się liczby klas gimnazjalnych w macierzystej szkole, nauczyciel nie prowadził dla uczniów ZSEiM, gdzie uzupełniał etat, żadnych dodatkowych zajęć sportowych, nie angażował się i nie przygotowywał uczniów do zawodów, oraz nie inicjował żadnych innych działań na rzecz młodzieży i szkoły. W jej ocenie nauczyciel wiedział, że żeby ubiegać się o pracę trzeba złożyć CV i podanie, gdyż osobiście przekazała mu tę informację w czasie rozmowy w sekretariacie szkoły jeszcze w lutym 2019 r.

Należy mieć na uwadze fakt, iż skarżący od momentu wejścia w życie przepisów wprowadzających nowy ustrój szkolny, między innymi likwidujących gimnazja, musiał mieć świadomość, jak i pozostali nauczyciele gimnazjów, o swojej sytuacji. Zgodnie z zapisami art. 226 ust. 3 cyt. wyżej ustawy skarżący otrzymał z dniem 31.08.2019 r. sześciomiesięczną odprawę. Dziwi jednak fakt obecnie podejmowanego przez skarżącego tematu, kiedy z jego strony nie było dotychczas podejmowanych prób pozyskania pracy w terminie rekrutacji, tj. maj – sierpień.

2) Natomiast z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych i Geodezyjnych w Chełmie wynika, że:

- od 1 września 2019 r. zatrudniła w ZSBiG 7 nowych nauczycieli, wśród nich są:
  - 1 nauczyciel przedmiotów zawodowych budowlanych,

- 4 wychowawców w internacie,
- 1 nauczyciel fizyki i informatyki,
- 1 nauczyciel wielokierunkowy realizujący godziny wychowania fizycznego, edukacji dla bezpieczeństwa i wychowania do życia w rodzinie.

- 3 nauczycieli uzupełnia etat na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215), ucząc historii, języka angielskiego i wychowania fizycznego.

Wśród nowozatrudnionych nauczycieli jest 3 korzystających z przywileju pierwszeństwa w związku z art. 224 ust. 3, pkt 1, przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60) i wzięli oni udział w procesie rekrutacyjnym (pozytywna opinia z dnia 8 sierpnia 2019 r. organu prowadzącego na przeniesienie 2 nauczycieli na podstawie art. 18 KN ).

Należy więc zaznaczyć w podsumowaniu, że zgodnie z art. 224 przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60), cytat:

*1. W okresie do dnia 31 sierpnia 2023 r. dyrektor szkoły prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego informuje kuratora oświaty sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli,*

*2. Informacje, o których mowa w ust. 1, kurator oświaty udostępnia na stronie podmiotowej kuratorium oświaty,*

*3. W okresie do dnia 31 sierpnia 2020 r. pierwszeństwo w zatrudnieniu na wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego przysługuje:*

*1) nauczycielom przeniesionym w stan nieczynny, nauczycielom, którzy otrzymali informację o przeniesieniu ich w stan nieczynny z początkiem kolejnego roku szkolnego, oraz nauczycielom, którzy złożyli wniosek o przeniesienie w stan nieczynny w trybie art. 20 ust. 5c ustawy - Karta Nauczyciela;*

*2) nauczycielom, z którymi rozwiązano stosunek pracy w trybie art. 226 ust. 2, z dniem wypowiedzenia im stosunku pracy.*

Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60), cytat:

*1. W roku szkolnym 2018/2019 z nauczycielami gimnazjów prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, zatrudnionymi na podstawie mianowania lub umowy o pracę na czas nieokreślony, których dalsze zatrudnienie nie jest możliwe ze względu na zmiany organizacyjne powodujące wygaszenie kształcenia w gimnazjum, rozwiązuje się stosunek pracy.*

*2. Dyrektor gimnazjum, o którym mowa w ust.1, rozwiązuje z nauczycielem stosunek pracy*

z końcem roku szkolnego, po uprzednim trzymiesięcznym wypowiedzeniu.

3. Nauczycielowi gimnazjum, o którym mowa w ust.1, zatrudnionemu na podstawie mianowania, z którym rozwiązano stosunek pracy z przyczyn określonych w ust.1, przysługuje odprawa w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Nauczycielowi gimnazjum zatrudnionemu na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, z którym rozwiązano stosunek pracy z przyczyn określonych w ust.1, przysługują świadczenia określone w przepisach o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników.

Spośród nauczycieli zagrożonych rozwiązaniem stosunku pracy na mocy art. 226, którzy otrzymali wypowiedzenia zdecydowana większość znalazła zatrudnienie jeszcze w czasie trwania wypowiedzenia, co pozwoliło na podjęcie przez organ prowadzący, działań na mocy art. 18 i art. 22 Karty Nauczyciela, polegających na przeniesieniu nauczycieli do innych placówek oświatowych na terenie miasta (38 n - li) oraz skierowaniu do uzupełniania etatu w innej szkole (49 n - li), wpłynęło to na uniknięcie zwolnień i wypłat odpraw dla tych nauczycieli.

Należy podkreślić, że w przypadku Gimnazjum Nr 2 przy ilości 10 nauczycieli zatrudnionych przez mianowanie 7 zostało przeniesionych na podstawie art. 18 KN, niestety w tej grupie nie znalazł się skarżący. Przy dość znacznym „przeroście” zatrudnienia nauczycieli w naszych jednostkach, przy zmianach demograficznych, które powodują zmniejszenie ilości dzieci, a tym samym ilości oddziałów, w szkołach nie było i nie jest możliwe zabezpieczenie wszystkim nauczycielom tracącym pracę dalszego zatrudnienia.

W ocenie organu prowadzącego należy zastosować celowościową wykładnię unormowania zawartego w art. 224 ust. 1 przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe i przyjąć, że obowiązek informowania kuratora oświaty o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli, spoczywający na dyrektorach szkół prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, obejmuje tylko takie sytuacje, w których istnieje faktyczny wolny etat lub jego część, wynikający z braku jakichkolwiek zgłoszeń (podań, CV) nauczycieli zainteresowanych podjęciem pracy w danej szkole.

Nadmienić należy, że w dniu 11 grudnia 2019 r., podczas narady z dyrektorami jednostek oświatowych, organ prowadzący przedstawił im interpretację spornego przepisu i zwrócił uwagę dyrektorom na konieczność informowania kuratora oświaty o wolnym stanowisku pracy w przypadku, gdy nie są w posiadaniu żadnych podań osób poszukujących pracy na dane stanowisko.

Uwzględniając powyższe okoliczności, w ocenie Rady Miasta Chełm, zarzuty przedstawione przez skarżącego nie znajdują potwierdzenia, w związku z tym skargę należy uznać za bezzasadną.



The Advocates  
Law Firm

*P. Czwalińska*  
*Kon SWIP RM 10/19*

Urząd Miasta Chełm  
Biuro Podlawcze  
Wpł. dnia **10-12-2019**

**Jan Kokot** 1980  
www.JanKokot.com  
Kancelaria  
Adwokacka

ul. 3-go Maja 18/6, 20-078 Lublin - siedziba główna  
Filie/Offices: Warszawa, Kraków, Pomorze i in.

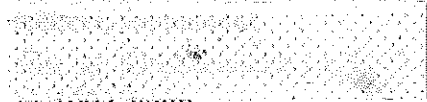
adwokat@JanKokot.com  
sekretariat@JanKokot.com

tel. 511177227,  
517953793

nip: 7171831160  
regon: 36307075

Lublin, 27 listopada 2019 r.

**Skarżący:**



22-100 Chełm  
reprezentowany przez:  
adv. Jana Kokota  
(-adres w główce pisma-)

**Do:**  
Rada Miasta Chełm  
ul. Lubelska 65  
22-100 Chełm,

*dr. BEM 2) OES*  
*Ch*  
*10.12.2019*

**Skarga**

Urząd Miasta Chełm  
1. Lubelska 65  
3483860  
Data przyjęcia: 2019-12-10 10:31:42  
Numer: RP.50502.2019  
Przyj.: Łukasz Grzesiak  
Referat: Obsługa Interesantów - W0R-II  
Iai@cznikow:2

Działając jako pełnomocnik [redacted] na podstawie i w zakresie udzielonego pełnomocnictwa, na podstawie art. 227 Kodeksu Postępowania Administracyjnego niniejszym składam skargę na zaniechanie Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. Gen. Władysława Andersa w Chełmie oraz Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych i Geodezyjnych im. 24 Artylerii Pancerniej w Chełmie w przedmiocie braku ogłoszenia o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli, które to zaniechanie pozbawiło mojego

**aijpe**  
ADWOKATURA  
POLSKA

**JANKOKOT.COM**

Specjalistyczne Rozwiązania Prawne  
Specialized Legal Solution

Nr wpisu adwokackiego: 1267; Konto: 27 1940 1076 5376  
3596 0000 0000 - nr rachunku w Crédit Agricole (Account No. in  
Crédit Agricole Bank); No. of Council of Bars and Law Societies of  
Europe (The CCBE - Conseil des Barreaux européens): ID:  
15110096063; godz. urzędowania (office active): pn-pt:  
7:30-19:30, sob: 9-13;



w.w. znaki towarowe należą do ich właścicieli -  
odnoszą się do kontaktu z Kancelarią via social  
media

Mocodawcę możliwości ubiegania się o zatrudnienie na wolne stanowisko nauczyciela w/w szkole, a w konsekwencji braku możliwości dalszego wykonywania zawodu i zarobkowania.

### UZASADNIENIE

Od 1 września 2000 roku mój Mocodawca pozostawał zatrudniony na podstawie stosunku mianowania na stanowisku nauczyciela wychowania fizycznego w Gimnazjum nr 2 im. Ks. Zygryda Berezeckiego w Chełmie.

W związku z ostatnią reformą edukacji w/w placówka zakończyła swoją działalność, a mój stosunek pracy na podstawie przepisu art. 226 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo Oświatowe wygasł z upływem 3 miesięcznego okresu wypowiedzenia z dniem 31 sierpnia 2019 roku. Zgodnie z przepisem art. 224 ust. 3 pkt 2 w/w ustawy mojemu Mocodawcy przysługuje pierwszeństwo w zatrudnieniu na wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego. W celu skorzystania z przysługującego mi uprawnienia powinienem zostać poinformowany o wolnych stanowiskach pracy w danej placówce oświatowej.

Zgodnie z przepisem art. 224 ust. 1 w/w ustawy taki obowiązek informacyjny spoczywa na Dyrektorze Szkoły, który informuje kuratora oświaty sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli. Wobec braku takiego ogłoszenia mój Mocodawca został pozbawiony możliwości skorzystania z przysługującego mu uprawnienia, podczas gdy w Zespole Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. Gen. Władysława Andersa w Chełmie na stanowisku nauczyciela została zatrudniona inna osoba, która nie wykonywała zawodu nauczyciela, i pomimo tego została zatrudniona na podstawie art. 226 ust. 2 ww ustawy. Tymczasem mój Mocodawca jako osoba wykonująca zawód nauczyciela korzysta z pierwszeństwa uprawnienia w postaci zatrudnienia z placówki oświatowej, co bezpośrednio wynika z treści art. 224 ust. 3 pkt. 2 w/w ustawy.

**Załączniki:**

- pełnomocnictwo
- opłata skarbową od pełnomocnictwa