

UCHWAŁA NR.....

Rady Miasta Chełm

z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8 w Chełmie.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1 . Uznaje się skargę Pani (.....) na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 8 w Chełmie za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2 . Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Chełm.

§ 3 . Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Klaudy
Piotr Kosiński

[Signature]

Załącznik
do uchwały Nr
Rady Miasta Chełm
z dnia 2020 r.

UZASADNIENIE

W związku ze skargą na postawę Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Chełmie, w trakcie czynności związanych z przyjęciem dziecka do szkoły, Przewodniczący Rady Miasta wystąpił do Prezydenta Miasta o analizę skargi i przedłożenie pisemnej informacji i wyjaśnień na temat stanu faktycznego i prawnego wynikającego z treści skargi.

Z przedłożonych w dniu 25 lutego 2020 r. przez Prezydenta Miasta wyjaśnień odnoszących się do przedstawionych w skardze zarzutów wynika, że w dniu 28 stycznia 2020 r. do sekretariatu szkoły wpłynęło podanie skarżącej z prośbą o przyjęcie syna do klasy szóstej „na II semestr roku szkolnego 2019/2020 z dniem 29.01.2020 r.” W tym samym dniu poinformowano skarżącą, że w przypadku pozytywnego rozpatrzenia podania, konieczne będzie dopełnienie formalności polegających na dostarczeniu wymaganych dokumentów, tj. świadectwa ukończenia klasy piątej oraz odpisu ocen za pierwszy okres klasy szóstej. Ponadto w związku z brakiem informacji na temat powodu przeniesienia ucznia w trakcie roku szkolnego do innej placówki, przed rozpatrzeniem podania, w obecności wicedyrektora, przeprowadzony został szczegółowy wywiad z rodzicem, którego celem było uzyskanie jak największej ilości informacji o uczniu, by w sposób właściwy zadbać o dziecko i uchronić je przed negatywnymi emocjami związanymi z przełomowym momentem w jego życiu i był on wyłącznie ukierunkowany na dobro ucznia oraz zadowolenie rodzica. Ta sytuacja nie była odosobnionym przypadkiem ponieważ takie działania towarzyszyły wszystkim nowo przyjmowanym do szkoły (26 nowych uczniów wpisanych do rejestru od 1.09.2019r.). Z wyjaśnień wynika, iż skarżąca została poinformowana, że ze względu na różnice w organizacji roku szkolnego pomiędzy Szkołą Podstawową nr 8, a Niepubliczną Integracyjną Szkołą Podstawową Nowoczesnych Technologii i Języków Obcych „Arka”, przeniesienie syna może nastąpić nie wcześniej niż po 7 lutego b.r., gdyż w tym terminie, w Szkole Podstawowej nr 8, odbywa się klasyfikacja śródroczna, a nowy okres rozpocznie się z dniem 10 lutego b.r. W związku z tym kilkudniowa zwłoka nie była odmową przyjęcia ucznia, ale dostosowaniem do specyfiki pracy szkoły. Uczeń uzyskał już w szkole „Arka” klasyfikację. W każdym oddziale klasy szóstej nauczany jest jeden język nowożytny, tj. język angielski, natomiast dodatkowym językiem obcym wprowadzanym od klasy siódmej, jest język niemiecki lub język rosyjski, dlatego też kontynuowanie nauki języka francuskiego w Szkole Podstawowej nr 8 jest niemożliwe.

Ponadto z wyjaśnień wynika, że:

1) skarżąca starała się narzucać swoje racje i nic nie świadczyło o tym, by była zagubiona i zdezorientowana, wręcz przeciwnie, była pewna siebie, przekonana o swoich racjach, choć pozostawały one w sprzeczności z praktyką szkolną,

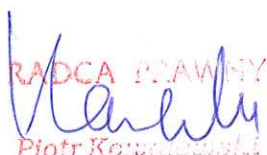
2) w celu zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom i młodzieży podczas pobytu w szkole, drzwi wejścia głównego są zamknięte. Przy drzwiach zamontowany jest dzwonek, wejście monitorowane jest przez pracownika szkoły, a wszystko to zorganizowano w porozumieniu z Radą Rodziców, która taki stan rzeczy zaakceptowała,

3) po spełnieniu wymogów formalnych, bez zbędnej zwłoki i zgodnie z prośbą rodzica, syn skarżącej został zapisany do klasy szóstej od II okresu roku szkolnego 2019/2020, tj. od 10 lutego 2020 r. Cała procedura została zakończona po uwzględnieniu wszystkich przesłanek administracyjnych i uwarunkowań pracy szkoły.

4) Dyrektor Szkoły dołożyła wszelkich starań, by zadbać o dobro syna skarżącej oraz innych uczniów, za których dobrostan ponosi pełną odpowiedzialność, a skarżąca każdą trudność obiektywną interpretowała jako atak i brak zrozumienia. Nie przyjmowała do wiadomości rzeczowych argumentów, a wszystkie rzetelnie uzasadnione wyjaśnienia ignorowała, uważając je za zbyt skomplikowane, choć są w ocenie dyrektora konkretne i wyczerpujące.

Biorąc powyższe pod uwagę Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 8 pozytywnie rozpatrzyła podanie stosując się do przepisów prawa i szkolnych procedur. Uczeń z dnia 10 lutego 2020 r. rozpoczął naukę w SP nr 8, natomiast odczucia skarżącej powstałe podczas rozmowy mogą mieć charakter subiektywny. Ponadto Pani Wicedyrektor SP nr 8, w obecności której przeprowadzane były rozmowy, w oświadczeniu załączonym do wyjaśnień nie potwierdziła zarzutów zawartych w skardze. Samo zaś prowadzenie rozmów dyrektora z rodzicami powinno odbywać się w obecności osoby trzeciej (wicedyrektora, pedagoga, psychologa, wychowawcy), by uniknąć nieporozumień i emocji towarzyszących spotkaniu. Dla dobra dziecka, w tym jego rozwoju, środowiska – dom i szkoła powinny ze sobą współpracować i wymieniać się istotnymi informacjami.

Uwzględniając powyższe, w ocenie Rady Miasta Chełm, zarzuty przedstawione przez skarżącą nie znajdują potwierdzenia, w związku z tym skargę należy uznać za bezzasadną.

RADCA PRAWNY

Piotr Kowalczyk

