

10-02-2020

Chełm, dnia 10.02. 2020 r.

L. K. Torali

1) W04

2) DES

moneta
normony

11.02.2020

Prezydent Miasta Chełm
Jakub Banaszek

Składam skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Chełmie Panią Beatę Kawalec w związku z postawą podczas przepisania / przeniesienia syna. Na chwilę obecną mam dalsze obawy w związku ze współpracą z Panią Dyrektorem w stosunku do mnie jak i syna.

Uważam, że osoba na stanowisku dyrektora publicznej szkoły powinna kierować się przede wszystkim postępowaniem zgodnie z prawem i zasadami etyki, powinna być wzorem dla kadry nauczycielskiej uczniów i ogółu społeczeństwa. Jest to także sprzeczne z art. 6 Karty Nauczyciela (Dz. U. Z 2018 r. poz.967, 2245, ust.1).

Uważam, że takie postępowanie ze strony dyrektora może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie placówki. Mam uwagi również nie tylko do podejścia ale i czasu rozpatrywania mojej prośby. W moim odczuciu Pani sekretarz szkoły nie jest zbyt sympatyczną osobą. Może to również wynikać z wpływu Pani Dyrektora.

Nadmieniam, że jestem rodzicem samotnie wychowującym dziecko. Nie wiem czy postawa Pani dyrektora wynikała też z tego faktu, ale uważam, że rodzic samotnie wychowujący nie powinien być w taki sposób traktowany oraz dyrektor i szkoła powinna wspierać rodziców.

Podobną sytuację przykrą dla mnie zastałam w Przedszkolu Miejskim nr 14 w Chełmie, w którym również uczęszczał mój syn. Panie przedszkolanki nie wykazywały się żadną chęcią i pomocą, wręcz przeciwnie powodowały konflikty. Odczułam to jako dyskryminację w stosunku do mnie co też wpłynęło na mnie i moje dziecko.

Proszę o przyjrzeniu się bliżej obecnej sytuacji w Szkole Podstawowej nr 8 w Chełmie.

W załączeniu:

1. opis zdarzeń dotyczący skargi.

Z poważaniem



0592298

Data przyjęcia: 2020-02-11 12:22:27

Numery: PR-7370-2020

Przyjawił: Lukasz Grzesiak

Referat: Obsługa Interesantów - W04-II

Załączników: 1

~~załącznik~~

Zdarzenie miało miejsce od momentu złożenia przeze mnie podania w dniu 28.01.2020 r.(wtorek) o przeniesienie syna do SP nr 8 z innej szkoły do której uczęszczał syn.

Po złożeniu podania zostałam poinformowana przez sekretarz szkoły o dostarczenie ocen. Wychowawca poprzedniej klasy przygotował wykaz ocen semestralnych w dniu 31.01.2020 r. , które w tym samym dniu dostarczyłam do SP nr 8. Przy dostarczeniu dokumentu poprosiłam o rozmowę z Panią Dyrektor. Podczas rozmowy była obecna Pani wicedyrektor. Już początek rozmowy odczułam jako atak na moja osobę ze strony Pani dyrektor. Musiałam od podstaw tłumaczyć się z zaistniałej sytuacji nie otrzymując zrozumienia, a wręcz poniżenia. Pani wicedyrektor starała się adekwatnie i ze zrozumieniem podejść do sytuacji. Pod koniec rozmowy poprosiłam o jak najszybszą decyzje. Wychodząc czułam się stłumiona i jeszcze bardziej zdezorientowana.

W dniu -04.02.2020 r.(środa) odebrałam telefon w którym pani sekretarz szkoły poinformowała mnie, że syn nie został przyjęty. Chciałam się dowiedzieć dlaczego i z jakich powodów. Pani sekretarz nie udzieliła mi odpowiedzi. Zapytałam o której mogę przyjść, żeby porozmawiać z Panią dyrektor. Sekretarz poinformowała mnie , że nie zna grafiku Pani dyrektor, więc odpowiedziałam że będę rano następnego dnia i prawdopodobnie będę się odwoływać od decyzji.

W dniu 05.02.2020 r.(czwartek) o godz. 8.00 musiałam czekać na Panią dyrektor około pół godz. Rozmowa początkowo przebiegała wraz z Panią wicedyrektor, która musiała wyjść na lekcje. Dalsza rozmowa miała podobny charakter jak pierwsza czułam się niepewnie. Podczas rozmowy zostałam poinformowana, że jednak syn zostanie przyjęty. Ciesząc się z informacji zapytałam, czy jest jeszcze możliwość dodania jednego języka do wyboru, gdyż w żadnej publicznej szkole podstawowej w Chełmie nie ma wyboru np. języka francuskiego. Moje dziecko uczyło się i chciałoby kontynuować naukę tego języka, a to jest duża szkoła i to wpłynęłoby na lepszą ofertę szkoły . Postawa Pani dyrektor była w dalszym ciągu nie miła i apodyktyczna . Zapytałam jeszcze o bezpieczeństwo bhp oraz drogi przeciwpożarowe. Zostałam poinformowana , że szkoła jest praktycznie cały czas zamknięta. Przy głównym wejściu jest elektryczny zamek, który zamka się po domknięciu drzwi. Od strony wchodząc można zrozumieć bezpieczeństwo, aby kontrolować osoby wchodzące. Natomiast nie wiem czy nie jest to niebezpieczne od zewnątrz ponieważ drzwi nie otwierają się automatycznie tylko wówczas, gdy przyciśnie się przycisk znajdujący się ok. 10 m od drzwi koło sekretariatu. Też nie otrzymałam informacji, czy taka sytuacja jest zgodna z przepisami bhp oraz przeciwpożarowymi. Po wyjściu z gabinetu znów odczułam taką samą presję jak przy pierwszym spotkaniu. Natomiast na holu Pani dyrektor była bardzo sympatyczna co sprawiło znów moje zdezorientowanie.

W dniu 07.02.2020 r. zostałam poinformowana po wcześniejszym w tym dniu zapytania drogą sms- ową czy syn został przypisany do danej klasy VI. W odpowiedzi otrzymałam informację, że tak i prosi o przyście z dzieckiem w celu zapoznania z wychowawcą klasy. Udzieliłam informacji, że w dniu dzisiejszym nie mogę, gdyż syn jest podziębiony i zestresowany obecną sytuacją.

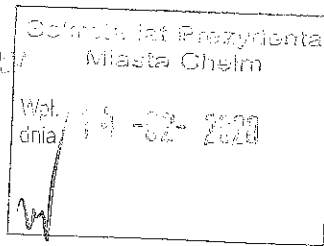
Nadmieniam, że rozmowy z Panią dyrektor zaniepokoiły mnie, gdyż zadawała nie zrozumiałe pytania i odpowiadała dziwnymi twierdzeniami, które sugerowały inny wybór szkoły.

Na dzień dzisiejszy (10.02.2020 r.) syn ma rozpocząć zajęcia w Szkole Podstawowej nr 8 w Chełmie.

WZROK
KOMISJA RADY MIASTA CHELM

11.02.2020
11.02.2020

BRM.1510.2.2020



Chełm, 14 lutego 2020 r.

Pan
Jakub Banaszek
Prezydent Miasta Chełm

W związku z przekazaną przez Pana w dniu 12 lutego 2020 r. według właściwości skargą Pani [redacted] na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Chełmie (*treść skargi w załączeniu*), zgodnie z § 33d Statutu Miasta Chełm, proszę o analizę skargi i przedłożenie pisemnej informacji i wyjaśnień na temat stanu faktycznego i prawnego wynikającego z treści skargi, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

Przedmiotowa skarga będzie przedmiotem rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA
MIASTA CHEŁM
ul. Lubelska 55
22-100 Chełm

Chełm, 12 lutego 2020 r.

WOA-I.1511.2 2020

Pan
Longin Bożeński

Przewodniczący Rady Miasta Chełm

Mpł. BRM - 12.02.2020r.
LMB

Zgodnie z art. 231 § 1, w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w załączeniu przekazuję do rozpatrzenia według właściwości skargę Pani [redacted] na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Chełmie, która wpłynęła do Prezydenta Miasta Chełm w dniu 10 lutego 2020r.

Z poważaniem



Do wiadomości:

PREZYDENT MIASTA CHEŁM
UL. LUBELSKA 65
22-100 CHEŁM

P. Czwalinska

Kom. S. W. P. RM + 9/9

Chełm, dnia 25 lutego 2020 r.

DES.2131.4.2020

**Pan
Longin Bożeński
Przewodniczący
Rady Miasta Chełm**

Wpł. BRM - 25.02.2020r. godz. 15¹⁵
WUB

W odpowiedzi na pismo znak: BRM.1510.1.2020 z dnia 14 lutego 2020 r. w sprawie złożonej przez Panią [] skargi na postawę Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 8 w Chełmie, w trakcie czynności związanych z przyjęciem dziecka do szkoły wyjaśniam, co następuje:

- Departament Edukacji i Sportu pismem z dnia 18 lutego 2020 r. zwrócił się z prośbą do dyrektora ww. szkoły o złożenie stosownych wyjaśnień w przedmiotowej sprawie,
- w dniu 19 lutego 2020 r. Pani Beata Kawalec Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 8 w Chełmie złożyła wyjaśnienia odnoszące się do przedstawionych w skardze zarzutów, z których wynika, że:
 - w dniu 28 stycznia 2020 r. do sekretariatu szkoły wpłynęło podanie Pani [] z prośbą o przyjęcie syna do klasy szóstej „na II semestr roku szkolnego 2019/2020 z dniem 29.01.2020 r.” W tym samym dniu poinformowano skarżącą, że w przypadku pozytywnego rozpatrzenia podania, konieczne będzie dopełnienie formalności polegających na dostarczeniu wymaganych dokumentów, tj. świadectwa ukończenia klasy piątej oraz odpisu ocen za pierwszy okres klasy szóstej,
 - w związku z brakiem informacji na temat powodu przeniesienia ucznia w trakcie roku szkolnego do innej placówki, przed rozpatrzeniem podania, w obecności wicedyrektora, przeprowadzony został szczegółowy wywiad z rodzicem, którego celem było uzyskanie jak największej ilości informacji o uczniu, by w sposób właściwy zadbać o dziecko i uchronić je przed negatywnymi emocjami związanymi z przełomowym momentem w jego życiu i było wyłącznie ukierunkowany na dobro ucznia oraz zadowolenie rodzica. Ta sytuacja nie była odosobnionym przypadkiem ponieważ takie działania towarzyszyły wszystkim nowo przyjmowanym do szkoły (26 nowych uczniów wpisany do rejestru od 1.09.2019 r.),
 - skarżąca została poinformowana, iż ze względu na różnice w organizacji roku szkolnego w Szkole Podstawowej nr 8 i Niepublicznej Integracyjnej Szkole Podstawowej Nowoczesnych Technologii i Języków Obcych „Arka”, przeniesienie syna może nastąpić nie wcześniej niż po 7 lutego b.r., gdyż w tym terminie, w Szkole Podstawowej nr 8, odbywa się klasyfikacja śródroczna, a nowy okres rozpoczynie się z dniem 10 lutego b.r. Kilkudniowa zwłoka nie była odmową przyjęcia ucznia, ale dostosowaniem do specyfiki pracy szkoły. Uczeń uzyskał już w szkole „Arka”

klasyfikację,

- w każdym oddziale klasy szóstej nauczany jest jeden język nowożytny, tj. język angielski, natomiast dodatkowym językiem obcym wprowadzanym od klasy siódmej, jest język niemiecki i język rosyjski, dlatego kontynuowanie nauki języka francuskiego w SP nr 8 jest niemożliwe. Pani [] tarła się narzucać swoje racje, zdaniem dyrektora SP nr 8 i nic nie świadczyło o tym, by była zagubiona i zdezorientowana, wręcz przeciwnie, była pewna siebie, przekonana o swoich racjach, choć pozostawały one w sprzeczności z praktyką szkolną,

- w celu zapewnienia bezpieczeństwa dzieciom i młodzieży podczas pobytu w szkole, drzwi wejścia głównego są zamknięte. Przy drzwiach zamontowany jest dzwonek, wejście monitorowane jest przez pracownika szkoły, a wszystko to zorganizowano w porozumieniu z Radą Rodziców, która taki stan rzeczy zaakceptowała,

- po spełnieniu wymogów formalnych, bez zbędnej zwłoki i zgodnie z prośbą rodzica, [] został zapisany do klasy szóstej od II okresu roku szkolnego 2019/2020, tj. od 10 lutego 2020 r. Cała procedura została zakończona po uwzględnieniu wszystkich przesłanek administracyjnych i uwarunkowań pracy szkoły.

Ponadto, z wyjaśnień Pani dyrektor wynika, że dołożyła ona wszelkich starań, by zadbać o dobro [] oraz innych uczniów, za których dobrostan ponosi pełną odpowiedzialność a Pani [] każdą trudność obiektywną interpretowała jako atak i brak zrozumienia. Nie przyjmowała do wiadomości rzeczowych argumentów, wszystkie rzetelnie uzasadnione wyjaśnienia ignorowała, uważała je za zbyt skomplikowane, choć są w ocenie dyrektora konkretne i wyczerpujące.

Pani dyrektor pozytywnie rozpatrzyła podanie stosując się do przepisów prawa i szkolnych procedur. Uczeń z dniem 10 lutego 2020 r. rozpoczął naukę w SP nr 8, natomiast odczucia Pani [] powstałe podczas rozmowy mogą mieć charakter subiektywny. Pani wicedyrektor, w obecności której przeprowadzane były rozmowy, w oświadczeniu załączonym do wyjaśnień nie potwierdza zarzutów zawartych w skardze. Samo zaś prowadzenie rozmów dyrektora z rodzicami powinno odbywać się w obecności osoby trzeciej (wicedyrektora, pedagoga, psychologa, wychowawcy), by uniknąć nieporozumień i emocji towarzyszących spotkaniu. Dla dobra dziecka, w tym jego rozwoju, środowiska – dom i szkoła powinny ze sobą współpracować i wymieniać się istotnymi informacjami.

Uwzględniając powyższe, w ocenie organu prowadzącego, zarzuty przedstawione przez skarżącą nie znajdują potwierdzenia, w związku z tym należy je uznać za bezzasadne.

PRZYDEJCA
[]
[]