

ZZ-100 Chełm

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE	
DELEGATURA W CHEŁMIE	
SECRETARIAT	KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE
2020-01-22	dnia 16-01-2020
43	Podpis: <i>[signature]</i>
WNIESIONO OSOBIŚCIE	
Zal. ....	Podpis: .....

**Rzecznik Dyscyplinarny przy  
Kuratorium Oświaty w Lublinie**

**Skarga**

Wnoszę o ukaranie Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych w Chełmie Panią Edytę Chudobę za nieprzestrzeganie prawa oświatowego (artykuł 224) i niedopełnienie obowiązków służbowych (artykuł 231 kk).

Od 1 września 2000 roku do 31 sierpnia 2019 roku byłem nauczycielem wychowania fizycznego w Gimnazjum nr 2 w Chełmie zatrudnionym na podstawie mianowania. W roku szkolnym 2018/19 pracując w Gimnazjum nr 2 uzupełniałem etat w Zespole Szkół Ekonomicznych i Mundurowych w Chełmie (3 godziny tygodniowo). Gimnazjum nr 2 było jedynym samodzielnym gimnazjum w Chełmie (pozostałe funkcjonowały przy zespołach szkół), a ja jedynym nauczycielem wychowania fizycznego, który korzysta z przywileju pierwszeństwa w zatrudnieniu.

W maju 2019 roku podjąłem próbę złożenia dokumentów aplikacyjnych w ZSEiM. Udałem się do sekretariatu szkoły i poprosiłem Panią Dyrektora Edytę Chudobę przebywającą w sekretariacie w towarzystwie kilku osób o rozmowę na osobności. Niestety odpowiedź Pani Dyrektora była lekceważąca, cytuję: „To ja już wiem o co panu chodzi nie, nie mam żadnej pracy”. Nie pozostało mi nic innego jak tylko opuścić sekretariat (nie składając tym samym dokumentów aplikacyjnych).

Od tej pory wiedząc, że prawo oświatowe zobowiązuje dyrektorów szkół do informowania Kuratora Oświaty o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli systematycznie śledziłem strony internetowe Lubelskiego Kuratorium Oświaty oraz Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmie. Zainstalowałem również aplikację w telefonie, która informowała mnie o wszystkich wakatach na stanowisku nauczyciela wychowania fizycznego w województwie lubelskim. Niestety nigdzie nie było informacji o wolnych godzinach dla nauczyciela w-fu w ZSEiM w Chełmie.

Na początku października 2019 roku dowiedziałem się, że w ZSEiM w Chełmie zostało zatrudnionych dwoje nauczycieli wychowania fizycznego. Wiadomość tą przyjąłem z dużym zdziwieniem i niesmakiem. Zatrudnieni zostali: *[redacted]*. Wymienieni nauczyciele w przeciwieństwie do mnie nie korzystali z przywileju pierwszeństwa w zatrudnieniu.

Ponadto na sesji Rady Miasta Chełm, która odbyła się w dniu 30.12.2019r oraz w lokalnej prasie Pani Dyrektora Chudoba wypowiadała się na mój temat w sposób lekceważący i obraźliwy twierdząc, że jestem przeciętnym nauczycielem i nie angażuję się w swoją pracę. Twierdzenia takie naruszają moje dobre imię jako nauczyciela, funkcjonariusza publicznego.

W związku z powyższym składam skargę na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych w Chełmie Panią Edytę Chudobę, że nie wykazując wakatu z wychowania fizycznego i nie zgłaszając tego faktu do Kuratorium Oświaty w Lublinie pozbawiła mnie:

1. przywileju pierwszeństwa w zatrudnieniu
2. równych szans w ubieganiu się o pracę
3. stałego dochodu
4. naruszyła moje dobre imię

Z poważaniem

KURATORIUM OŚWIATY W LUBLINIE  
DELEGATURA W CHEŁMIE

Niepodelegacja: 1 22-100 Chełm  
tel. 02 563 12 00, fax 02 563 12 02

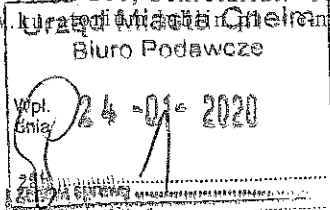
Stwierdzam z *[redacted]*  
z oryginału *[redacted]*

2020 B07/e2tor  
Delegatury w Chełmie

*[signature]*  
mgr Arkadiusz Kwieciński

# LUBELSKI KURATOR OŚWIATY

ul. 3 Maja 6; 20-950 Lublin, skrytka pocztowa 146,  
Centrala: 81-53-85-200, Sekretariat: 081-53-85-222, Fax: 081-53-85-230,  
www.kuratorium.lublin.pl, e-mail: kurator@kuratorium.lublin.pl



DCH.1411.1.2020.DK

Chełm, 23 stycznia 2020 roku

Szanowny Pan  
Longin Bożeński  
Przewodniczący Rady Miasta  
Chełm  
ul. Lubelska 65  
22 - 100 Chełm

Lubelski Kurator Oświaty, działając zgodnie z art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.), przekazuję według właściwości potwierdzona za zgodność z oryginałem kopię skargi złożonej do Kuratorium Oświaty w Lublinie przez \_\_\_\_\_ w dniu 16 stycznia 2020 roku, w części dotyczącej zarzutów stawianych wobec Pani Edyty Chudoby, dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. gen. W. Andersa w Chełmie, jakoby w czasie sesji Rady Miasta Chełm, która odbyła się w dniu 30 grudnia 2019 roku oraz na łamach lokalnej prasy lokalnej wypowiadała się w sposób lekceważący i obraźliwy naruszając w ten sposób jego dobre imię.

Uprzejmie proszę o poinformowanie Lubelskiego Kuratora Oświaty o sposobie załatwienia niniejszej sprawy przez Radę Miasta Chełm.

Z poważaniem

Urząd Miasta Chełm  
ul. Lubelska 65



0560152

Data przyjęcia: 2020-01-24 12:38:13

Numer: PP-4627-2020

Przyjęt: Łukasz Grzesiak

Referat Obsługi Interesantów - WOA-II

Załączników: 1

Z up. Lubelskiego Kuratora Oświaty

mgr Arkadiusz Kwieciński  
Dyrektor Delegatury w Chełmie

W załączeniu:

Potwierdzona za zgodność z oryginałem kopia skargi

Do wiadomości:

opinia

Temat: opinia

Nadawca: tgrabek.kancelaria@o2.pl <tgrabek.kancelaria@o2.pl>

Data: 18.02.2020, 15:13

Adresat: grazyna.czwalinska@umchelm.pl <grazyna.czwalinska@umchelm.pl>

—Załączniki:—

---

opinia dot. skargi

15,7 KB



Chełm 18.02.2020 r.

### Opinia prawna

Pismem z dnia 23 stycznia 2020 r., znak: DCH.1411.1.2020.DK działający z upoważnienia Lubelskiego Kuratora Oświaty Dyrektor Delegatury Kuratorium Oświaty w Chełmie przekazał na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) skargę Pana [redacted] na Panią Edytę Chudoba Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych.

Rzeczywiście zgodnie z art. 229 pkt 3 K.p.a. rada gminy jest właściwa do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, chyba że przepisy szczególne określają właściwość innych organów.

W orzecznictwie sądów administracyjnych nie budzi wątpliwości, że organem właściwym do rozpoznania skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektora szkoły prowadzonej przez gminę jest rada gminy, jak stanowi art. 229 pkt 3 K.p.a. chyba, że przepisy szczególne wskażą inny organ. Ponieważ przepisy nie wskazują organu tak jak to czyni art. 229 pkt 3 K.p.a., wobec tego nie ma potrzeby dokonywania takiej wykładni tych przepisów, która prowadziłaby do domniemania właściwości organu (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 grudnia 2006 r., sygn. akt I OSK 1593/06).

Treść przedmiotowej skargi budzi jednak wątpliwości. Przede wszystkim skoro skarga została skierowana do Rzecznika Dyscyplinarnego przy Kuratorium Oświaty w Lublinie, to należy wyjaśnić, czy intencją skarżącego jest, aby skargę tę w części badały inne organy niż określony przez niego adresat. Ponadto, które zdaniem skarżącego konkretnie treści (wypowiedzi) na sesji w dniu 30.12.2019 r. miałyby być skierowane przez Panią Edytę Chudoba przeciwko [redacted]. Aktualnie obraz i dźwięk przebiegu sesji jest utrwalany i upubliczniany, a nadto przebieg sesji z 30.12.2019 r. jest udostępniony na BIP tut. Urzędu. Dlatego też skarżący powinien wskazać dosłowną treść wypowiedzi na podstawie nagrania, które jego zdaniem skierowane zostały przeciwko jego osobie. Również to skarżący powinien wskazać konkretny tytuł prasowy i konkretny artykuł autoryzowany przez Panią Edytę Chudoba, zawierający jego zdaniem treści skierowane przeciwko jego osobie.

W zaistniałej sytuacji wyrażam opinię, że przed nadaniem dalszego biegu skardze koniecznym jest wezwanie skarżącego do wyjaśnienia kwestii poruszonych powyżej.

RADCA PRAWNICZY  
mgr Tomasz Gruber  
14 10 10 10

Rada Miasta w Chełmie  
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji

## Protokół nr III

III posiedzenie w dniu 30 grudnia 2019

Obrady rozpoczęto 30 grudnia 2019 o godz. 08:50, a zakończono o godz. 09:06 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków, co daje 100% obecności członków Komisji.

Obecni:

1. Ryszard Dżaman
2. Piotr Jabłoński
3. Adam Kister
4. Agnieszka Ostrowska
5. Tomasz Otkąła

Ponadto w posiedzeniu Komisji uczestniczyli:

1. Pan Daniel Dómoradzki – II Zastępca Prezydenta Miasta Chełm;
2. Pani Dorota Cieślik – Dyrektor Departamentu Edukacji i Sportu;
3. Pani Edyta Chudoba – Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. Gen. Władysława Andersa w Chełmie;
4. Pani Dorota Michalska - Dyrektor Zespołu Szkół Budowlanych i Geodezyjnych im. Żołnierzy 24 Pułku Artylerii Pancernej w Chełmie
5. Pan Piotr Stępień – Redakcja Nowy Tydzień Chełmski;
6. Pani Agnieszka Nowosad – Redakcja Super Tydzień Chełmski.

1. Przedstawienie porządku posiedzenia Komisji.

Przewodniczący Komisji Pan Adam Kister powitał przybyłych gości i odczytał zaproponowany porządek posiedzenia, który przedstawia się następująco:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia Komisji.
2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. Gen. Władysława Andersa w Chełmie oraz Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych i Geodezyjnych im. 24 Artylerii Pancernej w Chełmie (Druk Nr 173).  
Wnioskodawca: Prezydent Miasta Chełm, referuje: Pani Dorota Cieślik - Dyrektor Departamentu Edukacji i Sportu
3. Zapoznanie się z pismami skierowanymi do wiadomości Komisji przez Przewodniczącego RM.
4. Sprawy różne i wniesione.

Członkowie Komisji nie zgłosili uwag do przedstawionego porządku posiedzenia, w związku z powyższym Przewodniczący poddał pod głosowanie zaproponowany porządek posiedzenia.

Głosów sprzeciwu nie było.

**Głosowano w sprawie:**

Przedstawienie porządku posiedzenia Komisji.

**Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (5)

Ryszard Dżaman, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Agnieszka Ostrowska, Tomasz Otkąła

2. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. Gen. Władysława Andersa w Chełmie oraz Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych i Geodezyjnych im. 24 Artylerii Pancerniej w Chełmie (Druk Nr 173).

Materiał w powyższej sprawie członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na Komisję.

**Pani Dorota Cieślik – po. Dyrektora Departamentu Edukacji i Sportu UM Chełm**

Przedstawiła szczegółowe uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Poinformowała, między innymi że w związku ze skargą skarżącego reprezentowanego przez adw. Jana Kokota na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. Gen. Władysława Andersa w Chełmie oraz Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych i Geodezyjnych im. 24 Pułku Artylerii Pancerniej w Chełmie dotyczącą zaniechania przez nich wydania ogłoszenia o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli. Dyrektorzy w/w placówek złożyli wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. W oparciu o nie stwierdzić należy, że:

1) w Zespole Szkół Ekonomicznych i Mundurowych w Chełmie rekrutacja na wolne stanowiska odbywała się w następujący sposób:

- osoba, która starała się o pracę, składała w sekretariacie szkoły swoje podanie i CV i ustalano z nią bezpośrednio spotkanie z dyrektorem w celu zasięgnięcia bardziej szczegółowych informacji na temat wymagań wobec pracownika i ewentualnych warunków jego zatrudnienia. Pani Dyrektor organizując pracę szkoły rozmawiała z dyrektorami jednostek, gdzie funkcjonowały klasy gimnazjalne, w tym też z dyrektorem Gimnazjum Nr 2 w celu omówienia możliwości zatrudnienia nauczycieli, z którymi planowane było rozwiązanie stosunku pracy m. in. w trybie art. 226 ust. 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz 60 z późn. zm.),
- Dyrektor Gimnazjum Nr 2 nie podejmował z Dyrektorem ZSEiM tematu odnoszącego się bezpośrednio do osoby skarżącego,
- do sekretariatu ZSEiM w Chełmie wpłynęło łącznie w okresie organizacji pracy na bieżący rok szkolny 57 podań i CV złożonych przez nauczycieli, spośród których 10 osób, to nauczyciele wychowania fizycznego, a z czego 6 - to nauczyciele pracujący dotychczas w gimnazjach, a w tym 4 osoby (podobnie jak skarżący) tracący pracę od 01.09.2019 r. Wśród złożonych podań i CV nie było dokumentów skarżącego.
- ze względu na złożoność procesu rekrutacji, dużej rotacji uczniów, których ilość i płeć ma ogromne znaczenie przy konstruowaniu przydziału godzin (podział na grupy), gdzie jedni

uczniowie zabierali dokumenty, inni wraz z rodzicami przychodzili i prosili o przyjęcie do szkoły, każdego dnia była inna sytuacja, tak liczebna w poszczególnych klasach, jak i różna pod względem ilości dziewcząt i chłopców w danym oddziale. Lekcje z wychowania fizycznego w ZSEiM polegają na podziale klas na dziewczęta i chłopców, następnie łączone są te grupy z innymi klasami, to tzw. międzyoddziałowe. Ponadto do etatu nauczycieli w-f nie wlicza się poszczególnych klas od razu. Wszystkie grupy, co prawda w szkole mają po 3 godziny, ale każdy poziom inaczej. Klasy III liceum i IV technikum (maturalne) mają lekcje tylko do końca kwietnia, III technikum (ekonomiczne) mają 4 tygodnie praktyk, klasy II technikum mają 2 tygodnie praktyk, klasy III technikum - (organizacja reklamy) 3 tygodnie. Wówczas godziny są uśredniane dla nauczycieli, dlatego też czasami bardzo trudno jest przewidzieć ile będzie klas i chętnych uczniów w oddziale.

- ze względu na fakt tak dynamicznej sytuacji, biorąc pod uwagę, że już w czerwcu 2019 roku, jeszcze przed naborem, w sekretariacie szkoły było złożonych 10 podań nauczycieli wychowania fizycznego, w ocenie Dyrektora ZSEiM nie było sensu przekazywania informacji o wolnych miejscach na stronie Lubelskiego Kuratora Oświaty. W ciągu jednego dnia dokonała wyboru i zaproponowała pracę tym, dla których uzyskała przeniesienie i których podaniami już dysponowała.

- dyrektor wolne miejsce przydzieliła nauczycielowi (pozytywna opinia z dnia 12 sierpnia 2019 r. organu prowadzącego na przeniesienie - art. 18 KN) uczącemu dotychczas w gimnazjum, który złożył do sekretariatu podanie i CV. Ponadto mając na względzie potrzeby szkoły, oferty zajęć realizowanych w szkole spośród innych ubiegających się o pracę Dyrektor zatrudniła nauczycielkę, której kwalifikacje uznała za najwyższe, ponieważ legitymuje się ona 4 dodatkowymi kursami trenersko – instruktorskimi, których nie posiada żaden z 6 nauczycieli wychowania fizycznego zatrudnionych w szkole. Ponadto ze złożonych wyjaśnień wynika, że skarżący, w roku szkolnym 2018/2019, będąc nauczycielem Gimnazjum Nr 2 w Chełmie, uzupełniał etat w ZSEiM w wymiarze 2 godzin tygodniowo. W ocenie Pani Dyrektora praca tego nauczyciela była na poziomie przeciętnym, mimo perspektywy zmniejszającej się liczby klas gimnazjalnych w macierzystej szkole, nauczyciel nie prowadził dla uczniów ZSEiM, gdzie uzupełniał etat, żadnych dodatkowych zajęć sportowych, nie angażował się i nie przygotowywał uczniów do zawodów, oraz nie inicjował żadnych innych działań na rzecz młodzieży i szkoły. W jej ocenie nauczyciel wiedział, że żeby ubiegać się o pracę trzeba złożyć CV i podanie, gdyż osobiście przekazała mu tę informację w czasie rozmowy w sekretariacie szkoły jeszcze w lutym 2019 r.

Należy mieć na uwadze fakt, iż skarżący od momentu wejścia w życie przepisów wprowadzających nowy ustrój szkolny, między innymi likwidujących gimnazja, musiał mieć świadomość, jak i pozostali nauczyciele gimnazjów, o swojej sytuacji. Zgodnie z zapisami art. 226 ust. 3 cyt. wyżej ustawy skarżący otrzymał z dniem 31.08.2019 r. sześciomiesięczną odprawę. Dziwi jednak fakt obecnie podejmowanego przez skarżącego tematu, kiedy z jego strony nie było dotychczas podejmowanych prób pozyskania pracy w terminie rekrutacji, tj. maj – sierpień.

2) Natomiast z wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych i Geodezyjnych w Chełmie wynika, że:

- od 1 września 2019 r. zatrudniła w ZS BiG 7 nowych nauczycieli, wśród nich są:

- 1 nauczyciel przedmiotów zawodowych budowlanych,
- 4 wychowawców w internacie,
- 1 nauczyciel fizyki i informatyki,
- 1 nauczyciel wielokierunkowy realizujący godziny wychowania fizycznego, edukacji dla bezpieczeństwa i wychowania do życia w rodzinie.

- 3 nauczycieli uzupełnia etat na podstawie art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 2215), ucząc historii, języka angielskiego

i wychowania fizycznego. Wśród nowozatrudnionych nauczycieli jest 3 korzystających z przywileju pierwszeństwa w związku z art. 224 ust. 3, pkt 1, przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60) i wzięli oni udział w procesie rekrutacyjnym (pozytywna opinia z dnia 8 sierpnia 2019 r. organu prowadzącego na przeniesienie 2 nauczycieli na podstawie art. 18 KN ). Należy więc zaznaczyć w podsumowaniu, że zgodnie z art. 224 przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60), cytat:

1. W okresie do dnia 31 sierpnia 2023 r. dyrektor szkoły prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego informuje kuratora oświaty sprawującego nadzór pedagogiczny nad szkołą o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli,

2. Informacje, o których mowa w ust. 1, kurator oświaty udostępnia na stronie podmiotowej kuratorium oświaty,

3. W okresie do dnia 31 sierpnia 2020 r. pierwszeństwo w zatrudnieniu na wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli w szkołach prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego przysługuje:

1) nauczycielom przeniesionym w stan nieczynny, nauczycielom, którzy otrzymali informację o przeniesieniu ich w stan nieczynny z początkiem kolejnego roku szkolnego, oraz nauczycielom, którzy złożyli wniosek o przeniesienie w stan nieczynny w trybie art. 20 ust. 5c ustawy – Karta Nauczyciela;

2) nauczycielom, z którymi rozwiązano stosunek pracy w trybie art. 226 ust. 2, z dniem wypowiedzenia im stosunku pracy. Natomiast zgodnie z art. 226 ust. 1 przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60), cytat:

1. W roku szkolnym 2018/2019 z nauczycielami gimnazjów prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego, zatrudnionymi na podstawie mianowania lub umowy o pracę na czas

nieokreślony, których dalsze zatrudnienie nie jest możliwe ze względu na zmiany organizacyjne powodujące wygaszenie kształcenia w gimnazjum, rozwiązuje się stosunek pracy.

2. Dyrektor gimnazjum, o którym mowa w ust.1, rozwiązuje z nauczycielem stosunek pracy z końcem roku szkolnego, po uprzednim trzymiesięcznym wypowiedzeniu.

3. Nauczycielowi gimnazjum, o którym mowa w ust.1, zatrudnionemu na podstawie mianowania, z którym rozwiązano stosunek pracy z przyczyn określonych w ust.1, przysługuje odprawa w wysokości sześciomiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Nauczycielowi gimnazjum zatrudnionemu na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony, z którym rozwiązano stosunek pracy z przyczyn określonych w ust.1, przysługują świadczenia określone w przepisach o szczególnych zasadach rozwiązywania z pracownikami stosunków pracy z przyczyn niedotyczących pracowników.

Spośród nauczycieli zagrożonych rozwiązaniem stosunku pracy na mocy art. 226, którzy otrzymali wypowiedzenia zdecydowana większość znalazła zatrudnienie jeszcze w czasie trwania wypowiedzenia, co pozwoliło na podjęcie przez organ prowadzący, działań na mocy art. 18 i art. 22 Karty Nauczyciela, polegających na przeniesieniu nauczycieli do innych placówek oświatowych na terenie miasta (38 n - li) oraz skierowaniu do uzupełniania etatu w innej szkole (49 n - li), wpłynęło to na uniknięcie zwolnień i wypłat odpraw dla tych nauczycieli. Należy podkreślić, że w przypadku Gimnazjum Nr 2 przy ilości 10 nauczycieli zatrudnionych przez mianowanie 7 zostało przeniesionych na podstawie art. 18 KN, niestety w tej grupie nie znalazł się skarżący. Przy dość znacznym „przeroście” zatrudnienia nauczycieli w naszych jednostkach, przy zmianach demograficznych, które powodują zmniejszenie ilości dzieci, a tym samym ilości oddziałów, w szkołach nie było i nie jest możliwe zabezpieczenie wszystkim nauczycielom tracącym pracę dalszego zatrudnienia. W ocenie organu prowadzącego należy zastosować celowościową wykładnię unormowania



zawartego w art. 224 ust. 1 przepisy wprowadzające ustawę - Prawo oświatowe i przyjąć, że obowiązek informowania kuratora oświaty o wolnych stanowiskach pracy dla nauczycieli, spoczywający na dyrektorach szkół prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, obejmuje tylko takie sytuacje, w których istnieje faktyczny wolny etat lub jego część, wynikający z braku jakichkolwiek zgłoszeń (podań, CV) nauczycieli zainteresowanych podjęciem pracy

w danej szkole. Nadmienić należy, że w dniu 11 grudnia 2019 r., podczas narady z dyrektorami jednostek oświatowych, organ prowadzący przedstawił im interpretację spornego przepisu i zwrócił uwagę dyrektorom na konieczność informowania kuratora oświaty o wolnym stanowisku pracy w przypadku, gdy nie są w posiadaniu żadnych podań osób poszukujących pracy na dane stanowisko. Uwzględniając powyższe okoliczności, w ocenie Rady Miasta Chełm, zarzuty przedstawione przez skarżącego nie znajdują potwierdzenia, w związku z tym skargę należy uznać za bezzasadną.

Komisja po stwierdzeniu, że jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi, zapoznaniu z materiałami w powyższej sprawie oraz wszechstronnym wyjaśnieniu stanu faktycznego i prawnego postanowiła:

- przyjąć zaproponowaną propozycję i sposób rozstrzygnięcia;
- zaopiniować skargę jako bezzasadną;
- przekazać ją do przyjęcia podczas obrad sesji Rady Miasta w dniu 30 grudnia br.

Uwag do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

W związku z tym Pan Adam Kister Przewodniczący Komisji poddał powyższy projekt uchwały pod głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. Gen. Władysława Andersa w Chełmie oraz Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych i Geodezyjnych im. 24 Artylerii Pancerniej w Chełmie (Druk Nr 173).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (5)

Ryszard Dżaman, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Agnieszka Ostrowska, Tomasz Otkąła

**Komisja jednomyślnie przy 5 głosach za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych**

i Mundurowych im. Gen. Władysława Andersa w Chełmie oraz Dyrektora Zespołu Szkół Budowlanych i Geodezyjnych im. 24 Artylerii Pancерnej w Chełmie (Druk Nr 173).

3. Zapoznanie się z pismami skierowanymi do wiadomości Komisji przez Przewodniczącego RM.

Pisma członkowie Komisji otrzymali wraz z materiałami na Komisję.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Pan Adam Kister poinformował członków Komisji, iż pod obrady w dniu dzisiejszym przedłożona została sprawa dotycząca oceny nowych zasad funkcjonowania „Budżetu Obywatelskiego na 2020” wystosowana przez Stowarzyszenie Inicjatywa Obywatelska NASZ CHEŁM.

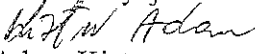
Sprawa została skierowana przez Przewodniczącego RM do zapoznania się do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz do Prezydenta Miasta o ustosunkowanie się do stawianych zarzutów.

**Członkowie Komisji nie przyjęli żadnego stanowiska ani wniosku w powyższej sprawie.**

4. Sprawy różne i wniesione.

Członkowie Komisji nie wniesli dodatkowych spraw poza porządkiem posiedzenia.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący  
Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rada Miasta Chełm  
  
Adam Kister

Przygotował(a): Sylwia Kiwińska



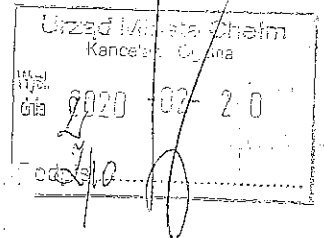
---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

22-100 Chełm  
ul. Lubelska 65

BRM.0012.6.4.2020

Chełm, 19 lutego 2020 r.



W związku ze skargą przekazaną Radzie Miasta Chełm do rozpatrzenia według właściwości przez Lubelskiego Kuratora Oświaty dotyczącą wypowiedzania się lekceważąco o Pana osobie w czasie sesji Rady Miasta oraz na łamach prasy lokalnej przez Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych w Chełmie uprzejmie informuję, że zgodnie z art. 18b ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506 z późn. zm.) została ona skierowana przez Przewodniczącego Rady Miasta do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm.

Komisja na posiedzeniu w dniu 19 lutego 2020 r., po wszechstronnym wyjaśnieniu stanu faktycznego i prawnego, zapoznaniu się z opinią prawną, protokołem oraz nagraniem z sesji Rady Miasta w dnia 30 grudnia 2019 r. stwierdziła, iż Dyrektor Szkoły nie wypowiadała się podczas obrad. Nadmieniam, że obraz i dźwięk z przebiegu sesji jest utrwalany i upubliczniany, a ponadto z obrad sesji sporządzany jest protokół. Zarówno nagranie, jak i protokół udostępniony jest w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Chełm.

Ponadto Komisja wnosi o wyjaśnienie, czy intencją Pana jest, aby skargę skierowaną do Rzecznika Dyscyplinarnego przy Kuratorium Oświaty w Lublinie, badały inne organy niż określony przez Pana adresat?

Jeżeli tak, to Komisja prosi o:

- 1) przytoczenie i wskazanie wypowiedzi Dyrektora Szkoły, które Pana zdaniem na sesji miałyby być skierowane przez Dyrektora w/w Szkoły przeciwko Panu?
- 2) wskazanie konkretnego tytułu prasowego i artykułu autoryzowanego przez Dyrektora Szkoły, zawierającego, Pana zdaniem, treści skierowane przeciwko Pana osobie.

Proszę o złożenie stosownych wyjaśnień do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Z poważaniem

Przewodniczący Komisji  
Skarg, Wniosków i Petycji  
Rady Miasta Chełm

*Adam Kister*  
Adam KISTER

Do wiadomości:

1. Lubelski Kurator Oświaty  
ul. 3 Maja 6  
20-950 Lublin
2. A/a

## Kluczula informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (RODO), informujemy, iż:

Administratorem Pana danych osobowych jest Prezydent Miasta Chełm z siedzibą: 22-100 Chełm, ul. Lubelska 65, adres e-mail: [info@umchelm.pl](mailto:info@umchelm.pl) tel. 82 565 20 70;

Przetwarzanie Pana danych osobowych będzie się odbywać na podstawie obowiązku prawnego ciążącego na administratorze art. 6 ust.1 lit. c RODO i w celu rozpatrzenia skargi/wniosku zgodnie z ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz. 2096) i Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., Nr 5 poz. 46);

W sprawach związanych z ochroną swoich danych osobowych może się Pan kontaktować z inspektorem ochrony danych osobowych w Urzędzie: 22-100 Chełm, ul. Lubelska 63, pok. 9A, adres e-mail: [iod@umchelm.pl](mailto:iod@umchelm.pl), tel. 82 565 26 06;

Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji wskazanego powyżej celu oraz przez wymagany okres archiwizacji zgodny z kategorią archiwalną A, wynikającą z Jednolitego rzeczowego wykazu akt;

Posiada Pan prawo dostępu do treści swoich danych osobowych, prawo do ich sprostowania, jak również prawo do ograniczenia ich przetwarzania;

Przysługuje Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego, którym jest Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych jeśli Pani/Pana zdaniem, przetwarzanie danych osobowych Pani/Pana - narusza przepisy unijnego rozporządzenia RODO;

Podanie przez Pana danych osobowych jest dobrowolne lecz brak podania danych będzie skutkowało brakiem możliwości rozpatrzenia skargi/wniosku;

Pana dane osobowe nie będą przekazywane żadnym odbiorcom danych;

Pana dane osobowe nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany i nie będą profilowane.

# POTWIERDZENIE ODBIORU

Oznaczenie i rodzaj pisma R xpo

Numer pisma BRM.0012.64.2020

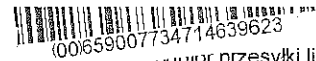
z dnia 19.02.2020r.

Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.)



URZĄD MIASTA CHEŁM  
Biuro Rady Miasta  
ul. Lubelska 65  
22-100 Chełm

(oznaczenie i adres nadawcy)



Udaj się do punktu odbioru przesyłki listowej

Nr .....

25.02.2020

(data i czytelny podpis odbiorcy)



Biuro placówki nadawczej

1. Oznaczoną wyżej przesyłkę doręczono:

adresatowi

dorosłemu domownikowi, pełnomocnikowi adresata, przedstawicielowi ustawowemu, sąsiadowi, dozorczy domu\*), który podjął się oddania przesyłki adresatowi (zawiadomienie o doręczeniu przesyłki umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe, na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, w widocznym miejscu, przy wejściu na posesję adresata\*)

2. Z powodu niemożności doręczenia, w sposób wskazany w punkcie 1, przesyłkę pozostawiono na okres 14 dni do dyspozycji adresata w PP 10012 w dniu 2020-02-27 (zawiadomienie o pozostawieniu pisma w tej PP wraz z informacją o możliwości jej odbioru w terminie 7 dni od dnia pozostawienia zawiadomienia, umieszczono w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, a jeżeli nie jest to możliwe: na drzwiach mieszkania adresata, jego biura, innego pomieszczenia, w którym adresat wykonuje swoje czynności zawodowe, w widocznym miejscu, przy wejściu na posesję adresata\*)

3. Z powodu niepodjęcia w terminie 7 dni, przesyłkę awizowano powtórnie w dniu .....

4. Przesyłkę zwrócono do nadawcy, gdyż adresat:

(data awizowania przesyłki)

odmówił przyjęcia,  zmarł,  pod wskazanym adresem jest nieznanym,  wyprowadził się,

nie odebrał awizowanej przesyłki

(data zwrotu przesyłki)

\*) właściwe zaznaczyć

25.02.2020

(data i podpis doręczającego/wydającego)

KPA-2



Konstantynów Łódzki ul.8 Marca 19 tel. 606 584 154, www.druki-tanio.pl