

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA CHEŁM**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.), oraz § 23 pkt 1 Statutu Miasta Chełm stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXXXVIII/709/24 Rady Miasta Chełm z dnia 9 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chełm (Dz. Urz.Woj. Lubelskiego z 2024 r., poz. 1150) po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 5 czerwca 2025 r. na działania Prezydenta Miasta Chełm z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Chełm.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Chełm

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

Dnia 5 czerwca 2025 roku do Rady Miasta Chełm wpłynęła skarga na działalność Prezydenta Miasta Chełm, w której skarżący zarzuca brak odpowiedzi na pismo - podanie z dnia 23 maja 2024 r. dotyczące prośby o spotkanie w sprawie aplikacji „Aktywne Media”. Skarżący zarzuca, iż pomimo upływu ponad roku od dnia złożenia pisma, nie otrzymał żadnej odpowiedzi, informacji o przyjęciu pisma do wiadomości, ani o planowanym terminie spotkania. Zdaniem skarżącego taka postawa narusza zasady prawidłowego funkcjonowania administracji publicznej, w szczególności obowiązek terminowego załatwiania spraw obywateli oraz poszanowania prawa do informacji i dialogu społecznego.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta), oraz zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W związku z tym, stosowanie do swoich kompetencji wynikających z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm skierowała przedmiotową skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Ponadto w dniu 6 czerwca 2025 r. Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm zwróciła się do Prezydenta Miasta Chełm z prośbą o szczegółową analizę i udzielenie wyczerpujących wyjaśnień w zakresie sformułowanych zarzutów. Z odpowiedzi Prezydenta wynika, że spotkanie w sprawie umowy o współpracy zawartej pomiędzy Miastem Bydgoszcz a Miastem Chełm, dotyczącej realizacji projektu Rowerowej Stolicy Polski (aplikacji Aktywne Miasta) odbyło się w Wydziale Promocji, Kultury i Sportu w obecności ówczesnej Dyrektora p. Anety Szostak oraz pracownika Wydziału p. Anny Pośpiech. W okresie od kwietnia 2024 do czerwca 2024 Wydział pozostawał w stałym kontakcie ze Skarżącym, w związku z procedowaniem oraz realizacją ww. umowy.

Zgodnie z dekretem Pana Jakuba Banaszka Prezydenta Miasta Chełm, pismo Skarżącego z dnia 23 maja 2024 roku zostało skierowane do realizacji do Wydziału merytorycznego i w tym zakresie było przez Wydział realizowane. Zgodnie z przepisami - Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Miasta Chełm Prezydent Miasta Chełm realizuje zadania publiczne przy pomocy Urzędu Miasta Chełm, w tym jego komórek organizacyjnych, także w zakresie organizacji spotkań pomiędzy zainteresowanymi stronami. Dyrektor Departamentu Promocji, Kultury i Sportu był upoważniony do załatwiania tego typu spraw.

Projekt umowy przed jej podpisaniem, został wysłany do Skarżącego 10 kwietnia 2024 roku celem weryfikacji. Nie zostały zgłoszone przez Niego żadne uwagi, co skutkowało podpisaniem umowy w dniu 16 kwietnia 2024 roku. Zgodnie z zapisami umownymi, Skarżący był w niej wskazany jako Koordynator, na co wyraził uprzednio swoją zgodę i na czym mu zależało. Ponad miesiąc po podpisaniu umowy, czyli 23 maja 2024 roku, Skarżący skierował pisemne podanie o spotkanie z Panem Prezydentem. Nie był zainteresowany dalszymi spotkaniami na poziomie Wydziału, które były mu proponowane w rozmowach telefonicznych i które w optymalnym stopniu wyczerpywały problematykę podnoszoną przez Skarżącego. Nalegał na zmianę podpisanej już umowy, która zgodnie z Jego wyjaśnieniami, była mu potrzebna do realizacji podjętych przez niego innych zobowiązań, niemających jednak faktycznego związku z dwustronnie podpisaną umową pomiędzy Miastem Bydgoszcz, a Miastem Chełm. Skarżącemu zależało na pełnej funkcjonalności aplikacji, tj. wersji odpłatnej.

Umowa została zrealizowana, a Miasto Chełm jako Organizator Lokalny, nagrodziło najlepszych rowerzystów - w tym Skarżącego. Przygotowanie oraz dystrybucja materiałów promocyjnych dotyczących przedmiotu umowy, również została zrealizowana przez Miasto Chełm, a raport z realizacji umowy został wysłany do Organizatora (Miasto Bydgoszcz) 29 listopada 2024 roku.

Nadmienić należy, że pismo - podanie Skarżącego wpłynęło już w trakcie realizacji umowy, a formalności z nią związane były zakończone. Skarżący próbował doprowadzić do zmiany treści umowy, ale na to nie było zgody. Nie jest praktykowane w Urzędzie, aby osoby trzecie wpływały w celu osiągnięcia

partykularnych interesów na zapisy, czy też sposób wykonania trwającej umowy, dlatego też nie umożliwiono Skarżącemu spotkania z Prezydentem.

Do umowy pomiędzy Miastem Bydgoszcz a Miastem Chełm stosuje się przepisy Kodeksu cywilnego. Tak jak wskazano powyżej Skarżący zgodnie z tą umową pełnił funkcję koordynatora, powinien zatem wypełniać zobowiązania kontraktowe a nadto respektować obowiązującą w Urzędzie organizację pracy. Przedmiotowa umowa nie przewidywała wymiany pism, czy też odbywania spotkań pomiędzy Skarżącym, a Prezydentem w tej sytuacji nie można mówić o tym, aby zostały naruszone jej postanowienia, jakiegokolwiek przepisy prawa, czy też zasady prawidłowego funkcjonowania administracji.

Należy podkreślić, że wszelka korespondencja skierowana do Urzędu jest traktowana z należytą uwagą, a celem nadrzędnym jest zawsze rzetelne i terminowe informowanie mieszkańców o działaniach i decyzjach władz miasta.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2025 roku zapoznała się z treścią złożonej skargi wraz z wyjaśnieniem złożonym przez Prezydenta Miasta Chełm i uznała, że zarzuty skierowane w stosunku do Prezydenta Miasta Chełm nie znajdują uzasadnienia w ustalonym stanie faktycznym i prawnym, w związku z powyższym postanawia się jak w uchwale.