

Rada Miasta Chełm

Radni-Sesja

Protokół XX/25

XX Sesja Rady Miasta Chełm zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Chełm w dniu 20 maja 2025 r.

Miejsce posiedzenia: w sali nr 1 Urzędu Miasta Chełm ul. Lubelska 65

Obrady rozpoczęto 2025-05-20 o godzinie 15:10, a zakończono o godzinie 19:56 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 23 członków.

Obecni:

1. Sebastian Bielecki
2. Kamil Błaszczuk
3. Longin Bożeński
4. Mirosław Czech
5. Piotr Jabłoński
6. Katarzyna Janicka
7. Adam Kister
8. Tomasz Kociubiński
9. Mariusz Kowalczuk
10. Piotr Krawczuk vel Walczuk
11. Łukasz Krzywicki
12. Marcin Lipczuk
13. Stanisław Mościcki
14. Tomasz Ochera
15. Tomasz Otkąła
16. Katarzyna Rot

17. Dorota Rybaczuk
18. Marek Sikora
19. Małgorzata Sokół
20. Tomasz Szczepanek
21. Marek Tomaszewski
22. Grażyna Wietrzyk – Neckier
23. Wojciech Wójcik

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm
2. Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm
3. Pani Dorota Cieślik – II Zastępca Prezydenta Miasta Chełm
4. Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm
5. Pani Renata Cieplowicz – Sekretarz Miasta Chełm
6. Pan Maciej Baranowski - Dyrektor Delegatury w Chełmie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego
7. Pani Małgorzata Romanko - Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie
8. Pani Monika Ostrowska - Kierownik Oddziału Usług Rynku Pracy z Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmie
9. Pan Marek Kaczmarek - Przedstawiciel zespołu do spraw obronnych i zarządzania kryzysowego w Starostwie Powiatowym w Chełmie
10. Dyrektorzy Departamentów Urzędu Miasta Chełm
11. Przewodniczący Rad Osiedli Miasta Chełm
12. Mieszkańcy Chełma – kibice Chełmianki

1. Otwarcie XX sesji.

Pani Małgorzata Sokół - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm dokonała otwarcia posiedzenia. Przywitała wszystkich uczestników posiedzenia. Przewodnicząca stwierdziła że w obradach uczestniczy wymagane kworum w związku z czym obrady są prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Pani Małgorzata Sokół - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Szanowni Państwo, dzisiejsza sesja jest zwołana na wniosek Pana Prezydenta Miasta i ma charakter nadzwyczajny. Porządek obrad otrzymaliście Państwo za pomocą aplikacji e-sesja, jednak w dniu 16 maja wpłynął wniosek od Pana Prezydenta o rozszerzenie zaproponowanego porządku obrad i wprowadzenie punktów:

- *podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm*
- *podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025*

Następnie po punkcie trzecim dzisiejszych obrad odbędzie się przerwa w celu zaopiniowania uchwał budżetowych przez Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Taką mam propozycję, jeżeli Wysoka Rada przegłosuje wprowadzenie tych punktów do porządku obrad. Ja się troszeczkę muszę wytłumaczyć w związku z tym, że 28 maja mieliśmy planowaną w harmonogramie sesję rady, ale tak się złożyło, że ani ja, ani Pan wiceprzewodniczący nie możemy jej poprowadzić ze względów wcześniej zaplanowanych spraw. Ja uzgadniałam z klubami, z Państwem, z Panami prezydentami, żebyśmy przesunęli tę sesję na 4 czerwca i taką propozycję Państwu przesłałam do rozważenia.

Proszę o przygotowanie głosowania”.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. „, Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm" jako punkt 4 w treści jak w Druku Nr 147.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkęła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Proszę o przygotowanie drugiego głosowania w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu: podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 jako punktu piątego w treści jak w druku 148”.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. „, Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025" jako punkt 5 w treści jak w Druku Nr 148.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Przyjęliśmy ten punkt do porządku obrad. W związku z czym teraz zatwierdzimy porządek dzisiejszego posiedzenia w całości. Proszę o przygotowanie głosowania nad przyjęciem porządku obrad takiego jak przedstawiony w sesji plus dwa punkty przegłosowane przed chwilą przez

Wysoką Radę. Wysoka Rado proszę o przegłosowanie porządku obrad”.

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczyk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XX sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przedstawienie informacji dotyczącej obecności cudzoziemców w mieście Chełm
 - a) Urząd Miasta Chełm
 - b) Lubelski Urząd Wojewódzki
 - c) Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Chełmie
 - d) Urząd Pracy w Chełmie
 - e) Starostwo Powiatowe w Chełmie
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025.
6. Sprawy różne i wniesione.

3. Przedstawienie informacji dotyczącej obecności cudzoziemców w mieście Chełm

a) Urząd Miasta Chełm

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Proszę o pierwszą informację z Urzędu Miasta Chełm, którą przedstawi Wiceprezydent Pan Radosław Wnuk”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm - „Szanowni Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, zgromadzeni goście, przede wszystkim bardzo dziękuję w imieniu Pana Prezydenta Jakuba Banaszka za przybycie na dzisiejsze obrady sesji Rady Miasta Chełm. W związku z tym, że zagadnienie ma bardzo poważny charakter postanowiliśmy, czy Pan Prezydent postanowił, żebyśmy tą informację przedstawili w majestacie Wysokiej Rady po to, żeby ta informacja rzeczywiście wybrzmiała w sposób bardzo poważny, bo zagadnienie jest poważne. A więc jak wiemy przepisy prawa nakładają na organy administracji publicznej pewne obowiązki związane z polityką związaną z obywatelami państw spoza kraju i chciałbym pokrótce je omówić. Najpierw jednak przedstawię w liczbach jak się kształtuje w Chełmie liczba osób, cudzoziemców zameldowanych w gminie miasto Chełm, czyli w mieście Chełm na pobyt stały i na pobyt czasowy. Będzie to informacja z podziałem na obywateli z państw Unii Europejskiej i z państw spoza Unii Europejskiej. A więc liczba osób zameldowanych w mieście Chełm na pobyt stały na dzień 19 maja 2025 roku to jest 13 osób w mieście Chełm w tym są osoby z Bułgarii, Łotwy, Niemiec, Słowacji, a także Włoch. Jeżeli chodzi natomiast o meldunek cudzoziemców zameldowanych na pobyt czasowy, to mamy 5 osób w mieście Chełm i są to osoby z Francji, Irlandii, Niemiec, a także z Włoch. Jeżeli natomiast chodzi o osoby spoza Unii Europejskiej zameldowane w mieście Chełm na pobyt stały, to mamy takich osób 81. Są to osoby z Armenii, Białorusi, Filipin, Indii, Kanady, Kosowa, Kostaryki, Maroko, Nepalu, Norwegii, Rosji, Tunezji, Ukrainy i Uzbekistanu to jest pobyt stały, natomiast jeżeli chodzi o pobyt czasowy, to mamy 167 osób i są to wszystkie dane, które czytam na dzień 19 maja 2025 roku. To jest 167 osób, to są osoby z Armenii, Bangladeszu, Białorusi, Chin, Filipin, Nigerii, Stanów Zjednoczonych, Turcji, a także Ukrainy. Najwięcej osób oczywiście jest z Ukrainy, bo z tych 167 osób 152 osoby są obywatelami Unii Europejskiej, obywatelami Ukrainy. I tak jak mówiłem na organy administracji publicznej, na jednostki samorządu terytorialnego, na organy administracji rządowej nakładane są pewne obowiązki związane z pobytem osób

spoza Rzeczypospolitej Polskiej. I w związku z realizacją zadania dotyczącego zapewnienia zakwaterowania i wyżywienia w ośrodkach zbiorowego zakwaterowania zleconego przez wojewodę lubelskiego na podstawie ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa. W mieście Chełm znajduje się jeden obiekt zbiorowego zakwaterowania zlokalizowany w bursie szkolnej ulicy Powstańców Warszawy 8, na którym obecnie przybywa jeden obywatel Ukrainy. Punkt recepcyjny utworzony na podstawie decyzji wojewody lubelskiego z dnia 18 maja 2020 roku dotyczący kontynuacji prowadzenia punktów recepcyjnych, które zostały utworzone w oparciu o polecenie wojewody lubelskiego od 24 lutego 2022 roku poprzez masowy napływ obywateli Ukrainy, spowodowany konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy. Prowadzenie i funkcjonowanie punktów recepcyjnych było sukcesywnie przedłużane co miesiąc na okres jednego miesiąca w kolejnych decyzjach zmieniających wojewody lubelskiego dotyczących kontynuacji prowadzenia punktów recepcyjnych. Ostatnia decyzja wojewody lubelskiego, która dotyczyła punktu recepcyjnego na terenie miasta Chełm, jest z dnia 27 marca 2025 roku, w której to wojewoda lubelski zawiesza działalność punktu recepcyjnego na obszarze miasta Chełm, zlokalizowanego na dworcu głównym PKP w okresie od 1 kwietnia 2025 roku do 31 grudnia 2025 roku. Cudzoziemcy przebywający na terenie Rzeczypospolitej Polskiej mają prawo do świadczeń z pomocy społecznej, jeżeli umowy międzynarodowe nie stanowią inaczej, przysługuje cudzoziemcom mającym miejsce zamieszkania i przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, na podstawie zezwolenia na pobyt stały, zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego Unii Europejskiej, zezwolenia na pobyt czasowy udzielonego w związku z okolicznością, o której mowa w artykule 159 ustawy o cudzoziemcach, w związku z uzyskaniem w Rzeczypospolitej Polskiej statusu uchodźcy lub ochrony uzupełniającej, w związku z uzyskaniem w Rzeczypospolitej Polskiej zgody na pobyt ze względów humanitarnych, lub zgody na pobyt tolerowany w formie schroniska, posiłku, niezbędnego ubrania oraz zasiłku celowego, a także mającym miejsce zamieszkania i przebywającym na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, obywatelem państw członkowskich Unii Europejskiej, państw członkowskich Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu, EFTA, i stron umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub Konfederacji Szwajcarskiej oraz członkom ich rodzin. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej cudzoziemcom udziela się również pomocy mającej na celu wspieranie procesu integracji, dalej zwaną pomocą dla

cudzoziemca. Pomocy udziela starosta właściwy ze względu na miejsce zamieszkania cudzoziemca na wniosek cudzoziemca złożony do starosty za pośrednictwem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w terminie 60 dni od dnia uzyskania przez cudzoziemca w Rzeczypospolitej Polskiej statusu uchodźcy lub ochrony uzupełniającej lub uzyskania przez niego zezwolenia na pobyt czasowy udzielonego w związku z okolicznością, o której mowa w artyku le 159, przesłanki obligatoryjnego udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia się z rodziną. Wniosek cudzoziemca, który uzyskał w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą obejmuje małoletnie dzieci cudzoziemca oraz jego małżonka, jeżeli uzyskali w Rzeczypospolitej Polskiej status uchodźcy lub ochronę uzupełniającą lub uzyskali zezwolenie na pobyt czasowy udzielone w związku z okolicznością, o której mowa w artyku le 159 przesłanki obligatoryjnego udzielenia zezwolenia na pobyt czasowy w celu połączenia z rodziną. Zgodnie z ustawą o pomocy społecznej oraz ustawą o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, prawo do świadczeń z pomocy społecznej przysługuje obywatelom Ukrainy, którzy przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa. oraz obywateli Ukrainy posiadających kartę Polaka, którzy wraz z najbliższą rodziną z powodu tych działań wojennych przybyli na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Jeżeli obywatel Ukrainy przybył legalnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w okresie od dnia 24 grudnia 2022 roku, do dnia określonego w przepisach i deklaruje zamiar pozostania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jego pobyt uznaje się za legalny do 30 września 2025 roku. Za legalny uznaje się także pobyt dziecka urodzonego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, przez matkę, która jest osobą określoną w zdaniu pierwszym, w okresie dotyczącym matki, o ile to dziecko nie jest obywatelem Polski, a nie obywatelem innego niż Rzeczypospolita Polska państwa członkowskiego Unii Europejskiej. Jeżeli obywatel Ukrainy, posiadający kartę Polaka, o którym mowa w ustępie w artyku le pierwszym, opuścił Ukrainę w okresie od dnia 24 lutego, a następnie przybył legalnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, i deklaruje zamiar pozostania na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jego pobyt na tym terytorium uznaje się za legalny również do dnia 30 września 2025 roku. Obywatelowi Ukrainy, którego pobyt na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uznaje się za legalny na podstawie wniosku złożonego w dowolnym organie wykonawczym gminy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nadaje się numer PESEL.

Obywatelowi Ukrainy przebywającemu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, którego pobyt na terytorium RP jest uznawany za legalny i który został wpisany do rejestru PESEL, mogą być przyznane świadczenia pieniężne i niepieniężne na zasadach i w trybie ustawy o pomocy społecznej. Taki obywatel Ukrainy ubiegający się o świadczenia składa oświadczenie, że jest osobą posiadającą zezwolenie na pobyt stały, zezwolenie na pobyt rezydenta, na pobyt czasowy, status uchodźcy, ochronę uzupełniającą, zgodę na pobyt tolerowany lub też zgodę na pobyt ze względów humanitarnych. Cudzoziemcy przebywający na terenie miasta Chełm korzystający z pomocy, korzystający z zaświadczeń pomocy społecznej w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie na dzień 16 maja 2025 roku, a więc rodziny ukraińskie korzystające z zaświadczeń pieniężnych w formie zasiłków celowych, zasiłków okresowych i zasiłków stałych oraz niepieniężnych w formie gorącego posiłku w szkole i przedszkolu zgodnie z ustawą o pomocy społecznej, są to dwie rodziny jedna rodzina trzyosobowa i jedna rodzina czteroosobowa na podstawie zezwolenia na pobyt czasowy. Trzy rodziny, jedna rodzina jednoosobowa, jedna rodzina dwuosobowa, jedna rodzina trzyosobowa na podstawie zezwolenia na pobyt stały rodziny ukraińskie korzystające ze świadczeń pieniężnych oraz niepieniężnych zgodnie z ustawą o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa mogą korzystać i korzystają z pomocy w formie zasiłków okresowych, którą objętych jest 9 ukraińskich rodzin, to są 24 osoby w rodzinach. Pomocą w zakresie zasiłków stałych objętych jest 7 ukraińskich rodzin i jest to 17 osób i pomocą w formie gorącego posiłku w szkole i przedszkolu objętych jest 9 ukraińskich rodzin, jest to 13 dzieci, pomocą w formie pogłębionej, pomocy socjalnej oraz wsparciem asystenta rodziny objęta jest jedna, pięcioosobowa rodzina. Jest to obywatel Nigerii z żoną obywatelką Polski wychowujący dzieci. I teraz ustawa z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terenie, na terytorium tego państwa reguluje również sprawy dotyczące opieki tymczasowej małoletnich obywateli Ukrainy, a więc małoletni obywatel Ukrainy, który przebywa na terytorium Rzeczypospolitej Polski bez opieki osób dorosłych, odpowiedzialnych za niego zgodnie z prawem obowiązującym Rzeczypospolitej Polskiej reprezentuje oraz sprawuje pieczę nad jego osobą i majątkiem opiekun tymczasowy. Opiekun tymczasowy, o ile przy jego ustanowieniu nie określono inaczej z zakresu jego praw i obowiązków, jest upoważniony do reprezentowania małoletniego oraz sprawowania pieczy nad jego osobą i majątkiem. Opiekun tymczasowy powinien uzyskiwać

zezwolenie sądu opiekuńczego we wszystkich ważniejszych sprawach, które dotyczą osoby lub majątku małoletniego. Obecnie wydanych jest 111 postanowień dotyczących ustanowienia opiekuna tymczasowego. Jest to 111 postanowień dotyczących 111 dzieci i wykonuje tą rolę 82 opiekunów. Jeden opiekun ma pięcioro dzieci. W poszczególnych latach liczba wydawanych postanowień o ustanowienie opiekuna tymczasowego wyglądała następująco. W 2022 roku wydano 76 takich postanowień, w 2023 roku wydano 21 postanowień, w 2024 roku 10 postanowień, a w 2025, czyli w bieżącym roku 4 postanowienia. Najwięcej takich postanowień zostało wydanych w pierwszym roku po wybuchu konfliktu zbrojnego na terytorium Ukrainy. Z roku na rok zauważalny jest spadek ilości wydawanych postanowień. 29 małoletnich wyjechało na Ukrainę do rodzin biologicznych i nie planują powrotu do Polski. Natomiast małoletni, którzy ukończyli 18 lat w trakcie postanowienia i pobytu na terenie Chełma to jest 38 osób, w tym 29 opiekunów. W związku z pojawiającymi się i w mediach i w przestrzeni Miasta Chełm informacjami dotyczącymi uchodźców bądź obywateli spoza granic Rzeczypospolitej Polskiej do Urzędu Miasta Chełm również wpływały zapytania pisma, interpelacje również i naszych radnych i osób spoza Chełma. Tutaj przytoczę kilka informacji jaką miasto otrzymało korespondencję w tej sprawie. A więc wpłynęła interpelacja Pana radnego Mariusza Kowalczuka dotycząca konsultowania czy konsultacji z miastem Chełm krajowego planu wdrażania paktu dotyczącego paktu migracyjnego państw Unii Europejskiej, na co została udzielona odpowiedź, iż nie konsultowano z miastem Chełm krajowego planu wdrażania paktu dotyczącego Paktu Migracyjnego Państwu Unii Europejskiej i nie było propozycji współpracy w tym zakresie od władz państwowych. Miasto prowadzi obiekt zakwaterowania dla uchodźców uciekających przed wojną, dwa mieszkania 50-metrowe zlokalizowane w budynku bursy szkolnej, to jest odpowiedź z 2024 roku. Kolejna interpelacja jaka wpłynęła to było 31 grudnia 2024 roku od Pana radnego Łukasza Krzywickiego w sprawie utworzenia centrum integracji cudzoziemców dla obywateli państw trzecich. Na co została udzielona również odpowiedź, że miasto Chełm nie prowadzi Centrum Integracji Cudzoziemców. Natomiast został Pan radny poinformowany, że samorząd województwa lubelskiego poprzez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Lublinie otrzymał dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego plus na realizację projektu pod nazwą utworzenie centrum integracji dla obywateli państw trzecich, w tym migrantów w województwie lubelskim. W ramach działania 8.3, integracja społeczno-gospodarcza

obywateli państw trzecich, priorytet 8, zwiększenie spójności społecznej programu Fundusze Europejskie dla lubelskiego na lata 2021-2027, ponadto wpłynęła interwencja poselska Pana posła Grzegorza Płaczką w sprawie pisma dotyczącego podejmowanych uchwał, rezolucji stanowisk związanych z cudzoziemcami oraz imigrantami i ich konsekwencjami finansowymi. To było 13 maja 2025 roku. Pan poseł zwraca się z prośbą o udzielenie informacji, wyjaśnień i odpowiedzi na pytania czy, a jeżeli tak to czy miasto otrzymało od wojewody w tym bądź pokrewnym temacie, takie pismo, jeżeli tak, to poprosił Pan poseł o udostępnienie tego pisma, czy Prezydent lub Rada Miasta planuje w najbliższym czasie podejmować uchwały, rezolucje lub inne akty wdrażające stanowisko w sprawie integracji cudzoziemców, w tym również uchwały związane z planowanymi budowlami Centrum Integracji Cudzoziemców bądź adaptacjami już istniejących budynków w celu przeznaczenia ich na Centra Integracji Cudzoziemców? Jaki wpływ będzie miało otrzymane pismo na proces podejmowania takich uchwał, w szczególności w zakresie ich treści lub uzasadnień? Czy urząd miasta zamierza kierować się w swoich działaniach przede wszystkim opinią mieszkańców i lokalną oceną interesu społecznego, czy też obawą przed potencjalnymi konsekwencjami finansowymi wynikającymi z sygnalizowanej dyskwalifikacji? Czy miastu znane są konkretne fundusze lub programy, z których miałyby zostać wykluczone w razie przyjęcia uchwał krytycznych wobec polityki migracyjnej? I dodatkowo otrzymaliśmy jeszcze pismo z Nowej Nadziei oddziału w Chełmie, przeczytałem treść, to jest 30 kwietnia 2025 roku. W związku z lokalizacją na terenie miasta Chełm, Centrum Integracji Cudzoziemców, a także w reakcji na pojawienie się w przestrzeni publicznej pisma kierowanego z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego do podległych mu jednostek samorządu terytorialnego oraz pisma małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie zwracam się w trybie dostępu do informacji o odpowiedzi, czy Prezydent miasta Chełm otrzymał z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego bądź innych instytucji nadrzędnych wobec Urzędu Miasta Chełm pisma o treści zbliżonej do pism z załącznika. W przypadku odpowiedzi pozytywnej prosimy o kopię wyżej wymienionego dokumentu. I to jest proszę Państwa informacja wprowadzająca taka, którą, którą tutaj Państwu przedstawiłem.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „W międzyczasie dotarł do nas Pan Prezydent Jakub Banaszek. Dzień dobry, witamy. Witam również Panią

Wiceprezydent Dorotę Cieślik, która również do nas dotarła. Rozumiem, że Pan Prezydent chce uzupełnić informację, która była nam przekazana”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - „Dziękuję Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na wstępie przepraszam za spóźnienie, ale podpisywaliśmy wspólnie z Panią Wiceprezydent umowę z Rektorem Uniwersytetu Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie, stąd to opóźnienie. Ale cieszę się, że ta dzisiejsza sesja ma miejsce, ponieważ na przestrzeni ostatnich, nawet nie tygodni, ale miesięcy, pojawiało się wiele różnych informacji, kolportowanych czasem pocztą pantoflową, czasem były to po prostu pytania kierowane najczęściej do Urzędu Miasta, głównie dlatego, że tym pierwszym, tą pierwszą instytucją, do której kieruje się mieszkaniec jest Urząd Miasta, pojawiało się wiele pytań na temat cudzoziemców, migrantów, na to nakładała się ogólnopolska dyskusja. Były też dyskusje tutaj wewnętrzne o funkcjonowaniu Centrum Integracji Cudzoziemców, które de facto nie funkcjonuje, bo jest to inna nazwa innego przedsięwzięcia, które w naszym mieście nie funkcjonuje. Wiele różnych sprzecznych ze sobą komunikatów. Ta myśl o zwołaniu nadzwyczajnej sesji Rady Miasta kiełkowała w nas już od dłuższego czasu, bo uważamy, że Wysoka Rada i sesja nadzwyczajna jest najlepszym forum do tego, żeby móc przede wszystkim w sposób rzeczowy, spokojny odpowiedzieć na wszelkie pytania mieszkańców, także osób, które dzisiaj przyszły na sesję Rady Miasta, także wyjaśnić, jakie kompetencje w tym zakresie ma sam Urząd Miasta Chełm oraz inne instytucje w tej sprawie. Uważam, że dzisiejsza sesja jest także potrzebna po to, żeby nie powodować rozpowszechniania się niepotrzebnych, nazwijmy to, plotek czy informacji niesprawdzonych, a majestat Wysokiej Rady, czyli miejsce, na którym przedstawiciele różnych instytucji, w tym także Urzędu Miasta, przedstawiają najpierw stan faktyczny wynikający z wprowadzenia do konkretnego tematu, a później będą odpowiadać na ewentualne pytania jest najwłaściwszym gremium. Ta decyzja, czy w zasadzie mój wniosek skierowany do Przewodniczącej Rady Miasta miał miejsce po pojawieniu się w przestrzeni publicznej fotografii, która wywołała wiele emocji, wiele zamieszania pod każdym, czy moim postem, postach w Urzędzie Miasta, na różnych grupach, bo oczywiście to życie dzieje się też w internecie. Pojawiło się zdjęcie obrazujące grupę cudzoziemców, którzy czekali pod budynkiem Delegatury Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, już z konkretnymi тезami. W związku z powyższym, po pierwsze, ta decyzja o nadzwyczajnej sesji zapadła właśnie po to, żeby móc odpowiedzieć wszystkim już nie tylko

po tych komunikatach, które wydaliśmy, ale jak to rzeczywiście wygląda, opierając się na dokumentach, opierając się na informacji osób odpowiedzialnych, na przykładzie Urzędu Miasta, czyli na przykład Dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich, który ma największą i najszerszą wiedzę w tym temacie. A głównym celem jest tak naprawdę to, żebyśmy nie budowali, czy nie używali sformułowań, nie budowali narracji, która nie ma odzwierciedlenia w rzeczywistości, lub jeżeli ma, to żebyśmy o niej mówili, po prostu żebyśmy mówili o faktach, bo często jest tak, że kiedy pewne tematy nie są dyskutowane, nie są omawiane, to rośnie spirala różnych, nazwijmy to, plotek albo niedopowiedzeń, ktoś coś usłyszał, ktoś coś powiedział i z tego później robią się różnego rodzaju dodatkowe informacje, więc cieszę się, że dzisiaj ta sesja ma miejsce. Jak państwo słyszeliście, bo Pan wiceprezydent Wnuk przedstawił wnioski, które wpływały do Urzędu Miasta na przestrzeni ostatnich tygodni. To też żadna nowość, bo taka dyskusja miała miejsce za pośrednictwem obrad Rady Miasta kilka miesięcy temu, czy kilkanaście tygodni. To wtedy, kiedy pojawiła się pierwsza informacja o funkcjonowaniu w Chełmie punktu Urzędu Marszałkowskiego, czyli w zasadzie MOPS-u pomagającego uchodźcom z Ukrainy. Część osób uważała, że jest to Centrum Integracji Cudzoziemców, o których bardzo głośno było w przestrzeni medialnej, a które jak wiemy z przestrzeni medialnej głównie, ponieważ do miasta Chełm nie wpłynął żaden oficjalny dokument w tej sprawie. Takie centra w powszechnym mniemaniu miałyby funkcjonować w jednym z czterdziestu, znaczy w każdym z byłych czterdziestu dziewięciu miast, byłych miast wojewódzkich. Natomiast już tutaj na wstępie chcę powiedzieć, że do Urzędu Miasta Chełm żadne takie pismo w przedmiotowej sprawie nie wpłynęło. Jak Państwo słyszeliście z ust Pana Wiceprezydenta, również politycy różnych opcji politycznych, także parlamentarzyści dopytują, czy prawdą jest, że do Urzędu Miasta wpłynął wniosek od Wojewody, ktoś inny pyta, czy wpłynęło pismo od Marszałka, również chcieliśmy, aby to zabrzmiało, że żadne takie pisma do nas nie trafiły. Ja przez długi czas odpowiadając głównie na komentarze internautów, myślę, że też część z Państwa tutaj jest obecna, wielokrotnie mówiłem, że jeżeli będziemy mieli taką informację, to się z nią podzielimy lub też podejmiemy stosowne działania. Spotykało się to też wielokrotnie z odpowiedzią, że Rada Miasta, Urząd Miasta nie podejmuje stosownych uchwał w tej sprawie. Również tutaj moje stanowisko się nie zmieniło, Rada Miasta, pomimo tego, że oczywiście jest władzą uchwałodawczą w samorządzie, to jednak w tym zakresie taka uchwała nie będzie miała żadnej mocy, a jedynie działania PR-

owe. Więc tutaj też chciałem to podtrzymać, co powiedziałem wcześniej, co zakomunikowałem również kilkanaście dni temu. Stąd Szanowni Państwo, biorąc pod uwagę to napięcie, pojawiające się informacje w przestrzeni publicznej, również odpowiedzieć na każde pytanie, aby, jeszcze raz podkreślę, każda instytucja mogła powiedzieć, jak to wygląda z jej perspektywy również, ja mogę się zobowiązać do tego publicznie, jeżeli miasto Chełm będzie w posiadaniu informacji, miasto, czyli prezydent lub jego zastępcy w posiadaniu informacji, że są kierowane takie prośby, jak tutaj były wskazywane w przedmiocie pism od parlamentarzystów, czy też, jeżeli będą zapadały jakieś decyzje, o których będziemy wiedzieć, no to Szanowni Państwo, o tym, tak jak informowałem wielokrotnie, niezwłocznie poinformujemy. Na dzień dzisiejszy nie wpłynęło do nas żadne takie zapytanie, żadna taka prośba, ani żaden też nakaz z góry, jak również było to kolportowane wielokrotnie w przestrzeni, szczególnie czy głównie internautów i różnych komentarzy i myślę, że to tyle tytułem wstępu. Od siebie tylko, Szanowni Państwo, dodam, że w gestii samorządu miasta Chełm, bo też pojawiało się takie pytanie kilka tygodni temu, czy miasto planuje przekazywać jakieś budynki, parcele, nieruchomości, albo wygaszać szkoły na rzecz budowania ośrodków dla migrantów, to też chcę poinformować, że nigdy nie było żadnej dyskusji na ten temat. Po pierwsze dlatego, że my nie mamy takich kompetencji, a po drugie, tak jak mówiłem przed chwilą, nikt się do nas w tym zakresie nie zgłaszał i życzyłbym sobie, żeby dzisiejsza sesja wyczerpała temat w tym sensie, żeby padły wszystkie pytania, które Państwo nurtują. Jeżeli uważacie, że są jakieś kwestie, które należy podnieść na forum od tego, jest to dzisiejsze gremium, bo myślę, że majestat Wysokiej Rady i to, że tutaj spotykają się osoby odpowiedzialne, które piastując pewne funkcje odpowiadają prawnie za to, co będą przekazywać podczas dzisiejszego spotkania, że to czy rozwieje wątpliwości, ale przynajmniej da Państwu prawdziwy obraz, żeby nie posiłkować się niesprawdzonymi informacjami lub też, żeby po prostu uzyskać informację, bo często po prostu tej informacji nie posiadamy, czy jej nie mamy. Dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Bardzo dziękuję Panie Prezydencie. Ja przypomnę, że jesteśmy w trzecim punkcie naszego posiedzenia: Przedstawienie informacji dotyczącej obecności cudzoziemców w mieście Chełm. Poproszę o taką informację również od Pana Dyrektora Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego Delegatury w Chełmie, Pana Baranowskiego, bardzo proszę Panie Dyrektorze”.

b) Lubelski Urząd Wojewódzki

Pan Maciej Baranowski - Dyrektor Delegatury w Chełmie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego - „Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci, Szanowni Mieszkańcy Miasta Chełm oraz goście zebrani tutaj na sali, jak i oglądający zapewne transmisję z obrad dzisiejszej sesji online, oczywiście swoje wystąpienie chciałem zacząć od zdjęcia, które obiegło media społecznościowe, internet w dniu 5 maja 2025 roku, przedstawiające grupę cudzoziemców przed Delegaturą Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego. Chciałbym jasno podkreślić, że osoby ze zdjęcia to były osoby legalnie przebywające na terytorium naszego kraju. Lubelski Urząd Wojewódzki tylko i wyłącznie obsługuje osoby legalnie przebywające na terenie naszego kraju. Były to osoby, które legalny pobyt miały potwierdzony od 2019 roku przez 20, 21, 22 i 23 więc już kilka lat wstecz na terenie kraju przebywają. Szanowni Państwo, żeby tą sprawę jasno i dokładnie wyjaśnić na potrzeby tej sesji przeanalizowałem i zrobiłem wydruki osób, które w tej kolejce stały. To jest to potwierdzenie, data pierwszej legalizacji pobytu osób, 2023 styczeń, 2022 grudzień, 2019 grudzień, 2020 czerwiec, 2024 styczeń, 2022, 2023... i tak dalej. Ci cudzoziemcy zostali określani od razu mianem nielegalnych imigrantów, co oczywiście wzbudziło strach i niepokój. Szanowni Państwo, ubolewam nad tym, że padliśmy wszyscy ofiarami dezinformacji i po prostu nieprawdy. Osoby przyjechały, wybrały nasz urząd, mogły wybrać urząd w Białej Podlaskiej, w Zamościu lub Lubelski Urząd Wojewódzki w Lublinie, wybrały nasze miasto Chełm, żeby dokonać czynności administracyjnych legalizujących ich dalszy pobyt. Jest to jedna z form sprawdzenia tych osób. Te osoby z państw trzecich, żeby mogły legalnie przebywać na terytorium naszego kraju, są sprawdzane przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego, przez Straż Graniczną, przez policję, zostawiają swoją biometrię, muszą mieć odpowiednią ilość środków finansowych na swoje utrzymanie, muszą również posiadać prawo do lokalu, w tym przypadku jest to prawo do akademika, czy wynajęcie stancji. To byli lubelscy studenci, którzy nie mają zamieszkania na terenie miasta Chełm i powiatu chełmskiego. Jednoznacznie, żeby to wybrzmiało padły też takie informacje, że są to nielegalni migranci, którzy zostali tutaj w jakiś sposób dostarczeni w formie, nie wiem, paktu migracyjnego. Nie ma zgody polskiego rządu na akceptację paktu migracyjnego. Nie ma zgody na realizowanie tych zapisów i przymusowe przyjmowanie obywateli państw trzecich, czy mówiąc wprost, jeżeli mówimy o pakiecie migracyjnym migrantów. Jeżeli mógłbym

jeszcze coś wyjaśnić, to bardzo proszę, ze swojej strony proszę, żebyście Państwo nie ulegali jakiegokolwiek presji, manipulacji, bo dzisiaj bardzo łatwo jest wrzucić cokolwiek do sieci z czyimś podpisem, to się rozchodzi. Sprawdzajcie Państwo dokładnie informacje u źródła”.

c) Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Chełmie

Pani Małgorzata Romanko - Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie - „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Radni, szanowni mieszkańcy miasta Chełm. Centrum Integracji dla obywateli państw trzecich w Chełmie powstało w ramach projektu pod nazwą Utworzenie Centrum Integracji dla obywateli państw trzecich, w tym migrantów w województwie lubelskim. Tak jak to już było przedstawione wcześniej, z naszego regionalnego programu pod nazwą fundusze europejskie dla lubelskiego na lata 2021-2027 działanie 8.3 priorytet ósmy zwiększenie spójności społecznej. Siedziba centrum o powierzchni 67 metrów kwadratowych zlokalizowana jest przy ulicy Szpitalnej 50 w Chełmie w budynku Szkoły Policealnej Medycznego Studium Zawodowego i funkcjonuje od października 2024 roku. Pomieszczenia centrum to pomieszczenia biurowe. Nie planowano i nie zamierza się planować miejsc pobytowych, nie planowano i nie planuje się budowy infrastruktury, stąd wybrana lokalizacja budynek będący w zasobach samorządu województwa lubelskiego. Wsparcie skierowane jest głównie do obywateli Ukrainy, legalnie przebywających w Polsce. Dotychczas realizowano tam działania na rzecz 151 osób, gdzie 149 osób to obywatele Ukrainy, dwie osoby obywatele Białorusi. Są to działania miękkie, takie jak tłumaczenia przysięgłe, doradztwo zawodowe, wsparcie asystenta do spraw integracji i adaptacji, nauka języka polskiego, kursy kwalifikacyjne, kursy zawodowe. Ten asortyment, wachlarz wsparcia jest stosownie do potrzeb osób, które do nas się zgłaszają. Idea utworzenia centrów integracji dla obywateli państw trzecich wynika z uwag, jakie przedstawione zostały podczas negocjacji założeń programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 w zakresie zaleceń Komisji Europejskiej z 2022 roku dotyczących wsparcia obywateli państw trzecich. Brak uwzględnienia wsparcia obywateli państw trzecich w naszych regionalnych programach skutkowałaby wydaniem decyzji negatywnej, negatywnej opinii Komisji Europejskiej, a tym samym pociągałoby to za sobą zablokowanie wszystkich środków unijnych. Podobne centra integracji powstają we wszystkich i powstały we wszystkich regionach. Realizacja tych zapisów była możliwa w dwojaki sposób, poprzez działania miękkie z Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, bądź też poprzez działania

twarde, poprzez infrastrukturę, czyli budowę. Nasze województwo przyjęło koncepcję wsparcia miękkiego, tak więc Centra Integracji Cudzoziemców, które w naszym województwie realizuje to zadanie Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej, zapewnia obywatelom państw trzecich tylko miękkie wsparcie osób, które legalnie przebywają na terenie naszego województwa. Są regiony, są województwa, gdzie są podejmowane, te zadania są realizowane w formie infrastrukturalnej i tak jeszcze na podsumowanie, Centra Integracji Cudzoziemców absolutnie nie są placówką zapewniającą miejsca pobytowe, to nie jest żadne schronisko, ani ośrodek zakwaterowania. Jego celem jest wsparcie informacyjne, doradcze, edukacyjne, aby ułatwić cudzoziemcom integrację i usamodzielnienie się w nowym środowisku. Pomagamy cudzoziemcom odnaleźć się w społeczeństwie, ale nie zapewniamy im miejsc do zamieszkania. Nasze wsparcie to tak zwana pomoc miękka, czyli jeszcze raz nauka języka polskiego, doradztwo zawodowe, integracyjne i dzięki temu te osoby mogą jak najszybciej się odnaleźć. Status osób z tych tu 150 jest różny, są również osoby z niepełnosprawnościami, są osoby, którym trzeba pomóc załatwić proste urzędowe sprawy, dla przykładu profil zaufany. W momencie wybuchu wojny ten profil był zakładany przez obywateli Ukrainy i po trzech latach on traci już swoją ważność i wiele osób starszych czy z niepełnosprawnościami potrzebują takiej pomocy ze strony naszego asystenta, który im pomaga to załatwić, czy przeprowadzić rozliczenie w Urzędzie Skarbowym, tak więc tego typu działania realizujemy, mamy na to środki unijne. Jest to wykorzystana przestrzeń szkoły medycznej, która była niewykorzystana. Dwie osoby są zatrudnione w centrum integracji, to koordynator tego centrum i osoba zajmująca się integracją, jak również na umowę zlecenie asystent do spraw integracji, który załatwia tego typu sprawy, a więc tymi osobami nawet chodzi po urzędach, pomaga, wspiera, no pomaga również w sytuacjach, kiedy dzieci chodzą do szkół, no różne są sytuacje i taki nasz asystent idzie z tą mamą, opiekunem do szkoły, rozmawia z nauczycielami. To jest takie codzienne, codzienna praca, realizacja tych zadań i na co zwracamy uwagę? na tą integrację, Zapraszamy, oni są tutaj legalnie, dzieci ich chodzą do przedszkoli, do szkół. Tutaj przygotowując się na spotkanie z Państwem też zapoznawałam się z ich sytuacją. Są to osoby pracujące albo na etacie, albo na zleceniu, są to osoby uczące się. Tak więc tego typu pomoc jest świadczona przez Centra Integracji Cudzoziemców, które są realizowane to zadanie przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej. I no cóż, tego typu centra funkcjonują również w Lublinie, w siedzibie ROPS-u,

też jest to powierzchnia około 70 metrów kwadratowych, w Zamościu, jak i w Białej Podlaskiej. Tutaj wspomniałam, w Chełmie jest to 67,7 metra kwadratowego, trzy pokoje, jedna salka większa, można zorganizować jakieś większe takie szkolenie na 20 osób, 15, i dwa mniejsze pokoiki, w którym przyjmuje na przykład tłumacz przysięgły, prawnik czy asystent. To są całe zasoby i to jest ta cała infrastruktura Centrów Integracji Cudzoziemców”.

d) Urząd Pracy w Chełmie

Pani Monika Ostrowska - Kierownik Oddziału Usług Rynku Pracy z Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmie - „Dzień dobry, witam Państwa bardzo serdecznie. Ja chciałabym przedstawić krótką informację na temat osób bezrobotnych, które figurują w ewidencji prowadzonej przez Powiatowy Urząd Pracy w Chełmie, które posiadają obywatelstwo inne niż polskie. Największą ogół tych osób to 93 osoby, stanowią one 2% ogół osób bezrobotnych, największą grupę stanowią obywatele Ukrainy, osób tych jest figurujących w ewidencji 85. Kolejne grupy są niewielkie, bo jest to reprezentacja trzech Słowaków, jednego Białorusina, jednego Filipińczyka, jednej osoby pochodzącej z Libii, jednej osoby z Włoch i jednej osoby z Niemiec. Największą grupę stanowią osoby z Ukrainy, 63 osoby to obywatele, którzy pojawili się na naszym terenie w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium Ukrainy, 16 osób to osoby, które posiadają zezwolenie na pobyt stały, pozostałe osoby posiadają pozwolenie na pobyt czasowy. W stosunku do tych osób w 2025 roku, według stanu na dzień 14 maja, spośród wszystkich osób o obywatelstwie innym niż polskie, 19 osób podjęło zatrudnienie, 7 osób rozpoczęło staż, jedna osoba otrzymała środki finansowe na rozpoczęcie działalności gospodarczej i jedna osoba rozpoczęła prace społecznie użyteczne. Chciałam tutaj też wspomnieć, że obywatele Ukrainy najczęściej są zainteresowani podjęciem zatrudnienia niemniej jednak to zatrudnienie jest krótkookresowe. W związku z tym ten stan osób bezrobotnych z obywatelstwem ukraińskim zmienia się systematycznie i oscyluje w granicach około 100 osób, oczywiście 30, ponad 70% stanowią kobiety, natomiast niewielka grupka są to mężczyźni. W chwili obecnej mają możliwość korzystania ze wszystkich form pomocy, jakie skierowane są do obywateli polskich w związku z tym staramy się, aby jak najczęściej było to podjęcie zatrudnienia umożliwiające utrzymanie się na naszym terenie”.

e) Starostwo Powiatowe w Chełmie

Pan Marek Kaczmarek - Przedstawiciel Zespołu do Spraw Obronnych i Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym w Chełmie - „, Dzień dobry Państwu. Państwo

Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, Szanowni Państwo radni, w związku z pojawiającymi się w przestrzeni publicznej informacjami dotyczącej pobytu cudzoziemców na terenie tutaj Chełma i powiatu chełmskiego, Rada Powiatu w Chełmskiego postanowiła zająć, wyrazić swoje stanowisko i w dniu dzisiejszym podjęła, wyraziła właśnie swoje stanowisko w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowania w województwie lubelskim. Pozwolę sobie przytoczyć to stanowisko. Rada Powiatów w Chełmie wyraża swoje poważne zaniepokojenie oraz sprzeciw wobec działań powodujących napływ nielegalnych imigrantów i ich lokowania w województwie lubelskim. Sprzeciw ten jest rezultatem licznych sygnałów napływających od mieszkańców, którzy wyrażają uzasadnione obawy związane z potencjalnymi skutkami pojawienia się dużych grup osób obcych kulturowo w większości młodych mężczyzn, których tożsamość i przeszłość jest całkowicie nieznana. Wskazywane przez mieszkańców niepokoje odnoszą się w szczególności do obniżenia poziomu bezpieczeństwa oraz możliwości powstawania napięć i konfliktów społecznych. Nie jesteśmy przeciwnikami wspierania osób potrzebujących. Jako samorząd sterowni Województwa Lubelskiego bardzo angażowaliśmy się w pomoc ofiarom wojny toczącej się tuż przy naszej granicy. Do Polski przybyło kilka milionów osób, którym zapewniłmy schronienie, wyżywienie oraz mieszkania. Rada Powiatu w Chełmie podkreśla, że we wszystkich krajach zachodniej Europy, które masowo przyjmowały nielegalnych migrantów, drastycznie wzrosła przestępczość, zwiększyła się też liczba przestępstw pospolitych, w szczególności tych przeciwko mieniu, życiu, zdrowiu, obyczajności oraz na tle seksualnym, co stwarza zagrożenie zwłaszcza dla kobiet. W tym samym poczucie bezpieczeństwa obywateli zostało poważnie obniżone. Dlatego mając na uwadze skalę tych problemów, Rada Powiatu w Chełmie uważa, że skuteczne przeciwdziałanie nielegalnej migracji w Polsce powinno doprowadzić do formalnego, jednostronnego wypowiedzenia Paktu Migracyjnego. Jednocześnie Rada Powiatu w Chełmie apeluje do Donalda Tuska, prezesa Rady Ministrów, o podjęcie natychmiastowych działań zmierzających do skutecznej ochrony zachodniej granicy Polski w celu zatrzymania przerzucania przez stronę niemiecką nielegalnych migrantów. W polskim systemie prawnym samorząd wszystkich szczebli jest zobligowany do wspierania rodziny oraz zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców. Rada Powiatu w Chełmie w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców Polski apeluje o poparcie inicjatywy obywatelskiej zmierzającej do

przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego dotyczącego bezpieczeństwa osobistego i ekonomicznego obywateli spowodowanego nielegalną migracją. Dziękuję. Tutaj chciałem zauważyć, że powiat chełmski, jeżeli jest taka potrzeba, to nie uchyla się od udzielania pomocy, ponieważ na początku konfliktu zbrojnego na Ukrainie zapewniliśmy miejsca pobytu dla 1700 obywateli Ukrainy. Obecnie mamy w 11 obiektach zbiorowego zakwaterowania zakwaterowanych 138 osób, które nie posiadają środków na utrzymanie się na terenie Polski. Dlatego nie chciałbym, aby to stanowisko Rady Powiatu zostało przyjęte, że my jesteśmy przeciwni migracji, chętnie pomożemy wszystkim, ale w granicach rozsądku. Uważamy, że napływ migrantów nielegalnych tutaj oczywiście można powiedzieć, że oni są legalni, ale po zalegalizowaniu wtedy oni będą legalni, ale generalnie ten napływ tych migrantów jest konieczny do powstrzymania”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję Panu Przedstawicielowi Zespołu ds. Obronnych. Myślałam, że bardziej otrzymamy informacje o terenie, z terenu powiatu, a nie takie wystąpienie, ale bardzo dziękuję. Będziemy mieli okazję podyskutować. Proszę Państwa, skończyliśmy tym samym porządek punktu trzeciego. Otwieram dyskusję w tej sprawie. Bardzo proszę, kto chciałby zabrać głos”.

W dyskusji udział wzięli:

Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta Chełm - „Szanowni Państwo, ja chciałam w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość Rady Miasta Chełm, Wysokiej Radzie zaproponować zajęcie podobnego stanowiska, takiego jak o którym mówił przed chwilą przedstawiciel Rady Powiatu, abyśmy jako Rada Miasta także wyrazili swoje stanowisko, w sprawie nielegalnych imigrantów. Oczywiście z racji tego, że jest to nadzwyczajna sesja Rady Miasta Chełm, chciałam oczywiście o to zawniioskować na piśmie do Pana Prezydenta Jakuba Banaszka i w tym momencie, jeżeli Pani Wiceprzewodnicząca pozwoli, przedłożę przedmiotowe pismo z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad, podjęcie takiego stanowiska podobnego do stanowiska Rady Powiatu, oczywiście o odczytanie tego stanowiska, ale żeby formalności stało się zadość najpierw pismo do wnioskodawcy, czyli Pana Prezydenta Jakuba Banaszka”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Bardzo proszę, można przekazać takie stanowisko, ale jesteśmy w punkcie dyskusji, więc na razie na temat

tego stanowiska nie będziemy dyskutować, dam chwilę na zastanowienie Panu Prezydentowi. Proszę bardzo, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. Tak widzę, że głos w dyskusji chce zabrać Pan radny Marek Sikora”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego Rady Miasta Chełm - „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni goście, Szanowni zebrani. No nie wiem, Panie Prezydencie, czy intencją Pana było to, żeby w takim trochę niekoniecznie fortunnym czasie, mam nadzieję, że to nie było celowe, w takim niefortunnym czasie zwoływać, i to w trybie nadzwyczajnym, sesję w bardzo poważnym, tu się wszyscy na pewno zgadzamy, w bardzo poważnym temacie imigrantów w naszym mieście, ale też i w Polsce. Ja uważam, że to jest bardzo niefortunne i sposób ogłoszenia potrzeby, konieczności zwołania w trybie nadzwyczajnym sesji Rady Miasta na podstawie sytuacji, która miała miejsce 5 maja, nie sprawdzając i tu Panie Prezydencie powiem Panu, że no jestem bardzo zaskoczony, że służby miejskie nie były w stanie zidentyfikować tej sytuacji od razu, właściwie co tam się na tych schodach, co to za kolejka się ustawiła, kto to był i niestety Pan swoim wpisem w mediach społecznościowych, no trochę spotęgował ten niepokój. Ja się nie odnoszę do innych wpisów, bo one, oczywiście każdy mieszkaniec ma prawo dzisiaj jest, taka możliwość, każdy się może wypowiedzieć, oczywiście też wyciągać wnioski z tych różnych wypowiedzi, szczególnie właśnie w tej chwili w internecie. Ale w efekcie, no nie tylko my tu w Chełmie, wszyscy tak myślę, bo to temat był dyskutowany nie tylko przez mieszkańców miasta, co się właściwie wydarzyło, ale temat poszedł w całą Polskę, że jest tutaj jakiś najazd nielegalnych imigrantów, bo to w takim troszeczkę kontekście poszło. Pan Prezydent następnego dnia już to wyjaśnił, bo już Pan Prezydent miał tę informację, no właśnie szkoda, że to dopiero na drugi dzień, bo uważam, że jeśli nie osobiście, to służby Pana Prezydenta powinny poinformować jakby w czasie rzeczywistym, co tam się tak naprawdę dzieje. Sprawa się wyjaśniła i dzisiaj to zostało jeszcze potwierdzone przez wszystkich występujących, a przede wszystkim Pan Dyrektor Delegatury Urzędu Wojewódzkiego to w szczegółach tak naprawdę wyjaśnił, kogo my się tak jako mieszkańcy Chełma wystraszyliśmy. Nie chcę tego wątku ciągnąć, bo myślę, że wszyscy to rozumiemy, natomiast zaniepokoił mnie ten głos, no w sumie w tej chwili już dwa. Pani Przewodnicząca, która chce, Pani Przewodnicząca klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości, która proponuje za chwilę, tak, przedstawi jakiś projekt uchwały antyimigracyjnej, czy nie

wiem jak to tam nazwiemy stanowiska, tak. Wysłuchaliśmy ku naszemu zdziwieniu, że na naszej, na sesji prezentuje swoje stanowisko Rada Powiatu, owszem wszystko. Kolego, kolego, wiem czy Pan, zwracam się do radnego Bożeńskiego, ja wiem, że tu jest grupa jest tutaj grupa młodych ludzi. Ja z obecności was wszystkich bardzo się cieszę bo to, że przyszłście to jest objaw tego, że się interesujecie co się w mieście dzieje. To też jest wasze miasto, to też jest wasze miasto, ale bardzo was proszę uważajcie co ludzie próbują mówić do was i czy mówią do was prawdę, czy chcą was po prostu wykorzystać w jakimś celu. To co w sercu myślicie i macie swoje przekonania to jest oczywiście wasze, ale zanim sobie wyrobicie jakieś zdanie o czymś posłuchajcie wszystkich i ja rozumiem, że to tak łatwo jakoś poddać się takim emocjom, no negatywne emocje czasami są też, okazuje się mocne i niosące. Ale skoro już się znaleźliśmy w takiej sytuacji, w jakiej jesteśmy, to w takim razie, tutaj został włączony wątek polityczny, to ja może przypomnę, no na szczęście mam tutaj parę takich danych, żeby nie było skąd wzięli się migranci. W Chełmie ich prawie nie ma. Zgódźmy się Szanowni Państwo i to w większości, ale przepraszam ja przed chwilą tu Pan mówi, że przepraszam tak w ucho mi wpadło, że co ja opowiadam. No ja opieram się na tych wszystkich danych, które zostały przed chwilą podane. Ale Pan będzie mógł później na pewno się wypowiedzieć jak Pan zechce. W Chełmie ich prawie nie ma i to w większości uchodźcy wojenni z Ukrainy, którzy tutaj w Chełmie zostali, ale w Polsce rzeczywiście był taki czas, że się pojawiło tych imigrantów setki tysięcy. Kiedy się pojawili? Szanowni koledzy z klubu Prawa i Sprawiedliwości, za czasów rządów waszej formacji, mówię o Polsce teraz, proszę uważnie słuchać. W Chełmie mówiłem, że jest ich prawie, naprawdę to są znikome ilości w porównaniu do liczby mieszkańców. I tak dla, dla uściślenia tego, co mówię, żeby nie było, że rzucam tak, prawda, i atakuję być może, nie jest to moim zamiarem absolutnie. Informację opieram na tym, co Najwyższa Izba Kontroli sprawdziła, że w sprawie takiej afery wizowej, bo tak to proszę państwa trzeba nazwać, wydano 366 tysięcy wiz dla obywateli państw muzułmańskich i afrykańskich, wydanych często bez sprawdzenia, a nawet pod dyktando, Proszę Państwa, polityków PiS, no taka jest prawda. To był prawdziwy problem, to była prawdziwa luka w bezpieczeństwie. Dziś, Szanowni Państwo, dziś realnym wyzwaniem dla naszego bezpieczeństwa jest sytuacja na wschodniej granicy i tu się pewnie też wszyscy zgodzimy, dlatego rząd uruchomił program Tarcza Wschód. Na pewno wszyscy musieliście o tym słyszeć, bo to dużo się o tym mówi, który wzmacnia nasze bezpieczeństwo przed

zagrożeniami ze strony Rosji i Białorusi. To są konkretne działania oparte na analizach, logistyce, planowaniu i współpracy z sojusznikami. Straszenie cudzoziemcami to odwracanie uwagi od prawdziwych wyzwań, przed którymi stoi nasze miasto i państwo. Dlatego apeluję, Panie Prezydencie apelujemy, bo myślę, że tutaj wielu z nas spośród radnych o to, żeby w naszym mieście no jakoś wzmocnić taką trochę edukację przyjazną oczywiście, ale rozmawiać o tym, taką edukację antydyskryminacyjną. To nie jest tylko kwestia reputacji naszego miasta, to kwestia naszej wspólnej odpowiedzialności za społeczną atmosferę w mieście, za bezpieczeństwo rozumiane nie jako strach przed innością, ale jako poczucie, że żyjemy w miejscu sprawiedliwym, racjonalnym i godnym. Musimy powiedzieć jasno, nie kolor skóry, nie narodowość, nie akcent są zagrożeniem dla Polski. Bezpieczeństwo buduje się przez odpowiedzialność i rozsądek. Nie pozwólmy, Szanowni Państwo, by nienawiść zatruwała naszą wspólnotę. Dziękuję”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełm - „Państwo Przewodniczący, Panie Prezydencie, Państwo Wiceprezydenci, Wysoka Rado, Szanowni goście zebrani, ja tak się odniosę, po części na początku zacznę może od wniosku, który został właśnie złożony na ręce Pana Prezydenta. Myślę, że jak wszyscy tutaj siedzimy na tej sali, bez żadnego wyjątku, każdy z nas z pełną odpowiedzialnością mogę powiedzieć jest przeciw temu, żeby w Polsce przebywali, czy do Polski napływali nielegalni imigranci. To jest rzecz oczywista i swojego rodzaju masłem maślanym równie dobrze możemy złożyć wniosek, czy wydać naszą opinię na temat tego, że jesteśmy przeciw kradzieżom, złodziejom, jesteśmy przeciw bandytom, przeciw niszczeniu mienia komunalnego. To jest rzecz oczywista jeżeli są nielegalni imigranci, to są nielegalni i w oczywisty sposób powinno to być napiętnowane. Tak kwestią wstępu. I to powinna być rzecz jasna jak wszyscy tu siedzimy, wszyscy jesteśmy przeciw nielegalnym imigrantom. Jak Państwo wiecie, mieszkalem trochę za granicą, wróciłem do naszego miasta i tutaj się osiedliłem, mam tutaj swoją rodzinę i podejrzewam jak wielu innym mieszkańcom w tym, wśród Państwa, którzy tutaj przyszliście, równie mocno mi zależy na tym, żebym ja, moja rodzina, moi bliscy, moi znajomi byli w tym mieście bezpieczni. Jeżeli pojawiłby się jakikolwiek pomysł, pomysł sprowadzania do Chełma nielegalnych migrantów, co jest kompletnie abstrakcyjne, ponieważ nielegalnych nie można sprowadzać legalnie, no szanowni Państwo, tworzenia centrów dla uchodźców wielkich, takich jak widzieliśmy obrazki z Francji, z pobliza

Calais, obozów, byłbym jedną z pierwszych osób, które stanęłyby przeciw temu pomysłowi, natomiast jestem przerażony i tu się zwracam do, zwracam w szczególności do państwa młodych, którzy tutaj przyszlście. Szanowni Państwo, wy sami jeszcze nie wiecie, gdzie was życie zaprowadzi. Ja mieszkałem w Polsce, wyjechałem na kilka lat za granicę. Czy ja bym sobie wyobrażał, żeby być tak traktowanym, jeżeli ktoś Anglik, czy Szkot, czy Irlandczyk zrobiłby mi zdjęcie, że już nas zalewają Polacy, już zaraz będą nasz socjal wyludzać, kraść i tak dalej, i tak dalej. Ilu waszych znajomych no przepraszam bardzo, nie, nie, nie, nie, Szanowny Panie, grą na emocjach jest gra na wzbudzanie negatywnych emocji, bo nic tak nie łączy jak wspólna nienawiść, i to mogę z całą pewnością powiedzieć. My jako kraj, który jest jednym z największych, którzy eksportują swoją ludność niestety za granicę, powinniśmy równie ostrożnie podchodzić do tego, jeżeli ktoś chce przyjechać do nas. Ktoś chce przyjechać do nas na studia, założyć tutaj swoją firmę, odprowadzać tutaj podatki i tutaj uczciwie pracować, mieszkać i budować nasz kapitał”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Ale ja, ja udzielię za chwilę Panu głosu. Proszę chwilę jeszcze wytrzymać. Dobrze dać dokończyć wystąpienie Panu radnemu i po Panu radnym udzielię Panu głosu. Będzie Pan mógł powiedzieć. Bardzo proszę Panie radny”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełm - „Wie Pan, ja mieszkałem w Nottingham i są dzielnice, gdzie mieszkają sami Polacy praktycznie. To jest, znaczy wie Pan, jeżeli ktoś tu przebywa legalnie, opłaca podatki, jeżeli tutaj studiuje, założył swoją firmę, to ja osobiście nie widzę przeciwwskazań dlatego, żeby ta osoba mogła budować nasz kapitał. Nasze miasto boryka się, nasze miasto, teraz mówimy o Chełmie, nasze miasto boryka się z olbrzymimi problemami demograficznymi, niedawno mieliśmy sesję i komisje związane z demografią, z młodzieżą i ze szkołami. Jeżeli my będziemy odstraszać, nas jako mieszkańców może w końcu zbraknąć. Kto ma chodzić robić zakupy w naszych sklepach, chodzić jeść do naszych restauracji? Nas niektórych zatrzymajmy, super, zatrzymajmy, tylko pytanie, czy to wystarczy. Można tutaj debatować na temat kto gdzie pracuje. Ja powiem tak, wszyscy tutaj jesteśmy przeciwko nielegalnej migracji, można tutaj debatować na temat kto gdzie pracuje. Ja powiem tak, wszyscy tutaj jesteśmy przeciwko nielegalnej migracji. Nasza sesja została zwołana na wniosek Prezydenta wskutek pewnego zdjęcia, które się pojawiło, ponieważ to na wskutek

tego zdjęcia, byłem przerażony jak czytałem różnego rodzaju wpisy, niestety mieszkańców, nie wiem czy Państwo są tutaj, którzy tam wpisywali niektóre rzeczy znajdują się teraz na sali czy nie, ale w momencie kiedy odczytałem jeden z wpisów „odstrzelić to bydło” i jest mi bardzo wstyd, że ja coś takiego jako mieszkaniec Chełma muszę cytować. To stwierdziłem, że muszę w tym momencie zareagować, ponieważ mamy jako nasze miasto pewne aspiracje turystyczne, mamy piękne podziemia kredowe, mamy wiele zabytków, do których zwiedzania zachęcamy wszystkich i myślę, że wszyscy Państwo, którzy tutaj się znajdują na sali razem ze mną podzielą moje zdanie. Zachęcamy turystów do tego, żeby do naszego miasta przyjeżdżali. Nie możemy budować rogatek na wjeździe do miasta i segregować ludzi na podstawie koloru skóry. Na litość boską. Proszę? No... Ok. Druga sprawa, tutaj chcę się zwrócić również do państwa, którzy siedzą na wprost mnie. Chodzi o wpis, który się pojawił z tego samego dnia, kiedy zostało publikowane, kiedy zostało opublikowane felerne zdjęcie. Szanowni Państwo, my jesteśmy samorządowcami, wspólnie powinniśmy dbać o to, żeby opinia naszego miasta była jak najlepsza. I na bok w takich sytuacjach powinniśmy odstawiać kalkulacje polityczne, fakt, że możemy, możemy albo nie możemy zdobyć kilka punktów procentowych, bo są akurat wybory, więc może uda się trochę zmanipulować albo podkreślić, podgrzać atmosferę. My musimy być odpowiedzialni, ponieważ ludzie, którzy nie wiedzą, co faktycznie się na tym zdjęciu dzieje, patrzą się w stronę nas, osób, które w pewien sposób są osobami opiniotwórczymi, które mają większy zasób informacji, bądź mogą ten zasób pozyskać. I my jesteśmy odpowiedzialni za to, jakie są nastroje społeczne. Także ja ze swojej strony apeluję i robiłem to też zaraz po tym, starałem się może lepiej, może gorzej, gasić trochę ten pożar, ostudzić emocje związane z tym zdjęciem i z tym wylewem takiej nienawiści i ksenofobii. No teraz kończąc, mówię, wszyscy jesteśmy przeciw nielegalnej migracji, natomiast powinniśmy być uczciwi i jeżeli sami lubimy sobie jeździć na wczasy, sami mamy w swojej rodzinie kogoś, kto pracuje w Niemczech, w Holandii, we Francji, w Anglii, czy gdziekolwiek indziej, no to jak to działa w drugą stronę? Chyba hipokrytami nie chcielibyśmy być. Dziękuję”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - „Wysoka Rado, Szanowni Państwo rzeczywiście warto być uczciwym i nie manipulować i tak zastanawiam się, do której części tej wypowiedzi się odnieść. Obiecałem sobie dzisiaj, że ta sesja z mojej strony będzie pozbawiona, czy nie będzie nacechowana polityką, będzie opierała się na faktach i tak też

postaram się odpowiedzieć radnym Koalicji Obywatelskiej. Ale zacznę nietypowo, bo tutaj padła dyskusja o miejsca pracy, jak zatrzymać Chełmian. Rzeczywiście jest dużo różnych możliwości, być może gdyby rząd nie zabrał centralnego ośrodka informatyki filii, to byłoby więcej miejsc pracy, siedziby PAIH-u. To są Szanowni Państwo fakty. Może gdyby nie zablokowano z powodów politycznych biurowca, budowy biurowca fabryka, też byłoby tych miejsc pracy więcej. Może gdyby nie zamknięto, pierwszy raz o tym mówię, filii Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji, którą ściągaliśmy parę lat temu, to tych miejsc pracy byłoby więcej. Bo mam takie wrażenie, że rzeczywiście w tym sporze politycznym najczęściej przekonuje się, albo w zasadzie wygrywają ci, którzy będą używać najbardziej wyrazistego języka, tutaj padło też, że będą grali na emocjach. Tak też rzeczywiście, Szanowni Państwo, jest. Ale trzeba skupić się na faktach. Nie ma PAIH-u, nie ma COI-u, nie ma fabryki, nie ma OTMIT-u i kilku jeszcze innych rzeczy. W zasadzie kto by nie był prezydentem miasta, czy to Jakub Banaszek, czy ktokolwiek inny, czy Pani Małgorzata Sokół, Pan Kamil Błaszczuk, Pani Rybaczuk, to nie jest to nasz prywatny folwark, tylko działamy na rzecz całej wspólnoty. Każda inwestycja nie nazywa się imieniem danej osoby, ale tutaj, myślę, że duża refleksja wśród, znaczy do Państwa radnych z koalicji, bo nie dalej, jak jakiś czas temu mieliście spotkanie w Urzędzie Wojewódzkim z udziałem Pana ministra Nitrasa. Ja mam relację z tego spotkania, bo Chełm nie został zaproszony jako jeden z nielicznych samorządów, argumentując, że nie składaliśmy pism do Pana Wojewody o potrzeby nasze, co jest nieprawdą, bo, znaczy przepraszam, to nie było kryterium decydujące o tym, kto został zaproszony, kto nie, ale Pan minister mówił tam, no, że zastanawiał się, czy w ogóle coś temu miastu dawać, bo no w sumie to stolica województwa była, wszystko do tego Chełma było ściągane. I oczywiście ha, ha, hi, hi, coś porównywalnego do tego, co parę lat temu o trzech autobusach z ust Pana ministra. Czemu o tym mówię? Szanowni Państwo, zaczynam od tego, bo się przeraziłem, że w toku dyskusji, która się wiązała pomiędzy jednym z mieszkańców, a jednym z radnych, zbagatelizowaliśmy to, że te gospodarcze inwestycje, jakby są mniej ważne, bo mówimy tutaj o tylko i wyłącznie polityce. Nie rozumiem tego Panie Łukaszu i ubolewam, że w zasadzie Pan nie ma w tej sprawie refleksji, ale czemu od tego zacząłem Szanowni Państwo. Panie, ale Panie radny Sikora, bardzo proszę. Ja przecież skrupulatnie notowałem naprawdę”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia

Komunalnego Rady Miasta Chełm - „Bardzo, bardzo przepraszam Panie Prezydencie, ale po prostu zapytałem, właściwie w jakim temacie Pan zwołał sesję, bo Pan chce mówić o wszystkim, jakieś zarzuty rozliczać radnych za wszystko. Chyba mamy temat”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - „Panie radny musi Pan, co sesje powtarza się ta sama sytuacja”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego Rady Miasta Chełm - „Nie co sesje, bo Pana prawie nie ma na sesji”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Państwo pozwolicie ja prowadzę te obrady i jeżeli mogłabym prosić Panie Prezydencie, jeżeli bym mogła prosić żebyśmy wrócili do tematu obrad w temacie sesji zwołanej”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - „Dlaczego Pani nie zareagowała w momencie, w którym Pan radny Sikora zaczął przeszkadzać. Bardzo proszę stosować względem wszystkich tą samą zasadę, a nie względem swoich kolegów, bo tego koleśiostwa jest Szanowni Państwo za dużo. I wracając Szanowni Państwo do meritum. Ta dyskusja cała sprowadza się z Państwa strony do zdjęcia, które zostało opublikowane w sieci przez mieszkańców, bo to oni byli autorami tego zdjęcia. I faktem jest, że to zdjęcie pojawiało się w przestrzeni medialnej, internetowej Chełma w wielu różnych źródłach, nie tylko pod postem prezydenta miasta Chełm, nie tylko pod postami miasta Chełm, na różnych grupach, na różnych portalach. To zdjęcie nie jest clue. Clue jest cały ten temat i obszar. Przecież to Państwo i tak patrzę sobie kilka miesięcy temu byliście zaniepokojeni. Czy prawdą jest, że prezydent Chełma planuje utworzenie takiego centrum dla migrantów z państw trzecich również w naszym mieście? Mimo, że nie było żadnej przesłanki, mimo, że wiedzieliście, że miasto nie ma żadnych kompetencji zrobiliście to celowo, po prostu cynicznie po to, żeby wywołać dyskusję i wszyscy o tym wiemy. Bo miasto Chełm nie ma żadnej kompetencji w tej sprawie. Czy zapowiadana reorganizacja w miejskiej oświacie ma związek z tymi planami, by pozyskać budynki na potrzeby takiego centrum, na przykład poprzez likwidację szkolnych internatów? I wy dzisiaj mówicie o odpowiedzialności względem ludzi, kiedy sami budowaliście takie tezy, wysyłając oficjalne interpelacje, szedł potem przekaz do mediów. I wy dzisiaj mówicie, zwracacie uwagę, że prezydent miasta, który korzysta ze swojej kompetencji, bo ja mam prawo zwołać nadzwyczajną sesję Rady Miasta, czemu chcecie mi to odebrać? Naprawdę już tak staliście pyszni i zaślepieni swoim blaskiem? Jeszcze nie ten czas”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Panie Prezydencie, zwołaliśmy sesję i jesteśmy w czasie obrad, więc proszę nam tego nie zarzucać”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - „Pani Przewodnicząca, rozumiem, że chciała Pani teraz błysnąć, ale bardzo proszę, żeby jednak Pani słuchała ze zrozumieniem. Zapytałem, dlaczego chcecie mi odebrać tę kompetencję, bo Pan radny podał wątpliwość, czemu ja tą sesję zwołuję, czy nie można było tego zrobić w innym momencie. Bardzo proszę, nie róbcie czegoś takiego, ale idziemy dalej. Dlaczego prezydent, który jest znany z aktywności w social mediach, milczy w tej sprawie, mając zapewne pełną świadomość społecznej wagi i wpływu na codzienne życie mieszkańców w naszym mieście? Kiedy pojawiło się to zdjęcie, napisałem wyraźnie, że oprócz tego zdjęcia pojawia się wiele informacji. Mieszkańcy pytają część mieszkańców także kieruje do mnie na przykład zarzuty, że jestem za mało w tej sprawie responsywny, za mało o tym mówię. Część, kiedy wrzuciłem tą informację, miała za złe, że temat został wywołany. Taka niestety jest niewdzięczna rola tego, kto sprawuje władzę, ale Szanowni Państwo, proszę, bądźcie fair, skoro wywołaliście mnie do tablicy parę tygodni temu, i mówiliście, że milczę, a teraz zwołuję nadzwyczajną sesję Rady Miasta po to, żeby o tym dyskutować, to nie zarzucajcie mi, że jest to jakaś gra polityczna. Ale chciałbym, żebyśmy poszli, Szanowni Państwo, dalej. Pytaliście o budynki oświatowe, pytaliście o wskazanie konkretnych lokalizacji, ale również powiedzieliście jedną bardzo ważną rzecz. Jako radni mamy nie tylko prawo i obowiązek zadawania różnego rodzaju pytań w imieniu mieszkańców miasta, Pan Prezydent winien zaś na te pytania odpowiadać. I ja Szanowni Państwo w tym swoim wpisie, który zainicjował tą całą dyskusję napisałem, że ta właśnie sesja będzie platformą do tego, żeby na wszystkie pytania odpowiedzieć. De facto odpowiedziałem też na to, co kiedyś mówiliście. Ale Szanowni Państwo idziemy dalej. Poddawaliście wątpliwość czy działania w social mediach są właściwym wypełnianiem swojej funkcji, że może trzeba jednak skierować dyskusję na merytoryczne organy. To były też Państwa pisma, zrobiliśmy to. I Szanowni Państwo, wydaje mi się, że to jest tak bardzo ważny temat, który będzie zawsze budził emocje, zawsze. Widzieliśmy przed chwilą wystąpienie przedstawiciela Powiatu Chełmskiego. Faktem jest, że oczekiwaliśmy informacji, bo taki był plan, żeby każdy przedstawił informację po to, żeby uspokoić lub też, żeby jeżeli rzeczy będą niepokoić, to je wyjaśnić. Rozumiem to stanowisko Rady Powiatu Chełmskiego, ale uważam, że zabrakło tej bardzo ważnej informacji. Nie będę

się odnosił, Szanowni Państwo, do tego, kiedy kto dostał wizę, ponieważ jest tak dużo sprzecznych informacji w tej sprawie jedna strona sceny politycznej mówi jedno, druga mówi drugie. Dlatego chciałem dzisiaj, żebyśmy wszyscy powiedzieli, i tak napisałem, wyłożyli kawę na ławę, przecięli, jeżeli są jakieś niedomówienia. Tutaj Pan z tyłu mówił o Kubańczykach, których widuje na ulicy, pewnie za chwilę zada pytanie związane z tym zagadnieniem. To są rzeczy, które nurtują mieszkańców, a sesja czy nadzwyczajna, czy zwykła Rady Miasta jest właśnie po to, żebyśmy na te pytania, Szanowni Państwo, odpowiedzieli. Chciałbym również podkreślić, że przecież kierowaliście do mnie, drodzy radni Koalicji Obywatelskiej, interpelację, gdzie pisaliście wyraźnie, że mieszkańcy miasta są zaniepokojeni cudzoziemcami, czy potencjalnymi cudzoziemcami w mieście. Mam je w tej teczce. Więc dlaczego teraz wasze wypowiedzi sugerują, że prezydent, nie wiem, rzucił zdjęcie, wywołał dyskusję, skoro ta dyskusja była wcześniej od wielu tygodni, wielu miesięcy. I to przecież mi też zarzucano, że ja nie podejmowałem uchwał czy inne rzeczy, gdzie, mówię Państwu szczerze, niezależnie od reakcji też tutaj naszych gości i mieszkańców, taka uchwała w mojej ocenie nie wywoła żadnego skutku prawnego. I to są działania typowo po prostu w PR-owe. Napisałem to kilka tygodni temu i to zdanie podtrzymuję. Jeżeli będzie taka wola Wysokiej Rady, że będziecie Państwo chcieli to stanowisko głosować, to proszę o taką informację i odpowiednią liczbę podpisów, to wtedy nie mam nic przeciwko temu, żeby to stanowisko było poddane w głosowaniu natomiast pragnę przypomnieć, że ja obiecałem, zwołując tą sesję, występując wnioskiem, że będzie ona dotyczyła tylko dyskusji i tego też muszę się Szanowni Państwo trzymać. Zwolnić możecie mnie z tego wy, jeżeli zbierzecie wymaganą liczbę podpisów do tego, żeby móc to przegłosować. I na końcu taka może mała refleksja. W przestrzeni publicznej nie pojawiają się tylko zdjęcia. W przestrzeni publicznej pojawiają się informacje, że na przykład ktoś komuś zabrał pracę. Czyli najczęściej jest podawana nacja, że na przykład obywatel Ukrainy zabrał komuś pracę. Dlatego zaprosiliśmy Urząd Pracy, żeby pokazać, jak to wygląda w rzeczywistości. Czemu o tym mówię? Bo jeszcze raz, Szanowni Państwo, taki temat będzie budził naprawdę wiele różnych emocji, różnych i zawsze trzeba operować na faktach, zawsze trzeba odpowiadać na wszystkie pytania, nie uciekać od tego. Byłem pytany wielokrotnie o to centrum, które funkcjonuje pod ROPS-em. Pan Marszałek wielokrotnie mnie informował i zapewniał, co też opisywałem mieszkańcom w wiadomościach, że nie ma tam przyjmowanych żadnych cudzoziemców na

pobyt stały, że jest to centrum po to, żeby szkolić obywateli państw trzecich, ale chodzi o obywateli Ukrainy i Białorusi, bo chcę Państwu też powiedzieć, że obywatelami państw trzecich są również obywatele Wielkiej Brytanii, bo ta definicja jest bardzo szeroka. I myślę, że niezależnie od tego jakie tu mamy poglądy, jak się możemy różnić, możemy się kłócić, to dobrze, że ta sesja się odbyła, bo dzisiaj my mogliśmy zaprezentować każdą informację. Ja mogłem przedstawić Państwu te pisma, które wpływały, Państwo mogliście zadać pytania, mieszkańcy zaraz te pytania zadadzą, pewnie będzie ich sporo, pewnie też padną jeszcze kolejne tezy. Ale od tego my jesteśmy i to jest zgodne z tym, o co sami Państwo postulowaliście wcześniej. I kończąc, jeżeli z waszych ust wybrzmiała taka troska o to, żebyśmy tego tematu nie upolityczniali, bo budzi on dużo emocji, to ja mówię, dobrze, nie miałem takiego zamiaru. Proszę zobaczyć, że staram się schodzić z tematów politycznych w tym zakresie, ale musimy jedną rzecz, na jedną rzecz się wszyscy Szanowni Państwo razem umówić. Odpowiedzieć każdemu tutaj z przybyłych gości, z mieszkańców na jej wątpliwości nawet jeżeli się nie będziemy z nimi zgadzać. Nawet jeżeli będą mówić, że nie wiem, mówimy nieprawdę albo że gramy na emocjach czy inne rzeczy to jest nasz, Szanowni Państwo, obowiązek i do tego zachęcam. Ze swojej strony mogę dodać jedną rzecz, jeżeli kiedykolwiek miasto Chełm będzie, czy otrzyma pismo, otrzyma nakaz, dotyczący jakichkolwiek działań w temacie migrantów poinformuje o tym, jak i również na pewno miasto Chełm w żaden sposób nie planuje, nie planowało i nie będzie podejmować żadnych decyzji dotyczących wspomnianych jakichś budynków, parceli, internatów, żadnych działań nikt z nas podejmować nie będzie. A nawet gdybyśmy chcieli, to nie mamy takiej kompetencji i tym chciałbym zakończyć, bo samorząd miasta Chełm, jak inne samorządy w Polsce, nie mają kompetencji w tej sprawie. Bardzo dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję Panie Prezydencie o głos prosił mieszkaniac. Jeżeli nie zobaczę sprzeciwu Państwa radnych, to dopuszczam Pana do głosu. Ja już wcześniej, ja widziałam Pani radna Rybaczuk, że jest Pani zgłoszona, ale obiecałam, że Pan wystąpi wcześniej, także bardzo proszę. Czy nie, czy, czy jest jakiś sprzeciw wśród radnych, żeby dopuścić pana do głosu na posiedzeniu sesji? Proszę bardzo Pan radny Longin Bożeński chce zgłosić jakiś sprzeciw”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Chełm - „Znaczy nie jest to sprzeciw, tylko dobrą praktyką jest, że najpierw

zabierają głos radni, później zaproszeni goście. Zgłosiła się już wcześniej”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dobrze zmienimy kolejność. Proszę bardzo proszę o głos Panią radną Dorotę Rybaczuk”.

Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta Chełm - „Dziękuję bardzo za udzielony mi głos. Szanowni Państwo, ja, to Państwo dobrze o tym wiecie, bo to już nie pierwszy raz zdarza się taka sytuacja, że Pan radny Marek Sikora wywołuje tematy wysokiej polityki na sesji Rady Miasta Chełm i dzisiaj to podkreślił nawet, że mówi tutaj o polityce. Ja tego unikam, ale oczywiście nie mogę się nie odnieść do słów radnego Pana Marka Sikory, a mianowicie rządowi Prawa i Sprawiedliwości zarzuca się różne rzeczy. Te dyskusje już wiele razy były dyskutowane, tak jak mówię, nie tutaj w Chełmie i myślę, że tego powinniśmy jednak unikać i tego będę się trzymała, ale oczywiście skoro mówimy o wizach, tak jak wspomniał Pan Prezydent, sprawa jest nie do końca wyjaśniona. Natomiast ja chciałam Państwu przypomnieć inną rzecz, a mianowicie czy Państwo pamiętacie budowę muru na granicy z Białorusią, kto był za tym murem, kto nie był za tym murem? Czy Państwo pamiętacie swoich polityków z reklamówkami, którzy biegali w obronie migrantów? Czy Państwo pamiętacie wypowiedzi niekiedy polityków państwa, nie tylko celebrytów też, przeciwko Straży Granicznej, która broniła naszych granic przeciwko nielegalnym migrantom? Więc jeżeli chodzi o tą wysoką politykę, możemy sobie wypominać różne rzeczy. Ja powiedziałam, staram się tego unikać, ale musiałam też to powiedzieć w obronie właśnie rządu Prawa i Sprawiedliwości, który niewątpliwie cały czas stoi po stronie Polski przede wszystkim i Polaków. Szanowni Państwo, ale to tak jak mówię, to odniesienie się do słów Pana radnego Marka Sikory. Pan radny Łukasz Krzywicki natomiast powiedział, że wszyscy jesteśmy, jak tu jesteśmy, przeciwko nielegalnym imigrantom. Więc dlatego stąd jest nasza propozycja jako Klubu Prawa i Sprawiedliwości, żebyśmy zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców, a takich mamy tutaj też przedstawicieli, to przed chwilą też wybrzmiało, Panowie podkreślali, że skoro Rada Powiatu, pewnie też inne samorządy podjęły stanowisko, żebyśmy się jasno wypowiedzieli jako przedstawiciele mieszkańców, czy jesteśmy za, czy jesteśmy przeciwko nielegalnym imigrantom. Podkreślam, że nasza propozycja to nie jest żadna uchwała, to jest stanowisko i takie stanowisko powinniśmy w obecności części mieszkańców tutaj wygłosić. Ja przypominam, że nam chodzi o nielegalnych imigrantów, czyli o osoby, których tożsamość nie została sprawdzona. Nie wiemy skąd pochodzą, co mają na myśli, po co te osoby przybyły do

naszego kraju. Na pewno nie są to inżynierowie, tak mi się przynajmniej wydaje z doświadczeń, które do tej pory zaobserwowaliśmy w krajach Europy Zachodniej. Nie są to lekarze, którzy przybyli tutaj, żeby nam pomóc, bo wiemy, że lekarzy w Polsce brakuje, tylko wiemy, że to są osoby, właściwie nawet nic o nich nie wiemy. Więc przypominam, że nasze stanowisko dotyczy takich właśnie osób. Ja chciałam powiedzieć, w związku z czym jeszcze to jest stanowisko. Oprócz tego, że temat został wywołany, jak wiemy przez to zdjęcie, wiem, że sprawa została tutaj po części wyjaśniona, że u nas nie ma nielegalnych imigrantów. To, co zostało wyjaśnione. Ale Szanowni Państwo, ktoś powie, że dla populizmu chcemy podjąć takie stanowisko. Nie, po pierwsze słyszymy głos mieszkańców, po drugie właśnie dbamy o bezpieczeństwo tych mieszkańców i nie chcemy dopuścić do różnych sytuacji, które mają miejsce w Polsce. To, co się dzieje na granicy białoruskiej i blisko niej, to możemy słyszeć z rozmów ze Strażą Graniczną, ale ja chciałam się odnieść do innego przypadku w Polsce, a mianowicie do miejscowości Zambrów. Nie wiem, czy Państwo słyszeliście, były te przypadki podnoszone, wywiady z mieszkańcami, co tam się wydarzyło. A mianowicie wcześniej byli tam uchodźcy, to co mieszkańcy wielokrotnie podkreślali, na przykład z Czeczenii nawet z innych krajów, ale nikt się nie bał wychodzić. Teraz w tej miejscowości Zambrów ludzie boją się wychodzić na ulicę, boją się po zmroku opuszczać swoje mieszkania. Właśnie po to jest potrzebne nasze takie stanowisko, żebyśmy jasno określili stop nielegalnej imigracji i będziemy apelowali, aby rząd przede wszystkim nie dopuścił do tego, żeby nielegalni imigranci byli przerzucani za nasze granice, a m. in. np. od strony Niemiec. Ostatnio też Interia pisała Niemcy przerzucili nam bodajże 10 tys. takich migrantów. Czy my chcemy mieć tutaj w Chełmie taką sytuację? Nie chcemy. Więc Szanowni Państwo myślę, że podjęcie takiego stanowiska apeluję w związku z tym co się stało, chciałabym żebyście Państwo Wysoka Rado i tutaj proszę Pana Prezydenta o wyrażenie zgody na wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad w związku z tematyką sesji nadzwyczajnej aby Pan Prezydent wyraził zgodę na to abyśmy jako Rada Miasta przekazali swój głos mieszkańcom miasta Chełm. Myślę, że tego Państwo oczekujecie od nas, prawda? Dziękuję bardzo”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję bardzo, w związku z tym, że przyjmuję głos Pana radnego Bożeńskiego, że najpierw radni, to chciałabym sama sobie udzielić głosu, to następnie w kolejności, ja widzę jest Pani Katarzyna Rot. Ja mam pytanie, mam pytanie do Pana Prezydenta. Czy w mieście Chełm działa

zarządzanie kryzysowe? I czy w związku z tym stwierdzono, czy są i jakie ilości są imigrantów nielegalnych? Nie mówię o osobach legalnie przebywających, bo te informacje wysłuchaliśmy i chyba sami widzimy po tych informacjach, że zbyt wiele problemu naprawdę w mieście z takimi osobami nie ma. Są zagospodarowane i funkcjonują razem w symbiozie z mieszkańcami. A ja pytam o tych nielegalnych. Czy Pan jako prezydent miasta, władarz tego miasta, zna przypadki nielegalnych migrantów, które zostały, nie wiem, przez służby policję, straż graniczną, czy kogokolwiek innego, straż miejską mamy, stwierdzone na terenie naszego miasta? Niestety muszę stwierdzić, że jakby to nie brzmiało Pani radna Rybaczuk, to Pani wystąpienie niestety jest jednak polityczne, a cała ta nasza dzisiejsza sesja moim zdaniem również ma wydźwięk niestety polityczny w czasie trwającej kampanii wyborczej i o to Państwu chodziło, a osobiście nie godzę się na straszenie mieszkańców miasta nielegalnymi, czy w ogóle imigrantami, osobami o innej karnacji skóry, ponieważ to, co się wydarzyło w internecie, według mnie doprowadziło do zbiorowej paniki, do niesamowitego hejtu, który można sobie odczytać na profilu Prezydenta Miasta, który powinien być ostoją spokoju, który powinien mieszkańców uspokajać w kryzysowych sytuacjach, a tam właśnie wylał się hejt na osoby o innym kolorze skóry. Niedobrze bardzo się stało i ja jestem osobiście bardzo przeciwna temu. My jako Rada powinniśmy zadbać o spokój społeczny, jeżeli jest problem nielegalnych imigrantów i mamy ich tutaj, nie wiem, jakieś ilości, to bardzo bym chciała, aby Pan Prezydent mi o nich opowiedział, bo ja osobiście takich nielegalnych imigrantów w samym naszym mieście nie spotkałam. Proszę. Ja dziękuję i oddaję głos Pani Katarzynie Rot”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm -, „Szanowni Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, drodzy goście, ja mam pytanie z innej strony, skoro Pani radna Rybaczuk mówi, że robi to dla mieszkańców w związku z ich bezpieczeństwem, z troski, chciałam zapytać Pana mecenas, który jest do naszej dyspozycji, jaką moc sprawczą, prawną, obronną dla mieszkańców ma wyrażenie takiego stanowiska? Dziękuję”.

Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm -, „Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Państwo Prezydenci, takie stanowisko podejmowane przez Radę jest tylko wyrazem woli radnych Rady Miasta. Jeżeli zechcecie Państwo podjąć oczywiście stanowisko, to je podejmiecie, Rada może też podejmować apele, stanowiska, uchwały. Jakiegoś charakteru prawnego to na pewno nie będzie miało, bo tak jak tutaj wskazano, no, Rada na

pewno nie jest organem, który jest władny i ma jakiekolwiek kompetencje w kwestii migrantów. W związku z powyższym, no, nie będzie to miało jakiegoś charakteru, nie wiem, wiążącego dla kogokolwiek, no, jest to tylko wyraz po prostu Państwa stanowiska i Państwa przekonań w tej sprawie”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm - „Czy mogę sekundkę jeszcze się odnieść? Czyli jak rozumiem robimy to tak naprawdę tylko na przedstawienie dla mieszkańców, gdzie mieszkańcy wiedzą, że jesteśmy przeciwko nielegalnej migracji i z informacji, które uzyskaliśmy, nie licząc powiatu, bo tam nie było żadnej informacji tylko polityczne stanowisko dowiedzieliśmy się, że na terenie naszego miasta praktycznie w ogóle nie przebywają imigranci inni niż uchodźcy z Ukrainy, którzy uciekli do nas z powodu wojny, więc nie do końca rozumiem apel o podpisanie czegoś, co tak naprawdę właściwie nie ma żadnego znaczenia, oprócz tego, że mieszkańcy dowiedzą się, że nie chcemy nielegalnych migrantów, to ja mogę powiedzieć to przez mikrofon, nie potrzebuję, żeby napisać o tym 10 tomów książek i marnować papier, bo to nieekologiczne. Dziękuję”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - „Wysoka Rado, Szanowni Państwo odpowiadając Pani Przewodniczącej Małgorzacie Sokół, chciałbym skupić się na tym, tak bardzo krótko, tej atmosferze politycznej, czy okresu szczególnego, w jakim jesteśmy. Szanowni Państwo, 30 kwietnia jedno z ugrupowań działających lokalnie, ale była to reprezentacja, jest to reprezentacja partii politycznej, zwróciła się z pismem oficjalnym do Prezydenta Miasta Chełm i cytuję, „w związku z planami lokalizacji Centrum Integracji Cudzoziemców na terenie Chełma oraz pojawieniem się w przestrzeni publicznej niepokojących informacji, wystąpiliśmy dziś do Prezydenta Miasta Chełm z wnioskiem o udostępnienie dokumentów, które mogą potwierdzać analogiczne pisma, jakie otrzymały inne samorządy w kraju”. Reszty nie będę przytaczał, chodzi głównie o tą sentencję to jest 30 kwietnia. Zdjęcie, które zaczęło pojawiać się w sieci, zrobione przez jednego z mieszkańców, które zalało internet w naszym mieście w tym dniu, no tak trzeba powiedzieć, nie było zdjęciem zrobionym przez prezydenta, tylko przez jednego z mieszkańców. I czemu to jest takie ważne Szanowni Państwo? Bo te informacje się wcześniej Pani Przewodnicząca pojawiały. I w związku z powyższym, że tego dnia, a jeszcze wcześniej przecież była akcja, działanie kibiców Chełmianki, którzy w sposób bardzo wyraźny dali do zrozumienia, są w przestrzeni publicznej informacje, właśnie te, o których dzisiaj dyskutujemy, że w naszym

samorządzie jest, czy jest sytuacja, w której jest więcej migrantów to było określone mianem etnicznych zmian. To ten temat zaczął wywoływać dużą dyskusję i to się zbiegło wtedy w czasie, w związku z powyższym, kiedy to zdjęcie się pojawiło, opublikowałem je pisząc wyraźnie i randomizując dane, żeby nikt z tych osób, które stały w tej kolejce nie były jakby pokazane, mimo że wszyscy widzieli, bo to zdjęcie było wszędzie i Państwo też to zdjęcie widzieliście wcześniej, zanim jeszcze ja opublikowałem ten post i w związku z tym napisałem wyraźnie, że z powodu pojawiających się informacji, jakoby właśnie byli przyjmowani ci nielegalni imigranci publikuję to zdjęcie, bo takie zdjęcie jest kolportowane, ono było Szanowni Państwo i nie zrobiłem tego po to, żeby któraś ze stron sporu politycznego miała jeden czy dwa punkty procentowe więcej, bo to w ogóle tutaj Pani Przewodnicząca nie o to chodzi. Zrobiłem to, ponieważ tamtego dnia ta dyskusja w naszym samorządzie miała rzeczywiste miejsce. W toku dyskusji też zwróciliście Państwo uwagę, bo do tego się nie odniosłem wcześniej. Czy prezydent nie mógł powziąć informacji wcześniej ze strony Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego? Szanowni Państwo, myślę, że o tym, jak różnie ta współpraca się układa, można by mówić dużo. Nie jest to czas i miejsce, ponieważ ja nie mam zamiaru i jeszcze raz to powtórzę, ze swojej strony powodować, czy prowokować jakichś tematów politycznych i bardzo chcę od tego odejść. Ale w mojej ocenie było tak, i to muszę Państwu powiedzieć publicznie, że nałożyły się dwie rzeczy. Dwa dni wcześniej w Lublinie była konferencja prasowa dwóch posłów. Ta konferencja bezpośrednio atakowała wojewodę, działania rządowe i z tego co ja wiem, Pan wojewoda, bo przecież byliście Państwo potem w kontakcie, były prośby, żebyście udostępniali te grafiki, stwierdził, że jest to skoordynowane działanie tutaj po to, żeby wywoływać temat migrantów w tym szczególnym okresie a takie inicjatywy nie były, bo te działania, które były, były oddolne. To kibice sami wywiesili transparenty, podejmowali te dyskusje też wskazując mi, że panie prezydencie, informacje, które pan udziela są niewystarczające, bo ja kilka razy odpowiadałem, ale zawsze było, że to jest, że to jest niewystarczająca odpowiedź. Stąd, Szanowni państwo, decyzja o tej sesji. Więc bardzo bym prosił, żebyśmy chociaż na chwilę przestali tak kierować tą dyskusję na politykę, bo Pani Przewodnicząca, nie jest to moim zdaniem dobre, tym bardziej, że jak czytam wasze interpelacje sprzed kilku tygodni, wy wszędzie piszecie, że mieszkańcy są zaniepokojeni. Czyli dokładnie to, co zarzucacie mi, że ten niepokój ja dopiero wytworzyłem. Przecież ten niepokój był wcześniej, to były wasze wpisy, wasze interpelacje. Więc bardzo

proszę, jeżeli chcemy wszyscy doprowadzić do sytuacji rzetelnego zaprezentowania informacji, odpowiedzi na pytania, to obie strony powinny zrobić krok do tyłu i przynajmniej raz tą politykę wyłączyć. Odpowiadając na Pani w końcu pytanie, sytuacja jest złożona, bo takie dane mają służby, a Prezydent Miasta Chełm nie jest przedstawicielem żadnych ze służb. Zarządzanie kryzysowe w mieście ma zupełnie inny katalog zadań i myślę, że tutaj Pan dyrektor Trusiuk, jeżeli będzie taka potrzeba, to odpowie natomiast z informacji, które ja posiadam, jestem jakby w ich dyspozycji oprócz działań podejmowanych przez Straż Graniczną, tylko no w różnych miejscach, w różnej porze, nie mówię, że to na terenie administracyjnym miasta Chełm, powiedzmy, że na terenie strefy nadgranicznej, to innych informacji o jakichkolwiek nielegalnych migrantach nie posiadam, nie mam i też wielokrotnie o tym mówiłem. Tak samo pisząc pierwszy post, potem drugi i na końcu trzeci, w którym napisałem wyraźnie, że trzeba wszystko wyjaśniać, żeby nie było niedomówień i mam nadzieję, Szanowni Państwo, że chociaż trochę nam się to dzisiaj udało zrobić. Czy Pan dyrektor Trusiuk chciałby coś jeszcze uzupełnić, jako osoba merytorycznie odpowiedzialna za zarządzanie kryzysowe? Żeby tutaj też Pani Przewodniczącej uzupełnić wypowiedź”.

Pan Hubert Trusiuk – Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego w Urzędzie Miasta Chełm - „Panie Prezydencie, Państwo Prezydenci, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni goście. No niestety zarządzanie kryzysowe jako komórka urzędu nie posiada narzędzi, żeby móc monitorować tą sytuację na bieżąco. Natomiast jesteśmy w kontakcie ze służbami i gdyby jakiegokolwiek zagrożenie się pojawiło, to na pewno takie informacje będą i one będą natychmiast przekazane. Dziękuję”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm - „Chciałabym jeszcze tylko króciutko poprosić albo zwrócić uwagę na to, że jeżeli ktokolwiek posiada jakiegokolwiek informacje na temat tego, że na terenie naszego miasta lub powiatu przebywają nielegalni migranci, to mają wręcz obowiązek poinformować o tym odpowiednie służby. Dziękuję”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Chełm - „Miałem już nie zabierać głosu po przewodniczącej Rybaczuk, ale tutaj ciągle walczymy temat nielegalnej imigracji. Wiadomo, że nie może być nielegalnej imigracji, bo jest to sprzeczne z prawem polskim i nie tylko polskim, międzynarodowym po prostu. Natomiast rzecz nie jest, czy ta problematyka nie obraca się wobec nielegalnej imigracji, tylko

nierozumnej migracji, na którą przyzwalają określone instytucje i czynniki, nie tylko polskie, a polskie wpisują się jako słabsze pod tą narrację europejską. Nas Polaków, bo padały też tu zarzuty o ksenofobię i tym podobne problemy, akurat nas Polaków nikt nie powinien uczyć tolerancji, bo na przestrzeni wieków doskonale się sprawdziliśmy w tym temacie. Mamy również przedstawicieli państwa polskiego pochodzenia również muzułmańskiego. Oczywiście oni nie przybyli tutaj z własnej woli, ale dzięki procesom, a także dzięki temu, że nie było to nagłe i w takiej skali, jak ma to miejsce teraz, mogli się wkomponować w państwo polskie i na przestrzeni wielu zdarzeń wykazali, że niejednokrotnie byli lepszymi Polakami niż tzw. rdzenni Polacy, więc naprawdę nie jesteśmy przeciwni ludziom o innym kolorze skóry czy innej orientacji związanej z wyznawaną religią, to żeby było jasne. Natomiast o co tutaj chodzi? Chodzi o to, że tak gwałtowny ruch migracyjny, jaki został zapoczątkowany głównie przez państwo niemieckie, Niemcy myśleli, że poradzą sobie z tym tematem i okazało się jednak, że sobie nie poradzili. Zarówno Niemcy, jak i Francuzi, akurat mi ich osobiście nie szkoda, dlatego że oni korzystali z dobrodziejstwa wynikającego z rabunkowej gospodarki związanej z posiadanymi koloniami i w tej chwili powinni się poczuwać do tego, aby tych ludzi, którzy do nich napływają, bądź ściągają do nich, odpowiednio zabezpieczyć, a nie dzielić się tym problemem również z sąsiadami, z nami. Oczywiście my jesteśmy w stanie też przyjmować określoną ilość tych ludzi, natomiast musi być to skorelowane z naszymi możliwościami. Przecież wiemy, że z dobroci serca Polska przyjęła emigrantów wojennych z Ukrainy. Państwo polskie nie jest z gumy. W tej chwili już docieramy do kresu możliwości przyjmowania kogokolwiek, tak żeby zabezpieczyć go ekonomicznie i społecznie na swoim terytorium. Także te procesy wynikają z tego, że jest to działanie zbyt gwałtowne i każdy kraj, nawet tak doskonale zorganizowany, jak kraje zachodnie Niemcy czy Francuzi, nie są w stanie tego, tego ogarnąć na odpowiednim poziomie. I ci ludzie, którzy tu przybywają, również nie są w stanie się odnaleźć w sposób właściwy na danym terytorium. Ponieważ skala tego jest, jest zbyt duża, żeby mógł się rozpocząć właściwie proces asymilacyjny to tyle wstępem tego, natomiast jeszcze odniosę się do tego zdjęcia. Samo zdjęcie właśnie wpisuje się również w ten zły styl działania naszego państwa. Tak mogą mieszkańcy to zrozumieć, bo przecież ci ludzie, którzy tu przyjechali, swój interes prawny mieli w Lublinie, skoro tam studiowali czy studiuja, więc wystarczyło, żeby 15 minut postali w kolejce w Lublinie, załatwiliby swoją sprawę, natomiast... No nie wiem, dlaczego robi im się takie wycieczki

krajoznawcze po terenie województwa lubelskiego, a to do Chełma, a to do Zamościa, a to do Białej. No nie wiem, czy to są jakieś balony próbne wysyłane, żeby społeczność lokalna zobaczyła, jak zareaguje na taką grupę cudzoziemców? Czy to są balony próbne wysyłane przez administrację, no bo na granicy zachodniej, no to wiadomo, że na podstawie tych porozumień dublińskich, tam policja niemiecka bez pardonu przesuwają tych mieszkańców i mieszkańcy tamtych obszarów są już, że tak powiem, no dla nich to jest na porządku dziennym i są do tego już przyzwyczajeni, więc może my tutaj natomiast do tego przyzwyczajeni nie jesteśmy, więc może to są te, te działania, żeby nas tutaj przyzwyczaić. Natomiast chcę powiedzieć, że nie dziwny się temu, że mieszkańcy Chełma reagują alergicznie. Myślę, że nie tylko, ale głównie dlatego, że nikt nie chce, mieszkańcy miasta Chełma nie chcą rezygnować ze swojego dotychczasowego sposobu życia. Chcą żyć spokojnie, chcą żyć w ustalony sposób nie chcą rozglądać się na boki, czy ktoś im nie zagraża, chcą być pewni, że jeżeli wyślą swoje dzieci do szkoły, to one po prostu będą bezpieczne w tej drodze do szkoły i ze szkoły, są zaniepokojeni o bezpieczeństwo własnych kobiet, a także o swoje własne bezpieczeństwo. Więc nie dziwny się, że takie są odczucia mieszkańców. Stąd proponujemy jako klub wszystkim Państwu pod rozagę również przyjęcie analogicznego stanowiska takiego, jakie zostało opracowane przez kolegów z Rady Powiatu. Dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję Panie radny. Czy są jeszcze zgłoszenia od radnych? Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym zapraszam Pana do zabrania głosu”.

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „Dzień dobry, nazywam się Damian Stafiński, na początku przepraszam, nie mam takich zdolności oratorskich jak Państwo, także proszę wybaczyć za korzystanie z notatek i może niezbyt spójną wypowiedź, ale postaram się tutaj odnieść do większości w kwestii. To znaczy, że Państwo stworzyliście taki miszmasz informacyjny, że naprawdę ciężko mi będzie się odnieść do każdej z Państwa tutaj podniesionej tezy, także zaczniemy od tego, Państwo powiedzieli, że nie chcecie robić polityki. Ja uważam, że Pan, który reprezentuje dzisiaj Urząd Wojewódzki, rozpoczął od robienia polityki, ponieważ Pan zwrócił uwagę na to, że w latach 2019, 2020, 2021 tyle tych zezwoleń na pobyt było wydawanych, czyli za lat rządów PiS, tak. Tutaj też chciałem się odnieść do tego, co powiedział Pan Prezydent bardzo słusznie, że warto patrzeć na stan faktyczny i operować

na danych i faktach. Także już chwileczkę, 2024 rok Filipińczycy i Kolumbijczycy dostali najwięcej zezwoleń na pracę w Polsce, informuje Rzeczpospolita. Gazeta zauważa, że do obcokrajowców trafiło więcej zezwoleń niż rok wcześniej, prawie 323 tysiące zezwoleń na pracę w Polsce wydano w minionym roku cudzoziemcom spoza Unii Europejskiej, wynika ze statystyk Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, do których dotarła gazeta. Gazeta pisze, że ostatecznie listy obcokrajowców, którym najczęściej przyznawano zezwolenie na pracę w Polsce, Hindusów i Nepalczyków zastąpili Filipińczycy i Kolumbijczycy, czyli Państwo reprezentujący rząd, ogólnie rząd, nie zmienił tej polityki moim zdaniem drastycznie, jest jeszcze bardzo wiele do poprawy w tej kwestii. Także gdzieś tam sugerowanie, że ktoś tam poprzednicy za tych i za tych lat wpuszczali bardzo dużo imigrantów, no to należałoby zrobić bardzo radykalną poprawkę co do tego, a nie komuś coś zarzucać. Jeśli chodzi jeszcze o obecną tutaj politykę emigracyjną rządu, zwrócę uwagę na to, że dalej oczekujemy na usprawnienie procedur deportacyjnych, nie doczekaliśmy się tego. Brak jest procedury, w której nielegalny imigrant zatrzymany na ulicy otrzymuje decyzję o wyjechaniu z kraju, z tego co wiem, w przekazach publicznych to nie funkcjonuje. Polskie służby w ogóle nie pytają osób, którym udzielają wiz, czy były karane w kraju pochodzenia, tu również nie doczekało się regulacji prawnej. Brak jest nowych przepisów zmieniających, dotyczących działania straży granicznej i weryfikacji wiz, tak że Proszę Państwa, proszę zabrać się do roboty, a nie cały czas obarczać winą poprzednie rządy, bo sytuacja się robi coraz bardziej no zagrażająca bezpieczeństwu i stabilności państwa polskiego. Teraz przejdźmy do Chełma, mówmy o stanie faktycznym i o faktach. Państwo cały czas kanalizujecie temat na zdjęcie tam z 5 maja spod Gmachu, gdzie była grupa ludzi obcych kultur, tam w liczbie stu czy iluś. To zdjęcie miało być tylko symbolem. Nie wiem, czy Państwo chodzicie po Chełmie, czy Państwo siedzicie w swoich willach, czy gdzie tam mieszkacie, natomiast my z kolegami, koleżankami, moja mama, moje ciotki, moje znajome, chodzimy codziennie po Chełmie, chodzimy o różnych porach, nie ukrywam, jesteśmy młodymi ludźmi, więc wieczorami również chodzimy. Państwo nie wierzycie, że w Chełmie pojawili się imigranci, że generalnie wy tylko tutaj zrobiliście, rzuciliście to zdjęcie i robicie jakąś aferę, nie. Proszę Państwa, pewnie chcielibyście, żebyśmy my wam wysyłali zdjęcia grupy dziesięciu Kolumbijczyków na placu Łuczkowskiego, ale my tego nie zrobimy, bo wiemy, że zrobicie z nas najgorszych rasistów i nie wiadomo kogo, więc nie będziemy takich rzeczy robić. Natomiast codziennie widzimy,

grupy ludzi obcych tam kulturowo, którzy ewidentnie przyjechali spoza Unii Europejskiej i to nas niepokoi. To niepokoi nie tylko nas, młodych Chełmian chłopaków, tylko też nasze matki, nasze ciotki i nasze babcie i wy na to, w ogóle na to nie zwracacie uwagi. Pan Krzywicki gdzieś sprowadza temat do Polaków, którzy wyjechali za granicę. Pan naprawdę porównuje Polaków, którzy wyjeżdżają do kraju tej samej kultury, do ludzi z Afryki, Azji, Bliskiego Wschodu, z Ameryki Południowej, którzy naprawdę jak pokazuje nam rzeczywistość zachodniej Europy, asymilacja jest praktycznie niemożliwa. Tutaj również chciałem zaznaczyć, temat cały czas pada temat nielegalnej imigracji. Mówimy jasno, stop masowej, nielegalnej i legalnej imigracji, to nie jest kwestia tylko nielegalności, tylko legalności, już mówię dlaczego, 7 kwietnia 2017 rok 39-letni ubek Rachmat Akiłow, działający dla państwa islamskiego, wjeżdża skradzioną ciężarówką w tłum w Sztokholmie, śmierć 5 osób. Posiadał wizę wydaną przez polskiego konsula w Taszkencie podaje Svenska Dagbladet, pochodzi to również ze śledztwa szwedzkiej prokuratury. Cytuję: Przyjechałem do Warszawy, gdzie dostałem pracę, ale mało zarabiałem. Potem pojechałem do Gdańska, tam nie znalazłem pracy, następnie wsiadłem na prom i znalazłem się tu w Sztokholmie, powiedział Akiłow Onet.pl. 11 grudnia 2018 rok, Cherif Chekatt, obywatel Francji, marokańskiego pochodzenia, urodzony i wychowany na obrzeżach Strasburga w imigracyjnej dzielnicy, strzela na Jarmarku Bożonarodzeniowym i na Starym Mieście zabijając pięć osób. Chekatt, który przyznał się do przynależności do dżihadystycznej milicji państwo islamskie Polityka.pl DW.com.pl Sytuacja z Polski z tamtego roku 28 lipca 2024 rok sześciu obywateli Kolumbii dokonały zbiorowego gwałtu na dwudziestoletniej studentce w podwarszawskich Jankach. Prokuratura potwierdziła, że zatrzymani mężczyźni przebywali w kraju legalnie i posiadali pozwolenia na pracę w Polsce. Kolumbijczycy byli zatrudnieni w Wólce Kosowskiej w magazynie dyskontu spożywczego. Podejrzani mieli nie tylko pracować w tamtejszym magazynie, ale również mieszkali w małej miejscowości pod Warszawie WP.pl. onet. 7 września 2024 rok makabryczne sceny na plaży w Śremie, bójka z użyciem rozbitych butelek, grupa obcokrajowców zaczepiała ludzi i niestosownie się zachowywała. Po zwróceniu uwagi zachowywali się agresywnie. Po jednej z takich interwencji, według relacji świadków, mieli zaatakować ludzi tulipanem, rannych zostało dwóch mężczyzn, jeden w stanie krytycznym, głębokie rany szyi. Zatrzymanych czterech obywateli Kolumbii, jeden Argentyńczyk, pracownicy lokalnego zakładu pracy w Śremie. Przy tej okazji wspomnę, że z naszych

informacji wynika, że Cersanit Krasnystaw zatrudnia około 100 osób, ludzi spoza Unii Europejskiej, między innymi są to Kubańczycy oraz Kolumbijczycy, Kolumbijczycy, których osobiście spotykamy na mieście, którzy zamieszkują w Chełmie, tak samo jak Kubańczycy. Państwo o tym nie wiedzą, nie macie ich tam w meldunkach czy gdzieś, nie muszą być zameldowani, ale oni pracują, mają zezwolenie na pracę, jak widać, i mieszkają, są między nami. Więc zwracam uwagę, że Kolumbijczycy, których w rekordowej ilości Platforma Obywatelska wpuściła, są również w Chełmie, Filipińczycy też wspomniani dzisiaj, nawet są zameldowani w Chełmie. Jeszcze jeden przypadek z całkiem niedawna, 7 maja 2025 25-letni Afgańczyk zatrudniony w sklepie odzieżowym w Krefeld w Niemczech zaatakował nożem swoją szefową w jej biurze tuż przed zamknięciem sklepu podczas liczenia utargu, zamordował 41-letnią Polkę, wnioskował o azyl w Niemczech, objęty był zakazem deportacji i otrzymał zgodę na pracę [Gazeta.pl rmf24.pl](http://Gazeta.pl/rmf24.pl). wymieniać dalej przykłady legalnych migrantów, którzy dokonywali zamachów? Możemy przypomnieć zamach w Monachium kilka lat temu, czy kolejne jakieś przykłady legalnych migrantów, którzy dokonywali zamachów i mordowali ludzi w bestialski sposób, jak Kolumbijczycy na plaży w Śremie. Przejdźmy do kolejnej kwestii, tak jak wspominałem, zdjęcie, które zostało wykonane 5 maja, to jest tylko symbol. My tych ludzi widzimy na co dzień, Państwo nie widzą, nie wiem, może chodzą Państwo tylko do Żabki i z powrotem, jak chcą niektórzy, a twierdzą, że robią kilometry po mieście. Natomiast my ich widzimy, my chodzimy codziennie po mieście, my jesteśmy wieczorem, jesteśmy w dzień, czuwamy przy okazji, ponieważ nie wiemy, czy jakieś służby tam zabezpieczą tutaj w Chełmie nasze bezpieczeństwo, porządek publiczny. Ja w ogóle myślałem, że troszeczkę inaczej debata będzie, rozmowa, dyskusja będzie wyglądać. Mam również pytanie do Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Lublinie, ja wiem, że marszałek Stawiarski deklarował w przestrzeni publicznej, że ośrodek, przepraszam, Centrum Integracji Obywateli Państw Trzecich, w tym imigrantów na ulicy Szpitalnej, ogólnie te centra w Lubelszczyźnie będą przeznaczone tylko dla Ukraińców i Białorusinów. Mamy informację, że jeden z Kolumbijczyków zamieszkujących w Chełmie również tam otrzymał pomoc w tym centrum, więc prosiłbym o informację przedstawicieli tutaj centrum na szpitalnej, czy taka sytuacja miała miejsce. Ja nie mówię, że tak było, tylko mówię, że dostaliśmy taką nieoficjalną informację, że ten Kolumbijczyk korzystał z pomocy i jeżeli tak, jak to się ma właśnie do informacji, że tylko Ukraińcy i Białorusini otrzymają taką pomoc od Centrum Integracji? I

prosiłbym tutaj, jeżeli jest taka możliwość później do odniesienia się Pani reprezentującej ROPS w Lublinie, czy gwarantujecie Państwo, że to Centrum zważając na zadania postawione przed centrum, jak warsztaty integrujące ze społeczeństwem przyjmującym, organizacja wydarzeń integrujących obywateli państw trzecich społeczeństwa przyjmujące, szkolenia kadry pracującej z migrantami, kampania informacyjna dla pracodawców, wsparcie asystenta do spraw integracji i adaptacji zważając na zadania postawione przed tym centrum, czy gwarantują Państwo, że to centrum do końca będzie tylko służyło Ukraińcom i Białorusinom, czy również Kolumbijczykom, Kubańczykom, Nigeryjczykom i innym ludziom z obcych nam państw kulturowo, których widzimy codziennie na ulicy. Więc prosiłbym o tutaj jakąś deklarację, czy Państwo jesteście w stanie zagwarantować, że to centrum będzie służyło tylko ludziom z bliskich nam krajów, sąsiadujących. Kolejna kwestia, którą chciałbym poruszyć, Pan Marek Sikora, tutaj Pan również skanalizował ten temat, sprowadził tylko do tego feralnego zdjęcia, które posłużyło za symbol całej sytuacji. No to oczywiście jest fałszowanie obrazu i takie przedstawianie sytuacji, generalnie po co wy się unosicie w ogóle? Nie ma żadnego tematu, my nie widzieliśmy tych imigrantów, ja czy tam Pan Krzywicki nie widział imigrantów, więc tematu nie ma, nie? Jak mieszkańcy coś tam widzą, to pewnie coś tam sobie wymyślają, nie? Żadnych zdjęć nie ma, potwierdzeń nie ma, w meldunkach ich nie ma, no to nie ma tematu, nie? Nie, no nie jest tak właśnie, nie jest, nie jest tak i to troszeczkę pokazuje Państwa butę, i to jak Państwo patrzycie z góry na mieszkańców i to jest moim zdaniem domena właśnie tej partii rządzącej, że patrzycie na wszystkich z góry, macie z góry ustaloną swoją tezę i swoją teorię, której się trzymacie, jakąś tam politykę emigracyjną i musicie grać, musicie fałszować obraz i mówić, że mieszkańcy sobie coś wymyślają, zamiast naprawdę podejść do nich empatycznie, zapytać ich, wy badać temat, przebadać temat i czy naprawdę oni mają podstawę do tego, żeby się niepokoić, a mamy. Tutaj również Pan Krzywicki zaznaczał, rozdzielał temat na nielegalnych i legalnych migrantów. O tym już wspominałem, że to nie ma żadnego znaczenia. Legalny migrant przed chwilą był nielegalnym imigrantem, dostał kwit następnego dnia, jest już legalnym imigrantem, wyznaje tą samą wiarę, która każe mu zabijać niewiernych i przynosi ze sobą różne przyzwyczajenia, obyczaje ze swoich państw, które są na obce kulturowo i na to trzeba zwracać uwagę, to są różnice, które są nie do zasypania. Jeżeli Państwo nie widzą tego, co się dzieje na zachodzie Europy, no to przykro mi, w jakim kondycji jest nasza elita polityczna, ale konsekwencje

będziemy ponosić my, na ulicach. Chwileczka, gadaliście całe popołudnie, więc teraz jest szansa dla mieszkańców. Szef szwedzkiej policji przyznał publicznie, że wzrost przestępczości zorganizowanej wynika z migracji i braku integracji. Sytuacja jest bardzo poważna, powiedział Anders Thornberg na konferencji prasowej w 2020 roku w Sztokholmie na temat bezpieczeństwa Infiosecurity24.pl My sobie wymyślamy, że to legalni i nielegalni migranci, a tam legalni też zabijają i radykalizują młodzież do islamizacji. Osoby o pochodzeniu migracyjnym spoza Europy ponad trzykrotnie częściej popełniają przestępstwa badania Holendrów. Z danych holenderskiego Urzędu Statystycznego CBS wynika, że w 2021 roku 2,4% Holendrów pochodzących z krajów migracyjnych spoza Europy było podejrzanych o popełnienie przestępstwa. Wśród rodowitych Holendrów współczynnik ten był ponad trzykrotnie niższy, 0,7%. Cytuję: analizując poziom przestępczości w różnych grupach pochodzenia, okazuje się, że osoby o pochodzeniu migracyjnym spoza zachodu są nadreprezentatywne w statystykach dotyczących przestępczości. Zauważa dr Edwin Kreuzbergen, specjalista do spraw przestępczości w Ministerstwie Sprawiedliwości i Bezpieczeństwa, Polska Agencja Prasowa. To tak dla państwa, którzy zarzucają nam rasizm i ksenofobię i że to jest... i że kolor skóry determinuje ten nasz cały wrzask, to podniesienie tego tematu. Nie, Proszę Państwa, determinują to dane, statystyki i sytuacje, które obserwujemy, które obserwują nasi koledzy, zamieszkujący na emigracji, którzy codziennie nam mówią, w jakiej sytuacji przyszło im żyć, społecznie, więc Panie Krzywicki, nie tylko Pan wyjeżdżał za granicę, nasi koledzy dalej siedzą za granicą i nie mają gdzie do Chełma wrócić, bo w Cersanicie przykładowo pracują Kolumbijczycy, którzy niszczą rynek pracy, skutki masowej migracji z państw obcych kulturowo, degradacja bezpieczeństwa publicznego, zagrożenie terrorystyczne, wzrost przestępczości, liczby napadów rabunkowych, gwałtów, hamowanie wzrostu płac, niszczenie rynku pracy, przez tanią siłę roboczą, pogorszenie się warunków wykonywanej pracy, zagrożenie dla spójności kulturowej i narodowej, o tym również nie wspomnijmy, bo wszyscy skupiamy się tylko na tym, że bezpieczeństwo i tak dalej. My również chcemy, chcemy, żeby Chełm pozostał Chełmem i pozostał polskim miastem, nie życzymy sobie multikulturalizmu, który jest na zachodzie. Czego Państwo nie pytacie, czy mieszkańcy Chełma chcą tych ludzi przyjmować do Chełma, czy nie? Czy chcemy centrum integracji, czy nie? Będzie miał Pan swój czas za chwilę, nieuchronne generowanie napięć spowodowane różnicami kulturowymi, obyczajowymi, religijnymi,

modelami życia i charakteru narodowego. To jest nie do przeskoczenia i to obserwujemy we Francji, w Niemczech, w Szwecji, w Belgii. To widzą nasi koledzy, nasze koleżanki, którzy siedzą na emigracjach. To nie jest nic wymyślonego, to naprawdę trzeba być jakimś człowiekiem ograniczonym, żeby nie zauważać i nie wyciągać wniosków z tego, co się dzieje na zachodzie Europy. Nikogo nie obrażam. Ograniczenie umysłowe nie jest obrażeniem. Tylko to jest rzucona wędka, żeby się zastanowić dla niektórych. Niszczenie naturalnych więzi wśród rodzinnej ludności, rozmycie tożsamości narodowej, stopniowe niszczenie państwa narodowego i jego charakteru. Odmienne standardy postrzegania państwa i prawa osób pochodzących spoza Unii Europejskiej, z Afryki, z Ameryki Południowej, Bliskiego Wschodu. Ameryki Południowej, gdzie przestępczość jest na bardzo wysokim poziomie, szczególnie przestępczość narkotykowa, pewnie oglądaliście seriale o jakichś kartelach, to nie jest kłamstwo. Ci ludzie naprawdę żyją w inny sposób niż my tutaj. Tak samo w Afryce i w Azji, czy na Bliskim Wschodzie, gdzie jeszcze dochodzi czynnik religijny, nie tylko kulturowy, obyczajowy. Różnica codziennego życia, modelu prowadzenia życia, również brak możliwości asymilacji i integracji. Jeszcze raz przejrzę tylko, czy o czymś nie zapomniałem, bo nie będę miał więcej okazji pewnie już dzisiaj zabrać głosu, patrząc na Państwa aktywność, nadaktywność może nawet. Także konkludując, Państwo bierzcie pod uwagę głos mieszkańców. Tutaj jeszcze odnoszę się tylko do tego, o czym wspominał Pan Prezydent, tak, uważaliśmy, że zaistniała tam opieszałość. My sygnalizowaliśmy ten temat w komentarzach. pisaliśmy, nie tylko my, nie tylko kibice Chełmianki, ale również inni ludzie, mieszkańcy naszego miasta sygnalizowali, że na ulicach Chełma coś się dzieje, coś się zmienia. Rok temu nie widywaliśmy, jak przykładowo ja, przyjeżdżając tutaj na Plac Łuczkowskiego w niedzielę Zmartwychwstania Pańskiego, święta wielkanocne, zaobserwowałem grupkę dziesięciu osób, kobiet w hidżabach. To dla mnie nie był codzienny widok i to naprawdę mnie i moich kolegów w pewnym sensie zaalarmowało i dało jakiś sygnał, że coś tu jest nie tak. Rok temu jeszcze takiej sytuacji nie było, teraz widzimy codziennie takie ulice. Oczywiście radni tego nie widzą, ale my to widzimy, bo codziennie jesteśmy na tych ulicach. Nie chodzi też o nas, bo my sobie poradzimy, jesteśmy młodymi chłopakami sprawnymi i tak dalej, ale nasze matki, nasze babcie, one się boją i one też tych ludzi widzą i to nie można tego tematu zamykać pod dywan, a najbardziej boli w tym wszystkim to, że niektórzy radni próbują zamieść ten temat pod dywan i twierdzą, że nic takiego nie ma, bo w rejestrach tych ludzi nie

ma, to tematu nie ma, tak? Także wracając jeszcze do wątku, Panie Prezydencie, widzieliśmy tą opieszałość i to nas bolało, widzieliśmy, że tak naprawdę to zdjęcie, zdjęcie tych ludzi sprzed gmachu dopiero wzburzyło taką lawinę i też Pana zainteresowanie zogniskowało na tym temacie. Więc nasz zarzut jest do tego, że nie było wcześniej reakcji. Gdyby ta sesja wcześniej została zwołana, to temat byłby na... i tak cieszymy się, że ta sesja została zwołana, tak czy siak, tutaj musimy to potwierdzić. Natomiast uważamy, że zareagować, zainteresować się... bo Pan mówi, że Pan odpisywał, tak, Pan mi odpisał przykładowo, nie? Że to Centrum Integracji, to jest tylko, że tam są tylko Ukraińcy, ale nie odniósł się Pan do innych zarzutów, do tego, że to nie chodzi o Ukraińców i nie chodzi tak w zasadzie nawet o to Centrum Integracji, tylko o ludzi, których widzimy na co dzień. Cieszę się, że ta sesja się odbyła, że możemy podyskutować. Natomiast jeszcze raz apeluję o to, żebyście Państwo się wsłuchali w głos mieszkańców, a nie tylko realizowali politykę swoich kolegów z góry, z rządu i z Warszawy. Dziękuję bardzo”

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełm - „Dziękuję Pani Przewodnicząca, Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rada, Szanowni goście, Panie Damianie, jak dobrze pamiętam to już kojarzę, bo chyba mieliśmy okazję trochę, powymieniać ze sobą korespondencję na Facebooku, pod moim profilem, chyba później pod jedną z gazet również. Ja tylko, Pan bardzo lubił często moje nazwisko przetaczać, fajnie, tylko ja bym bardzo prosił, żeby jeżeli Pan przetacza moje nazwisko, to żeby Pan nie przekłamywał rzeczywistości, okej? Proszę mi wskazać miejsce, bo podejrzewam, że Pan się odnosi do naszej korespondencji, która miała miejsce na Facebooku w swoim wystąpieniu proszę mi wskazać miejsce, w którym to napisałem do Pana czy do kogokolwiek innego, żeby nie publikować tego zdjęcia, że próbuję ten temat zataić w jakikolwiek sposób. Powiedział Pan tak. Nie, nie, przepraszam. Powiedział Pan, że tak jak Panu Krzywickiemu najlepiej ten temat zataić, żeby ludzie nie pytali, żeby ludzie nie pytali i tak dalej, nie”?

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „Króciutko się odniosę Panie Łukaszu. Pan przekreślił, ja tak nie powiedziałem. Chodziło o to, że Pan próbuje ten temat w pewien sposób pominąć, powiedzieć, że tematu nie ma. My pisaliśmy o tym i informowaliśmy o tym, że tych ludzi codziennie widzimy na ulicy, a Pan próbował temat skanalizować do sprawy zdjęcia, gdzie zdjęcie nie jest w ogóle tematem tej sytuacji, tylko ci ludzie, których

widujemy codziennie na ulicy. To jest ta kwestia, a Pan próbował mi wmówić w naszej rozmowie facebookowej, że Pan tych ludzi nie widzi więc nie ma tematu. Więc to jest dla mnie próba skibowania tego tematu, że tak powiem, w cudzysłowie”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełm - „To Panie Damianie, ja zachęcam Pana może pozostałe osoby zainteresowane też, bo to było m. in. pod postem klubu radnych Koalicji Obywatelskich, ta właśnie wymiana korespondencji, można to wszystko sobie odczytać. Czy Pan może powie, zaprzeczy czy nie, czy ja nie mówiłem, że jak najbardziej rozumiem dociekliwość, bo my sami dociekaliśmy w momencie, kiedy to zdjęcie się pojawiło, dociekaliśmy, co tak naprawdę się stało i rozumiem tą dociekliwość, a jedynym głównym zarzutem, który ja formułowałem do kogokolwiek, to był wylew często naprawdę nienawistnych zdań pod komentarzami różnych stron, gdzie między innymi czytałem, rozstrzelać to bydło i tak dalej, i tak dalej. Mi chodziło tylko i wyłącznie o to, żebyśmy do pewnych kwestii podchodzili merytorycznie, a nie, tak jak później mieliśmy niestety sytuację, wszystkie ogólnokrajowe media zaczęły się rozpisywać o reakcji Chełma na jedno zdjęcie, które się zamieściło, i nas przedstawiło w takim świetle, nie? Tu chodzi o kwestię tego, że ja cały czas starałem się tamować te emocje, żeby przestać z tymi komentarzami, żeby wyhamować te emocje, przestać obrażać, powielać jakieś nieprawdziwe informacje na temat tego zdjęcia, bo to o to zdjęcie chodziło. Natomiast o samą dociekliwość mówiłem jak najbardziej, my sami dociekaliśmy i tak było. To zachęcam każdego do czytania”.

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „Już ustosunkowuję się do tego, co Pan powiedział. Pan mówi o tym, że ktoś tam coś brzydkiego napisał. Ja nie popieram tych słów oczywiście, natomiast ja żadnych takich słów nie wytaczałem, nie pisałem i uważam, że rozmawiałem z Panem w sposób merytoryczny i Pan generalnie w rozmowie ze mną, Pan temat sprowadzał do jednego jakiegoś brzydkiego komentarza, gdzie temat jest o wiele większy, w sensie o wiele większy, w tym sensie ważniejszy dla naszej lokalnej społeczności, że może powstać zagrożenie bezpieczeństwa naszego wewnętrznego przez pojawienie się ludzi z obcych państw kulturowo. I Pan do tego jak już nie był tak mocno przekonany, żeby wgryźć się w ten temat i dopytać, gdzie ci ludzie byli. Czy ma Pan jakieś pismo w tej sprawie do Urzędu Wojewódzkiego albo do innego urzędu, żeby wyjaśnić”?

Pani Małgorzata Sokół - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Szanowni Państwo,

tak myślę, że do niczego nie dojdziemy. Jeżeli mogłabym, Panie radny Krzywicki, czy jeszcze chciałby Pan zabrać w tym temacie jakiś głos? Ponieważ no nie wszyscy może czytali Pana Facebook i nie wiemy o czym Pan mówi”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełm - „Oczywiście, natomiast ja tutaj się odnoszę do tego, ponieważ moje nazwisko często z Pana ust padało. A chyba Pan może przyznać, że na końcu suma sumorum naszego dość długiego, obopólnego wywodu na Facebooku, powiedziałem dość jasno, zakomunikowałem, że jeżeli ja jako mieszkaniec tego miasta, urodzony w Chełmie, osoba, która posiada tutaj swoją rodzinę, swoją żonę, dziecko, niedługo drugie dziecko, najbliższych, jeżeli jakiegokolwiek zagrożenie wyczuję, to będę pierwszą osobą, która stanie i powie nie”.

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „Jakoś Panu nie wierzę, bo Pan w tej samej rozmowie napisał, że tylko krowa nie zmienia poglądu w kwestii imigrantów”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełm - „Dobra, dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta Chełm - „Szanowni Państwo, ja nie chciałabym w związku z tym, że już trochę ta sesja trwa, ale bardzo serdecznie podziękować Panu za wypowiedź, która jest głosem jednego z mieszkańców. Ja słyszałam to także w wielu rozmowach telefonicznych, także w wypowiedziach akurat nie pisałam nic na stronie, na Facebooku. Szanowni Państwo, Pan Łukasz Krzywicki też powiedział do nas, przynajmniej tak się poczułam, że pisaliśmy różne rzeczy, przynajmniej ja nic takiego nie pisałam, stwierdziłam, że dopóki nie będzie sprawdzone, nie będę zabierała głosu. Ale jeszcze chciałam się odnieść do dwóch kwestii, bo tutaj jesteśmy ciągle posądzani, jako Klub Prawa i Sprawiedliwości, o to, że my chcemy uprawiać politykę. Ale jeszcze raz przypominam, że to Pan radny Marek Sikora wywołał temat, patrząc nam w oczy, poruszając tą wysoką politykę. I chciałam jeszcze przypomnieć jedną rzecz, to czego Pan akurat nie powiedział, ale pewnie Pan to pamięta też, a mieszkańcy też to pamiętają, to rząd Prawa i Sprawiedliwości zaproponował referendum w sprawie przyjmowania migrantów i Państwo, niektórzy nawet obecni na sali, zachęcali ludzi do tego, żeby nie brać udziału w tym referendum. To było właśnie tylko referendum albo aż referendum, mogę powiedzieć. Dzisiaj Pani radna Katarzyna Rot mówi, że coś takie stanowisko rady, czy ma wiążące zdanie, czy nie, takie

referendum też, czy jest potrzebne, czy nie, możemy o tym dyskutować, ja łączę te dwa fakty. Tam jest w wysokiej polityce, a teraz chcę się odnieść tutaj. Szanowni Państwo, ja bardzo chętnie wzięłam udział w dzisiejszej sesji, nie tylko z obowiązku, nie tylko z obowiązku, podkreślam, ale ja nie potrzebuję tylko, tak jak Pani radna Katarzyna Rot powiedziała, wezmę mikrofon i powiem, że jestem przeciwna nielegalnej imigracji. Szanowni Państwo, my tutaj jesteśmy radnymi i mieszkańcy oczekują od nas wypowiedzi, a nie tylko do mikrofonu, że ja sobie coś powiem, albo jeszcze lepiej, na Facebooku sobie coś napiszę. Szanowni Państwo, po to są sesje, czy zwyczajne, czy niezwykłe, żebyśmy podejmowali jakieś stanowiska, takie jest zadanie też Rady, nie gdzieś tam na Facebooku się wypowiadać, czy w wiadomościach prywatnych możemy sobie dyskutować, tylko mieszkańcy miasta chcą wiedzieć, po jakiej stronie my tak naprawdę jesteśmy. I po to, to dzisiejsze stanowisko". Dziękuję bardzo.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm - „Pani radna Rybaczuk, jak już zabieramy głos, to warto by było nie przekłamywać faktów i nie kłamać do mikrofonu do mieszkańców, ponieważ nie było ani słowa w mojej wypowiedzi na temat jakiegokolwiek referendum. Więc proszę nie wkładać mi tego w usta. Odniosłam się tylko i wyłącznie do generowania zupełnie niepotrzebnych nikomu waszych stanowisk, ponieważ one kompletnie niczego nie wnoszą, jeżeli chodzi o prawo, kompletnie nie bronią przed niczym mieszkańców. Jedyne, do czego są wam potrzebne, to do tego, żeby robić sobie PR polityczny. A my jesteśmy tutaj nie jako politycy, ja również nie jestem członkiem żadnej partii politycznej, chciałam zaznaczyć, więc bardzo bym prosiła nie upolityczniać również moich wypowiedzi i naszych działań. Jeżeli wspólnie jako Rada wypracujemy stanowisko w kwestii nieprzyjmowania nielegalnych, legalnych czy jakichkolwiek imigrantów i miałyby ono jakiegokolwiek konsekwencje prawne, bo z tego co słyszałam od Pana mecenas, możemy sobie tutaj napisać wszystko, ale nie możemy nic w tej kwestii, ponieważ od tego jest rząd, a nie my, to nadal uważam to za działania PR-owe i przedstawianie się tylko i wyłącznie. Wszyscy mieszkańcy wiedzą, ponieważ oglądają nie tylko nasze media społecznościowe, ale również sesje Rady Miasta, jakie jest nasze stanowisko w tej kwestii. Więc proszę mi nie zarzucać tutaj rzeczy, o których nie mówiłam. Dziękuję uprzejmie”.

Pani Katarzyna Janicka – Radna Rady Miasta Chełm - „Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, ja chciałam się do Pana odnieść, dlatego że rozmawiamy o Facebooku jako

najważniejszym miejscu komunikacji na dzisiejszą chwilę. Ja przeczytałam, bo myślę, że to Pan napisał ten post na fanatykach Chełmianki, tak myślę, z dzisiejszej wypowiedzi, to jest mój wniosek wyciągnięty, bo przeczytałam to wnikliwie i po ukazaniu się tego posta ten post poleciał w sieć. W waszych szeregach jest młoda wiara. To są moi uczniowie, byli uczniowie, których darzę, uczyłam ich i darzę ich sympatią wielką. Macie bardzo duży wpływ na młodego człowieka, mieszkańca miasta Chełm i to, co dzisiaj Pan powiedział i to, co Pan napisał i poszło w tą sieć udostępnione, no trudno mi powiedzieć, ile razy, ale Pana post został udostępniony przez ucznia z siódmej klasy. I powiem Panu tak, że ja jako nauczyciel rozumiem, mamy tutaj przedstawicieli z Młodzieżowej Rady Miasta, którzy są w Chełmiance, są kibicami, ja jestem troszeczkę zatrwożona, dlatego że napisałam do ucznia, czy przeczytał ze zrozumieniem ten post i wie, co udostępnił. Odpowiedział do mnie, że tak, więc ja mam takie właściwie do Pana pytanie, ile czasu Państwo, Panowie poświęciliście na rozmowę z młodzieżą, niepełnoletnią młodzieżą, bo dzisiejsze spotkanie to jest o imigrantach, przynajmniej to, co Państwo zostaliście zaproszeni, żebyśmy się dowiedzieli o tych imigrantach legalnych, którzy mają pozwolenia na pracę, na mieszkanie, natomiast wy mówicie globalnie o wszystkich, a gdzie jest tolerancja? No powiem tak, że ja dobrze, i dlatego uważnie Pana wysłuchałam, może nie od samego początku, ale pomyślałam również o tym, że to, co Pan przedstawił, Państwo jak wychodzicie, młodzież wychodzi o każdej godzinie dnia, mamy, ciocie i tak dalej, cała rodzina, jak spotykacie takich, no bo wy nie wiecie, czy to są legalni, czy nielegalni, i radna Katarzyna Rot powiedziała chwilę temu, żeby zgłaszać wszelkie podejrzenia, jeżeli spotkamy na terenie miasta Chełm, bo nim się zajmijmy, nielegalnego imigranta. Ale nie, nie... Ale ja mówię, ja tutaj mówię to, co powiedziała radna Rot, żeby zgłaszać, natomiast Pan, ale nie, nie, nie, my teraz, my teraz, ja odnoszę się do tego, że Pana wypowiedź była o wszystkich legalnych i nielegalnych, do tego się odnoszę, a co wy robicie, bo mnie to ciekawi, jeżeli wychodzicie na Plac Łuczkowskiego o dowolnej porze dnia i spotykacie tych imigrantów, powiedzmy, że rozpoznajecie ich po ubiorze albo po kolorze skóry. Co robicie? No bo tak troszeczkę, powiem szczerze i dlatego moja wypowiedź od samego początku była w odniesieniu do młodzieży. Rozmawiacie, macie swoje na pewno, bo macie, spotkania, nasiadówki i tak dalej koleżeńskie, wszystko w dobrym tonie, bo tak to przyjmuję, ja bym tak sobie tego życzyła, bo później ja tą młodzież uczę i dlatego pytam, no jak, co wy robicie? Przechodzicie obok, dzwonicie na Straż Miejską, żeby sprawdziła, no te

obawy, z czego wynikają, tego, że zobaczyliście? A jeżeli, no nie, niech mi Pan odpowie, bo jestem ciekawa. Już tak poszliśmy daleko w dzisiejszej rozmowie i w tych pytaniach”.

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „Zacznę od tego, że ja tu też nie występuję jako, nie wiem, przedstawiciel środowiska kibicowskiego całego czy coś. Natomiast tak, tylko jakie jest Pani pytanie? Czy Pani, po pierwsze, czy Pani uważa, że coś w moim tekście było nie tak Co było niegodne udostępnienia”?

Pani Katarzyna Janicka – Radna Rady Miasta Chełm - „Nie. Ja podziwiam w ogóle dzisiejsze Pana wystąpienie i Pana przygotowanie do tego wszystkiego, to co Pan przedstawił. Ale zainteresowała mnie Pana wypowiedź z tego Placu Łuczkowskiego, z tej przedświątecznego czy świątecznego czasu i tak jak w ogóle wychodziecie o tej porze dnia różnej i widzicie tych imigrantów, no i tacy jesteście zaniepokojeni, czy oni w stosunku do was, jeżeli ich spotykacie, bo nie wiecie kto to jest, czy są legalnie, czy nielegalnie, rozpoznajecie. Są to imigranci, według Państwa”.

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „Wie Pani co? Od weryfikacji takich ludzi są służby, my nie jesteśmy służbami. Od tego są służby i lokalne władze, żeby pilnować takiego tematu, my tych ludzi nie będziemy spisywać, weryfikować i tak dalej, to nie jest nasza gestia. My sygnalizujemy takie sytuacje władzom miasta, które powinny się tym zająć, my nie jesteśmy służbami, to po pierwsze. Sygnalizowaliśmy Urzędowi Miasta i Panu Prezydentowi, żeby zwrócić uwagę na ten temat, żeby ewentualnie poruszył jakieś instytucje. To jest przede wszystkim, to jest kwestia systemowa, a to nie jest kwestia tego, że my będziemy wyłapywać teraz poszczególne osoby i nie wiem, nie powie Pani jakichś bardzo mocnych słów się ode mnie spodziewała”.

Pani Katarzyna Janicka – Radna Rady Miasta Chełm - „Ależ absolutnie proszę Pana, Pan mnie stawia w takiej sytuacji”.

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec miasta Chełm - „Po drugie, proszę dokończę, odniosę się, bo to uważam, że Pani pytanie w ogóle jest bez sensu w kontekście clue tego tematu imigracyjnego. Pani mnie pyta o udostępnienie jednego z Pani uczniów siedmioletniego tego posta i że prawdopodobnie... siódmej klasy, przepraszam, proszę mi pozwolić dokończyć i nie wiem co... zasugerować, natomiast nie ma to znaczenia w ogóle dla głównego tematu. No i jakie to ma znaczenie, mam odpowiadać za każdą osobę”?

Pani Katarzyna Janicka – Radna Rady Miasta Chełm - „Proszę Pana, widocznie Pan mnie

nie wysłuchał ze zrozumieniem, bo ja Pana wysłuchałam bardzo dobrze. Zadałam pytanie w Pana odpowiedzi tutaj na mównicy, powiedział Pan, że Pan jest zatrwożony i Pana rodzina, jak widzicie na Placu Łuczowskiego, no teraz nawet no tutaj radny podpowiada codziennie, tego nie usłyszałam, ale nie ma znaczenia, widzicie, czy wy się boicie tych obcokrajowców”?

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „, Tak, patrząc na sytuację na zachodzie Europy boimy się i jeśli, jeśli... już kończąc ten wątek, bo uważam, że to jest trochę bezsensowne, jeśli chodzi Pani o to, jak tłumaczymy naszym młodszy kolegom sytuację? Przede wszystkim to, żeby... że bardzo ważne jest bezpieczeństwo nas tutaj przede wszystkim i na pierwszym miejscu stawiamy nasz interes, czyli bezpieczeństwo Polaków, mieszkańców Chełma i w pierwszej kolejności powinniśmy zadbać o nasze bezpieczeństwo, o naszą tożsamość i o miejsca pracy i o to, żeby migranci, czy to legalni, czy nielegalni, w przyszłości legalni, żeby nie niszczyli rynku pracy i nie powodowali tego, że hamowane będą płace. I tyle. I tłumaczymy po prostu w sposób taki, jaki on jest, pokazując na przykład, także tak Pani na ten temat odpowiem”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję bardzo, bo ta dyskusja taka jeden na jeden”.

Pani Katarzyna Janicka – Radna Rady Miasta Chełm - „Ja tylko muszę, ja przepraszam Pani przewodnicząca, bo jeżeli tutaj już się spotkaliśmy, a wy przyszlście jako zespół, jako przedstawiciele, no właśnie, miasta, tak? Jako przedstawiciele miasta, to ja bym bardzo prosiła, bo tutaj nic nie ma bez sensu, bo każde pytanie, nie, każde pytanie o czymś świadczy. I ja zadałam pytanie na podstawie tego, co Pan powiedział. A jeszcze mam takie jedno pytanie. Czy to wszystko o czym Pan mówi, to jest właśnie z mediów, bo Pan to przedstawił i udokumentował dzisiaj, czy również z własnego doświadczenia”?

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „, Tak”.

Pani Katarzyna Janicka – Radna Rady Miasta Chełm - „Dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję Pani radnej. Następnie o głos poprosił Pan, kto jest ad vocem? Pani Dorota Rybaczuk, ad vocem, bardzo proszę”.

Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta Chełm - „Ja chciałam się odnieść ad vocem do wypowiedzi Pani radnej Katarzyny Rot, a mianowicie zarzucając mi kłamstwo. Tu nie chodzi o kłamstwo, ja... na szczęście nasze sesje są nagrywane. Ja się odniosłam do dwóch

wypowiedzi. Pierwsza w pierwszej kwestii do wypowiedzi Pana radnego Marka Sikory, który wywołał temat polityczny jako pierwszy na tej sesji Rady Miasta Chełm i dlatego wspomniałam o referendum, a w dalszej kolejności nawiązałam do Pani stanowiska. Więc wypraszam sobie zarzucania mi kłamstwa. Dziękuję. Tyle w temacie”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego Rady Miasta Chełm - „Szanowna Pani Radna, zwracam się do mojej szanownej przedmówczyni, przepraszam, że tak bezpośrednio, od razu się zwracam do Pani przewodniczącej Rybaczuk, bo no chyba tyle razy, ile dzisiaj wymieniła moje nazwisko, to chyba nigdy, nigdy, nigdy wcześniej nie miało miejsca, także dziękuję. Dobrze, że Pani nie przekręcała nazwiska, tak, bo to tak dobrze zabrzmiało, podobno to jest tak czasami, że jest istotne dla popularności tej osoby, żeby nazwiska nie przekręcać, a wiele razy, jeżeli jest powtórzone, ale to w takim wolnym kontekście, ja nie szukam popularności, ale Pani właśnie chce za wszelką cenę mi ją tak zbudować, o to mi chodzi. Szanowna Pani radna, temat polityczny został wywołany, bo Pani mi zarzuca, że ja rozpocząłem, tym stanowiskiem, które zostało przeczytane przez przedstawiciela Rady Powiatu, nie sądzi Pani, że to miał być wydźwięk polityczny? No ja tak to odebrałem. Następnie Pani nawiązała, że też jesteście Państwo przygotowani, że Pani proponuje Panu Prezydentowi, żeby takie stanowisko i nasza Rada przyjęła. Dopiero moje zabranie głosu nastąpiło po tym fakcie i rzeczywiście miało ono charakter polityczny. Ok, ale Pani wystąpienia są przy moim takim bezpośrednim zwróceniu Pani uwagi, informacja, którą Państwo też reprezentujecie, no ma coś za uszami w kwestii migracji. I nie mówiliśmy w tym momencie o Chełmie, bo wasze stanowiska już w tym momencie dotyczyły sytuacji w kraju. Dlatego pozwoliłem sobie na taką wypowiedź. No i oczywiście Pani w sposób taki trochę zaawaluowany cały czas podkreślała w tych swoich tutaj w tej chwili wystąpieniach, rzekomo my podbijamy tylko temat w sposób polityczny. Nie, to Państwo podbijacie temat w sposób polityczny z uwagi na czas, w którym ta debata się odbywa i teraz chciałbym powiedzieć coś bardzo ważnego odnosząc się do clue, tak jak tutaj Pan podnosił. Tak, ten temat powinien być dyskutowany, analizowany, to jest bardzo poważny temat, podkreślałem to w swojej pierwszej wypowiedzi. Uważnie Pana słuchałem, oczywiście to już jest kwestia pewnej wrażliwości. Może Pan czasami używał słów takich, że może nie wszystkim tam odpowiadała taka bezpośredniość wypowiedzi, ale sedno się liczy i jeśli Pan wypowiadając niepokój mieszkańców, których Pan zna, bo pewnie tu nie chodzi o wszystkich

mieszkańców, ale mieszkańców, których Pan zna, czy z rodziny, czy ze znajomych, czy z tu obecnych kolegów, koleżanek, no to jest problem, to jest temat, jest to temat do dyskusji i nie powinniśmy go absolutnie zamykać pod dywan i takiej intencji nigdy, bo Pan parę takich wycieczek zrobił też w kierunku radnych Koalicji Obywatelskiej. W moim przekonaniu, jest mi przykro, w sposób nieuprawniony, bo nic takiego nie zrobiliśmy, co by miało takie znamiona, że my lekceważymy ten temat. Ten temat nigdy wcześniej w sposób taki, jak to dzisiaj się odbywa, nie był wywołany po to, żeby go już, zresztą jak Pan wspomniał, Pan zabiegał o to, zabiegaliście Państwo o to, sygnalizowaliście bezpośrednio do Pana Prezydenta o problemie migrantów w naszym mieście. I trochę szkoda, bo fakt, że dzisiaj o tym dyskutujemy między pierwszą a drugą turą wyborów prezydenckich, gdzie Pani Rybaczuk uważa, że absolutnie ona nie uprawia polityki, a ja uważam, że przede wszystkim chce Pani wykorzystać ten moment, żeby pomniejszyć wagę istoty problemu, nad którym trzeba rozmawiać nie tylko teraz, przed drugą turą wyborów, ale trzeba poświęcić temu tematowi o wiele więcej czasu. Ja sądzę, że jak już teraz wiemy, tutaj Pan się bardzo dobrze wypowiedział, to będziemy ten temat również, jeżeli jest takie oczekiwanie, żeby Rada Miasta się tym tematem zajmowała, na pewno należy go podejmować, ale nie w atmosferze jakiejś kampanii wyborczej, bo tu chyba wszyscy jesteśmy na tyle chyba uczciwi wobec siebie i rozumiemy, że nie jest to chyba najbardziej fortunny moment, na takie debatowanie, żeby się przerzucać, kto bardziej dba o bezpieczeństwo mieszkańców miasta, no na litość boską, kto bardziej? Państwo się martwicie, prawda? A jednocześnie, no niestety Pan też to próbował zasugerować, jakbyśmy rzekomo inni tutaj radni, myśli opozycji, nie tylko Koalicji Obywatelskiej, jakbyśmy nie mieli tego na uwadze. No jest to krzywdzące i absolutnie niezgodne z rzeczywistością prawdy, więc w takim kontekście ja bym proponował nie prowokować, prawda, że teraz stanowisko, prawda i czekamy kto będzie za, a kto będzie przeciw. Uwaga Pani radnej, była moim przekonaniem najbardziej słuszna. Tu nie ma nikogo zresztą, tu nikt się nie wypowiedział jakoś w kontrze do tezy, który postawił tutaj Pan, zapomniałem imię Pan, Pan Damian, że tu jest jakieś takie przyzwolenie, że niektórzy się cieszą albo w ogóle nie zwracają uwagi na sytuację, że w mieście się mogą takie, że ten niepokój jest ze strony części mieszkańców w związku z pobytem w naszym mieście, nazwijmy to w cudzysłowie, obcych ludzi. Dlatego przestańmy sobie próbować zarzucać politykę, bo to poszło w obie strony i Pan przedstawiciel Rady Powiatu rzucił Państwu wędkę, Pani to podchwyciła. Zupełnie to nie było

potrzebne, zupełnie. Powiem szczerze, ja bym prawdopodobnie, gdyby się Pani nie odezwała w taki sposób, że już, prawda, stanowisko macie Państwo przygotowane. Nie, nie, Pani nie słuchała, chyba całość, ona się włączyła dopiero na moją wypowiedź. Więc wracając, tu było naprawdę wiele bardzo mądrych wypowiedzi i opartych na trosce o to, by rzeczywiście w naszym mieście ludzie, mieszkańcy Chełma żyli w poczuciu, że porządek i bezpieczeństwo w tym mieście jest jakby zapewnione. I służby miasta, Pan Prezydent o tym myśli, wszystkie odpowiednie służby, nie tylko zależne od Pana Prezydenta, też jakby na ten, to mają absolutnie na uwadze. Wróć do i tym zakończę, temat bardzo ważny i powinien już być dawno podjęty, lub należało przeczekać na, ja wiem, że Panowie tutaj już długo czekaliście na to, żeby była jakaś reakcja, ale nie w czasie kampanii wyborczej, bo niestety to bardzo nieprzyjemnie to się wpisuje i gdzieś umyka w moim przekonaniu istota problemu, którą nie załatwimy stanowiskiem, proszę Panią, nie załatwimy stanowiskiem, to konkretne działania, przemyślenia, analizy, rozmowy, dyskusje, to jest temat, nie, nie na jedną, nadzwyczajną sesję. Dziękuję”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm -, „Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, w dyskusji często na tej sali obserwujemy taką tendencję, że kiedy jedna strona przedstawi szereg różnych argumentów i robi się niezręcznie, bo okazuje się, że te argumenty są faktami i nie wiadomo, co powiedzieć, to zmieniamy ton wypowiedzi i staramy się zmiękczać, a potem ubolewać, że coś się nie wydarzyło, że można było rozmawiać, konsultować, zmieniają się tematy, nie zmienia się retoryka, ale trzy razy Pan radny Sikora powiedział, że to nie jest czas i miejsce, żeby o tym rozmawiać, że wprost widzi, czy w zasadzie stawia tezę, że ten czas jest niefortunny. Tutaj też padały wcześniej zdania, że jest to kalkulacja jakby no wyborcza, nie da się ukryć, że takie, takie zdania padały. I tak patrzę i odnoszę wrażenie, Szanowni Państwo, że co wolno wojewodzie, to nie wolno innym. I nie chodzi o wojewoda ad personam, chodzi mi o powiedzenie, bo wystarczy sobie wejść na Onet. Onet, nie jakiś tam Trwam czy Republika. Nieoczekiwane wystąpienie premiera Tuska w Sejmie. Matkę byście sprzedali. Premier Tusk wychodzi ze strasznymi migrantami, że PiS robi to, to i to. Słuchajcie, w niedzielę były wyniki wyborów, dwa dni później retoryka i tak dalej. Więc ja mam taką prośbę, żeby nie odbierać po prostu tego, że są uprawnienia danego podmiotu, czy to Rady Miasta, czy to Prezydenta, a radni mają prawo złożyć wnioski takie, jakie chcą Państwo, macie prawo powiedzieć, co chcecie, mieszkańcy mają prawo

odpowiadać, powiedziałem to w piątek, napisałem to na początku maja, ta sesja ma, i to powtarzam chyba dzisiaj już po raz dziesiąty, odpowiedzieć na wszystkie pytania. Czy ona jest za późno, czy jest za wcześnie, bo tutaj raz było, że można było poczekać, raz, ale kiedy pan Damian poinformował, że było oczekiwanie reakcji, Panie prezydencie, ta reakcja była w naszej ocenie niewłaściwa, zmieniła się retoryka tutaj Pana radnego, że już nie było, po co tylko było, no, doczekaliście się w końcu, no, można bardzo łatwo wyłapać. Ale ja, Szanowni Państwo, naprawdę i powiem to po raz ostatni, nie odbierajmy sobie naszych kompetencji. Państwo, jako Wysoka Rada, macie swoje kompetencje, prezydent ma swoje, mieszkańcy mają prawo pytać, dociekać, jest czas wyborczy, dotyczy on wszystkich i Państwa, i drugiej strony, a przed niedzielą dotyczyło jeszcze 11 innych kandydatów. Jeżeli poruszacie, takie argumenty, że tutaj jedna czy druga strona chce coś ugrać, to ja pytam, od kogo idą wzorce? No idą z góry, Szanowni Państwo, i na tym bym chciał zakończyć. Uważam, że te wszystkie wtręty polityczne dzisiaj były zbędne i uważam też, że ta uchwała, która, czy w zasadzie projekt stanowiska Rady Miasta, który został nam przedstawiony, pomimo tego, że z większością rzeczy się zgadzam, to jednak ma też jeszcze jeden wymiar i muszę o tym, Szanowni Państwo, powiedzieć, bo to jest mój obowiązek. Nawet jeżeli to będzie niepoprawnie polityczne, szczególnie biorąc pod uwagę moją grupę, moje poglądy i tak dalej, ale wprost jest zapisane w jednym z dokumentów Urzędu Marszałkowskiego, chcę go odczytać Państwu, przepraszam, nie dokumentów Urzędu Marszałkowskiego, tylko, tylko programów realizowanych przez Urząd Marszałkowski. Oświadczenie wnioskodawcy o konieczności przestrzegania zasad horyzontalnych w związku z ubieganiem się o przyznanie dofinansowania w ramach programu takiego i takiego dla Lubelskiego oświadczamy, że nie podjęliśmy żadnych działań dyskryminacyjnych sprzecznych z zasadami określonymi w artykule tym i tym. I chciałbym być dobrze zrozumianym. To nie jest tak, że ja mówię, że to jest dobrze, że Komisja Europejska takie przepisy dała, informuję Państwa, że takie przepisy dała. Informuję też Państwa, że sąsiednia Rada Miasta Zamościa uchwaliła stanowisko, uchwałę, potem się z tego wycofała. Jeżeli to stanowisko ma dać poczucie bezpieczeństwa, albo inaczej, zobowiązać prezydenta do tego, żeby informował częściej, albo żeby prezydent wziął na siebie, nie wiem, większy czy szerszy monitoring i robił sprawozdawczość, to ja mogę to Państwu obiecać i mogę to robić, natomiast czy się zgadzam z tym, czy nie, co jest zapisane w tych przepisach horyzontalnych, to byłoby, Szanowni Państwo, z dużą szkodą dla

miasta, bo my nie zmienimy przepisów, które nakłada na nas Komisja Europejska, one są, pokazały to przykłady z innych samorządów. Moją rolą jest Państwa, o tym poinformować, jak i być może zaproponować, ponieważ to stanowisko ma kilka tez, między innymi jedną z nich jest na końcu apel o podjęcie działań zmierzających do referendum, poparcie inicjatywy referendalnej, może warto tą uchwałę, przepraszam, to stanowisko zmodyfikować, może warto zaczerpnąć tutaj w opinii radców prawnych, ponieważ Szanowni Państwo, nie chciałbym, żebyśmy później sami sobie związali ręce w zakresie realizacji pewnych projektów, bo tak jak powiedziałem wcześniej i może to być niepopularne i się nie podobać, ale taka jest moja rola, to to działanie nie ma żadnej wiążącej mocy prawnej. I to, Szanowni Państwo, musi z moich ust wybrzmieć, pomimo tego, że uważam, że takie stanowisko, które tutaj mam przed sobą, ono opisuje, to co powiedzieli dzisiaj mieszkańcy, to co się mówi w przestrzeni publicznej. I od tego też Szanowni Państwo nie uciekniemy, bo wszyscy jak tu jesteście, potwierdziliście w zasadzie, no nie wszyscy się odpowiadali, ale potwierdziliście, że wszyscy Państwo są przeciwko przyjmowaniu, tutaj dyskusja była, nielegalnych migrantów, ale bardzo bym prosił też o taką refleksję, albo to odłożyć na przyszłą sesję, albo zmodyfikować to teraz, nie wiem. To jest już decyzja do Wysokiej Rady, natomiast Szanowni Państwo, musiałem o tym powiedzieć, bo jakby mam tą wiedzę i nie chciałbym później być przez nikogo pociągnięty do odpowiedzialności, że nie poinformowałem, czy nie powiedziałem, że takie zapisy wprost, literalnie, znajdują się w oświadczeniach do wszystkich projektów, programów, których miasto Chełm i inne samorządy aplikują i przykład sąsiednia Rada Miasta Zamość podjęła uchwałę, musiała się z niej wycofać, bo w przeciwnym razie nie byłoby możliwości ubiegania się o środki. Takie są przepisy unijne, czy się z nimi zgadzamy, czy nie. Musiałem o tym Państwa poinformować”.

Pani Małgorzata Sokół - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Panie Prezydencie, a ja informuję, że jesteśmy na posiedzeniu sesji nadzwyczajnej, ona się rządzi swoimi prawami, jeżeli mamy zmienić porządek obrad, to Pan musi zdecydować, czy Pan wnosi ten punkt, czy nie, nie rada, my tutaj nic do powiedzenia w tym temacie nie mamy”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - „Pani Przewodnicząca, pół godziny temu, godzinę temu wyraźnie powiedziałem, że oczywiście sesja nadzwyczajna i prezydent musi się zgodzić na wniesienie punktu, natomiast jeśli będzie wymagana ilość podpisów, będzie taka wola, to to zrobię, bo zapowiedziałem wcześniej przed sesją, że ma to być sesja poświęcona

dyskusji i naprawdę co chwilę się, ja powiem tak, gdybyście Państwo byli tak aktywni w szukaniu takich niuansików, ale gdybyście byli tak aktywni w pracy na rzecz miasta, byłibyśmy w zupełnie innym miejscu, byłibyśmy”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Panie Prezydencie, myślę, że niepotrzebnie Pan ocenia poszczególnych radnych. Przejdźmy do porządku obrad”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - „Pani radna, bardzo, bardzo, bardzo... Pani radna, myślę, że to jest też taki czas, że kończą się pewne cykle i trzeba zacząć mówić wprost o aktywności na różnych szczeblach, bo to, co dzisiaj Państwo robicie, pomimo tego, że naprawdę ta wola była, żeby tą sesję przeprowadzić w sposób merytoryczny, ale niestety się nie da. Nie da się, bo jak się wam udowadnia, że mówiliście A, to potem zaczynacie zmiękczać stanowiska, tutaj apelować normalnie Ewangelia św. Marka i św. Łukasza. Przepraszam, ale tak to wyglądało”.

Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta Chełm - „Szanowni Państwo, z racji tego, że to Klub Prawa i Sprawiedliwości zaproponował stanowisko, którego zresztą ja nie odczytałam Państwu, to stanowisko ma Pan Prezydent, który widzi to stanowisko. Ja chciałam powiedzieć, że to nie jest stanowisko takie jak Rady Miasta Zamość, ja wiem jakie stanowisko podjęła, zaproponowała Rada Miasta Zamość, wiem, że uchwałę, przepraszam, uchwałę dodam i Szanowni Państwo, to nie jest to samo stanowisko, chciałam powiedzieć. Dodatkowo chciałam nadmienić, że to stanowisko skonsultowałam z radcą, przepraszam, z mecenasem Rady Miasta Chełm z Panem Piotrem Kowalewskim. Więc ono zostało sprawdzone, no nie ukrywam, że przez jednego prawnika i przez prawnika miasta Chełm, Pana mecenas Kowalewskiego. I chciałam nadmienić, to jest stanowisko, a nie uchwała i nie jest takie samo jak w mieście Zamość”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „A ja przypominam Państwu, że jesteśmy w punkcie trzecim naszych obrad, przedstawienie informacji dotyczących obecności cudzoziemców w mieście Chełm i w momencie dyskusji do stanowiska, jeżeli ono oficjalnie do mnie wpłynie, do naszego prezydium, to wtedy się odniesiemy, na razie nie mamy tego stanowiska przedłożonego Wysokiej Radzie. Do głosu jeszcze, o głos jeszcze poprosił Pan radny Tomasz Otkąła, bardzo proszę”.

Pan Tomasz Otkąła – Radny Rady Miasta Chełm - „Ja tak, żeby wyjaśnić pytanie do Pana Damiana jeszcze, czy Pan reprezentuje wyłącznie siebie, czy także jakąś organizację, jeśli

mogę wiedzieć. To, że mieszkańców wiem, ale pytam czy organizację jakąś”?

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „Siebie, Damiana Stafińskiego i mieszkańców Chełma, którzy uważam, że się, tych, którzy się ze mną zgadzają”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Dziękuję. I moje pytanie jeszcze jedno. Według tych kryteriów, jakie Pan podał, jacy cudzoziemcy w Chełmie są akceptowani? Z Pana punktu widzenia, jeśli Pana mogę zapytać, bo to też nie padło moim zdaniem do końca”.

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „Nieakceptowalni, nieakceptowalna jest dla mnie sytuacja masowej, legalnej i nielegalnej migracji. Przede wszystkim ludzi...”

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Uważa Pan, że Pan odbiega od odpowiedzi na ten temat”?

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „Nie, nie uważam, tak. I uważam, że tak jak zaznaczyłem, masowa, nielegalna i legalna migracja jest zagrożeniem, szczególnie z państw spoza Unii Europejskiej, co pokazały przypadki z zachodniej Europy”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Czy to jest odpowiedź pełna na moje pytanie, tak? Dziękuję. Czy może Pan jeszcze powiedzieć o kwestii tych Filipińczyków? Pan o nich mówił. Co to jest za temat? Filipińczyków zatrudnionych blisko nas, bo nie znam tego tematu”.

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „Już mówię. Jeśli chodzi o Filipińczyków, to Urząd Miasta zaprezentował dane, według których w Chełmie są zameldowani Filipińczycy, a ja to powiązałem z faktem, że obecny rząd rekordową liczbę Filipińczyków wpuszczał w 2024 roku, więc ci ludzie gdzieś muszą być rozlokowani i uważam, że doprowadza to do niszczenia rynku pracy w Polsce”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Rozumiem. Chciałem tylko nadmienić, bo być może nie pamiętamy tego, ale Filipińczycy ponoć są w znakomitej większości katolikami. Dziękuję bardzo”.

Pan Damian Stafiński - Mieszkaniec Miasta Chełm - „Jakie to ma znaczenie”?

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm - „Ja mam takie pytanie chyba troszeczkę z innej beczki też do Pana Damiana, ponieważ w Super Tygodniu Chełmskim na samym początku naszego posiedzenia pojawił się post, w którym jest zdanie: „pojawiło się wielu mieszkańców z bardzo dużą reprezentacją kibiców Chełmianki”. Pierwszy komentarz, pozwolę sobie zacytować, „kibiców chyba kiboli, bo taki hałas zrobili na Lubelskiej i trzy

kropki". W związku z tym, że rozmawiamy tutaj o bezpieczeństwie naszych mieszkańców, mówił Pan o bezpieczeństwie i strachu swojej mamy, babci, cioci, siostry, córki czy kogo tam innego, w każdym razie chodziło o kobiety, ja również jestem kobietą, chciałabym powiedzieć, że ja osobiście bardziej boję się takich skupisk kiboli, którzy chodzą za przeproszeniem po mieście i drą ryja, w ogóle bez, bez... przepraszam, ale chciałabym skończyć to zdanie, w ogóle bez jakiegokolwiek zachowania kultury, tego, że po drugiej stronie na przykład idzie mama z małym dzieckiem, idzie starsza Pani, która może się tego bać i z całym szacunkiem do kolegów, których również widzę w tym gronie i są to sympatyczni ludzie, to chciałabym nadmienić, że jeżeli już dbamy o bezpieczeństwo naszych mieszkańców, zaczniemy bardzo prosić od siebie. Dziękuję. Dziękuję bardzo".

Pan Mariusz Kowalczuk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miasta Chełm - „Pani Kasiu, no po prostu ja nie wiem, bo ręce mi opadają po Pani wypowiedzi. Czy Pani zna naprawdę tych Panów? Czy Pani kiedykolwiek była na jakimkolwiek meczu Chełmianki? Czy Pani wie jak oni się zachowują? Zachowują się wzorowo. Więc nie, pokazała Pani wyraźnie w stronę kibiców. Proszę nie zaczepiać kibiców. Jeszcze raz Pani powtarzam, proszę nie zaczepiać kibiców, bo to są naprawdę porządni ludzie, mieszkańcy naszego miasta. Każdy mieszkaniec ma możliwość wypowiedzenia się. To, że Panowie przyszli dzisiaj w dresach, to znaczy, że co? Że są innego sortu? Ja osobiście chodzę sam w dresach, a to jest moje ubranie robocze”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm - „No więc pozwolę sobie ad vocem zabrać głos, nie odnosiłam się do ich ubrania, nie odnosiłam się do Panów, którzy są tutaj, zacytowałam komentarze, które znajdują się pod oficjalnym postem naszej lokalnej gazety, Panie radny. Absolutnie nikogo nie atakuje, zadaję pytanie, bo skoro dbamy o bezpieczeństwo mieszkańców, a robią to na środku ulicy w biały dzień i nie tylko w biały dzień, dzisiaj nie ma meczu, a szli tutaj do urzędu miasta rozmawiać z nami, zdaje się, że kulturalnie, skoro mieszkańcy zgłaszają takie obawy, że idą kibole, bo nie nazwali ich kibicami, to nie są moje słowa, ja je zacytowałam, tak jak powiedziałam z komentarza. No to chyba należałoby najpierw zaczynać od siebie”.

Pan Mariusz Kowalczuk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miasta Chełm - „Ale co ci kibice robili idąc po mieście, niech Pani powie”?

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm - „Niech pierwszy rzuci kamieniem tym,

który nie ma nic. Zacytowałam, darli ryja, przecież zacytowałam komentarz, który był w Super Tygodniu”.

Pan Mariusz Kowalczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miasta Chełm - „Ale oni szli na mecz, proszę Panią i tak jest przyjęte w każdym mieście w Polsce”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm - „Jaki mecz? Panie Mariuszu, ja mówię o sesji Rady Miasta, tej, która się w tej chwili odbywa. Post tyczył się tej sesji Rady Miasta, a nie żadnego meczu. Proszę słuchać uważnie. W tej chwili ci kibice szli do urzędu miasta z nami rozmawiać. Ja idąc na sesję Rady Miasta nie idę po ulicy i za przeproszeniem cytując, nie drę ryja, że idę na sesję Rady Miasta i będę tutaj podnosiła kwestie”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Proszę Państwa, ostudźmy już trochę emocje w takim układzie, bo do niczego nie dojdziemy. O głos prosi jeszcze Pan Damian, ale Panie Damianie dosłownie jedna minuta wypowiedzi. Bardzo proszę”.

Pan Damian Stafiński – Mieszkaniec Miasta Chełm - „Dziękuję na początku Pani Katarzynie, dziękuję na początku za tą błyskotliwą ironię odnośnie moich kobiet, mojej rodziny. Co do tego absurdałnego podniesionego przez Panią głosu na podstawie tam chyba Super Tygodnia Chełmskiego, korzystamy z demokratycznych praw demonstrowania swoich poglądów. Odsyłam Panią do Konstytucji. Dziękuję bardzo, tyle w tym temacie. A jeszcze tylko wspomnę, że posługiwanie się gdzieś tam, opieranie się na głosach medialnych to jest Państwa domena, nie żeby weryfikować na podstawie tego, kto coś napisał, a nie u źródła”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm - „Podsumowując Pana ostatnie zdanie, powiedział Pan, że naszą domeną jest opieranie się na doniesieniach medialnych. Chwilę temu zacytował Pan 10 różnych artykułów medialnych, może było ich więcej. W każdym razie zaznaczam jeszcze raz, nie rozmawiamy o pójściu na mecz, rozmawiamy o przyjsciu do urzędu miasta. To nie była żadna ironia, jeżeli chodzi o Pana rodzinę. Odnosiłam się do tego, że zaznaczył Pan, że kobiety boją się wychodzić na miasto, ponieważ widzą tam nielegalnych uchodźców. Ja osobiście boję się wychodzić na miasto, kiedy słyszę jak idzie Pan do urzędu miasta i drze się zupełnie bez powodu. Nie ma to nic wspólnego z konstytucją”.

Pani Katarzyna Janicka – Radna Rady Miasta Chełm - „Dziękuję bardzo, Ja bym bardzo krótko tutaj chciała podsumować, bo spotkaliśmy się w kulturze, wysłuchaliśmy to, co Pan

miał do powiedzenia. Znamy stanowisko mieszkańców, czy to są, odniosłam się do Młodej Wiary, do kibiców, ale ja mam wielką prośbę, nas wszyscy oglądają i przez to, że właśnie przyszli kibice Chełmianki, to oni w stu procentach prześledzą dzisiejszą naszą sesję, nasze spotkanie i za ten tekst, Pani radna, czy on jest przytoczony z Facebooka, z gazety, nie wiem kto to napisał, a rozmawialiśmy, że ten Facebook, no nie jest tym najlepszym miejscem, ale donosi nam różne, ale my wszyscy na nim piszemy, ale Pani Kasiu, ja w trosce o młode pokolenie, Pan mówił w imieniu mieszkańców i ludzi, z którymi się spotyka, oczywiście, że widzimy, jak są ubrani i jakie mają koszulki, dresy i cokolwiek innego, ale słowa, które Pani powiedziała, to powiem Pani, że no nie chciałabym słyszeć, bo ja później będę musiała to tłumaczyć, jako nauczyciel, przepraszam bardzo, tak samo rodzic dziecku, dlaczego radna na Radzie Miasta mówi w ten sposób, a po drugie, jeżeli coś mamy do tych kibiców, no to nie, to tak samo Pani się zachowuje, ja tego nie pojmuję, ja jestem zatrwożona po prostu. Dziękuję bardzo, to jest moja ostatnia wypowiedź”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję Pani radnej. Ad vocem Pani Rot, myślę, że już ostatni raz jeszcze o głos poprosił Pan Maciej Baranowski z Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, którego udzielię. Proszę bardzo, ad vocem”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm - „Drodzy Państwo, albo stajemy tutaj w prawdzie i rozmawiamy o wszystkim tak, jak jest, albo, nie wiem, zakłamujemy rzeczywistość. Skoro cytuję słowa mieszkańców, a Pan Damian, jeśli dobrze pamiętam imię, przepraszam, jeśli przekreśliłam, przyszedł tutaj właśnie w imieniu mieszkańców, a my jako radni jesteśmy głosem tych mieszkańców, to ja bym chciała być głosem wszystkich tych mieszkańców. I skoro ktoś pisze oficjalnie w tej chwili takie rzeczy, to ja również mam prawo się do nich odnieść, Pani Radna. Naprawdę, w ogóle nie rozumiem takiego zarzutu. Ja absolutnie nigdy w życiu nie miałam nic ani przeciwko Chełmiance, jeżeli chodzi o grę w piłkę nożną, czy w siatkówkę, wspierałam swoimi środkami prywatnymi również wiele zbiórek, które miały miejsce, jeżeli chodzi o kibiców Chełmianki. Natomiast jeżeli mieszkańcy pokazują nam palcem takie rzeczy, no to zwracajmy uwagę na wszystkie te rzeczy, a nie tylko na te wybrane i nie stańmy teraz, nie wiem, w obronie, nikt tu nie atakuje Chełmianki. Ja zadałam proste pytanie. Jeżeli rozmawiamy o bezpieczeństwie, to bardzo chciałabym, żeby Pan Damian mi powiedział, co czuje starsza kobieta albo Pani idąca z dzieckiem po drugiej stronie ulicy,

kiedy Pan Damian z grupą młodych, wysportowanych, silnych mężczyzn idzie i krzyczy nie wiem co, bo ja nie słyszałam tych okrzyków, i skoro, skoro piszą w komentarzach takie rzeczy, to znaczy, że wywołuje to skrajne emocje. Dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Proszę Państwa, ja mam propozycję, żebyśmy już tą dyskusję po wystąpieniu Pana Macieja Baranowskiego zakończyli. Bardzo proszę”.

Pan Maciej Baranowski – Dyrektor Delegatury w Chełmie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego - „Państwo przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni mieszkańcy zebrani, mam jedną prośbę do Pana Damiana, ponieważ zostało zarzucone mi coś, czego nie powiedziałem i nie miałem intencji żadnej, żeby to wypowiedzieć, że uprawiam politykę, że za czyjeś partii, to nie było moją intencją, tego nie powiedziałem. Przygotowywałem się do tej sesji, chciałem pokazać faktycznie, jaka sytuacja ma miejsce i przytoczyłem statystyki, czego na dzisiejszej sesji odnośnie miasta Chełm imigrantów zabrakło. Kolego radny Longinie mówisz, coś, co nie istnieje i czego nie ma. To nie jest żadne przyzwyczajanie mieszkańców miasta Chełm do uchodźców, którzy stali na schodach, mieli taką możliwość wyboru urzędu, przyjechali tutaj, sprawdzają różne terminowości w innych urzędach, gdzie sprawę zapewne można załatwić szybciej. To samo dotyczy nas, Polaków, jeżeli chodzi o paszport, nie ma rejonizacji, można wyrobić w każdym punkcie na terenie województwa lubelskiego. Nie podsycamy negatywnych emocji, to jest zupełnie niepotrzebne. Bardzo dziękuję”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełm - „Panie przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, no i goście, tak tylko jeszcze kończąc właśnie, bardzo dziękuję. Bardzo bym prosił o to, żebyśmy wszyscy, jak tutaj siedzimy, zarówno goście jak i radni, myślę, że trzeba było troszkę stonować emocje, ponieważ już takie merytoryczne kwestie zupełnie wymykają się, idą, myślę, na boczny tor, a zaczyna się jakieś wzajemne obrzucanie zupełnie niepotrzebnymi słowami czy wskazaniem, które zupełnie nie dotyczą teraz tego, o czym rozmawiamy, czego miała dotyczyć dzisiejsza sesja nadzwyczajna. Także jeszcze raz bardzo proszę o ostudzenie emocji każdą ze stron i tyle. Dziękuję bardzo”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję za głos. Nie widzę więcej zgłoszeń w dyskusji. Zamykam w takim układzie punkt trzeci naszego posiedzenia. Szanowni Państwo na moje ręce wpłynął wniosek od Pana Prezydenta, który

złożył Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta z wnioskiem o wprowadzenie pod obrady Wysokiej Rady stanowiska Rady Miasta w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowania w województwie lubelskim. Wniosek podpisany jest przez radną Dorotę Rybaczuk, Marka Tomaszewskiego, Adama Kistera, Gryżynę Wietrzyk-Neckier, Longina Bożeńskiego, Mirosława Czecha i Tomasza Szczepanka. Mam taką propozycję, ponieważ będziemy musieli zagłosować nad przyjęciem do porządku obrad tego punktu zaproponowanego przez Prezydenta i albo zrobimy w tej chwili przerwę, bo przed nami jeszcze będzie na pewno przerwa związana z Komisją Budżetu, albo przechodzimy do dyskusji na temat tego stanowiska i wprowadzenia go do porządku obrad. Bardzo proszę, Panie mecenasie”.

Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm - „Pani Przewodnicząca, jeżeli chodzi o zmianę porządku obrad, bo ten wniosek w odróżnieniu od tego dotyczącego zmiany porządku obrad w zakresie wieloletniej prognozy finansowej i budżetu, tamten wpłynął od prezydenta, a więc od podmiotu, który jest wnioskodawcą dzisiejszej sesji nadzwyczajnej. Natomiast ten, wniosek o zmianę porządku obrad nie pochodzi od Prezydenta, czyli podmiotu, który zwołał sesję... na wniosek, którego zwołano sesję nadzwyczajną. Ustawa o samorządzie gminnym pozwala na zmianę porządku obrad sesji nadzwyczajnej w takiej sytuacji, ale za zgodą podmiotu, który wnioskował o zwołanie sesji, czyli wnioskodawcy. W tym przypadku wymagana jest zgoda Prezydenta na to, aby w ogóle takie stanowisko było procedowane przez Państwo jako zmiana porządku obrad. A więc niezależnie od tego, czy Prezydent na to wyrazi zgodę, czy nie, na wprowadzenie takiego punktu do porządku obrad, Państwo wtedy, od tego uzależnione jest to, będziecie głosować, bezwzględną większością głosów, wprowadzenie ewentualnej zmiany w tym zakresie”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Ja może przekażę Panu wniosek, który otrzymałam. Pan Prezydent ręcznie dopisał tutaj wniosek. Ja na początku zaznaczyłam, że Pan Prezydent złożył mi, wyrażam zgodę, raczej Panie Prezydencie powinno być wnioskuję, bo w przypadku sesji nadzwyczajnej prezydent wnioskuję o zmianę porządku obrad, a nie wyraża zgodę na stanowiska tego czy innego klubu”.

Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Rady Miasta Chełm - „Pani przewodnicząca, nie mogę się tutaj zgodzić, ponieważ wniosek o zmianę tutaj nie pochodzi od Prezydenta, tylko

od klubu radnych. Natomiast w takiej sytuacji, jeżeli wniosek o zmianę porządku sesji nadzwyczajnej został złożony przez podmiot, który nie wnosił o zwołanie sesji nadzwyczajnej, to wówczas wymagana jest zgoda podmiotu, który wnioskował o zwołanie sesji nadzwyczajnej. W tym przypadku Prezydent sesję nadzwyczajną, przypomnę, może zwołać jedynie wójt, burmistrz prezydent, albo 1/4 ustawowego składu rady”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję bardzo za wyjaśnienie. W związku z tym mamy wniosek od Prezydenta, aby wprowadzić ten punkt pod obrady i w takim układzie może najpierw przegłosujemy ewentualne wprowadzenie tego punktu pod obrady, a dopiero potem ogłoszę przerwę w związku z komisją budżetu. Proszę bardzo Panie radny Sikora”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego Rady Miasta Chełm - „No trochę to skomplikowane, ten sposób wniosku, który, czy tego stanowiska, które złożyli nasi koledzy z klubu Prawa i Sprawiedliwości, ponieważ jesteśmy na nadzwyczajnej sesji, więc to jest kompetencja Pana Prezydenta, żeby to zaakceptować ale ja chciałem się do kolegów, do koleżanek i kolegów z klubu Prawa i Sprawiedliwości zwrócić z prośbą, bo tak naprawdę Państwo jesteście inicjatorem przegłosowania tego stanowiska, wy nad nim pracowaliście. Ok, nie informowaliście nikogo przed tą sesją, to co czasami jest w zwyczaju i to Państwo chyba nie zaprzeczycie, że przy stanowiskach Rady Miasta często zwoływane były czy spotykali się szefowie klubów radni niezależni, jeśli są w tej chwili też mamy taką sytuację w naszej Radzie po to, żeby takie stanowisko ważne przedyskutować. Więc jeżeli Państwo naprawdę nie chcecie wchodzić w taką narrację trochę tą polityczną, że chcecie Państwo coś dzisiaj załatwić, prawda, albo zyskać taki efekt, że ktoś będzie za, ktoś będzie przeciw właśnie w tym niefortunnym, ja to już mówię może po raz trzeci, czwarty, naprawdę niefortunnym okresie. Pan Prezydent słusznie zauważył i też miał taką sugestię, że może zostawmy to na kolejną sesję, która zupełnie w krótkim czasie od dzisiaj, bo 4 czerwca ma się odbyć i będziemy mieli czas może na taką przyjętą, przecież jestem drugą kadencję w tej chwili i naprawdę nie pamiętam takiej sytuacji, żeby było wprowadzane stanowisko bez takich wcześniejszych uzgodnień. O ile lepiej by to drodzy Państwo wyglądało, gdyby, gdyby to był wniosek taki od Rady Miasta, prawda, ale wtedy oczywiście musielibyśmy nad tym stanowiskiem wspólnie popracować. Moim zdaniem jest to trochę test, przepraszam, nie chcę tu grać na emocjach, ale jest to trochę test na

Państwa intencje. Jeżeli intencją jest naprawdę przemyślenie i przygotowanie dobrego stanowiska, które tak jak Pan Prezydent podkreślał, żeby nie zamknęło też nam drogi do tego byśmy mogli się ubiegać o środki unijne, to może przemyślimy to sobie na spokojnie, bo o tym, że będziecie Państwo zgłaszać taką propozycję, no dowiedzieliśmy się dzisiaj. To wycofajcie drodzy Państwo ten wniosek, poczekamy do czwartego i czwartego spokojnie, już bez żadnych emocji i bez takich podejrzeń, że to jakieś miało inklinacje jednak polityczne. Myślę, że to by po prostu było uczciwe też wobec nawet tych młodych ludzi, którzy tutaj dzisiaj do nas przyszli, żeby powiedzieć to, co mamy do powiedzenia i wysłuchaliśmy ich. A w kwestii stanowiska sugeruję, ale to od Państwa zależy i od Pana Prezydenta, żeby wycofać ten wniosek i umówić się, że sprawę przełożymy na kolejną sesję, już taką normalną sesję Rady Miasta”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „, Dziękuję za głos. Tym samym jesteśmy w dyskusji nad wprowadzeniem do porządku obrad tego wniosku Prezydenta o wprowadzenie stanowiska. Czy ktoś w tej dyskusji chce jeszcze zabrać głos, czy przechodzimy do głosowania nad rozszerzeniem porządku obrad. Jeżeli taka decyzja będzie proponuję, aby przy rozszerzeniu porządku obrad wprowadzić ten punkt po punkcie piątym podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetowych jako punkt szósty pod obradę. Bardzo proszę czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos. Nie widzę w takim układzie proszę o przygotowanie głosowania w sprawie rozszerzenia porządku obrad o wniosek Prezydenta „w sprawie stanowiska Rady Miasta w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowania w województwie lubelskim”.

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. "Stanowisko Rady Miasta Chełm z dnia 20 maja 2025 roku w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowania w województwie Lubelskim jako punkt 6.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz

Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (10)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „W związku z tym wprowadziliśmy do porządku obrad pod numerem 6 stanowisko Rady Miasta w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów. W związku z tym, że nasz porządek obrad został dzisiaj rozszerzony również o punkty związane z wieloletnią prognozą finansową Miasta Chełm i budżetem Miasta Chełm, muszę ogłosić przerwę na odbycie komisji budżetu. Proszę Państwa, czy 15 minut nam wystarczy, czy potrzebujemy więcej czasu? Proszę Państwa, ja zaraz poproszę, żeby stanowisko zostało Państwu dostarczone, powielone przez... albo na e-sesję je proszę zamieścić. Wszyscy dysponujemy tabletami. 15 minut, proszę bardzo, Pana Przewodniczącego Longina Bożeńskiego o przeprowadzenie komisji budżetu”.

PRZERWA

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Szanowni Państwo wznawiam obrady dzisiejszej nadzwyczajnej sesji Rady Miasta. Przypomnę, że jesteśmy w punkcie czwartym podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm”.

4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm.

Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm - „Szanowni Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej dokonuje się zmianę w załączniku przedsięwzięć oraz w

budżecie na 2025 rok. Wprowadzone zmiany do budżetu na 2025 rok spowodowały zwiększenie dochodów i wydatków o kwotę 479 tysięcy 53 złote i 23 grosze w związku z czym dokonuje się urealnienia załącznika numer jeden wieloletniej prognozy finansowej w poszczególnych pozycjach. Pozostałe zmiany dokonane zarówno w dochodach, jak i w wydatkach budżetu związane są z bieżącą działalnością urzędu oraz jednostek organizacyjnych. W załączniku przedsięwzięć wieloletniej prognozy finansowej dokonuje się wprowadzenia nowego zadania w związku ze złożeniem wniosku o dofinansowanie, a także dokonuje się zwiększenia wartości zadania w związku z zamiarem przeprowadzenia postępowania o udzielanie zamówienia publicznego. Projekt przedmiotowej uchwały został przedstawiony Państwu na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego w dniu dzisiejszym, a także całość materiału została zamieszczona w systemie e-sesja. W imieniu Prezydenta Miasta Chełm proszę o podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej w treści jak w druku numer 147. Dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję Pani Skarbnik i teraz bardzo proszę o opinię Komisji, proszę Pana Przewodniczącego Longina Bożeńskiego”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Chełm - „Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Komisja Budżetu Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w brzmieniu druku numer 147. Dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję bardzo. Uruchamiam dyskusję w tym temacie. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, w związku z tym proszę o przygotowanie głosowania”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XX/139/25

RADY MIASTA CHEŁM

z dnia 20 maja 2025 r.

w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm

5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszych obrad. Punkt piąty podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Chełm na rok 2025. Druk numer 148 i bardzo proszę Panią Skarbnik Marzenę Guzowską o przedstawienie nam uchwały”.

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm - „Szanowni Państwo Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Wysoka Rado w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 dokonuje się zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 479 tysięcy pięćdziesiąt trzy złote i dwadzieścia trzy grosze oraz dokonuje się zmian w ramach klasyfikacji budżetowej. Główny wpływ na zwiększenie dochodów i wydatków ma przede wszystkim wprowadzenie dochodów z tytułu kar i opłat za korzystanie ze środowiska z przeznaczeniem na wydatki bieżące związane z ochroną środowiska. Zmiany dokonane zarówno w dochodach jak i w wydatkach związane są z urealnieniem budżetu i dostosowaniem do bieżącej działalności i prawidłowej realizacji zadań urzędu oraz jednostek organizacyjnych. Projekt przedmiotowej uchwały został przedstawiony Państwu także w dniu

dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, a także całość materiału została zamieszczona w aplikacji e-sesja. W Imieniu Prezydenta Miasta Chełm proszę o podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 w treści jak w druku numer 148. Dziękuję bardzo.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję Pani Skarbnik za przedstawienie zmian w budżecie. Proszę, w tym temacie obradowała również Komisja Budżetu. Proszę Pana Przewodniczącą Longina Bożeńskiego o opinię Komisji”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Chełm - „Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w brzmieniu druku numer 148. Dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, proszę o przygotowanie głosowania”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XX/140/25
RADY MIASTA CHEŁM
z dnia 20 maja 2025 r.
w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025

6. Stanowisko Rady Miasta Chełm z dnia 20 maja 2025 roku w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowania w województwie Lubelskim.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Przechodzimy do kolejnego punktu dzisiejszych obrad punktu numer 6 wniesionego do porządku obrad stanowiska Rady Miasta z dnia 20 maja 2025 roku w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowania w województwie lubelskim. Materiał wprawdzie dostaliśmy i mamy już widoczny w e-sesji, ale nie mieliśmy czasu myśleć wystarczającego na zapoznanie się z tym stanowiskiem, dlatego też nie wiem czy ktoś od Pana Prezydenta wnioskodawcy będzie referował temat? Wnioskodawcą jest Prezydent. Prezydent wyraził zgodę, więc proszę, kto będzie referował. Ja myślę, że też nie zaszkodzi, jeżeli odczytamy to stanowisko, bo nie mieliśmy czasu na zapoznanie się z jego treścią. To bardzo proszę Pani radna Rybaczuk”.

Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta Chełm - „Wysoka Rado, Szanowni Państwo pozwolicie, że odczytam zaproponowane przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Miasta Chełm stanowisko Rady Miasta Chełm. Stanowisko Rady Miasta Chełm z dnia 20 maja 2025 roku w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowania w województwie lubelskim. Rada Miasta Chełm wyraża swoje zaniepokojenie oraz sprzeciw wobec działań powodujących napływ nielegalnych migrantów i ich lokowania w województwie lubelskim. Sprzeciw ten jest rezultatem licznych sygnałów napływających od mieszkańców, którzy wyrażają uzasadnione obawy związane z potencjalnymi skutkami pojawienia się dużych grup osób obcych kulturowo, w większości młodych mężczyzn, których tożsamość i przeszłość jest całkowicie nieznana. Wskazywane przez mieszkańców niepokoje odnoszą się w szczególności do obniżenia poziomu bezpieczeństwa oraz możliwości powstawania napięć i konfliktów społecznych. Nie jesteśmy przeciwnikami wspierania osób potrzebujących. Jako samorząd z terenu

województwa lubelskiego bardzo angażowaliśmy się w pomoc ofiarom toczącej się tuż przy naszej granicy wojny. Do Polski przybyło kilka milionów osób, którym zapewniłmy schronienie, wyżywienie oraz mieszkania. Za szczególną pomoc zostaliśmy uhonorowani przez Prezydenta Ukrainy tytułem Miasto Ratownik. Chcielibyśmy podkreślić, że nasze zaniepokojenie wynika z doświadczeń krajów Europy Zachodniej, które masowo przyjmowały nielegalnych migrantów i w których drastycznie wzrosła przestępczość. Zwiększyła się też liczba przestępstw pospolitych, w szczególności tych przeciwko mieniu, życiu, zdrowiu, obyczajowości oraz na tle seksualnym, co stwarza zagrożenie zwłaszcza dla kobiet. W tym samym poczucie bezpieczeństwa obywateli zostało poważnie obniżone. Dlatego mając na uwadze skalę tych problemów Rada Miasta Chełm stwierdza, że skuteczne przeciwdziałanie nielegalnej migracji w Polsce powinno doprowadzić do formalnego, jednostronnego wypowiedzenia paktu migracyjnego. Jednocześnie Rada Miasta Chełm apeluje do Donalda Truska, Prezesa Rady Ministrów o podjęcie natychmiastowych działań zmierzających do skutecznej ochrony zachodniej granicy Polski w celu zatrzymania przerzucania przez stronę niemiecką nielegalnych migrantów. W polskim systemie prawnym samorząd wszystkich szczebli jest zobligowany do wspierania rodziny oraz zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców. Rada Miasta Chełm w trosce o bezpieczeństwo mieszkańców Miasta Chełm, a także całej Polski, apeluje o poparcie inicjatywy obywatelskiej zmierzającej do przeprowadzenia referendum ogólnokrajowego dotyczącego bezpieczeństwa osobistego i ekonomicznego obywateli spowodowanego nielegalną migracją. Dziękuję bardzo”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję Pani radnej Rybaczuk, otwieram dyskusję w tej chwili do głosu zgłosił się Pan Łukasz Krzywicki”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełm - „Dziękuję Państwo Przewodniczący, Państwo Wiceprezydenci, Wysoka Rado, tak odnosząc się do tego stanowiska zaproponowanego przez klub PiS, Prawo i Sprawiedliwość, chciałem zacząć od tego, że stanowisko Rady Miasta Chełm, które zostało nam przedstawione, powinno być stanowiskiem całej Rady Miasta Chełm, a nie tylko przedłożonym przez Prawo i Sprawiedliwość dokumentem, który albo podpiszemy, albo nie podpiszemy. Taki dokument powinien być wypracowany w moim przekonaniu wspólnie. Jak już mówiłem w poprzednich punktach naszej dzisiejszej sesji, każdy z nas, jak tutaj się znajdujemy, jest przeciw nielegalnym migrantom. Ja osobiście

ubolewam nad tym, że nie zostaliśmy zaproszeni do tego, żeby wspólnie przygotować, jeżeli mieszkańcy oczekują takiego oświadczenia z naszej strony, czy podobnego oświadczenia z naszej strony, że nie zostaliśmy zaproszeni do tego, żeby wspólnie przygotować jakieś stanowisko, które prawdopodobnie obyłoby się bez tych czysto politycznych wgrzów, które mamy tutaj w tym zaproponowanym, zaproponowanym przez Państwa i wtedy mogłoby to zupełnie inaczej wyglądać. Natomiast w tej formule jest mi bardzo przykro, że to zostało przedstawione. Wnioskuje, może jeszcze Państwo przemyślcie tą sprawę i damy radę przygotować to stanowisko jako Rada Miasta rzetelnie i wspólnie, biorąc pod uwagę wszystkie kluby radnych. Dziękuję”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „W imieniu Klubu Polska 2050 chciałbym oświadczyć i zgodzić się z głosem Pana radnego Krzywickiego, że dobrą tradycją tej rady, rad poprzednich było konsultowanie i wypracowywanie tego typu rozwiązań wspólnie. Rozumiemy, że jeden z klubów chce bardziej to wszystko autoryzować. Szkoda, że tak się dzieje, ponieważ rzeczywiście gdyby to wyglądało inaczej, uniknęlibyśmy tych niepotrzebnych różnic, zgrzytów i konieczności, ale w moim własnym przekonaniu ta konieczność wynika z tego, że znajdujemy się w określonym czasie i dlatego tak to niestety wygląda. Dziękuję”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm - „Ja mam jeszcze pytanie Szanowni Państwo natury prawnej prosiłbym o rozwijanie wszelkich wątpliwości czy podjęcie jakiegokolwiek stanowiska w jakiegokolwiek formie tej czy innej rodzi dla naszego samorządu jakiegokolwiek konsekwencje w związku z ubieganiem się np. o dofinansowanie ze środków zewnętrznych. Tutaj mam na myśli przede wszystkim środki unijne. Prosiłbym o taką odpowiedź jednoznaczną i rozwianie wątpliwości”.

Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm - „Proszę Państwa, no przede wszystkim, jeżeli chodzi o stanowisko, to tutaj brak jakiegokolwiek kwestii prawnej. Ja nie będę tutaj odpowiadał, prawda, za treść stanowiska, jakie przyjmuje Rada. Rada jest organem kolegialnym i większość głosów zdecyduje o tym, czy Państwo przyjmą czy też nie przyjmą te stanowisko. Natomiast prawda jest taka, że były przypadki ze strony Unii Europejskiej, że środki były, grożono odebraniem środków. Na przykład był niedaleko na terenie naszego województwa, przecież była uchwała w Kraśniku, jak dobrze pamiętam, gdzie grożono utratą środków ze względu na podjętą tą uchwałę przez Radę Gminy Kraśnik. Także powiem w ten sposób. Wydaje mi się, że tutaj są w treści tego stanowiska pewne

kwestie, które jak widzę różnią radnych między sobą, natomiast nie wiem czy są one aż na tyle mocne, że mogłyby skutkować jakimiś reperkusjami ze strony na przykład Unii Europejskiej odnośnie środków dla naszego, dla naszej gminy, dla naszego miasta”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm - „Szanowni Państwo, Państwo Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, powtarzając za Prezydentem Banaszkim słowa dotyczące ubiegania się o dofinansowanie, tutaj jest akurat w ramach programu Funduszy Europejskiej dla Województwa Lubelskiego na lata 2021-2027, jednym z załączników do wniosku o dofinansowanie jest oświadczenie, którego treść brzmi nie podjąłem jakichkolwiek działań dyskryminacyjnych. Nie mamy na myśli tutaj tylko i wyłącznie uchwały, ale jakichkolwiek działań dyskryminacyjnych. Tutaj to tylko tyle chciałbym dołożyć od siebie. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta Chełm - „Szanowni Państwo, ja wiem o jakim zapisie mówi Pan wiceprezydent Radosław Wnuk, natomiast przypominam o nielegalnych imigrantach, którzy... tego dotyczy nasze stanowisko, a nie jakichś uchodźców, czy osób legalnie przebywających na terenie naszego kraju. Więc ciężko tutaj w kontekście środków unijnych mówić o osobach, które mają legalny pobyt na terenie Rzeczypospolitej Polskiej. My mówimy ciągle, podkreślam, o nielegalnych migrantach, Szanowni Państwo i taka jest różnica, więc tutaj jeżeli chodzi o wnioskowanie o środki unijne, ale to jest tylko może moje zdanie, nie ma z tym nic wspólnego, a tym bardziej o jakimś rasizmie czy jeszcze innych rzeczach dyskryminacyjnych. Dziękuję bardzo. Jeszcze tylko przepraszam, że dodam, nawiązując do tego co powiedział Pan mecenas, przypominam, że to nie jest uchwała, tylko stanowisko i tylko tyle w temacie”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Ja zrozumiałem wypowiedź Prezydenta Wnuka w ten sposób, że chodzi o działania, o tym działaniu, także stanowiska, więc ja to też tak rozumiem, że pewien margines, pewne ryzyko istnieje w związku z powyższy moim zdaniem to ryzyko jest zbyt duże. Dziękuję bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełm - „Dziękuję i powtarzając znów apeluję o to, żeby no nic nie stoi na przeszkodzie, żeby przerzucić ten temat na ewentualnie nasze kolejne obrady. Nie musimy podejmować już natychmiast teraz jakichś działań, ponieważ już natychmiast nam nic nie grozi, nic się nie stanie, jeżeli na początek przyszłego miesiąca to stanowisko, czy

zapropnujemy jakiegolwiek stanowisko, przeniesiemy. Myślę, że to będzie też dobry czas do tego, żeby to ewentualnie wspólnie wypracować, zapoznać się ze wszystkimi ewentualnymi konsekwencjami, czy takie konsekwencje za tym będą się, będą z tego jakieś konsekwencje wynikały, czy też nie będą z tego żadne konsekwencje wynikały. To jest bardzo poważny temat i to powinniśmy naprawdę w dużym uzgodnieniu i spokoju, jako wspólnie wszystkie kluby radnych, wszyscy radni uzgodnić formę i tok postępowania tego. Dziękuję”.

Pan Wojciech Wójcik – Radny Rady Miasta Chełm - „Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, tak króciutko, w obliczu tego, co dzisiaj usłyszeliśmy też od naszych wielu przedmówców, przybyłych gości, mieszkańców miasta, każdy miał czas do wypowiedzenia, dużo tego wszystkiego było i temat na pewno jest złożony i budzi różne emocje, u niektórych skrajne, u niektórych mniej skrajne. Ja natomiast prosiłbym żebyśmy uszanowali ten głos i skoro został złożony wniosek przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości w związku z tym stanowiskiem, które jak wszyscy zgodnie tutaj stwierdziliście szanowne koleżanki i koledzy radni uważacie, że jesteście przeciwko nielegalnej migracji i myślę, że większość tutaj w tej podobnej... w tym tonie się wyraziła, prosiłbym, abyśmy jednak pochylili się nad tym stanowiskiem i abyśmy ten temat rozważyli, czy nie przepracować go jeszcze na tej sesji w związku z powyższym, chcąc też uszanować głos kolegów z Koalicji Obywatelskiej, z Polski 2050, wnioskuję o zarządzanie przerwy, tak abyśmy mogli wypracować wspólnie stanowisko, które moglibyśmy podjąć, tak aby nie rodziło żadnych podtekstów politycznych, bo tutaj się zgadzam, że to nie jest czas i miejsce na uprawianie polityki, natomiast sprawa jest bardzo poważna i chciałbym, żebyśmy też uszanowali wszystkich, którzy w tej sprawie zebrali głos, są to żywotne sprawy, żeby nie mieli poczucia nasi mieszkańcy, że coś zostało niedopowiedziane, coś nie zostało zakończone, żebyśmy tego nie odciągali, bo patrząc z drugiej strony, wtedy możemy właśnie zostać posądzeni o pewną beczynność, a nie daj Boże, gdyby sytuacja jakakolwiek negatywna miała miejsce w tym czasie, również mogłyby nas spotkać... domniemam skutki prawne. Taka jest moja propozycja, żebyśmy zarządzili 15 minut przerwy, a jeśli jest potrzeba... jeśli jest potrzeba, to więcej. Panie Przewodniczący, proszę mi uwierzyć, że jesteśmy w stanie wypracować to przez 15 minut. Nie takie rzeczy udawało nam się wypracować w krótszym czasie. Dziękuję bardzo”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Bardzo cenię zatroskanie Pana

radnego Wójcika o kwestię legalizmu, ale w moim przekonaniu robienie tego w ten sposób o tej porze, jeszcze wypracowując ewentualne przekonanie o zgodności, braku ryzyka takiej uchwały, no jest moim zdaniem działaniem mało produktywnym. Uważam, że najsensowniejszym rozwiązaniem byłoby jednak zrzucenie tej kwestii na czas też powyborczy, bo moim przekonaniem o to właśnie chodzi, aby wydzwięk medialny był być może ważniejszy niż ryzyko, które możemy ponieść. Ja uważam, że nie jesteśmy w stanie dzisiaj wypracować stanowiska z pełnym przekonaniem, że odpowiada tym wymogom, o których Pan Prezydent Wnuk mówił, a mówił o działaniach, a nie uchwałach. Podkreślam raz jeszcze, bo te słowo uchwały się tutaj pojawia jako taka, jako desygnat tego, co tutaj nie występuje. Dziękuję. Ale oczywiście, jeżeli będzie przerwa, trudno”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm -, „Szanowni Państwo radni, chciałabym spytać czy większość radnych chce przerwy 15 minutowej na wypracowanie, czy są jakieś jeszcze głosy w dyskusji? O to chyba w takim układzie muszę spytać Pana radnego Wójcika, który był wnioskodawcą przerwy, proszę nam powiedzieć jak to ma wyglądać”.

Pan Wojciech Wójcik – Radny Rady Miasta Chełm -, „Tak użyłem skrótu myślowego, miałem na myśli spotkanie szefów klubów. Dziękuję za odpowiedź i czujność”.

Pan Tomasz Otkąła – Radny Rady Miasta Chełm -, „Jako szef klubu zapraszam wszystkich radnych na takie spotkanie”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego Rady Miasta Chełm - „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, chwilę się zastanowiłem, bo czy to teraz jeszcze zadeklarować, czy być może po tej przerwie, ale skoro już Pani Przewodnicząca widząc moje zgłoszenie, bo chciałem przede wszystkim powiedzieć, że dziękując za głos Pana Przewodniczącego Wójcika, ale poprzeć i w pełni zgodzić się z głosem Pana Przewodniczącego Tomasza Otkąły, najbardziej rozsądnego, najbardziej skupionego na tym, żeby to nasze stanowisko jako Rady Miasta, a nie stanowisko jednego klubu Prawa i Sprawiedliwość rzeczywiście wypracować. W tych warunkach nie sędzę, a jestem nawet przekonany, że takiego dobrego stanowiska też zabezpieczającego nas przed popełnieniem jakiegoś błędu, z którego musielibyśmy się z tym stanowiskiem, tak jak to słyszymy prawda jak Rada Miasta Zamość musiała się wycofywać, żeby nie popełnić tego błędu. No nie wiem, jeżeli to można też w formie zgłosić wniosku

formalnego, żeby zdjąć jednak ten punkt. I odwołuję się nie do radnych PiS-u, bo ja już wiem, że Państwa nie przekonam, bo wy wykonujecie tu jakieś, jakieś, strasznie się uparliście, że to był, żeby to był taki tekst. Tak szczerze mówiąc w ten tekst jakby tam wstawić każdy inny samorząd to by pasowało. Tu tych odnoszeń, no poza miastem ratownikiem to, to rzeczywiście, to, to nie każde miasto jest miastem ratownikiem, ale tam wiele odniesień to pasuje do, do każdego samorządu. Ale apeluję do kolegów z klubu Chełmianie, jeżeli naprawdę Państwo myślicie o tym, żeby to stanowisko było Rady Miasta, a nie klubu PiS, to przełożmy to i ja wnoszę wniosek, składam wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z obrad z intencją, że wypracujemy, zobowiązuje się w imieniu naszego klubu, że weźmiemy udział w takich pracach i na następnej sesji, żeby tego daleko nie odkładać, żeby zachować jakiś związek przyczynowo-skutkowy z dzisiejszymi obradami, wrócić do tematu na sesji Rady Miasta, następnej zwyczajnej sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Proszę Państwa wpłynął wniosek formalny o to, żeby zdjąć z porządku obrad, przypominam, że przed chwilą wprowadziliśmy do porządku obrad ten punkt, ale jeżeli mamy wniosek formalny w tym względzie, chciałabym, żebyśmy go przedyskutowali, bo on jest dalej idący niż wniosek, no w sumie Pan Wójcik nie złożył formalnego wniosku o przerwę, ale ten wniosek Pana Marka Sikory jest dalej idący, jest formalny. Także proszę o przygotowanie głosowania. Proszę bardzo, Pan Tomasz Otkala zgłosił się do dyskusji”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Ja chciałem tylko dopełnić słowa Pana radnego Sikory, chodzi o to, żeby przygotować porządny dokument, a nie coś, co będzie pisane pod presją czasu na podstawie czegoś, co z powodu autorów określonego okręgu jest z istoty rzeczy niedoskonałe. Dziękuję bardzo”.

Pan Mariusz Kowalczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miasta Chełm - „Ja bym prosił jeszcze raz, żeby Pan Prezydent przeczytał to, ten tekst, który Pan wcześniej przeczytał, jeżeli byśmy się ubiegali o jakieś środki finansowe. Jak to brzmi? Tam było takie słowo działanie, o ile dobrze rozumiem, czy właśnie, czy to, co teraz chcemy przesunąć, ewentualnie przegłosować, albo zdjąć z porządku obrad, czy w następnym etapie również nie strzelimy, że tak sobie powiem, w kolano, jak będziemy znowu głosować, no to co nam da, dzisiaj, jutro, albo to całkiem rezygnujemy z tego, albo głosujemy dzisiaj, albo przekładamy, no bo ja nie bardzo rozumiem, działanie to, czy, czy ten dokument, te

stanowisko, które teraz chcemy przyjąć, jest działaniem, czy nie jest działaniem? Bo czy, czy przyjmimy go dzisiaj, czy przyjmimy później, jakie to będą konsekwencje? Ja bym prosił może Pan mecenas”.

Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Rady Miasta Chełm - „Proszę Państwa, no na pewno stanowisko Rady jest przejawem jakiegoś działania organu kolegialnego, to w mojej ocenie nie budzi wątpliwości, natomiast, no, trwa tutaj od dłuższego czasu dyskusja, a tak naprawdę nie padło, co budzi jakieś największe wątpliwości, bo tego jeszcze nie usłyszałem tutaj i myślę, że do tego bym zmierzał. Co budzi Państwa największe wątpliwości w tej sytuacji? Bo powiem tak, nikt tutaj sobie głowy uciąć nie da, że tego typu stanowisko może być potraktowane przez kogoś jako mający charakter dyskryminacyjny. Dlaczego nie? Powiem w ten sposób, to są naprawdę dość miękkie sytuacje i jednak uważam, że w tym zakresie jest duży margines ocennej ze strony możliwości zarzucenia działań dyskryminacyjnych. W związku z powyższym, no naprawdę nie jestem tutaj w stanie jednoznacznie, szczególnie że, no umówmy się, to stanowisko jest z dnia dzisiejszego przedłożone, także też nie było jakiegoś specjalnego czasu, żeby każde zdanie sobie przeanalizować. Tam są kwestie związane z wypowiedzeniem paktu migracyjnego. Szczerze mówiąc, nie wiem i nie jestem w stanie odpowiedzieć, prawda, czego dokładnie dotyczy pakt migracyjny, jakie są zobowiązania polskiego rządu w tym zakresie w związku z powyższym no trudno, żebym był w stanie, prawda, odpowiedzieć na to, czy tego typu stanowisko rady może mieć jakieś negatywne skutki”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Chciałem tylko przypomnieć, że kilka lat temu była inna uchwała, która miała charakter dyskryminacyjny i ówczesznie władzom wykonawczym w Chełmie nie zabrakło trzeźwości w tej kwestii, jak dobrze pamiętam, za co dziękuję, a byli wyrywni, którzy bardzo chcieli tak jeszcze uchwalać, więc byłym bardzo ostrożny w takich pewnościach i przekonaniach. Dziękuję bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełm - „Dziękuję i jeszcze raz po raz kolejny, tylko tym razem zwracam się do klubów, do klubu, kolegów z klubu Chełmianie. Szanowni Państwo, nam wszystkim powinno jak siedzimy tutaj zależeć na tym, jeżeli jest wspólne stanowisko Rady Miasta, to jest stanowisko wszystkich radnych i myślę, że wszyscy powinniśmy uczciwie usiąść i rzetelnie nad tym popracować, żeby mieć swoje zdanie tam zawarte, a nie tylko i

wyłącznie na rację jednego z obozów. Dziękuję”.

Pan Mariusz Kowalczuk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miasta Chełm - „Do Pana radnego Łukasza, to nie chodzi o to, czy my dzisiaj to będziemy procedować, czy jutro. Chodzi o to, czy takie stanowisko nie zablokuje nam drogi do jakichkolwiek środków. Bo to nie chodzi, czy Chełmianie będą głosowali, czy nie, tylko czy dzisiaj, czy jutro, czy możemy to głosować? Czy w ogóle takie stanowisko możemy przyjąć, żeby nam nie zablokowali jakichś działań później”?

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełm - „Panie radny Mariuszu, jak najbardziej, dlatego to jest właśnie kolejny argument za tym, że przy takim stanowisku powinny wszystkie kluby usiąść poważnie. Myślę, że również mecenas powinien być to włączony, jak nie dwóch i każda linijka zdanie po zdaniu powinno być przeanalizowane w taki sposób, żeby jak najbardziej zmniejszyć ewentualnie szanse na jakiekolwiek konsekwencje prawne później z tym stanowiskiem związane. Dziękuję”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Chcę wyraźnie zaznaczyć, że ja głosowałem przeciwko wprowadzeniu tego właśnie z tej jedynej przyczyny, że ten poziom tego ryzyka jest na tyle duży, jak zrozumiałem status władzy wykonawczej, że wrzucanie w ogóle tego na tę sesję uważam było mało roztropne i to jest główna przyczyna, dla której część radnych nie była za wprowadzaniem tego, to też warto, żeby zaznaczyć. Dziękuję bardzo. Cieszę się też, że to powoli chyba dociera do części tych, którzy wcześniej chyba byli nastawieni do tego pozytywnie”.

Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta Chełm - „Szanowni Państwo, ja tylko chciałam jeszcze ze swojej strony, z naszej strony powiedzieć, że podobne stanowisko przyjął Sejmik Województwa Lubelskiego w dniu bodajże 14 kwietnia, no już nie pamiętam daty, ale 14 kwietnia, no bardzo podobne, podobne stanowisko też i tam tutaj głosem większości oczywiście zostało to przyjęte, ale oczywiście Państwo macie swoje zdanie, tak, więc tutaj nie będę się wypowiadała, tylko chciałam to po prostu zaznaczyć”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Obawiam się, że kwestia sejmiku wojewódzkiego nie jest najlepszą rekomendacją w tych sprawach”.

Pan Wojciech Wójcik – Radny Rady Miasta Chełm - „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, czyli reasumując rozumiem, że intencją Państwa tutaj z Polski

2050 i Koalicji Obywatelskiej jest zdjęcie tego stanowiska z porządku dzisiejszych obrad z deklaracją taką, że jeżeli będzie to prawnie możliwe i nie uniemożliwi nam to ubiegania się o ewentualne dofinansowanie ze środków unijnych, wrócenie do tematu na najbliższej sesji Rady Miasta Chełm, która odbędzie się w dniu 4 czerwca po uprzednim wspólnym wypracowaniu stanowiska. Tak rozumiem tą intencję”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady Miasta Chełm - „Panie kolego Wojciechu jak najbardziej, natomiast tutaj też zastrzegam przy wspólnym wypracowaniu tego dokumentu. Dziękuję bardzo”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dobrze nie widzę więcej głosów z sali. Pozwólcie Państwo, że ja również zabiorę głos w tej kwestii w swoim własnym imieniu. Uważam, że stanowisko, które zostało przedłożone przez radnych PiS i poparte przez Pana Prezydenta absolutnie ma wymiar polityczny, gdyż dzieje się to wszystko w momencie, kiedy mamy czas wyborczy, jesteśmy przed drugą turą wyborów. Tutaj wybrzmiało, że i Sejmik Województwa i konferencja w Lublinie pana ministra byłego Błaszczaka i konferencja polityków PiS-u w Zamościu na temat nielegalnych migrantów absolutnie świadczy o tym, że jest to temat polityczny, a nie merytoryczny. Dzisiaj mieliśmy szereg wystąpień, z których wynikało, że w zasadzie problem nielegalnej imigracji w Chełmie nie został zauważony przez żadną instytucję. Dowiedzieliśmy się o tym, że w zasadzie tych, których mamy mieszkańców przebywających czasowo, to są legalne osoby, które przebywają na terenie naszego miasta, naszego samorządu. A temat dzisiaj wywołany, postawiony na sesji nadzwyczajnej, moim zdaniem i po tej całej dyskusji całodzienną, którą dzisiaj mieliśmy, niestety jest absolutnie polityczny i nie ma nic wspólnego z troską o samorząd. Bo gdybyście kochani koledzy z PiS-u troszczyli się o samorząd naszego miasta, to nie postawilibyście stanowiska, które może zablokować nam środki z Unii Europejskiej, których trochę w budżecie mamy. Nie chciałabym być jako radna w sytuacji, gdzie będę za chwilę odwoływać to stanowisko ze względu na to, że zostaną zablokowane środki europejskie. Jeżeli Państwo byście wykazali troskę, a nie tylko interes polityczny, który ja tutaj widzę od początku dzisiejszej sesji na tej sali, to byście Państwo tego nie stawiali, także proszę o zastanowienie się nad interesem miasta, a nie interesem własnym politycznym przed drugą turą wyborów. Poza tym, proszę mi wybaczyć, ale ile trzeba mieć cynizmu i manipulacji, żeby po aferze wizowej z udziałem polityków PiS-u na najwyższych szczeblach, którzy w tej chwili mają

stawiane zarzuty, ile trzeba mieć cynizmu, żeby zgłaszać tego typu zarzuty? Ponad 360 tys. wiz za rządów PiS-u zostało nielegalnie wydanych na targowiskach, za które płacono od 3 do 5 tys. euro. Ci wszyscy nielegalni migranci, niesprawdzeni przez służby, ci wszyscy nielegalni migranci za rządów PiSu wjechali do naszego kraju z naszymi polskimi wizami, robiąc kłopot nie tylko Polsce, ale również całej Unii Europejskiej a Państwo teraz wykazujecie dziwną dla mnie troskę, o nielegalnych migrantów, których tak naprawdę w tej chwili w Polsce naprawdę jest mało. Mamy wzmożone działania w ramach Tarczy Wschód, mamy wzmocnioną granicę, nie widzę takich afer i takich obrazków z telewizji jak rządów PiS na granicy ukraińskiej i białoruskiej, a Państwo mówicie, że czujecie się bardzo zagrożeni. Ja byłam dzisiaj bardzo zażenowana tym, że na salę przyszli przedstawiciele tylko części mieszkańców, czyli przedstawiciele Chełmianki. A zażenowana byłam najbardziej tym, że wśród nich były dzieci. Ja jako radna tego miasta nie chcę, abyśmy przykładali rękę do tego, żeby uczyć nienawiści ze względu na kolor skóry, na akcent, na narodowość, tylko chciałabym, żebyśmy uczyli tolerancji i takie jest moje zdanie, że to stanowisko niestety, ale Państwo złożyliście całkowicie z pobudek politycznych, a nie z troski o samorząd. Dziękuję bardzo”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Budżetu i Rozwoju Gospodarczego Rady Miasta Chełm - „No nie spodziewałem się takiego, takiej rekapitulacji ze strony Pani Przewodniczącej ja jestem zażenowany”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Trudno Panie radny, ale ja też mam prawo zabrać głos”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Ja, bo tak poszło trochę politycznie, skoncentrujmy się na tworzeniu dobrego stanowiska, czy dobrej uchwały, bo chyba jakiś konsensus się w tej kwestii już zarysował i to, i to po prostu uszanujmy. Dziękuję bardzo”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Rady Miasta Chełm - „Ja chciałbym tu tylko sprostować pewną, pewną informację, Pan Prezydent, nie słyszałem, żeby poparł ten wniosek, wyraził zgodę na wniesienie go pod obrady Wysokiej Rady”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „W związku z czym proszę Państwa poddaję wniosek formalny, który złożył radny Sikora. Czy mamy przygotowane głosowanie? W takim układzie prosimy o uwidocznienie głosowania. Radni Chełmian wyszli z sali, ale kworum nadal mamy. To możemy minutkę poczekać, ja nie wiem czy celowo nie wyszli. Wstrzymajmy się jeszcze z oddaniem głosu. Mam informację, że mogę

kontynuować”.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad punktu pn. "Stanowisko Rady Miasta Chełm z dnia 20 maja 2025 roku w sprawie podjęcia działań zmierzających do zatrzymania napływu nielegalnych migrantów i ich lokowania w województwie Lubelskim"

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

PRZECIW (7)

Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (6)

Kamil Błaszczuk, Katarzyna Janicka, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Dziękuję bardzo za głosowanie. I teraz Panie mecenasie czy powinniśmy przegłosować porządek obrad raz jeszcze w całości bez tego punktu”.

Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm - „Proszę Państwa nie ma tutaj kolejnego głosowania, natomiast w międzyczasie tak się zapoznałem się ze stanowiskiem sejmiku województwa i powiem tak, w niektórych aspektach jest tam zdecydowanie to no lepiej sformułowane. Tak, w mojej ocenie stanowisko sejmiku województwa w żaden sposób tam, raczej nie będzie tam nikt miał jakichś zastrzeżeń, natomiast tutaj jeszcze też doczytałem, że pakt migracyjny, o którym mówiło to stanowisko, nie został jeszcze, nie wszedł w życie, a jest mowa o jego wypowiedzeniu”.

7. Zamknięcie obrad.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Proszę Państwa w związku z tym, że nie musimy głosować zmiany porządku obrad, informuję Państwa, że wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad, tym samym zamykam nadzwyczajną sesję Rady Miasta. Dziękuję Państwu bardzo.

Wiceprzewodnicząca Rada Miasta Chełm

Małgorzata Sokół

Przygotowała: Bernarda Iskra