

Rada Miasta Chełm

Radni-Sesja

Protokół XXI/25

XXI Sesja Rady Miasta Chełm w dniu 2025-06-04

Miejsce posiedzenia: w sali nr 1 Urzędu Miasta Chełm, ul. Lubelska 65

Obrady rozpoczęto 2025-06-04 o godzinie 15:41, a zakończono o godzinie 19:02 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków.

Obecni:

1. Sebastian Bielecki
2. Kamil Błaszczuk
3. Longin Bożeński
4. Mirosław Czech
5. Piotr Jabłoński
6. Katarzyna Janicka
7. Adam Kister
8. Tomasz Kociubiński
9. Mariusz Kowalczyk
10. Piotr Krawczuk vel Walczuk
11. Łukasz Krzywicki
12. Marcin Lipczuk
13. ~~Stanisław Mościcki~~
14. Tomasz Ochera
15. Tomasz Otkala
16. Katarzyna Rot
17. Dorota Rybaczyk
18. Marek Sikora
19. Małgorzata Sokół
20. Tomasz Szczepanek

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

21. Marek Tomaszewski
22. Grażyna Wietrzyk – Neckier
23. Wojciech Wójcik

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm
2. Pani Dorota Cieślik- II Zastępca Prezydenta Miasta Chełm
3. Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm
4. Pani Renata Cieplowicz – Sekretarz Miasta Chełm
5. Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm
6. Pani Barbara Gil – Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Chełmie
7. Pani Anna Szalast – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie
8. Dyrektorzy i pracownicy Departamentów oraz podległych jednostek Urzędowi Miasta Chełm
9. Pan Romuald Reich – Kierownik Wydziału Technicznego Spółdzielni Mleczarskiej „Bieluch” w Chełmie
10. Pani Katarzyna Kowalska – Pełnomocnik Zarządu ds. Jakości Spółdzielni Mleczarskiej „Bieluch” w Chełmie
11. Przewodniczący Rad Osiedli

1. Otwarcie XXI sesji.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm dokonała otwarcia obrad XXI Sesji Rady Miasta Chełm oraz powitała wszystkich uczestników sesji. Wiceprzewodnicząca Rady stwierdziła, że w sesji bierze udział wymagane kworum radnych, w związku z tym obrady są prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, porządek obrad dzisiejszej sesji otrzymaliście za pomocą aplikacji e-sesja,

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

jednakże z uwagi na wczesny termin jej zwołania, wpłynęły wnioski Prezydenta o rozszerzenie zaproponowanego pierwotnie porządku obrad, tj. wprowadzenie punktów: 'Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm. Druk numer 159', 'Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025. Druk numer 160', 'Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Chełm w dzielnicy przemysłowej w rejonie ulicy Rampa Brzeska - Okszowska - etap I . Druk numer 156', 'Sprawozdanie z realizacji strategii rozwoju miasta Chełm na lata 2021-2030 za rok 2024' oraz 'Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na terenie miasta Chełm. Druk numer 161'. Poza tym informuję Państwa, że w dniu 28 maja obradowała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, dlatego w dniu dzisiejszy musimy wprowadzić jeszcze dwa punkty do dzisiejszego porządku obrad - 'Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie. Druk numer 157' i 'Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Radę Osiedla Zachód w Chełmie. Druk numer 158'. Wszystkie te materiały Państwo Radni otrzymaliście w aplikacji na informatorze i pozwólcie, że przystąpimy do procedury głosowania. Najpierw wprowadzimy do porządku obrad poszczególne punkty, a następnie zatwierdzimy cały porządek obrad. Czy do tego mojego przydługiego wstępu i tych wszystkich zgłoszeń, które Państwu przeczytałam, ktoś z radnych chciałby zabrać głos, czy zaczynamy głosować? Nie widzę głosów w dyskusji, w związku z powyższym, proszę o przygotowanie głosowania”.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie o wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. "Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 159)" jako punkt 8.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (15)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Mariusz Kowalczuk, Marek Sikora

NIEOBECNI (6)

Łukasz Krzywicki, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Wojciech Wójcik

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie o wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. "Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 (Druk Nr 160)" jako punkt 9.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marek Sikora

NIEOBECNI (6)

Łukasz Krzywicki, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Wojciech Wójcik

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. "Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm dzielnicy przemysłowej w rejonie ulic Rampa Brzeska - Okszowska - etap I (Druk Nr 156)" jako punktu nr 19.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marek Sikora

NIEOBECNI (6)

Łukasz Krzywicki, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Wojciech Wójcik

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. "Sprawozdanie z realizacji 'Strategii Rozwoju Miasta Chełm na lata 2021-2030 za rok 2024" jako punktu nr 20.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marek Sikora

NIEOBECNI (6)

Łukasz Krzywicki, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Wojciech Wójcik

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punkt pn. "Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 161) jako punkt 22.

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marek Sikora

NIEOBECNI (6)

Łukasz Krzywicki, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Wojciech Wójcik

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. "Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie (Druk Nr 157)" jako punkt 23.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marek Sikora

NIEOBECNI (6)

Łukasz Krzywicki, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Wojciech Wójcik

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. "Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Radę Osiedla Zachód w Chełmie (Druk Nr 158)" jako punkt 24.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marek Sikora

NIEOBECNI (6)

Łukasz Krzywicki, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Wojciech Wójcik

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Marek Sikora

NIEOBECNI (6)

Łukasz Krzywicki, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Wojciech Wójcik

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXI Sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XIX/25 oraz XX/25 z poprzednich sesji.
4. Informacja Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od sesji w dniu 29 kwietnia 2025 r.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od sesji w dniu 29 kwietnia 2025 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody z gatunku ajlant gruczołkowaty rosnącego na Placu Dr. Edwarda Łuczkowskiego w Chełmie (Druk Nr 149).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki SIM Chełmski Sp. z o. o. (Druk Nr 150).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 159)
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 (Druk Nr 160)
10. Informacja o sytuacji na rynku pracy oraz efektach programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w mieście Chełm za 2024 rok.
11. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie za 2024 rok.
12. Ocena zasobów pomocy społecznej – 2024 r.
13. Informacja z realizacji Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie Miasta Chełm na lata 2024-2028 za 2024 rok.
14. Informacja z realizacji Programu Promocji i Ochrony Zdrowia w Mieście Chełm na lata 2024-2026 za 2024 rok oraz Programu Promocji i Ochrony Zdrowia Psychicznego w Mieście Chełm na lata 2021-2025 za 2024 rok.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia III Liceum Ogólnokształcącego z Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. gen. Władysława Andersa w Chełmie (Druk Nr 152).
16. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego w Chełmie (Druk Nr 153).
17. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr VII i Szkoły Policealnej wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Chełmie poprzez zmianę siedziby szkół (Druk Nr 154).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Chełmie oraz włączenia w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. gen. Władysława Andersa w Chełmie Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr VII i Szkoły Policealnej (Druk Nr 155).
19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm dzielnicy przemysłowej w rejonie ulic Rampa Brzeska - Okszowska - etap I (Druk Nr 156)
20. Sprawozdanie z realizacji 'Strategii Rozwoju Miasta Chełm na lata 2021-2030' za rok 2024.
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 151).
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 161).
23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie (Druk Nr 157).
24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Radę Osiedla Zachód w Chełmie (Druk Nr 158).
25. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.
26. Zakończenie obrad.

3. Przyjęcie protokołów Nr XIX/25 oraz XX/25 z poprzednich sesji.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Protokół z XIX sesji Rady Miasta otrzymaliście Państwo w aplikacji e-sesja. W związku z tym, że mieliśmy dwie sesje w poprzednim miesiącu, drugą sesję nadzwyczajną w dniu 20 maja. Panie nie zdążyły przygotować sprawozdania z tego posiedzenia, będzie ono zatwierdzone na następnym posiedzeniu. Był bardzo intensywny czas, Biuro Rady obsługiwało również wybory, dlatego zatwierdzenie tego obszernego protokołu z naszych obrad, z sesji nadzwyczajnej będzie na następnej sesji. Czy są jakieś uwagi do protokołu z XIX sesji Rady Miasta? Nie widzę zgłoszeń. W związku z tym, jeżeli nie widzę sprzeciwu, rozumiem, że przyjmujemy ten protokół przez aklamację”.

Brak uwag ze strony radnych. Protokół z XIX Sesji Rady Miasta został przyjęty.

4. Informacja Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od sesji w dniu 29 kwietnia 2025 r.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm przedstawił informację Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta Chełm od sesji w dniu 29 kwietnia 2025 r.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od sesji w dniu 29 kwietnia 2025 r.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm przedstawił informację Przewodniczącego Rady Miasta o działaniach podejmowanych przez Radę od sesji w dniu 29 kwietnia 2025 r.

6. Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody z gatunku ajlant gruczołkowaty rosnącego na Placu Dr. Edwarda Łuczkowskiego w Chełmie (Druk Nr 149).

Pani Monika Zaborek – Turewicz – Dyrektor Departamentu Komunalnego przedstawiła projekt uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody z gatunku ajlant gruczołkowaty rosnącego na Placu Dr. Edwarda Łuczowskiego w Chełmie (Druk Nr 149).

Pan Piotr Jabłoński – Wiceprzewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Pani Monika Zaborek - Turewicz - Dyrektor Departamentu Komunalnego – „Jeśli chodzi o projekt uchwały to dziękuję, ale jak jestem już przy głosie, to tak jak mówiłam, odpowiem na sesji na pytanie Pani Radnej Wietrzyk- Neckier. Rzeczywiście, wpłynął wniosek o naprawę ulicy Witosa i tutaj mam informację od pracowników, że w ciągu miesiąca powinniśmy się wyrobić z naprawą tej ulicy. Ja chcę Państwu powiedzieć to, co też mówiłam na Komisji Budżetu, że w systemie ciągłym naprawiamy te ulice tak jak nam wpływają, czy wnioski od mieszkańców, czy też zauważamy potrzeby i ponieważ to jest taki system ciągły, to cały czas planujemy, robimy harmonogramy napraw tych dróg. I na najbliższe około dwa tygodnie, drogi planowane do napraw to jest ulica: Ceramiczna, Mazurska, Poleska, Bursztynowa, Grunwaldzka, Reja, Rolnicza, Kredowa, Pocztowa i w ciągu miesiąca zrobimy Witosa. I jeszcze żebyście Państwo mieli też taki pogląd, ile tych ulic naprawiamy, to pozwolę sobie Państwu wymienić te ulice, które naprawiliśmy w marcu i kwietniu do 30 maja. I tak, między innymi ulica: Fabryczna, Partyzantów, Siedlecka, Ogrodowa, Metalowa, Sienkiewicza, Mościckiego, Pszenna, Wieniawskiego, Wirskiego, Warzywna, Prusa, Myśliwska, Ogrodnicza, Botaniczna, Kilińskiego, Złota, Nadtorowa, Wiosenna, Letnia, Jesienna, Zimowa, Janczykowskiego, Leśna, Baczyńskiego, Antonin, Jaworowa, Kąpieliskowa, Rejtana, Wybickiego, Sowińskiego, Paderewskiego, Langiewicza, Plater, Grottgera, Kumowa Dolina, ulica Majdan, Małachowskiego, Królowej Jadwigi, Sobieskiego oraz ulica Dąbrówki. Ponadto to, co zostało jeszcze zrealizowane, to pięć zatok przystankowych, poprawa podbudowy, przełożenie kostki. Były to trzy zatoki autobusowe na ulicy Armii Krajowej i dwie na ulicy Przemysłowej. Do tego również

rozpoczęliśmy malowanie przejść dla pieszych, odnowienie tych przejść dla pieszych i to też będzie w systemie ciągłym, stopniowo realizowany. Oczywiście realizujemy jeszcze cały szereg innych takich działań w pasie drogowym, na ulicach typu odnawianie znaków, wymiana tych znaków po różnych dewastacjach, również barierki, ale to już są takie mniejsze prace. I jeszcze jak jestem przy głosie, to chciałabym Państwa zaprosić do skorzystania z akcji, którą będziemy przeprowadzać jako Urząd Miasta, Departament Komunalny. Będzie to eko-akcja – „Bądź eko- przygarnij bratka”. W dniu jutrzejszym i w piątek będziemy rozdawać na ulicy Wołyńskiej 57C sadzonki bratków. Te sadzonki bratków będziemy rozdawać bezpłatnie dla mieszkańców miasta od godziny 9.00 jutro do wyczerpania zapasów. Są to sadzonki bratków z wiosennych nasadzeń w przestrzeni miejskiej. One już w przestrzeni miejskiej latem i na słońcu nie są w stanie przetrwać. Natomiast jeżeli ktoś ma zacienione miejsce, czy na balkonie, czy w ogrodzie, ma czas, żeby je podlewać dość często, to one na pewno przetrwają nawet do października. Także Państwo, którzy nas oglądają, zapraszam do skorzystania z tej akcji. Dziękuję”.

Pan Marcin Lipczuk - Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo Przewodniczący, Pani Prezydent, Szanowna Komisjo, chciałem zapytać w związku z podjęciem tej uchwały w sprawie opieki nad naszym drogocennym okazem drzewa. Chciałem zapytać, czy te oględziny będą prowadzone w ramach zapytania ofertowego, czy też będzie rozpisany przetarg? Dziękuję”.

Pani Monika Zaborek - Turewicz - Dyrektor Departamentu Komunalnego – „Z takich wstępnych naszych orientacji, jeśli chodzi o cenę, to tutaj wchodzi w grę kwota do 10 tysięcy, więc to na pewno będzie takie zapytanie, udzielenie zamówienia w takim postępowaniu do 130 tysięcy”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody z gatunku ajlant gruczołkowaty rosnącego na Placu Dr. Edwarda Łuczковского w Chełmie (Druk Nr 149).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Łukasz Krzywicki, Stanisław Mościcki, Katarzyna Rot

UCHWAŁA NR XXI/141/25

Rady Miasta Chełm

z dnia 4 czerwca 2025 r.

**w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych pomnika przyrody
z gatunku ajlant gruczołkowaty rosnącego na Placu Dr. Edwarda Łuczowskiego
w Chełmie**

7. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki SIM Chełmski Sp. z o. o. (Druk Nr 150).

Pani Sabina Bałut - Dyrektor Departamentu Nieruchomości przedstawiła projekty uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki SIM Chełmski Sp. z o. o. (Druk Nr 150).

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki SIM Chełmski Sp. z o. o. (Druk Nr 150).

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Kamil Błaszczuk, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Marcin Lipczuk, Małgorzata Sokół, Wojciech Wójcik

PRZECIW (6)

Sebastian Bielecki, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Marek Sikora

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Longin Bożeński, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Janicka, Tomasz Otkąła

NIEOBECNI (2)

Stanisław Mościcki, Katarzyna Rot

UCHWAŁA NR XXI/142/25

Rady Miasta Chełm

z dnia 4 czerwca 2025 r.

w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki SIM Chełmski Sp. z o. o.

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „W tej chwili proszę Państwa, na nasze ręce wpłynął wniosek w imieniu radnych szefów klubów z prośbą, o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji dodatkowego punktu: Stanowisko Rady Miasta Chełm z dnia 4 czerwca 2025 w sprawie stanowiska wobec działań o charakterze nielegalnym, w tym nielegalnej migracji. Wniosek ten podpisał radny Wojciech Wójcik, Pani radna Dorota Rybaczuk, Pan radny Marek Sikora i Pan radny Tomasz Otkąła. W związku z wpłynięciem wniosku formalnego, to stanowisko jest załączone do wniosku, ale jeżeli będzie jakaś dyskusja w tym momencie, to przejdziemy do tego stanowiska. Jeżeli bez dyskusji wprowadzimy do porządku obrad, to Stanowiskiem zajmiemy się w odpowiednim punkcie porządku naszych obrad. W związku z wpłynięciem wniosku formalnego, ktoś z Państwa chciałby zabrać w tej sprawie głos, czy mogę przejść do głosowania nad wprowadzeniem tego punktu do porządku obrad. I jeżeli tak się stanie, to proponuję, aby to był punkt 25, przed wolnymi wnioskami. Nie widzę zgłoszeń w dyskusji. W związku z tym pozwólcie Państwo, że przystąpimy do głosowania”.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. Stanowisko Rady Miasta Chełm z dnia 4 czerwca w sprawie stanowiska wobec działań o charakterze nielegalnym - w tym nielegalnej migracji" jako punkt 25.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Małgorzata Sokół

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (2)

Stanisław Mościcki, Katarzyna Rot

Stanowisko Rady Miasta Chełm w sprawie działań o charakterze nielegalnym - w tym nielegalnej migracji zostało wprowadzone do porządku obrad jako punkt 25.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 159).

Pani Marzena Guzowska - Skarbnik Miasta Chełm przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 159).

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 159).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (2)

Stanisław Mościcki, Katarzyna Rot

UCHWAŁA NR XXI/143/25
Rady Miasta Chełm
z dnia 4 czerwca 2025 r.

w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 (Druk Nr 160).

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 (Druk Nr 160).

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 (Druk Nr 160)

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (2)

Stanisław Mościcki, Katarzyna Rot

UCHWAŁA NR XXI/144/25

Rady Miasta Chełm

z dnia 4 czerwca 2025 r.

w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025

10. Informacja o sytuacji na rynku pracy oraz efektach programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w mieście Chełm za 2024 rok.

Pani Barbara Gil - Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy przedstawiła informację o sytuacji na rynku pracy oraz efektach programu promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy w mieście Chełm za 2024 rok.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja przyjęła informację.

Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja przyjęła informację.

Informacja została przyjęta.

11. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie za 2024 rok.

Pani Anna Szalast - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie przedstawiła sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie za 2024 rok.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

12. Ocena zasobów pomocy społecznej – 2024 r.

Pani Dorota Betka - Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich przedstawiła ocenę zasobów pomocy społecznej za 2024 r.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja przyjęła ocenę zasobów.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2024 r. została przyjęta.

13. Informacja z realizacji Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie Miasta Chełm na lata 2024-2028 za 2024 rok.

Pani Dorota Betka - Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich przedstawiła informację z realizacji Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na terenie Miasta Chełm na lata 2024-2028 za 2024 rok.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja przyjęła informację.

Informacja została przyjęta.

14. Informacja z realizacji Programu Promocji i Ochrony Zdrowia w Mieście Chełm na lata 2024-2026 za 2024 rok oraz Programu Promocji i Ochrony Zdrowia Psychicznego w Mieście Chełm na lata 2021-2025 za 2024 rok.

Pani Dorota Betka - Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich przedstawiła informację z realizacji Programu Promocji i Ochrony Zdrowia w Mieście Chełm na lata 2024-2026 za 2024 rok oraz Programu Promocji i Ochrony Zdrowia Psychicznego w Mieście Chełm na lata 2021-2025 za 2024 rok.

Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja przyjęła informację.

W dyskusji wzięli udział:

Piotr Krawczuk vel Walczuk - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Państwo Przewodniczący, Państwo Radni, Szanowni Państwo zebrani. Ja w temacie tutaj chcę skorzystać z tej okazji, że jest omawiany Program Promocji Ochrony Zdrowia i tak zaproponować, żeby może na portalu, znaczy na stronie internetowej Miasta Chełm umieścić jakąś rubrykę i tam promować właśnie działania, programy i jakieś różne inne wydarzenia, które są organizowane w związku z profilaktyką zdrowia, bo jak chciałem zobaczyć jaki jest program, organizuje, czy tam samorząd i znaleźć jakąś informację na stronie naszego miasta, to takiej informacji nie bardzo byłem w stanie uzyskać. Dziękuję”.

Pani Dorota Betka - Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich – „Na bieżąco, jak są wydarzenia takie większe, to my zamieszczamy na stronie internetowej. Nie tak dawno odbył się event w galerii, gdzie Departament również się włączał z różnymi jednostkami organizacyjnymi miasta. Teraz już myślę, w tym tygodniu pojawiła się

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

informacja, ponieważ Departament organizuje tydzień ze zdrowiem. W poniedziałek, w środę i w piątek będzie możliwość zmierzenia poziomu cukru, cholesterolu. W poniedziałek jest to w Urzędzie Miasta, tutaj u nas, w sali numer 1, ponieważ jest wolna. W środę, będziemy koło fontanny, żeby osoby, które dojeżdżają komunikacją miejską, przemieszczają się, mogły wysiąść i skorzystać. W piątek natomiast będzie to na Placu Kupieckim, przy pomniku Pani Młodowskiej, ale postaramy się, zweryfikujemy to na stronie i postaramy się umieścić takie informacje. Dziękuję”.

Informacja została przyjęta.

15. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia III Liceum Ogólnokształcącego z Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. gen. Władysława Andersa w Chełmie (Druk Nr 152).

Pani Agnieszka Walewska - Maksymiuk - Dyrektor Departamentu Oświaty przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyłączenia III Liceum Ogólnokształcącego z Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. gen. Władysława Andersa w Chełmie (Druk Nr 152).

Pan Mariusz Kowalczyk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia III Liceum Ogólnokształcącego z Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. gen. Władysława Andersa w Chełmie (Druk Nr 152).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Otkala

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (2)

Stanisław Mościcki, Katarzyna Rot

UCHWAŁA NR XXI/145/25

Rady Miasta Chełm

z dnia 4 czerwca 2025 r.

w sprawie wyłączenia III Liceum Ogólnokształcącego z Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. gen. Władysława Andersa w Chełmie

16. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego w Chełmie (Druk Nr 153).

Pani Agnieszka Walewska - Maksymiuk - Dyrektor Departamentu Oświaty przedstawiła projekt uchwały w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego w Chełmie (Druk Nr 153).

Pan Mariusz Kowalczuk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego w Chełmie (Druk Nr 153).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Otkala

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (2)

Stanisław Mościcki, Katarzyna Rot

UCHWAŁA NR XXI/146/25

Rady Miasta Chełm

z dnia 4 czerwca 2025 r.

w sprawie likwidacji III Liceum Ogólnokształcącego w Chełmie

17. Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr VII i Szkoły Policealnej wchodzących w skład Centrum

Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Chełmie poprzez zmianę siedziby szkół (Druk Nr 154).

Pani Agnieszka Walewska - Maksymiuk - Dyrektor Departamentu Oświaty przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr VII i Szkoły Policealnej wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Chełmie poprzez zmianę siedziby szkół (Druk Nr 154).

Pan Mariusz Kowalczuk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr VII i Szkoły Policealnej wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Chełmie poprzez zmianę siedziby szkół (Druk Nr 154).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Tomasz Otkąła, Dorota Rybaczuk, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (2)

Stanisław Mościcki, Katarzyna Rot

UCHWAŁA NR XXI/147/25

Rady Miasta Chełm

z dnia 4 czerwca 2025 r.

w sprawie przekształcenia Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr VII i Szkoły Policealnej wchodzących w skład Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Chełmie poprzez zmianę siedziby szkół

18. Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Chełmie oraz włączenia w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. gen. Władysława Andersa w Chełmie Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr VII i Szkoły Policealnej (Druk Nr 155).

Pani Agnieszka Walewska - Maksymiuk - Dyrektor Departamentu Oświaty przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Chełmie oraz włączenia w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. gen. Władysława Andersa w Chełmie Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr VII i Szkoły Policealnej (Druk Nr 155).

Pan Mariusz Kowalczyk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Pani Agnieszka Walewska-Maksymiuk - Dyrektor Departamentu Oświaty – „Czy mogę jednym zdaniem odpowiedzieć Panu radnemu Sikorze o uzupełnienie, które miałam na koniec. Bardzo proszę Pani Dyrektor na komisji, Pan radny Marek Sikora zadawał pytanie, Pani Dyrektor chce uzupełnić, proszę bardzo. Na pytanie, prośbę o uzupełnienie Pana radnego Marka Sikory chciałam przedstawić, że Przedszkole Miejskie nr 3 w roku szkolnym 2024-2025, aneks wrześniowy miałoby 223 godziny plus 61,6 godzin specjalistów. Natomiast w projekcie obecnym ma 197 godzin plus 61,6 godzin specjalistycznych. Różnica jest minus 26 godzin. Dlatego nie było podane jako

Przedszkole Miejskie nr 3, ponieważ jak Państwo to już zauważą, liczba godzin specjalistycznych jest tutaj znacznie większa i nieco nam zaburza porównanie z innymi przedszkolami, a w pozostałej liczbie godzin, podawaliśmy również godzinę specjalistów. Dziękuję bardzo”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyłączenia z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Chełmie oraz włączenia w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. gen. Władysława Andersa w Chełmie Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr VII i Szkoły Policealnej (Druk Nr 155).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Tomasz Otkala, Dorota Rybaczyk, Małgorzata Sokół, Marek Tomaszewski, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Grażyna Wietrzyk – Neckier

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (2)

Stanisław Mościcki, Katarzyna Rot

UCHWAŁA NR XXI/148/25**Rady Miasta Chełm**

z dnia 4 czerwca 2025 r.

w sprawie wyłączenia z Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Chełmie oraz włączenia w skład Zespołu Szkół Ekonomicznych i Mundurowych im. gen. Władysława Andersa w Chełmie Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych Nr VII i Szkoły Policealnej

19. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm dzielnicy przemysłowej w rejonie ulic Rampa Brzeska - Okszowska - etap I (Druk Nr 156).

Pani Aneta Kędziora - Inspektor w Departamencie Architektury, Inwestycji i Funduszy Europejskich, Wydział Architektury i Budownictwa przedstawiła projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm dzielnicy przemysłowej w rejonie ulic Rampa Brzeska - Okszowska - etap I (Druk Nr 156).

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wracając do dyskusji na temat uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego fragmentu miasta. Pojawiła się prośba Pana Przewodniczącego Łukasza Krzywickiego o opinię Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Chełmie. Opinia ta została skserowana i przedłożona Państwu Radnym do wglądu. Przeczytam fragment, czy może fragmenty tej opinii, które są istotne w sprawie i stanowisko, które zostało, może inaczej, stanowisko Prezydenta Miasta, czy osób opracowujących plan, odniesienie się

do komisji, do opinii Komisji, więc obszar objęty zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego znajduje się zgodnie z kierunkami rozwoju przestrzennego miasta Chełm w przyjętym studium uwarunkowanie kierunków zagospodarowania przestrzennego w strefie północnej przemysłowej. Głównym celem polityki przestrzennej w tej strefie jest stworzenie możliwości funkcjonowania istniejącego oraz lokalizacji nowego przemysłu i innej działalności gospodarczej oraz komunalnej. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wpisuje się w przyjętą w studium strukturę funkcjonalno-przestrzenną miasta. Pozytywnie ocenia się zaproponowane powiązania drogowe terenu z objętego zmianą planu z istniejącym i planowanym zewnętrznym układem komunikacyjnym. MKUiA czyli Miejska Komisja Urbanistyczna i Architektoniczna, negatywnie ocenia projekt planu pod względem ustalonego sposobu zagospodarowania terenów zabudowy w obszarze planu w poniższym zakresie. I tutaj jest odniesienie do Bagna Srebrzyńskiego, do przechowywania i składowania odpadów, a także wskaźników zagospodarowania terenów zabudowy produkcyjnej, powierzchni zabudowy oraz minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej. I uwaga MKUiA, wyciąg z protokołu. Zgodnie z paragrafem 8 ust. 1 dotyczącym zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w granicach planu dopuszczane zostały przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Możliwość realizacji inwestycji z katalogu wszystkich przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu, w szczególności zaliczanych do zawsze mogących znacząco oddziaływać na środowisko, stanowi o dużym ryzyku negatywnego ich wpływu na środowisko. I w projekcie, w związku z tym wprowadzono zmiany ze względu na położenie obszarów dzielnicy przemysłowej przy granicy miasta, utrzymano kwestionowane przedsięwzięcia, ale wprowadzono następujące zmiany. Ograniczono lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko tylko na terenach wielkopowierzchniowych 2PU, 5PU, 6PU, 1C oraz dodatkowo wprowadzono zapis, na całym obszarze obowiązuje zakaz lokalizacji składowisk odpadów oraz obiektów służących przetwarzaniu odpadów, w tym obiektów produkcji energii, których technologia oparta jest o wykorzystanie odpadów, działalności związanej z kremacją zwłok dla lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych wprowadzono dodatkowy zapis jak wyżej. Druga uwaga komisji była zgodnie z projektem planu paragraf 20 dla terenów oznaczonych symbolami 2PU, 5PU, 6PU ustalono przeznaczenie pod zabudowę produkcyjną składy magazyny, w tym przedsięwzięcia z zakresu logistyki, włączając w to między innymi instalacje przetwarzania odpadów bez ich składowania. Brak określenia rodzajów przetwarzanych odpadów może oznaczać przetwarzanie różnego rodzaju odpadów, w tym przemysłowych. W projekcie, w związku z tym wprowadzono zmiany - na całym obszarze obowiązuje zakaz lokalizacji składowisk odpadów oraz obiektów służących przetwarzaniu odpadów, w tym obiektów produkcji energii, których technologia oparta jest o wykorzystanie odpadów. I trzecia uwaga komisji, wyciąg z protokołu, negatywnie ocenia się również określone wskaźniki zagospodarowania terenu zabudowy maksymalnej powierzchni zabudowy 75%, minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowy na 10% oraz wysokości zabudowy do 50% metrów, tak znacząca intensywność zabudowy oraz gabaryty obiektów, które stanowiąc będą negatywne dominanty przestrzenne, będą skutkować stworzeniem obszaru o bardzo niekorzystnych warunkach środowiskowych i o negatywnym wpływie na krajobraz kulturowy. Przytoczone wskaźniki dotyczą tylko trzech terenów w części zagospodarowanych, a wskazana wartość 50 metrów dotyczy wyłącznie dopuszczalnego maksymalnego zwiększenia wysokości dla pojedynczych elementów związanych z technologią produkcji takiej jak maszty, dźwigi, silosy lub kominy. Mając na uwadze powyższe, w imieniu Prezydenta proszę o podjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie. Dziękuję bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Pani Przewodnicząca, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Goście. Na wstępie chciałem bardzo podziękować za tą opinię. Jest to bardzo ważny, cenny dokument. I cóż, na podstawie tego dokumentu i w związku z sytuacją, która miała miejsce, mamy też tutaj na sali przedstawicieli Spółdzielni Mleczarskiej 'Bieluch', których chciałem powitać, którzy są szczególnie mocno zainteresowani tą tematyką, a są, przypominam, jedną z wizytówek naszego miasta, którą bardzo lubimy się szczycić. Prosiłbym Wysoką Radę o to, aby ten temat przenieść na kolejne posiedzenie, na kolejną sesję Rady Miasta w związku z tym,

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

że opinia Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej w Chełmie, miała bardzo ważne uwagi dotyczące zarówno zasad ochrony środowiska, zasad ochrony zbiornika wodnego, jak i tutaj chociażby przez Pana radnego Longina Bożeńskiego poruszane tematy domów jednorodzinnych, które znajdują się w pobliżu. Ten dokument dostaliśmy tak naprawdę dopiero teraz, myślę, że odpowiedzialnym podejściem byłoby to, żeby z tym wszystkim zapoznać się w spokoju, żeby ewentualne wątpliwości mogły zostać rozwiane, żeby wszystkie strony tym zainteresowane mogły również się z tym dokumentem, w szczególny sposób dokładnie zapoznać, wszelkie swoje wątpliwości w międzyczasie, jeżeli takie się pojawiają, mieć możliwość wyjaśnienia. Tym bardziej, że mówimy o zakładzie między innymi, który zatrudnia około 200 osób. Więc ja tutaj chciałbym złożyć taki wniosek formalny o zdjęcie tego dzisiejszego punktu posiedzenia i przeniesienie tego na kolejne posiedzenie. Dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, cieszę się, że mamy przedstawicieli firmy ‘Bieluch’ ale stwierdzenie, że są mocno zainteresowani, nie wiem czy to jest akurat trafne, bo na etapie konsultacji społecznych był wyłożony projekt zagospodarowania przestrzennego do publicznego wglądu i zgłaszania uwag. To był dobry czas, to był jedyny, jakby najlepszy czas do tego, aby odnieść się do wątpliwości związanych z zapisami planu, do tego, aby swoje uwagi zgłaszać, żeby opracowujący plan je rozpatrzyli. Dotychczas była jedna uwaga zainteresowanych do uchwalenia tego planu zagospodarowania przestrzennego, została ona rozpatrzona, stąd dzisiejsze przenoszenie, nie wiem czy jest odpowiednie. Dziękuję bardzo”.

Pan Marcin Lipczuk - Radny Rady Miasta Chełm – „W imieniu Klubu Radnych 2050 popieram stanowisko Pana radnego Krzywickiego. Wsluchując się w dyskusję na ten temat, w obu komisjach dotyczących tego planu zagospodarowania przestrzennego, odnoszę wrażenie, że nie o wszystkim zostaliśmy poinformowani. Na wniosek Pana Krzywickiego otrzymaliśmy dosłownie przed chwilą opinię. W tej opinii jest mowa o bardzo istotnych elementach, które należało przedyskutować, a nieprzedstawienie w dyskusji, w czasie komisji tego dokumentu daje może mylne moje wrażenie, że coś jest, coś nie do końca jest dopowiedziane, nie do końca jest powiedziane wprost. Jakies

klucze nie pojawia się i niepewność, która generuje ten dokument, no wymagałaby wyjaśnienia. W związku z tym popieramy stanowisko pana Krzywickiego. Dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, w trakcie procedury uzgadniania czy uchwalania planu zagospodarowania przestrzennego pojawiają się dziesiątki dokumentów i opinia Miejskiej Komisji Urbanistycznej to jest tylko jeden z elementów. Mamy tutaj również opinię RDOSiU, opinię Wód Polskich, Straży Pożarnej, Sanepidu i te wszystkie dokumenty można było z nimi się zapoznać, w momencie wyłożenia planu do wglądu. Nikt w przypadku tego uchwalania, czy podejścia do uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego, nie proceduje tego w inny sposób niż dotychczas, przynajmniej od 2001 roku, kiedy ja mam styczność z planami zagospodarowania przestrzennego, nie proceduje tego w sposób inny niż dotychczas przyjęty, niż to jest wymagane literą prawa. Także nikt tutaj absolutnie niczego nie ukrywa, nie próbuje ukryć. To są po prostu dokumenty, które wynikają z procesu całego uchwalania planu. Dokument ten został uwzględniony w dalszej części procedowania i większość zmian, o które wnioskowała komisja została uwzględniona w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego. Druga rzecz, że ten dokument dotyczy planu, który był opracowywany w momencie jeszcze przed procedurą wydania decyzji środowiskowej dla zakładu przetwarzania odzysku energii z odpadu, bodajże również w tym medycznym i ten obszar został wyłączony całkowicie z planu zagospodarowania przestrzennego z uchwały. Także ja chciałem tylko tyle. Dziękuję bardzo”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję Panie Prezydencie. Do głosu zgłaszają się również przedstawiciele Bielucha, ale zgodnie z tym, że jesteśmy na posiedzeniu, muszę spytać Państwa Radnych, czy nie macie nic przeciwko temu, żeby przedstawiciele Bielucha dopuścić do głosu na posiedzeniu naszej sesji. Nie widzę głosu sprzeciwu. Bardzo proszę. Dobrze zgodę Rady mam. Proszę Państwa o poczekanie jeszcze, najpierw wypowiedzą się radni”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, ja przyznam szczerze, trochę jestem zdumiony i moi koledzy z klubu też dzielają to zdumienie. Jak by mogli Szanowni koledzy z klubu radnych Polska 2050 i Koalicja Obywatelska nieco nam przybliżyć problematykę,

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

bo zdaje się, że Państwo w tej sprawie może wiecie coś więcej, co budzi wątpliwości na tyle daleko idące i co powoduje wręcz konieczność zdjęcia tego punktu z porządku obrad. Ponieważ z dotychczas przedłożonych informacji i materiałów przez Urząd Miasta Chełm, w naszej ocenie jest to standardowa czynność administracyjno-urbanistyczna. Zachowana została wszelka droga formalna. Można powiedzieć, że wszystko stało się w zgodzie ze sztuką. Mówię tutaj o kwestiach typowo formalnych, więc jeżeli Państwo są w posiadaniu jakichś dodatkowych informacji, to myślę, że zarówno my, jak jako Wysoka Rada, jak również Pan Prezydent, Pan Wiceprezydent chciałby poznać tą problematykę, bo być może jest to na tyle istotne, że faktycznie istnieją przesłanki powodujące, że ten temat warto przełożyć na kolejne posiedzenie. Dziękuję bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Państwo Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, kolego radny, no tutaj te wszystkie, te całe obawy, które mamy, mamy w tej opinii, którą dostaliśmy dopiero teraz na, w sumie można powiedzieć, moją prośbę. Jak się okazało Miejska Komisja, chociaż jej zdanie nie jest w żaden sposób wiążące oczywiście, ale jest to mimo wszystko bardzo ważne ciało doradcze, które jakąś funkcję pełni i po coś tą funkcję pełni. W swojej informacji, MKU negatywnie ocenia projekt planu pod względem ustalonego sposobu zagospodarowania terenu zabudowy powyższego planu w poniższym zakresie. Proszę. Zgodnie z paragrafem 8, ustęp 1 dotyczącym zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w granicach planu dopuszczonych zostały przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz przedsięwzięcia mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Możliwość realizacji inwestycji z katalogu wszystkich przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku, w szczególności zaliczanych do zawsze znacząco oddziaływających na środowisko stanowi o dużym ryzyku negatywnego ich wpływu na środowisko. Istotne znaczenie ma tu lokalizacja działalności gospodarczych w obszarze GZWP nr 407, w tym w granicach obszaru najwyższej ochrony ONO, z uwagi na lokalną budowę geologiczną zbiornika GZWP 407, to jest brak dostatecznej izolacji w stropie warstwy wodonośnej. Wody znacząco narażone są na

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

zanieczyszczenia. Stwierdza się również, że lokalizacja przedsięwzięć, w szczególności znacząco oddziałujących na środowisko, byłaby kolizyjna z istniejącą w obszarze planu zabudową mieszkaniową, dla której plan ustala możliwość utrzymania, jak również generować, jak również generować może znaczne uciążliwości dla zabudowy położonej poza granicami planu. Należy tu również podkreślić bliskie sąsiedztwo z terenami ochrony przyrody, rezerwatu przyrody Bagno Srebrskie zlokalizowanego w odległości 2 km, rezerwatu przyrody Wolwinów w odległości 3 km, Chełmskiego Parku Krajobrazowego w odległości 1,5 km oraz zaledwie 1 km od obszaru Natura 2000 Chełmskie Torfowiska Węglowe PLB 6002 i 1,5 km od obszaru Natura 2000, Torfowiska Chełmskie już bez kodów. Trudno zatem znaleźć uzasadnienie dopuszczenia tego rodzaju przedsięwzięć w granicach miasta i na tak rozległym obszarze. Zgodnie z projektem planu paragraf 20 dla terenów oznaczonych symbolami 2PU, 5PU, 6PU ustalono przeznaczenie pod zabudowę produkcyjną składy, magazyny, w tym przedsięwzięcia z zakresu logistyki, włączając to m.in. instalacje przetwarzania odpadów bez ich składowania. Brak określania rodzajów przetwarzanych odpadów może oznaczać przetwarzanie różnego rodzaju odpadów, w tym przemysłowych. Należy również zwrócić uwagę na fakt, że przetwarzanie odpadów na potrzeby lokalnej społeczności wydaje się być zaspokojone przez funkcjonujący miejski zakład przetwarzania odpadów komunalnych w Srebrzyszczu, a także termiczne spalanie paliw alternatywnych wytwarzanych z odpadów w miejscowej cementowni. Zlokalizowanie kolejnej instalacji przetwarzania odpadów może oznaczać napływ strumienia odpadów spoza regionu. Prawdopodobna skala działalności, biorąc pod uwagę wielkość terenów przeznaczonych w planie, może wiązać się z istotnymi uciążliwościami dla mieszkańców miasta i gmin sąsiednich, w szczególności miejscowości położonych na północ od terenów przemysłowych. Dopuszczenie funkcji przemysłowych o znacznej uciążliwości dla środowiska i mieszkańców może pogłębić migrację i zapaść demograficzną miasta. Negatywnie ocenia się również określone w planie wskaźniki zagospodarowania terenów zabudowy produkcyjnej. Maksymalnej powierzchni zabudowy 75%, minimalnego udziału powierzchni biologicznej czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej 10% oraz wysokości zabudowy do 50 metrów. Tak znacząca intensywność zabudowy oraz gabaryty obiektów, które stanowić będą negatywnie

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

dominanty przestrzenne, będą skutkować stworzeniem obszaru o bardzo niekorzystnych warunkach środowiskowych i o negatywnym wpływie na krajobraz kulturowy. Z uwagi na naruszenie podstawowej zasady, jaką jest zachowanie ładu przestrzennego i zrównoważonego rozwoju, przy określaniu przeznaczenia terenu i ustalania zasad zabudowy, Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Chełmie wnosi o dokonanie zmiany ustaleń w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Chełm, dzielnicy przemysłowej w rejonie ulicy Rampa Brzeska - Okszowska - etap I, przed dalszym procedowaniem dokumentu. I w nawiązaniu do tego, oczywiście miasto podjęło pewne działania uwzględniające poprawę, natomiast nie podejrzewam, że te poprawki, które miasto wniosło, nie zostało w żaden sposób przeanalizowane ponownie przez tą komisję, czy przez jakąkolwiek inną, przez jakiegokolwiek inne ramię doradcze. Stąd też taka prośba, no to budzi duże obawy i niepewności mieszkańców, nie tylko mieszkańców, ale i chociażby 'Bielucha'. Ja osobiście, jako odpowiedzialny za Komisję Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska, gdzie tutaj mamy bardzo ważne tereny, poruszające właśnie ochronę środowiska na terenie naszego miasta, w tym wód gruntowych, po prostu chciałbym uzyskać dodatkowy czas, w postaci tutaj mówimy o podejrzewam okresie jednego miesiąca na to, żeby na spokojnie się z tą sprawą zapoznać, wszelkie ewentualne wątpliwości rozwiązać i żebyśmy mogli z pełną świadomością i pewnością do takiej decyzji podejść w sposób odpowiedzialny przy zachowaniu pełnej transparentności i wiedzy wszystkich zainteresowanych stron. Jeżeli nie ma jakiegoś strasznego pośpiechu w tym zakresie, Osobiście nie widzę żadnego powodu, aby to tak na szybko przy takich informacjach, które dzisiaj uzyskaliśmy, uchylać. Dziękuję”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, przyznam szczerze, że w dalszym ciągu nie jestem usatysfakcjonowany odpowiedzią, czy w zasadzie z tej dyskusji nie znajduję dla siebie dostatecznej odpowiedzi, bo to clue, o które prosiłem dalej nie wybrzmiało i tak zapytam wprost, w czym jest problem. Bo tak jak powiedziałem wcześniej w naszej ocenie, tutaj mówię jako klub, wszelkie działania podejmowane są zgodnie ze sztuką w tym przedsięwzięciu, jakim jest zmiana bądź uchwalanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który jak doskonale zdajemy sobie wszyscy sprawę

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

ma na celu podnoszenie walorów potencjalnie inwestycyjnych naszego miasta. Mówimy tutaj konkretnie o dzielnicy przemysłowej prawda. Więc jak nie mam, Panie Prezydencie Wnuk, to bym prosił też o wypowiedź za chwilę. Te wszystkie działania jakie miasto podejmuje, to jest niejako wyjście naprzeciw potencjalnym inwestorom, tak aby zwiększyć katalog atrakcyjności do potencjalnych przedsiębiorców, właśnie tych gruntów położonych w naszej dzielnicy przemysłowej. Dlatego wracając do początku mojej wypowiedzi, dalej nie rozumiem. Dlaczego mielibyśmy czekać jeszcze miesiąc? Ten miesiąc, który możemy spożytkować na rozwój naszego miasta, przygotowanie konkretnych ofert i pójście krok dalej. A jak wiemy tematów miasto Chełm jako miasto na prawach powiatu, każdego dnia ma masę. Jak rozumiem Państwo Urzędnicy dołożyli naprawdę dużo pracy, żeby ten temat sprawnie przeprocedować. W kolejności, w kolejce są już następne. Może Pana Prezydenta Wnuka o rzucenie jeszcze innego światła na tą sprawę. W dalszym ciągu nie jesteśmy usatysfakcjonowani odpowiedzią. Dziękuję bardzo”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, mówimy tutaj o ochronie środowiska, o zbiorniku podziemnym, głównego zbiornika wód podziemnych nr 407 i jego ochronie. A więc zapis, jeden z zapisów planu zagospodarowania przestrzennego, bo proszę mi wierzyć, że to co zostało przygotowane, zostało przygotowane mając na uwadze, właśnie ostatnie wydarzenia i głosy mieszkańców związane z inwestycją, która w tamtym rejonie była planowana i której założmy wydanie pozwolenia jest w jakiś sposób cały czas procedowane przez różne organy. Ale wracając do głównego zbiornika wód podziemnych nr 407, to obszar objęty planem, zacytuję zapisy projektu uchwały. Obszar objęty planem położony jest w zasięgu głównego zbiornika wód podziemnych nr 407, zbiornik Chełm-Zamość, w ramach którego obowiązuje zakaz lokalizacji obiektów i prowadzenia działalności uciążliwych dla zasobów jakościowych wód podziemnych oraz przestrzeganie rygorów sanitarnych dla nowo realizowanego zagospodarowania. Zakaz składowania odpadów niebezpiecznych, określonych w przepisach odrębnych dotyczących odpadów, zakaz prowadzenia działań mogących w poważny sposób zmienić stosunki wodne. Poza tym każde przedsięwzięcie, które może potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla lokalizacji

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

takiego przedsięwzięcia prowadzone jest oddzielne postępowanie administracyjne przed wydaniem pozwolenia na budowę, na jego realizację. To nie jest tak, że plan zagospodarowania przestrzennego wpisując, że może być lokalizowane przedsięwzięcie, zawsze znacząco oddziałujące na środowisko, to nie znaczy, że każdy może zlokalizować tutaj rafinerię na przykład przetwarzania ropy naftowej. To nie jest tak. Dlatego to, co jest planem dozwolone, to jest katalog z rozporządzenia, przedsięwzięć mogących znacząco lub zawsze oddziaływać na środowisko, a takim przedsięwzięciem chociażby, bardziej zbliżonym do Bagna Srebrzyńskiego, niż obszar będący przedmiotem naszych, Państwa właściwie obrad, jest chociażby budowana obwodnica miasta Chełm. Ograniczenia wskazane tutaj w projekcie uchwały dotyczące ochrony środowiska są w mojej ocenie, w ocenie osób opracowujących plan zagospodarowania przestrzennego, są naprawdę daleko idące i stwarzają nawet ryzyko tego, balansujemy można powiedzieć na granicy ryzyka, tego czy potencjalni inwestorzy będą chcieli przyjść do Chełma, czy nie, zaproponowaliśmy tutaj daleko idący kompromis pomiędzy tym, czego oczekują inwestorzy, a co jest bezpieczne dla mieszkańców Chełma, dla środowiska przede wszystkim, a może inaczej, dla środowiska, a przede wszystkim dla mieszkańców Chełma. Ograniczenia dotyczące przetwarzania odpadów całkowicie eliminuje jakąkolwiek działalność związaną z przetwarzaniem odpadów na tym terenie. Więc to, co dzisiaj uchwalamy, uchwalacie Państwo przepraszam, jest poprawą i krokiem w stronę ochrony środowiska, a nie jego degradacją. Chciałbym żeby to zostało, mam prośbę do Państwa, żebyście Państwo wzięli pod uwagę również ten głos, także dziękuję bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Państwo Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, tutaj troszkę jednocześnie zarówno do kolegi radnego Wojciecha Wójcika, jak i do Pana Prezydenta odpowiem. Tutaj nie chodzi zupełnie o kwestię, że jestem przeciw temu, żeby ten obszar był przygotowany, uzbrojony nawet, czy przygotowany pod względem odpowiedniego planu zagospodarowania pod to, żeby tam powstawały nowe zakłady produkcyjne. Tutaj chodzi o kwestię podniesioną przez Miejską Komisję, bardzo konkretne kwestie, do których częściowo miasto oczywiście się odniosło. Natomiast osobiście nie byłbym taki... Ja na chwilę obecną teraz nie jestem w stanie powiedzieć,

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

czy faktycznie te wszystkie obawy, które Miejska Komisja podnosiła zostały w jakikolwiek sposób spełnione, czy nie? Chodzi też o kwestię, choćby tak w moim przekonaniu ważną, jak istniejący już zakład, do którego, jak przepisy prawa mówią, jeżeli ktoś nowy się dostawia do istniejącego budynku, to powinien się do niego dostosować. Mamy naszą spółdzielnię mleczarską 'Bieluch', która czerpie chociażby wodę do produkcji swoich produktów, z wód podziemnych i trzeba by było też zrozumieć tą drugą stronę, że może czuć pewne obawy jeśli chodzi o odpowiednie zabezpieczenie czy bezpieczne podejście do tematu. Ja nie neguję tego, nie mówię, że nie zgłoszę za tym, założmy w przyszłym miesiącu. Może być, że jak najbardziej zgłoszę, jeżeli tylko wszystkie obawy nasze z tym związane, będzie czas, żeby przedyskutować, wszystkie obawy rozwiązać i temat będzie czysty. Chyba, że jest jakiś temat, żeby bardzo mocno się spieszyło. Natomiast jeśli tutaj mówimy z całym szacunkiem. Nie wiem, czy aż tak można okres jednego miesiąca uznać za okres stracony. Nie wiem, czy aż tyle byśmy byli w stanie zdołać zrobić w tym czasie, ponieważ jak wiemy, od już bodajże półtora roku mamy problem, żeby powiesić oznaczenie wejścia do podziemi kredowych i z tym jest problem. Tutaj jeden okres jednego miesiąca, raczej nic wielkiego się nie zmieni, a na pewno rozwieje wszelkie wątpliwości i pozwoli podjąć pewną odpowiedzialną decyzję. Także to jest moje zdanie na ten temat. Oczywiście Państwo Radni możecie mieć zupełnie inne. Dziękuję bardzo”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, ja pamiętam o wniosku formalnym, ale chciałabym dać możliwość wypowiedzenia się wszystkim. Mam prośbę tylko, żebyśmy się nie przekonywali dla samego przekonywania, bo tak naprawdę poddam to pod głosowanie czy zdjąć, czy nie i Państwo Radni ostatecznie wyrażicie swoje zdanie, co z tym tematem zrobimy”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Ja jeszcze tylko króciutko, konkretne pytania. Ile czasu Urzędowi Miasta Chełm zajęło procedowanie całego przedsięwzięcia, mam tu na myśli uchwalenie, przygotowanie projektu miejscowego planu zagospodarowania w tym konkretnym przypadku? I czy były jakieś głosy zaniepokojenia ze strony potencjalnych przedsiębiorców już funkcjonujących, mieszkańców również obecnych na sali Państwa z firmy Bieluch. I jeszcze jedno pytanie takie techniczne. Rozumiem, że w tej opinii, data 13 kwietnia 2023 roku to jest ta data,

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

w której odbyło się, to jest ten dzień, w którym odbyło się posiedzenie. Czy to jest oczywista omyłka pisarska? Dziękuję bardzo”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „To jest data, w którym odbyło się posiedzenie, to było, to była data i jeszcze jak ‘emka’ była procedowana w tym opracowaniu tego planu zagospodarowania”.

Pan Wojciech Wójcik – Radny Rady Miasta Chełm – „Czyli ta opinia jest dwuletnia tak? Termin ważności dwa lata”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Momencik nie dyskutujemy przez stół, czy ktoś odpowie na pytania, które zadał Pan radny?”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „To jest opinia pierwszej wersji planu zagospodarowania przestrzennego, który zakładał możliwość przetwarzania odpadów i składowania. Po opinii, Został projekt uchwały skorygowany. Zostały wprowadzone zapisy, dotyczące szczególnej ochrony głównego zbiornika wód podziemnych nr 407. Całkowity zakaz lokalizacji przedsięwzięć związanych z przetwarzaniem, składowaniem odpadów i odzysku energii z nich, a także wysokości obiektów kubaturowych, które na tym obszarze miałyby się znaleźć. Niemniej, tutaj jeszcze tylko odniosę się do tego, że w postępowaniu administracyjnym dotyczącym wydania decyzji środowiskowej dla każdego z przedsięwzięć mogących potencjalnie lub zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, ustalone są strony w postępowaniu i taki podmiot jakim jest 'Bieluch' czy każdy inny, który działa na obszarze, mogą, będącym, na który może oddziaływać dane przedsięwzięcie, ma prawo brać udział w postępowaniu, wypowiadać się, składać wnioski dowodowe i wtedy dopiero organ wydaje decyzję w tej sprawie. Plan zagospodarowania przestrzennego nie przesądza jeszcze o lokalizacji jakiegokolwiek zakładu w tym miejscu. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk - Radna Rady Miasta Chełm – „Ja chciałam właściwie takie krótkie pytanie zadać, bo to co powiedział Pan Prezydent, zawsze plan jest wyłożony do wglądu i w ogóle rozumiem, że firma Bieluch jakiś protest złożyła w tym czasie wyłożenia planu, tak czy nie? To pierwsze moje pytanie. I drugie proste pytanie, bo oczywiście tutaj Miejska Komisja napisała, to co Pan radny Łukasz Krzywicki przeczytał, negatywne uwagi, opinie. Miasto wprowadziło rozwiązania i chciałam zapytać wprost, czy Miejska Komisja odniosła się do tych wprowadzonych propozycji, rozwiązań, no nie

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

wiem czy zamiennych, czy o to im chodziło, więc chciałam zapytać jak to wygląda. Dziękuję bardzo”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Rady Miasta Chełm – „Nie, komisja drugi raz nie obradowała nad projektem planu, bo nie ma takiego wymogu. To jest jedna rzecz, a dwa w czasie, który jest przewidziany na zgłaszanie uwag do wyłożonego planu zagospodarowania przestrzennego, uwagi, które były zgłoszone, są w projekcie uchwały bodajże, w załączniku wyszczególnione. To jest załącznik numer 2 do uchwały Rady Miasta, w tym przypadku do projektu i jest to jedna uwaga z 10 kwietnia 2025 roku. Był to wniosek o odstąpienie od zabezpieczenia pasa terenu dla poszerzenia ulicy Szklanej. Od firmy 'Bieluch' nie widzę, żeby cokolwiek wpłynęło w przewidzianym czasie”.

Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta Chełm – „O właśnie, to chciałam usłyszeć, więc skoro mamy przedstawicieli firmy 'Bieluch', właśnie bardzo chętnie wysłuchamy. Dlaczego nie, no to co mówiłam, jeżeli był plan wyłożony, dlaczego wtedy nie zabierali głosu i właśnie teraz chcą coś tam powiedzieć. Nie wiem czy uwagi, czy nie, no po prostu zechcemy się dowiedzieć. Dziękuję bardzo”.

Pan Mirosław Czech - Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja w swojej pracy zawodowej spotkałem się z taką tematyką, więc chciałbym wyrazić pewien pogląd, takie subiektywne moje zdanie na ten temat. I moi drodzy, no wystarczyło się dość dokładnie wsłuchać w pierwszą wypowiedź Pana Prezydenta Wnuka, który mówił o kompetencjach organów, które procedowały w tym zakresie, pewnej terminologii dotyczącej terminów, jak to się czyni, bo Miejska Komisja Urbanistyczno- Architektyczna w Chełmie, jak i w każdym innym mieście, jest organem bardzo pozytywnym, potrzebnym i miała prawo wnieść swoje uwagi w formie opinii, tak jak wszystkie inne organy. Wnioskujący ma obowiązek zapoznać się z tymi opiniami, nie ma obowiązku się do nich ustosunkować. Tutaj organ się ustosunkował, tak jak Pan radny Krzywicki raczył odczytać. Mało tego, wniesiono pewne poprawki, które zdaniem organu winne się znaleźć. Wprawdzie przy granicy miasto utrzymywało pewne kwestionujące przedsięwzięcia, ale w samym projekcie, w planie wprowadzono te zmiany. To jest bardzo, bardzo istotne, bo dzisiaj też bym się przychylił do słów kolegi radnego Wójcika, który mówił o rozwoju naszego miasta, o terenach. Moi drodzy, te wszystkie podnoszone kwestie, na które wskazujecie, to prawie tak dotyczą tematyki,

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

jakbyśmy mieli komuś udzielać pozwolenia na budowę lub decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Tak się nie dzieje. Przygotowujemy tylko pewien dokument, w zakresie terenu naszego miasta, aby teren był atrakcyjny do ewentualnego przyszłego rozwoju miasta. O tym, co tam się będzie działo, co tam będzie można budować, mówił Pan Prezydent Wnuk, w drugiej swojej wypowiedzi i o tym organ wykonawczy i za to bierze odpowiedzialność. Nie my, czy będziemy chcieli tak zagłosować, czy będziemy chcieli inaczej. Natomiast za opóźnienie wprowadzenia takich dokumentów planistycznych, to właśnie Rada Miasta bierze za to odpowiedzialność, że nie wprowadza, opóźnia, przeciąga. I tu chciałbym Państwu zwrócić na to uwagę, żeby rozważyć te kwestie, czy to będzie za miesiąc, za miesiąc będą inne kwestie, zaraz się zaczną wakacje. Sprawy planistyczne są bardzo długie. Jeżeli dobrnęliśmy do tego czasu, że dzisiaj możemy podjąć decyzję, to apeluję do Państwa, abyśmy taką decyzję podjęli. Dziękuję bardzo”.

Pan Marek Tomaszewski - Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Radni, Szanowni Państwo, ja uważam, że każdy radny jest odpowiedzialny przed swoimi wyborcami i musi wiedzieć, chce wiedzieć wszystko na ten temat, żeby mieć czyste sumienie. Ja nie neguję wypowiedzi Państwa tu obecnych, ale ja jedyny zagłosowałem przeciw, bo nie miałem wszystkich informacji. Mnie nie było w 2023 roku, nie śledziłem tego na bieżąco i dzisiaj po tej pierwszej komisji z Panem Markiem Sikorą, dopiero później ukazały się dodatkowe dokumenty. Ja nie mówię, że je ukrywano, ale po prostu nie były wtedy dodatkowe dokumenty wyjaśniające wiele późniejszych spraw i takie podżewianie atmosfery i kłócić się między sobą. Przepraszam, że tak mówię, wymienia swoje poglądy, słuchają nas mieszkańcy i myślą, że my coś ukrywamy, że Prezydent, Rada Miasta coś ukrywa, dopiero po tej dyskusji wyjdzie. To jest po prostu czysta praca i trzeba się nauczyć nie docinać jeden drugiemu. Tylko normalnie, po Bożemu rozmawiać spokojnie, wtedy i ludzie są zadowoleni szczęśliwi, a tak nie wiedzą co się dzieje w tym mieście. Dziękuję”.

Pan Romuald Reich – Kierownik Wydziału Technicznego Spółdzielni Mleczarskiej „Bieluch” w Chełmie – „Witam, nazywam się Romuald Reich, jestem szefem działu technicznego i chciałbym się tu odnieść do niektórych tych pytań. Po pierwsze nie widzieliśmy w telewizorze, który był, o właśnie, super. Po pierwsze przeoczyliśmy

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

faktycznie, że były tam jakieś pytania, że mieliśmy coś odpowiedzieć i tak dalej i tak dalej. Do dzisiaj ja tam patrzę w tym całym telewizorze i tak dalej i w dalszym ciągu nie widzę, że tam coś było na ten temat powiedziane. Natomiast historia jest taka, skąd zaczyna się cały bajzel? Bo tutaj niektóre siły chcą koło mojego zakładu, który już bierze 80 tysięcy metrów sześciennych powietrza na godzinę, gdzie jest to wymagane przez sanepid i tak dalej, postawić spalarnię, od tego się zaczęło, o kominie 40 metrów i odległości 400 metrów, to jest raz. Druga sprawa jest, wodę, którą bierzemy i tak dalej, zużywamy, jest kontrolowana przez 1200 firm łącznie z Gdańskiem. Poziom wody spada o 17 metrów przy każdym dniu, jeżeli bierzemy wodę. W gminach niektórych już brakuje wody. My stoimy na swoim ujęciu i dobrze by było, gdyby te moje ujęcia działały. Ja nie mam prośby, ja nie chcę od miasta w ogóle wody, nie chcę, ale ja chcę mieć pewność, że 240 osób nie będzie miało jakichś zaleceń, że brakuje jakieś zyska, jakiś coś i tak dalej. Następnie koło naszej firmy, co żeście chcieli tutaj zrobić? Ja nie mówię do Państwa, nie, tylko co miało być? Miało być składane, odpady miały być składane. Na czym miały być składane? Na gruncie. Teraz Pan Prezydent powiedział i słusznie jest, zostało z tego, że musi być kanalizacja, że to i tak dalej, ale zostało już praktycznie wydane, tylko myśmy się potem dowiedzieli, że tam nie ma kanalizacji. Mało tego, jeżeli chodzi o ochronę środowiska, mam w tej chwili opracowanie Pana doktora z chemii, Leszka Pazderskiego, Toruń, 18 kwietnia 25, że jeżeli chodzi o powietrze, o arsenki i tak dalej i tak dalej, to w opracowaniu WIOŚ-u i wszystkich dokumentów przedstawionych błąd jest tylko 50%, czyli zamiast 2 kilogramy, było napisane, w waszych tych oświadczeniach tych wszystkich że jest 1 kilogram. Proszę, to jest wszystko opracowanie, niezależne. Następna sytuacja jest taka, z dokumentu, który tutaj chcecie przyjąć, miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego Chełm, tak patrzę sobie na to, a no ma być tak, że dopuszcza się lokalizacji w ziemi mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko i tak dalej. Słuchajcie, jest taka sytuacja, jak to prawnicy mówią i dla mnie, jak coś zrobię, to jest taka ramka, a jak dla syna pana Wałęsy, to jest taka rama. Czyli znowu, nie może być ustawiczności. Na przykład piszecie tak, że można w tych, koło mnie tam te 500 kilowatów tego, kilowatów w piku, w jakim to, w jakich to warunkach, o co tutaj chodzi dokładnie? Także i cała zadyma, która jest, którą my prowadzimy i moi pracownicy przeżywają, to jest związane z tym, że miały tam

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

powstać takie dwa piękne zakłady. Jeden będzie składał odpady około 200 metrów koło mnie. Oczywiście ja nie jestem na prawie, bo moje, moja strefa ochronna jest tylko 100 metrów. Gdybym był bardziej ubezpieczony, to dałbym kilometr albo dwa ale niestety mamy tak w zapisach. Czyli my walczymy o jedno, o powietrze, bo ja biorę powietrze normalnie poprzez klimatyzację, wszystkie. 80 tysięcy metrów sześciennych tego. Mało tego, w projekcie, który jest ta cała spalarnia zastosowaliście automatykę z samolotów F-55, że przyjęliście, znaczy ja nie mówię do Państwa, przyjęto, że nie ma żadnych zagrożeń, ja jako inżynier pracujący 50 lat w środowisku automatyki, nie ma możliwości, żeby nie wystąpiło zagrożeń. Nie ma takiej opcji, a tego w ogóle nie zostało w raporcie zrobione. Co zrobić? To, co ja w nocy będę się zrywał, że leci mi chmura jakaś tam, jakiś, jakiś środków? A po drugie, proszę w obrębie Okszowa i tak dalej, dobra, róbcie fabryki, ja jestem za tym, jest, stawiajcie maszyny, obrabiarki, nie wiadomo co, ale nie takie, że zaczynamy iść uznaniowo, a prawnicy z zachodu, jak tylko znajdą, że dziurę tylko znajdą, że będę, można tam zlokalizować co chciano zrobić. Spalanie odpadów medycznych. No dobra, no to jeszcze krowy dojdą do tego, jeszcze coś jeszcze dojdzie i tak dalej. Jak ja moim ludziom wytłumaczę co tam będzie? Wszystko, dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, chciałem się odnieść, ale tak nie bardzo wiem do czego, tak szczerze mówiąc, bo zarzutów było bardzo dużo, a one nie dotyczyły tego, o czym rozmawiamy tak naprawdę. Tego o czym, tego co jest przedmiotem tej uchwały, bo rozmawiamy o spalarni, o krowach, o F-55, o innych rzeczach, arsenkach i innych historiach, my rozmawiamy tutaj, debatujemy o planie zagospodarowania przestrzennego, który to formułuje politykę przestrzenną miasta Chełm i danej dzielnicy. Sprawy ochrony środowiska zostały w tym projekcie uchwały dosyć radykalnie zakreślone na korzyść właśnie środowiska. Co do lokalizacji samych zakładów, czy one będą w nocy, czy w dzień emitować różnego rodzaju pyły, czy jakieś zanieczyszczenia i czy trzeba będzie w nocy wstawać, sprawdzać czy nie, to jest sprawa dotycząca wydania pozwolenia na budowę na dany zakład, którego wydanie jest poprzedzone bardzo skomplikowaną procedurą związaną z uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla danej inwestycji. Same zarzuty tylko po to, żeby nie wiem wzbudzić jakiś właśnie strach, czy taką atmosferę zagrożenia zdrowia

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

życia, w momencie gdy uchwalamy jedynie plan zagospodarowania przestrzennego. Owszem jest to dokument programowy, jest to dokument, który mówi o tym, jakie jest przeznaczenie danego terenu, ale my, przepraszam, Państwo uchwalając plan zagospodarowania przestrzennego, dzisiaj nie wskazujecie tutaj, czy nie wydajecie zgody na lokalizację zakładu przetwarzania jakichś, nie wiem, związków chemicznych, wytwarzania odpadów, przetwarzania odpadów, czy zanieczyszczania środowiska. Rozmawiamy o uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego w kształcie ograniczonym, jeżeli chodzi, całkowicie wyeliminowanym z wszelkiego rodzaju zakładów przetwarzania odpadów i ścisłą ochroną z głównego zbiornika wód podziemnych nr 407, z którego to prawdopodobnie wodę czerpie firma, której przedstawiciel przed chwilą był łaskaw zabrać głos. Także z mojej strony tylko tyle. Liczylbym bardziej na merytoryczną i rzeczową dyskusję, niż takie ogólnikowe oskarżenia, czy oskarżenia, czy zarzuty dotyczące spraw, które nie są przedmiotem tejże uchwały. Dziękuję bardzo”.

Pani Katarzyna Kowalska – Pełnomocnik Zarządu ds. Jakości Spółdzielni Mleczarskiej „Bieluch” w Chełmie – „Dzień dobry wszystkim, nazywam się Katarzyna Kowalska, jestem pełnomocnikiem do spraw jakości w naszej spółdzielni. Proszę Państwa, tutaj pan Reich może zbyt emocjonalnie do tego podszedł, bo bardzo chaotycznie tutaj chciał pewne - ważne dla nas, jako dla spółdzielni - rzeczy wskazać, a są one, dotyczy to, tak jak mówił, powietrza i wody, dzięki którym my jesteśmy na takim obszarze, co istotnie wpływa na naszą działalność. Jeżeli nasza proskownia, tak jak mówił pan Reich, w ciągu godziny pobieramy 80 tysięcy metrów sześciennych powietrza, a wody pobieramy, już ja już szczegółów nie znam, nie zajmuję się tym, wiem, że mamy. Przemysł mleczarski jest jednym z bardziej obciążeniowym przemysłów przetwórstwa żywnościowego pod względem zużycia wody. Jest to przemysł mięsny, a druga to jest przemysł mleczarski. Więc używamy tej wody bardzo dużo. Tutaj pan Reich, zresztą ja pracuję w tej firmie już 20 lat i znam nasze problemy, między innymi z wodą, bo bywały momenty suszy, którą obserwowaliśmy parę lat temu, że poziom wody spadł nam znacznie i musieliśmy pogłębiać studnie. Więc zależy nam, żeby ten obszar, w którym my jesteśmy i zasoby wody, z których my czerpiemy, były naprawdę czyste. Jesteśmy poddawani, tak jak pan Reich mówił, różnym kontrolom - sanepidu czy weterynarii i są różne inne kontrole zewnętrzne, które sprawdzają, czy ta żywność, którą

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

produkujemy, jest zdrowa. A o to wszystko nam chodzi. Ja uważam, nie wiem jak Państwo, że jesteśmy generalnie widziani, przynajmniej na połowie Polski. Generalnie sprzedajemy tam nasze produkty. Jesteśmy rozpoznawalni, no śmiem twierdzić, że na 80% Polski, więc uważam, że warto wspierać siebie nawzajem. Tutaj mam, chciałabym złożyć na ręce Pani Przewodniczącej pewien dokument, który zaraz powiem kiedy, 18 kwietnia 25 roku na prośbę Prezesa, został można powiedzieć opracowany, może nie opracowany, zweryfikowany i bym chciała, żeby Państwo się zapoznali z tym dokumentem. To nie jest myślę, że do czytania na ten czas, ale generalnie, w kilku momentach podważa on sporządzoną opinię środowiskową, która jest jednym z elementów, która wchodzi w skład tego, nie znam, nie mam słów, żeby... Dzięki tym, opinii środowiskowej zostały zaproponowane obecne zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym. Więc bardzo bym prosiła, żeby się zapoznać z tym dokumentem. być może Państwo zauważą pewne różnice, które my też zauważyliśmy. I tyle ode mnie, dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Ja mam propozycję do Państwa radnych, bo dość długo już dyskutujemy i myślę, że prawie każdy z nas już sobie zdanie wyrobił, a ja mam do przegłosowania wniosek formalny radnego Krzywickiego, o zdjęcie tego punktu z porządku obrad i w tym momencie wyrazimy swoje zdanie. Więc bardzo proszę, jeżeli możemy zbliżamy się do końca, bo jeszcze przed nami kilka punktów”.

Pan Mirosław Czech - Radny Rady Miasta Chełm – „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, wprowadzić miałem nie zabierać głosu, ale muszę Państwu powiedzieć, że jak się słucha troskę pracowników o zakład, to to jest budujące. Dla nas radnych samorządowców, których wybrali ludzie, to troska o środowisko jest jednym, także z najważniejszych elementów. Ale chciałbym Państwu powiedzieć, że temat troski o środowisko, może zablokować na wiele lat bardzo wiele inwestycji, w sensie dobrze pojętej troski. Czasami się to opiera nawet o demagogię. Miałem nie zabierać głosu, ale w końcowej wypowiedzi Pana, który zabierał głos w pierwszej kolejności, wspomniał Pan o tym pobieraniu powietrza, o zwłokach, o jakimś spalaniu. Chciałbym tylko zacytować dokładnie to, co organ, który zwracał się i zajmował się tematami planistyki naszego miasta, co na odpowiedź Komisji Urbanistyki i Architektury, co postanowił. A no

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

moi drodzy, postanowił tak, że ze względu na położenie obszarów dzielnicy przemysłowej, przy granicy miasta utrzymano kwestionowane przedsięwzięcia, czyli tak jak w zapisie tym zasadniczym, ale wprowadzono w projekcie zmiany. Czytajmy wszyscy ze zrozumieniem, ograniczoną lokalizację przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, tylko na terenach wielkopowierzchniowych i tutaj podane są numery, oraz dodatkowo wprowadzono zapis, dodatkowo, taki uszczelniający. Na całym obszarze obowiązuje zakaz lokalizacji składowisk odpadów oraz obiektów służących przetwarzaniu odpadów, w tym obiektów produkcji energii, których technologia oparta jest o wykorzystanie odpadów, żebyśmy dobrze zrozumieli. Nie mówmy o EMC, nie mówmy o jakiejś tam wytwórni asfaltu, w ogóle o jakiejś śmieciarni, o tym nie mówmy. I w punkcie drugim, co Pan także zasugerował, działalności, czego zakazujemy, działalności związanej z kremacją zwłok. Jakby to było niejasne dla wszystkich, to organ dodatkowo napisał, że dla lokacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i znacząco oddziaływać na środowisko, czyli już na etapie po uchwaleniu, ale jak będą wnioskodawcy zwracali się do Urzędu Miasta, słuchajcie chcemy tam wybudować, no nie wiem, no jakąś fabrykę, jakąś taką dość nieprzyjemną dla środowiska, to dla lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w przepisach odrębnych wprowadzono dodatkowy zapis jak wyżej. Tutaj już się zastrzeżono, że jak ktoś będzie chciał robić na przykład galwanizernię i będą metale ciężkie, to organ już ma tutaj przesłankę o odmowie wydania decyzji, aby w procesie odwoławczym ta decyzja nie została uchylona. I na to trzeba zwrócić uwagę. Nie zajmujemy się decyzjami, warunkami o środowiskowych uwarunkowaniach z ramienia decyzji środowiskowej. Nie zajmujemy się pozwoleniem na budowę. Zajmujemy się tylko zatwierdzeniem wniosku organu jakim jest miasto Chełm, aby przeznaczyć ten teren do rozwoju regionalnego. Dziękuję”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, ja już tak kończąc, chciałem się odnieść do wszystkiego, co tu już teraz padło jeszcze przed głosowaniem właśnie wniosku, który złożyłem. Wszystko się zgadza. Nikt nie jest przeciw temu, żeby ten obszar rozwijał się właśnie w takim kierunku. Wszyscy jesteśmy za tym. Natomiast uważam, że pewnym rodzajem hipokryzji byłby brak rozmowy

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

jakiegokolwiek, czy wyrażenia nawet chęci rozmowy przez miasto, jak i nas z firmą, którą tak bardzo lubimy chociażby jeździć i której produktami lubimy się szcycić w innych miastach. To jest nasze oczko w głowie, powinniśmy taki dialog z tą firmą prowadzić. Jeżeli dany zakład, który zatrudnia bardzo dużą liczbę mieszkańców, ma jakieś wątpliwości, to miasto powinno dopełnić wszelkich starań, w moim przekonaniu również, w tym, żeby te wątpliwości wyjaśnić, żeby tych wątpliwości nie było i żeby zapewnić po prostu, czy zapewnić to przedsiębiorstwo, w tym, że zapisy, które teraz uchwalamy, które są podstawą przy składaniu jakichkolwiek wniosków, bo wszystkie wnioski opierają się na tym, czy dany plan zagospodarowania na to zezwala, czy na to nie zezwala, aby ta firma się mogła i ten zakład mógł czuć bezpiecznie i aby tych 200 pracowników, którzy tam pracują, również mogli czuć się bezpiecznie. Dlatego też złożyłem taki wniosek formalny, aby ten czas właśnie wykorzystać na rozwianie tych wszystkich wątpliwości i mam nadzieję, że przy następnej sesji Rady Miasta obejdzie się bez całej debaty i podjęcie odpowiedniej uchwały będzie tylko i wyłącznie formalnością. Natomiast dajmy czas, nie róbmy tego ze złą energią. Jeżeli są jakieś wątpliwości wyjaśnimy te wątpliwości jako organ, który powinien się przede wszystkim tym zająć i sprawa będzie jasna, a reszta to już będzie tylko i wyłącznie formalnością. Także tyle z mojej strony. Dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, mam przed sobą dokument przekazany przez Panią przedstawiciel spółdzielni mleczarskiej 'Bieluch' i rzeczywiście myślałem, że on dotyczy sprawy, o której rozmawiamy, a on dotyczy opinii naukowej o raporcie środowiskowym dotyczącym spalarni odpadów w Chełmie przy Towarowej 7, to kompletnie nie jest przedmiotem Państwa obrad. Bez względu na treść tego dokumentu, on nie jest dokumentem w sprawie. Kompletnie. Więc to jest jedna rzecz. Dwa. Wszyscy oczywiście cenimy sobie markę 'Bieluch ' i wychodząc naprzeciw potrzebom, oczekiwaniom i również mieszkańców Chełma, patrząc przez pryzmat 'Bielucha', bo pewnie wielu, czy wiele osób z nas kupuje i korzysta z produktów 'Bielucha'. Zrobiliśmy wszystko, żeby zapewnić bezpieczeństwo korzystania z wody i powietrza przez tą firmę, ale nie pozwólmy, aby obawy niczym nieoparte, bo na dzień dzisiejszy nie mamy żadnych dowodów, że jakakolwiek zmiana planu zagospodarowania przestrzennego pogorszy

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

sprawy związane z ochroną środowiska w tamtym obszarze. Ja twierdzę, że poprawi, bo dotychczas zapisów, które pojawiają się w tym planie zagospodarowania przestrzennego na dzień dzisiejszy nie ma. A proszę mi wierzyć, że każde postępowanie administracyjne związane z wydaniem pozwolenia na budowę, bądź decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla każdej planowanej inwestycji odbywa się z poszanowaniem przepisów prawa i uwzględnieniem interesów stron w tym postępowaniu. Jeżeli ktokolwiek uzna, że 'Bieluch' nie jest stroną w tym postępowaniu, firma 'Bieluch' może się odwołać od takiego, od takiej decyzji, może brać czynny udział w postępowaniu pod warunkiem, że jest stroną, ale na miłość boską nie może być tak, że jakaś firma blokuje uchwalenie chociażby planu zagospodarowania przestrzennego, bo się boi tego, co na przykład może się urodzić, nie wiem gdzieś tam 20 kilometrów dalej. Tutaj mówimy oczywiście o obszarze, kilku kilometrów tego planu zagospodarowania przestrzennego, ale takie obawy powinny być poparte dowodami, a nie tylko samą obawą. Dziękuję bardzo”.

Głosowano wniosek w sprawie:

Zdjęcie z porządku obrad punktu pn. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm dzielnicy przemysłowej w rejonie ulic Rampa Brzeska - Okszowska - etap I (Druk Nr 156).

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 12, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

PRZECIW (12)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mościcki

Pan Marcin Lipczuk - Radny Rady Miasta Chełm – „Tak, ad vocem tego co rozmawialiśmy pan Wojciech Wójcik zarzucił nam, że dlaczego nie uzasadniamy naszego wniosku o to, żeby zdjąć ten dokument, czy ten projekt uchwały. Dlatego, że dlaczego ten wątek chcielibyśmy ponownie na komisji. Dlatego, że na komisji nie mieliśmy całego spektrum informacji dotyczących konkretnego tego projektu, pomocy eksploatacji przestrzennego. Nie mieliśmy, nie wiemy, bo przyznam, ja osobiście sądząc, że na komisji będziemy rozmawiać na temat tego planu, rozmawialiśmy z Panem Prezydentem, zapytałem o koszty jakie będziemy musieli ponieść na temat dotyczący przyjęcia tego planu, ale o tym dokumencie, o tej opinii ja osobiście nie wiedziałem i dopiero radny Krzywicki wskazał, że taki dokument jest. Dzisiaj teraz w tym momencie zastanawiam się nad tym, jaka jest opinia RDOSiU, Wód Polskich, jakie one, te instytucje, nam wskazały działania, jakie kwestie podnosiły, które należało uwzględnić w tym planie zagospodarowania przestrzennego. Tego nie wiem. Myślałem, że to wszystko było czytelne, w sensie takim, że przyjęte ze wszystkich instytucji, które tworzyły ten plan zagospodarowania przestrzennego. To co Pan radny Krzywicki wskazał, myśmy te informacje nie potwierdzili na komisji, nie otrzymaliśmy, że w uzasadnieniu tego planu zagospodarowania przestrzennego wskazane było, że wszystkie instytucje wyraziły opinię. Ale jaka opinia była? Pozytywna, negatywna? Nie wiem. Dzisiaj wiemy, że opinia Komisji Miejskiej Organistycznej była negatywna, co

zostało w sposób nieczytelny wprost powiedziane, tylko dopiero jak radny Krzywicki wskazał, że była taka opinia, dopiero teraz wczytujemy się w treść i rzeczywiście ten akapit mówiący o tym, że opinia jest negatywna, wskazała nam, że jednak coś tutaj nie działało. I ja osobiście oczekiwałam informacji, dlaczego chcieliśmy przełożyć na inny termin dyskusji na komisji, żeby dokładnie zapoznać się z opiniami tych poszczególnych instytucji. Teraz w tym momencie, ja nie wiem, ja zagłosowałem za tym, za uchwaleniem planu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, dlatego że byłem przekonany, że jest czysta sytuacja. My wiemy na czym stoimy i jakie argumenty przewodziły za tym, żeby ten plan uznać. Szczegóły, które rozmawialiśmy na komisji wskazywały temat zamknięty. Ja osobiście tak, teraz mam więcej wątpliwości niż tego odczucia, że jest sprawa przekonania, że jest sprawa czysta, tak jak Pan Mirosław Czech wskazał radny, że idziemy w dobrym kierunku. Teraz nie mam tych wątpliwości, dlatego stąd moja teraz wypowiedź, że nie jestem przekonany czy, jak zagłosować za tym projektem planu zagłosowania przestrzennego. Dziękuję”.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego - „Pani Przewodnicząca Wysoka Rado, myślę, że Państwo z 'Bielucha' przyszli w sprawie obszaru TS. Tak naprawdę przynosząc to opracowanie w sprawie towarowej 7, nie za bardzo chyba są zorientowani nad czym tutaj procedujemy dzisiaj, a procedujemy nad wszystkim w tym obszarze, ale poza obszarem TS. Więc tak naprawdę ich, że tak powiem, ich obawy, no tak są na etapie naszej dyskusji są bezprzedmiotowe, bo nie jest przedmiotem dzisiejszej dyskusji obszar TS, na którym ma być, na którym ma być, na którym chęć ma wybudować spalarnie odpadów medycznych firma EMK. Procedujemy nad całkowicie innym obszarem i na tym obszarze całkowicie innym od obszaru TS nawet ten plan zastrza wymogi środowiskowe odnośnie instalacji termicznego, przetwarzania odpadów, budowy składowisk i tym podobnych działań mających znaczący wpływ na pogorszenie środowiska, więc tak naprawdę o czym jest ta dyskusja. Powinniśmy po prostu przyjąć ten plan, który nie dotyczy wnioskowanego przez 'Bieluch' Obszaru TS. Dziękuję”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Pani Przewodnicząca. No cóż, niestety, tak jak mówiłem na ostatniej komisji w dniu dzisiejszym, właśnie chociażby kwestia obszaru oznaczonego TS

i pewnych braków formalnych w projekcie uchwały i w mapce i w legendzie tej mapki, gdzie ten obszar TS nawet nie jest, chociaż pomimo tego, że istnieje na mapie, nie znajduje się ani w legendzie, ani w opisie, co ten obszar oznacza. Tak by się wydawało głupotka, a należałoby to wprowadzić, żeby to miało wszystko ręce i nogi, wyglądało w pełni profesjonalnie. Opis powinien być cały, pełny i dotyczyć wszystkich kwestii, które się na mapce znajdują. Był na to czas, prosiłem o to właśnie, żeby ten miesiąc na to być może wykorzystać, żeby takie wszystkie nieścisłości poprawić i tyle. Ja niestety wychodzę z założenia, że lepiej byłoby wszelkie wątpliwości rozwiązać, żeby nikt nie podchodził do tego, właśnie planu zagospodarowania w sposób taki, że być może nam coś zagraża albo nam nie zagraża. Dostaliśmy pewne informacje troszkę później, troszkę większy zakres informacji, może się pojawiły jakieś pytania. Zawsze mają prawo się pojawić wszystkie jakieś dodatkowe pytania i każdy ma prawo w związku z tym mieć jakiegokolwiek inne wątpliwości. Jeżeli Państwo jesteście gwarantem tego, że nic na tym terenie takiego się nie zdarzy, co mogłoby ewentualnie zaszkodzić, czy ręczyć za to, że nic nie zaszkodzi, albo być gwarantem tego, że nic nie zaszkodzi istniejącej chociażby już instytucji, czy powstaną takie instytucje na podstawie tego planu, który uchwalimy, no to Państwo jesteście tego pewni, Państwo za to odpowiadacie, uzyskać miesiąc czasu do tego, żeby przedsiębiorcę i pracowników w tym temacie uspokoić, żeby pozyskać trochę czasu na to, żeby to wszystko wyjaśnić, żebyśmy mogli tylko formalnością, do formalności to wszystko sprowadzić i już. Dziękuję bardzo”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm dzielnicy przemysłowej w rejonie ulic Rampa Brzeska - Okszowska - etap I (Druk Nr 156)

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (2)

Marcin Lipczuk, Katarzyna Rot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mościcki

UCHWAŁA NR XXI/149/25

Rady Miasta Chełm

z dnia 4 czerwca 2025 r.

**w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Chełm
dzielnicy przemysłowej w rejonie ulic Rampa Brzeska - Okszowska – etap I**

**20. Sprawozdanie z realizacji 'Strategii Rozwoju Miasta Chełm na lata 2021-2030'
za rok 2024.**

Pan Bogdan Drygasiewicz - Dyrektor Departamentu Architektury, Inwestycji i Funduszy Europejskich przedstawił sprawozdanie z realizacji 'Strategii Rozwoju Miasta Chełm na lata 2021-2030' za rok 2024.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

Pan Mariusz Kowalczuk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

Sprawozdanie zostało przyjęte.

21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 151).

Pan Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 9 maja 2025 roku rozpatrzyła skargę na Prezydenta Miasta Chełm. Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz wypowiedziami radnych komisji uznała skargę za zasadną. Dodam tylko, że komisja podkreśliła i wyznaczyła, przysłowiowe miejsce na handel dla gospodarstw rolnych. Najlepszym miejscem by to było w Kumowej Dolinie, jak się wjeżdża do Kumowej Doliny po prawej stronie. Tam jest zieleń, las i pasowałoby, żeby tam przyjąć ten właśnie plac dla tych państwa gospodarzy i wykonawców rękodziela. Proszę Wysoką Radę o przyjęcie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję bardzo”.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Może nie tyle głosów w dyskusji, ale pytanie do Pana Przewodniczącego, ponieważ pod skargą, tak wygląda jakby się nikt nie podpisał, przynajmniej jak patrzymy na te materiały, które otrzymaliśmy na e-sesja. A mam wrażenie, a myślę, że się jednak ktoś podpisał pod tą skargą. Czy Pan Przewodniczący może pamiętać tak circa, ile osób tam złożyło swoje podpisy pod tą skargą?”

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Odpowiadam na Pana pytanie, Pana Radnego. Przyznaję, że podpisów bardzo dużo wpłynęło od tych kupców. Myślę, że około 50”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Może, to nie jest aż tak bardzo istotne, ale z drugiej strony, myślę, że jest istotne. No chcieli Ci kupcy, żeby zaakceptować jakieś nowe miejsce, wskazać im pod handel właśnie i to rękodzieło do sprzedaży. Bo obecnie handlują teraz, jak Państwo zauważyli, na chodniku. Z uwagi na czas, bo aż mnie korci, żeby poprosić, gdyby ktoś w oryginale widział ten dokument, bo czy to jest 50, a może 100, a może 200, a może 300 podpisów, widzielibyśmy skalę problemu. Natomiast sam fakt, że skarga została rozpatrzona przez komisję i zaopiniowana to myślę, że już mamy kierunkową informację dla nas wszystkich radnych. Dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, ja nie liczyłam ile było tych podpisów, ale w związku z tym, że one zawierały pełne dane. Już ja powiem, trzydzieści jeden podpisów. Trzydzieści jeden podpisów. One dlatego nie są uwidocznione ze względu na ochronę danych osobowych. Ja może słowo wyjaśnienia też ułożenia takiego porządku obrad dzisiaj, ponieważ następna uchwała dotyczy propozycji Prezydenta Miasta rozwiązania tego problemu. Ja się spotkałam przedwczoraj chyba z Panem Mecenase i z Państwem Prezydentami, Wiceprezydentami, żeby uzgodnić do końca sposób postępowania ze skargami i petycjami. Jeżeli dzisiaj przyjmujemy tą uchwałę, że jest zasadne, zgodnie z wnioskiem Pana Przewodniczącego i całej komisji, to znaczy, że miasto po prostu musi wrócić do tematu i zaproponować rozwiązanie tego problemu”.

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Tak jak podkreśliłem, najlepszym miejscem by było tak jak wyżej powiedziałem”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 151).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski

PRZECIW (4)

Kamil Błaszczuk, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Wojciech Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Longin Bożeński, Grażyna Wietrzyk – Neckier

BRAK GŁOSU (5)

Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Dorota Rybaczuk

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mościcki

UCHWAŁA NR XXI/150/25**Rady Miasta Chełm**

z dnia 4 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm**22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 161)**

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado. W imieniu Prezydenta Miasta Chełm proszę o podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników na terenie miasta Chełm. Zgodnie z ustawą o ułatwieniach wprowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników i ich domowników, miejsce do handlowania w piątki i w soboty

wyznacza się w drodze uchwały przez Radę Gminy, wyznaczając miejsce, o którym mowa w ustępie 1, czyli o tym, o czym przed chwilą powiedziałem. Rada Gminy bierze pod uwagę w szczególności dogodną komunikację blisko lokalizacji z centrum danej gminy lub miasta lub blisko lokalizację miejsc atrakcyjnych turystycznie. W projekcie uchwały w przedłożonym Wysokiej Radzie zaproponowano lokalizację przy ulicy Piotra Skargi. Jest to teren utwardzony na tyle, o powierzchni na tyle dogodnej, że zmieści się tam taka liczba osób, która do dzisiaj, czy tam do niedawna handlowała przy ulicy Zawadówka. Proponowane lokalizacje w toku dyskusji, podczas posiedzeń komisji, czy to przy Armii Krajowej, czy przy teraz przez Pana Przewodniczącego, w Kumowej Dolinie, niestety nie pozwalają na lokalizację tam tego typu miejsca ze względu na ograniczoną powierzchnię, to jest raz. Dwa, prawa własności, co do nieruchomości w Kumowej Dolinie chociażby. Dlatego zaproponowano lokalizację przy ulicy Piotra Skargi. W imieniu Prezydenta Miasta Chełm proszę o podjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie. Dziękuję”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Panie Prezydencie, ja mam takie zapytanie do Pana Prezydenta, a czyja to jest własność?”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Kumowa Dolina, sama jako Kumowa Dolina cała, to jest miasta Chełm będąca w trwałym zarządzie Chełmskiego Domu Kultury, przepraszam z tego co pamiętam, jest fragmentami użyczona miastu Chełm na potrzeby realizacji niektórych projektów. Wzdłuż, przy wjeździe do Kumowej Doliny, akurat przy dawnym wjeździe, tam gdzie rozmawiamy o tej lokalizacji, jest to działka lasów państwowych. A teren sąsiedni jest przeznaczony pod południowo obwodnicę miasta Chełm. Dziękuję”.

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Chciałbym się odnieść, odnośnie lokalizacji tam przy Piotra Skargi i Koszykowej. Mi się wydaje, że ta lokalizacja się nie przyjmie. Oni tam nie przyjadą, nie będą handlować. Dalej będą handlować, tak jak wcześniej powiedziałem, na tym chodniku. Będą łamać przepisy

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

ruchu drogowego, stwarzać bardzo duże niebezpieczeństwo i nie wiem, czy to jest dobre rozwiązanie. Dziękuję bardzo”.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, proponowana lokalizacja przy ulicy Piotra Skargi jest lokalizacją delikatnie mówiąc bardzo niefortunną, a mówiąc w krótkich żołnierskich słowach jest to niewypał. Dlatego, że chyba nie zdajecie sobie Państwo sprawy z charakteru tego targowiska. Tam przyjeżdżają rolnicy swoimi samochodami, nierzadko ciężarowymi, ciągnikami rolniczymi, pojazdami konnymi, furmankami, tak? Jakbym był rolnikiem, też chętnie bym tam przyjechał furmanką. I sprzedają swoje towary, płody rolne, bezpośrednio z tych samochodów, więc potrzeba na to określonego miejsca. Jest to specyficzny rodzaj handlu. To nie jest tak, że przyjeżdża się eleganckim busikiem malutkim i się ze skrzyneczkami przechodzi na kraty w wyznaczonym miejscu na targowisku, czy przy Piłsudskiego, czy przy Popiełuszki. Rolnicy nie mają czasu na takie zabawy, chodzenia ze skrzyneczkami, szukania krat, jakichś różnych historii. On przyjeżdża samochodem, ma określoną ilość czasu i chce sprzedać swój towar, natomiast musi mieć na to miejsce, musi mieć możliwość wjazdu, nie będzie się przeciskał tutaj pomiędzy samochodami, zastawione są te uliczki Koszykowa i Piotra Skargi, trzeba by było zmieniać organizację ruchu, robić zakazy zatrzymywania i postoju po obu stronach tych uliczek, narażać się na niepokoje społeczne w tym zakresie, utrudnienia i tak dalej, et cetera, et cetera, więc ta lokalizacja jest, nie wiem kto to wymyślił, ale jest dalece niefortunna, nietrafiona. Szukajcie Państwo dalej. Dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, chciałbym tutaj zwrócić uwagę na jedną rzecz. Ustawa, która definiuje wyznaczenie miejsc do prowadzenia handlu w piątki i w soboty przez rolników, ma na celu umożliwienie sprzedaży przez rolników owszem i nabycia przez mieszkańców danej gminy, miasta tychże płodów rolnych. Szanowni Państwo, to nie jest giełda rolnicza. To nie ma być jakiś nie wiem, handlowanie zbożem, żywym inwentarzem, bo takie praktyki się odbywają na dzień dzisiejszy. To ma być handel, drobny handel umożliwiający zakup naturalnych produktów przez mieszkańców miasta w centrum z zaznaczeniem w piątki i w sobotę. W piątki i w soboty tego handlu

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

na ulicy Zawadówka dotychczas nie było. On odbywał się we wtorki i to był typowo rolny, rolno towarowa wymiana towarów łącznie z żywym inwentarzem. Nie taki jest cel wyznaczenia miejsca na Piotra Skargi, żeby umożliwić tego typu praktyki. To jest wyznaczenie miejsca dla mieszkańców również Chełma, żeby mogli zakupić te naturalne towary, a nie stworzenie giełdy rolniczej w centrum miasta. Dziękuję bardzo”.

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Jeszcze raz będę się upierał za kupcami, za sprzedawcami, żeby w rejonie właśnie tam, Kumowej Dolinie znaleźć takie miejsca adekwatne dla tych sprzedawców. Bo Piotra Skargi nie zda egzaminu, tak jak pan Longin Bożeński podkreślił. W części zablokuje też tamte ulice. Będą łamane przepisy. Jest zbędna taka. Dziękuję”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado. Faktycznie. Proszę jeszcze o chwilę cierpliwości, bo jak nie to robimy przerwę. Nie chcemy przerwy. Przyznam szczerze, że tutaj trochę niefortunna jest ta ustawa, ale żeby już nie przedłużać. Nasz klub również wstrzyma się od głosu, ale jednocześnie prosiłbym Pana Wiceprezydenta o zorganizowanie spotkania z radnymi, z szefami klubów w celu wspólnego przeanalizowania dostępnych na terenie miasta lokalizacji, bo fakt faktem i tutaj zgłaszam się do kolegów po prawej stronie. Nie mamy zbyt wiele w zasobie miasta lokalizacji, które byłyby trafne i fortunate, chyba że Państwo takowe znacie. To prosiłbym w imieniu własnym i kolegów o podzielenie się taką informacją, a Pana Prezydenta o zorganizowanie spotkania, tak abyśmy na następnej sesji mogli ten temat podjąć. Dziękuję”.

Pan Mirosław Czech - Radny Rady Miasta Chełm – „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja bardzo krótkie mam tylko jedno zdanie. Chciałbym zwrócić uwagę na fakt, że Komisja, która działa przy Prezydencie Miasta Chełm obejmująca porządek publiczny powinna się zainteresować szczególnie tematem organizacji ruchu w tym rejonie miasta. W tych dniach, gdzie będą te wydarzenia, nazwijmy to handlowe i bliskość osiedla mieszkaniowego i szczupłość tego pasa drogowego, który tam jest, będzie na pewno powodował niezadowolenie mieszkańców. Dziękuję bardzo”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Będziemy za chwilę mogli wyrazić swoją opinię w tej sprawie w głosowaniu, bo jeżeli nie przegłosujemy tej uchwały, to to z siłą rzeczy wróci temat właśnie do Pana Prezydenta

i do Komisji Porządku Publicznego, a jeżeli przegłosujemy, no to będzie temat zamknięty”.

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Chciałbym jeszcze nadmienić, może nie wiem, wyznaczyć jakieś tam miejsce, tam gdzie jest właśnie ta budowa, skończy się ta budowa, będzie jakieś tam miejsce, będzie miejsce adekwatne do, dla tych kupców. Jest tam budowa pętli autobusowej, przepraszam bardzo. Może się zmieszczą tam właśnie gdzieś z boku. Przystosować ten teren dla tych właśnie sprzedających i przystanek dodatkowy byłby i wszystko i spełniałyby wymogi. Dziękuję bardzo”.

Pan Tomasz Kociubiński - Radny Rady Miasta Chełm – „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, ja sięgając pamięcią odnośnie tego targowiska, tam było też zabronione handlowanie żywym inwentarzem ze względu na warunki weterynaryjne. I musimy się tutaj też zastanowić, dla kogo ma być to targowisko, bo już nie wracając nawet do tej skargi, kto tam wystąpił, czy to wystąpili mieszkańcy Chełma w tej skardze, czy też inni mieszkańcy. Dla kogo ma być to targowisko, czy ono ma być dla mieszkańców naszego miasta, czy dla ludzi z zewnątrz. Także tutaj jest takie dodatkowe pytanie, jak będziemy wyznaczali teren, żebyśmy też wzięli to pod uwagę. Przede wszystkim warunki weterynaryjne i tych handlujących, którzy tam by chcieli zaistnieć. Dziękuję bardzo”.

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Szanowni Państwo nie możemy dzielić, że to mieszkańcy miasta czy wsi. Każdy tam przyjeżdża, handluje, kupuje i takie miejsce powinno być wyznaczone. Tam to miejsce jest adekwatne. Każdy jest przyzwyczajony od kilkadziesiąt lat. I zwracam się do Pana Prezydenta o wyznaczenie tam takiego miejsca. Bardzo dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, jedno zdanie rzeczywiście. Przedmiotem uchwały jest wyznaczenie miejsca do handlowania w piątki i w soboty, a nie we wtorki. Dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Ja jeszcze tylko dodam, że wyznaczenie miejsca jest obowiązkiem samorządu miasta i w każdym mieście po prostu ono musi być i to jest clue chyba wszystkiego”.

Pan Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Jeszcze jedno Pani Przewodnicząca. O ile mi wiadomo, to we wszystkich miastach w Zamościu, w Biłgoraju, w Lublinie, mają takie miejsce i handlują z żywym towarem, zwierzętami różnego rodzaju. Pod zamkiem w Lublinie jest takie miejsce wyznaczone w soboty. I nikt nie robi z tego jakiejś afery. Wszystko. Bardzo dziękuję. Dlaczego u nas tego nie ma. Powinno być”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wyznaczenia miejsc do prowadzenia handlu w piątki i soboty przez rolników i ich domowników na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 161)

Wyniki głosowania

ZA: 0, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (0)

PRZECIW (11)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Marek Tomaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mościcki

23. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie (Druk Nr 157)

Pan Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 28 maja 2025 rozpoczęła skargę na Panią Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Po zapoznaniu się z dokumentacją oraz wypowiedziami uznała skargę za bezzasadną. Zwracam się do Wysokiej Rady o przyjęcie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem”.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Tomasz Otkala - Radny Rady Miasta Chełm – „Myśmy tą skargę, nie uwzględniliśmy tej skargi i zwracam uwagę, że skarga ma charakter zdecydowanie niemerytoryczny. Zacytuję fragment tej skargi. PiS kradł, ale chleb dawał ludziom. Uważam zatem, że skarga Szanowni Państwo, zasługuje na nieuwzględnienie. Dziękuję bardzo”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie (Druk Nr 157)

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczyk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczyk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mościcki

UCHWAŁA NR XXI/151/25
Rady Miasta Chełm
 z dnia 4 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Chełmie

24. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Radę Osiedla Zachód w Chełmie (Druk Nr 158)

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 28 maja 2025 rozpatrzyła skargę na Radę Osiedla Zachód, uznając skargę za bezzasadną. Zwracam się do Wysokiej Rady o podjęcie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję bardzo”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Radę Osiedla Zachód w Chełmie (Druk Nr 158)

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki,

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

Marcin Lipczuk, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Marek Sikora, Małgorzata Sokół,
Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Mirosław Czech, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Janicka, Katarzyna Rot

NIEOBECNI (1)

Stanisław Mościcki

UCHWAŁA NR XXI/152/25

Rady Miasta Chełm

z dnia 4 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Radę Osiedla Zachód w Chełmie

25. Stanowisko Rady Miasta Chełm z dnia 4 czerwca 2025 r. w sprawie działań o charakterze nielegalnym - w tym nielegalnej migracji.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Wysoka Rado, Szanowni Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo przedstawię projekt stanowiska, który wpłynął do nas. Stanowisko Rady Miasta Chełm dnia 4 czerwca 2025 roku w sprawie stanowiska wobec działań o charakterze nielegalnym, w tym nielegalnej migracji. Rada Miasta Chełm kierując się troską o bezpieczeństwo mieszkańców oraz poszanowaniem prawa, wyraża jednoznaczne stanowisko sprzeciwu wobec wszelkich działań o charakterze nielegalnym, w tym również nielegalnej migracji. Jako samorząd opowiadamy się za przestrzeganiem prawa i działaniami służącymi porządkowi publicznemu, jednocześnie respektując prawa człowieka i zasadę solidarności wobec osób faktycznie potrzebujących pomocy, w szczególności ofiar wojen, przemocy i prześladowań. Mamy doświadczenie w niesieniu wsparcia humanitarnego i wielokrotnie udowodniliśmy, że jesteśmy wspólnotą otwartą na pomoc w sytuacjach kryzysowych, czego dowodem jest przyznanie miastu Chełm tytułu miasto ratownik. Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

Podkreślamy jednak, że wszelka migracja powinna odbywać się zgodnie z obowiązującym prawem i przy pełnym zachowaniu zasad bezpieczeństwa, zarówno dla przyjmujących społeczności, jak i dla osób migrujących. Działania o charakterze nielegalnym, niezależnie od ich źródła, niosą za sobą ryzyko naruszenia ładu społecznego oraz obowiązujących przepisów, a także mogą powodować trudności organizacyjne i integracyjne. Jednocześnie uważamy, że migracja, by była bezpieczna i sprawiedliwa, musi odbywać się w sposób legalny, zgodny z obowiązującym prawem i jasno określonymi zasadami. Oczekujemy, że każda osoba przekraczająca granicę Rzeczypospolitej Polskiej będzie odpowiednio zidentyfikowana, a cel jej przyjazdu będzie znany i weryfikowalny. Tylko takie podejście zapewnia przejrzystość, bezpieczeństwo oraz możliwość skutecznego reagowania przez instytucje państwowe i lokalne. Jednocześnie Rada Miasta Chełm oczekuje od Rady Ministrów Rzeczypospolitej Polskiej podjęcia jeszcze efektywniejszych działań zmierzających do skutecznej ochrony granic Polski w celu zatrzymania nielegalnych migrantów”.

Pani Dorota Rybaczuk - Radna Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, oczywiście tak jak Państwo Przewodniczący powiedzieli, jest to wspólnie wypracowane stanowisko Rady Miasta Chełm, czy z trudem? Jest to wspólne stanowisko, niemniej jednak oczywiście jestem winna komentarza tutaj mieszkańcom Miasta Chełm, żeby nie było zapytań. Nie jest tajemnicą, że na wcześniejszej sesji Rady Miasta Chełm jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości oczywiście złożyliśmy na prośbę obecnych także na sali obrad mieszkańców Miasta Chełm taką propozycję stanowiska. Stanowisko nie spotkało się z aprobatą tutaj wtedy, natomiast ponad podziałami uznaliśmy, bo od początku mówiliśmy, że jesteśmy przeciwni nielegalnej imigracji, wypracowaliśmy wspólne stanowisko, wprowadziliśmy też zapisy, aby to nie było tylko stanowisko dla stanowiska, żeby tylko mówić, że jesteśmy przeciwni i myślę, że tutaj ponad podziałami jesteśmy gotowi, tak jak powiedziałam, wnieść takie stanowisko. Właściwie, dziękuję bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, ja ze swojej strony chciałem również bardzo podziękować. Jak się okazuje jest nadzieja, jest

szansa na to, że jednak ponad podziałami wspólnie jesteśmy w stanie zaproponować jakieś wspólne stanowisko. Może w mniejszych, większych trudach, finalnie wypracowane wspólnie. Bardzo się cieszę, że dotrzyaliśmy tej dżentelmeńskiej umowy, o której, na którą się powołaliśmy na poprzedniej sesji Rady Miasta. Bardzo się cieszę, że wszyscy dowiedzieliśmy ten temat i wszystkiego dobrego. Dziękuję”.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja chciałbym się zwrócić do autorów, którzy pracowali nad tym stanowiskiem, żeby przeczytali jeszcze raz preambułę tego stanowiska, bo ja czytam stanowisko w sprawie stanowiska. No to taka finezja legislacyjna to, to nie jest, żeby nie powiedzieć masło maślane. Preambuła ma to do siebie, że powinna wyjaśniać o czym jest dany dokument, o czym i na czym zależy jego autorom, a na czym nam zależy. No chyba na zatrzymaniu, na pływaniu nielegalnych imigrantów i to powinno być w tej preambule, kropka. Abstrahując już od tego, że użycie terminu migracji pojemnego, obejmującego zarówno emigrację, jak i imigrację jest takie troszeczkę też nie do końca poprawne, emigrant jest uchodźcą, a imigrant przybyszem. Więc ten temat, ten, to słowo migracja jest pojemne i zabiera oba te tematy. Takie moje spostrzeżenia. Dziękuję”.

Pan Tomasz Otkala - Radny Rady Miasta Chełm – „Chciałbym powiedzieć, że cieszę się, że wspólnie udało nam się takie stanowisko uzgodnić. Jest to stanowisko, które łączy, a nie dzieli. Jest to oparte stanowisko na pracy wspólnej. Co do głosu pana Longina Bożeńskiego, jeżeli chodzi o jakieś tam, nazwijmy to estetyczne uwagi, zawsze ważne, możemy ewentualnie o tym porozmawiać, nie wiem, przerwa lub coś w tym stylu, jeśli Przewodniczący sobie tego życzy, w każdym razie wypracowaliśmy w gronie dwudziestu paru osób chyba coś, co jest niezłe. I być może czasem idea i to, co nas łączy, jest ważniejsze niż jakieś tam uwagi. Nie wiem, czy migracja. Migracja, wydaje mi się, że migracja jest na tyle pojemnym pojęciem, że nie jest niewłaściwe w tym stanowisku. Być może jest to nie najszcześliwszy w sprawie stanowiska, czy też taki błąd, który nam uniemożliwia przejście do tego na tym poziomie, że była ta aklamacja to myślę, że nie. Ale otwieram w tej kwestii głos jeśli ktoś ma jakieś uwagi bardzo proszę. Może też nie psujmy tego co udało nam się chyba po jakimś czasie wypracować. Dziękuję”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci, ja chciałbym też przyłączyć się do podziękowań dla wszystkich Państwa za to, że udało się ten projekt stanowiska wypracować ponad podziałami, że udało się znaleźć wspólny język w sprawie nielegalnej imigracji, ponieważ na ostatniej sesji ten temat był podnoszony przez niemal wszystkie kluby. I tak naprawdę byliśmy zgodni w tym temacie, że trzeba postawić jakąś tamę tej nielegalnej imigracji, w jakiś sposób sprzeciwić się tym działaniom, choćby symbolicznie w postaci stanowiska. Tym bardziej cieszę się, że przychyliłiście się Państwo do propozycji, która wypłynęła akurat z naszego klubu, od radnego Wojtka Wójcika, żeby spotkać się na spotkaniu roboczym, wypracować wspólny projekt stanowiska i że udało się ten projekt stanowiska wypracować, że spotkało się to z Państwa aprobatą, przychylnością. Oby więcej takich działań na gruncie naszej Rady Miasta. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk - Radna Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, ja już w sprawie chyba technicznej, tak mi się wydaje, bo żebyśmy znowu tutaj nie mówili, czy coś jest słuszne, czy nie. Rzeczywiście podejmowania stanowiska w sprawie stanowiska, no może to jest rzeczywiście masło maślane. Ja nie ukrywam, że gdzieś tam na początku, zwracam uwagę też na pewne sformułowanie, żebyśmy nie mówili właśnie tego masła maślanego, więc mam propozycję, żeby to było stanowisko Rady Miasta Chełm w sprawie podjęcia działań, w sprawie zatrzymania napływu nielegalnych migrantów. Nie wiem, czy Państwo się zgodzicie. No nie może być stanowisko w sprawie stanowiska, prawda? Tutaj Pan Longin Bożeński, no ma rację, no Szanowni Państwo, to jest po prostu sprawa techniczna według mnie. Czytaliśmy oczywiście, tylko przeczytaliśmy stanowisko Rady Miasta Chełm. Nie ukrywam, że w tej pierwotnej”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Rozumiem, że chcemy poprawić jakąś tam estetykę tego zapisu?”

Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta Chełm – „No tak, sformułowanie nie może być stanowisko w sprawie stanowiska”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Pani Radna, możemy krócej zmienić jeżeli mogłabym zaproponować w sprawie – ‘wykreślić

stanowiska wobec' - tylko będzie, 'w sprawie działań o charakterze nielegalnym, w tym nielegalnej migracji'. Czyli to, co Państwo żeście ustalili".

Pani Dorota Rybaczuk – Radna Rady Miasta Chełm – „No dokładnie, tak właśnie mówiłam, żeby wyrzucić wyraz - stanowisko w sprawie stanowiska”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „W zasadzie Pani Przewodnicząca wypowiedziała się w tej samej materii, którą ja chciałem zaproponować, ale chciałbym jeszcze tylko podkreślić, że idea jest ważniejsza niż fleksja. Dziękuję bardzo”.

Pan Tomasz Otkala - Radny Rady Miasta Chełm – „. No to już o tym samym rozmawiam, ale generalnie z tego tytułu, z tej pogrubionej części słowa stanowiska wobec wyrzucamy i to może być chyba wspólne, wspólne stanowisko tych, którzy podpisali to stanowisko jako wniosek i mamy temat załatwiony. Tak mi się wydaje, nie róbmy już z tego, jakiejś za chwilę żalosnej sytuacji. Dziękuję bardzo”.

Pani Małgorzata Sokół - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Więc ja odczytam tą propozycję jeszcze raz. Czy Państwo się zgadzacie. 'Stanowisko Rady Miasta Chełm z dnia 0 4 czerwca 2025 w sprawie działań o charakterze nielegalnym - w tym nielegalnej migracji'. Tak, tak będzie satysfakcjonująco dla wszystkich. Dobrze. Nie widzę więcej głosów w dyskusji. Spróbujemy przez aklamację. Jeżeli nie będę widziała głosów sprzeciwu, to uznam, że stanowisko zostało przez Wysoką Radę przyjęte. Nie widzę głosu sprzeciwu, w związku z tym Wysoka Rada przyjęła stanowisko. Rady Miasta Chełm z dnia 4 czerwca w sprawie działań o charakterze nielegalnym, w tym nielegalnej migracji. Bardzo dziękuję”.

Stanowisko Rady Miasta Chełm zostało przyjęte.

27. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Pani Katarzyna Radziszewska – Dyrektor Kancelarii Prezydenta – „Szanowni Państwo Radni, w zasadzie jeszcze raz podkreślę, że inwestycja przy ulicy Wschodniej, którą realizuje ARP, nie jest zagrożona. Tak jak mówiłam wcześniej, spółka już teraz

szuka najemcy, bądź dzierżawcy hali, która tam się buduje, ze względu na to, żeby ewentualnie pod danego inwestora, przedsiębiorcę, że tak powiem - uszyć na miarę tą halę, z czego też tutaj korzystam jako formę reklamy. My już się kontaktowaliśmy z pewnymi przedsiębiorcami, którzy ewentualnie są już zainteresowani wynajęciem tego obiektu. Jeżeli chodzi o kwestie ogłoszenia, jakie tam w PAiH-u się znajduje. Faktycznie osoby, które wprowadzały to ogłoszenie są to pracownicy Urzędu Miasta, natomiast to byli poprzedni urzędnicy, a teraz osoby, które pracują w Centrum Obsługi Inwestora poprosiły, że tak powiem, podmioty okołobiznesowe, żeby uaktualniły osoby, które są przedstawiane w PAiH-u, czy na innych stronach. Zaktualizowane zostały numery telefonu oraz osoby do kontaktu. My współpracujemy z ARP-em, natomiast jeżeli chodzi o samą tą inwestycję, do kontaktu jest podana osoba z ARP-u. Zostało to aktualizowane i edytowane miesiąc temu, właśnie ze względu na to, że prosiliśmy, żeby PAiH między innymi, żeby zaktualizowali właśnie te osoby do kontaktu. I tak jakby PAiH zrobił to tak, że wszystkie, które były wcześniej działki wprowadzone przez urząd, zaktualizował. Bo generalnie jakby czynności techniczne robi PAiH, także to tyle, dziękuję”.

Pan Tomasz Ochera – Radny Rady Miasta Chełm – „Ale chyba nie do końca uzyskałem odpowiedź satysfakcjonującą. Pani Dyrektor powiedziała, że szukają Państwo inwestorów na wynajem, ale w ogłoszeniu jest również opcja sprzedaży”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Ja mam propozycję tylko, ponieważ nie wszyscy byli członkami tej komisji, gdy Pan radny zadawał pytanie, gdyby tak szybciej zadać jeszcze raz to pytanie, żeby Radni zrozumieli o czym dyskutujemy”.

Pan Tomasz Ochera – Radny Rady Miasta Chełm – „Moje pytanie dotyczyło HUB-u logistycznego przy ulicy Wschodniej, a właściwie tej działki, która została wystawiona na sprzedaż przez Polską Agencję Inwestycji i Handlu, oferta numer 06-102. Dlatego moje pytanie brzmiało, czy ten projekt jest w jakiś sposób zagrożony, no bo jeżeli jest wystawiona działka na sprzedaż, na której powstaje już HUB”.

Pani Katarzyna Radziszewska – Dyrektor Kancelarii Prezydenta – „Dostałam informację z ARP-u dokładnie, że inwestycja nie jest zagrożona, że tak jak

rozmawialiśmy wcześniej, tak jak też mówiłam, że spotykaliśmy się z osobami z tej instytucji, jest możliwość wynajmu, dzierżawy, ewentualnie sprzedaż faktycznie też wchodzi w grę. Natomiast tak naprawdę Spółka mówi, że jest elastyczna. Na ten moment nie ma żadnych potencjalnych inwestorów, którzy chcą to zakupić. Ewentualnie tutaj na późniejszym etapie, tak. Albo de facto, tak jak zostało mi to przedstawione, jeżeli znajdzie się inwestor, który chce to zakupić, to będzie to uszyte na miarę tego inwestora. Dziękuję bardzo”.

Pan Tomasz Ochera – Radny Rady Miasta Chełm – „Dla mnie to jakieś sytuacja kuriozalna, tak. Właścicielem działki, Agencja Rozwoju Przemysłu, Urząd Miasta Chełm wystawia na sprzedaż. No dobrze, dziękuję bardzo”.

Pani Katarzyna Radziszewska - Dyrektor Kancelarii Prezydenta – „Jeszcze raz podkreślę, że to ogłoszenie zostało przez Urząd Miasta, być może przez poprzednich pracowników ogłoszone, nie mam takiej wiedzy, wychodzi na to, że tak było, wprowadzone do PAiH-u. W momencie, kiedy poprosiliśmy o aktualizację danych osób wprowadzających ogłoszenia dotyczących wszystkich inwestycji, które, nie wiem, gdzieś było Urząd Miasta podane, wtedy właśnie zostało edytowane to ogłoszenie, bo generalnie to nie jest nowe ogłoszenie, tylko to jest ogłoszenie, które już wisiało wcześniej. Teraz jest aktualne, ale do kontaktu są podane nowe osoby, o którym faktycznie wcześniej nie posiadałam wiedzy, że obecni pracownicy są tam wpisani”.

Pan Tomasz Ochera – Radny Rady Miasta Chełm – „Moje pytanie nie dotyczyło kto jest osobą kontaktową, kto wystawia, tylko tej sytuacji.

Pani Katarzyna Radziszewska - Dyrektor Kancelarii Prezydenta – „Ale w ogłoszeniu jest osoba, która wprowadzała dane, a do kontaktu jest podana inna osoba, bo ja to ogłoszenie mam przed sobą i osoba przygotowująca ofertę, to po prostu...”

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm – „Ale ja powtarzam, że moje pytanie dotyczyło kto umieszczał to ogłoszenie, kto jest osobą kontaktową, tylko całej tej sytuacji”.

Pani Katarzyna Radziszewska - Dyrektor Kancelarii Prezydenta – „Miasto Chełm poczynia kroki ku temu, żeby wspomóc ewentualnie ARP w tym kontekście, że jeżeli znajdzie się przedsiębiorca, który jest zainteresowany wynajmem hali, na przykład już

na tym etapie, to ewentualnie stworzyć mu warunki do tego, żeby tą halę zaadaptować do niego. Zakupy jeszcze nie było, nie było takich rozmów, były tylko o wynajmie, bo do takiej rozmowy też doszło z inwestorem potencjalnym oraz z ARP-em i miastem Chełm”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Może ja zaproponuję, żeby odpowiedź na to pytanie, bo chyba wymaga jednak przemyślenia, bo ogłoszenie jest na sprzedaż. Pani mówi o wynajmie. W tej chwili jest późno, nie rozstrzygniemy. Zaproponuję może odpowiedź na piśmie, żeby miasto przygotowało dla Pana Radnego. Dziękuję bardzo”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm – „Chciałem zapytać też Panią Dyrektor Katarzynę Radziszewską, bo chyba miesiąc temu lub dwa mówiła o tym, że ma być spotkanie Przewodniczących Rad Osiedli, zdaje się w kwestiach także chyba statutu nowego i chyba budżetu obywatelskiego. Chciałem zapytać, czy w miesiącu czerwcu takie coś jest planowane, bo chyba taka potrzeba istnieje. To jest moje pierwsze pytanie. I drugie pytanie, skoro pada ten ARP już w odpowiedziach na pytania radnego Ochery, czy gdzieś tam się przewija w zakulisowych rozmowach temat tego, tej inwestycji, która stoi z tym dworcem naszym, który się nie może wybudować, bo na pewno nie jest to coś, co kogokolwiek cieszy, tylko martwi. Czy cokolwiek można się dowiedzieć, czy nie, no bo być ? Może taka wiedza jakaś nowa powstała w tej kwestii. Dziękuję bardzo”.

Pani Katarzyna Radziszewska – Dyrektor Kancelarii Prezydenta – „Ja odniosę się do regulaminu budżetu obywatelskiego. Tak, myślałam, że uda się to zrobić w maju, bardzo na to napierałam, że tak powiem. Natomiast dyskutowaliśmy z mecenasem, akurat nie tym, który jest obecny na sali. Mamy pewne wątpliwości. Dużo jest tych zmian. Dostaniecie Państwo taki projekt, gdzie będą przedstawione zapisy, które obowiązywały, zapisy, które wprowadziliśmy. Oczywiście dodatkowo jeszcze raz przeanalizowaliśmy też te zgłoszenia, które były wcześniej przez Państwa do nas przedstawiane. Jest to też takie wątpliwe, czy chcemy tak naprawdę, żeby ta uchwała była jednak już nową uchwałą, czy jednak była uchwałą zmieniającą. Tutaj też z racji, no trudnych zapisów, jeszcze z mecenasem, znaczy tak, planujemy to, że tak powiem, postawić w czerwcu, bo nie wyrobiliśmy się mówiąc kolokwialnie w maju. Natomiast to jest cały czas procedowane, zmieniane, dyskutowane, jakby nie zostało to odłożone,

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

więc to jeżeli chodzi o budżet obywatelski. Nie wiem o jaki statut chodzi, to chyba ewentualnie nie do mnie pytanie, a jeżeli chodzi o ARP inwestycje, to może Pan Prezydent odpowie”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, jesteśmy w ciągłej korespondencji oczywiście, przepychamy się pismami z Agencją Rozwoju Przemysłu. Zaprosiliśmy na spotkanie przedstawicieli zarówno Agencji Rozwoju Przemysłu ARP Operator, jak i przedstawicieli władzy spółki Fabryka Chełm. Natomiast, z tego co udało mi się dowiedzieć to Fabryka podjęła się próby zaprojektowania czegoś pomiędzy pierwszą, a drugą wersją tak, żeby, pozostawić te walory architektoniczne projektowanej bryły pierwotnie, a mimo wszystko zminimalizować w jakiś sposób, zoptymalizować koszty. Dziękuję bardzo”.

Pan Sebastian Bielecki – Radny Rady Miasta Chełm – „Ja skorzystam też z tego, że Pani Katarzyna jest przy głosie i mam takie pytanie, jeżeli dobrze zrozumiałem wypowiedź Pana radnego Piotra Krawczuka vel Walczuka, to rozumiałem, że mamy firmę, która promuje w tej chwili Miasto Chełm, tak i odpowiada za stronę, na której w tym momencie nie za bardzo coś się dzieje, tak dobrze to rozumiem? Czy taki był sens tego pytania? A o spocie, tak dobrze, no to chodziło o spot, tak. W każdym razie chodzi o to, że została wybrana firma i moje pytanie jest takie, czy jakiś przetarg się odbył, bo nie można tego znaleźć nigdzie na BIP-ie, czy to jakiś wolny był wybór? Na jakiej zasadzie została wybrana firma, która ma odpowiadać za spot promujący Miasto Chełm?”.

Pani Katarzyna Radziszewska – Dyrektor Kancelarii Prezydenta – „To znaczy to procedurą poniżej 130 tysięcy, więc generalnie tutaj nie trzeba było robić przetargu. Jeżeli chodzi o stronę, tak jeszcze...”

Pan Sebastian Bielecki – Radny Rady Miasta Chełm – „Chodziło mi o spot, ja może źle zrozumiałem, za dużo mamy dzisiaj materiału, ale chodziło mi o spot, dziękuję bardzo”.

Pan Marcin Lipczuk – Radny Rady Miasta Chełm – „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowna Rado, ja chciałem tylko powiedzieć, że od 2 czerwca możemy składać wnioski na budżet obywatelski i ponowię swoją prośbę, bym otrzymał na piśmie stan realizacji wszystkich planów, bądź też budżetu obywatelskiego na rok 2024, czyli na jakim etapie się znajdują. Odszukałem dokumentację, w ubiegłym roku, też w czerwcu otrzymałem taką odpowiedź w formie tabelarycznej, czyli miałem nazwę realizowanego projektu i w jakim stanie jest na dzień sporządzania tego dokumentu. Bardzo pomocna ta informacja byłaby do jakby monitoringu stanu realizacji oraz nie byłbym sobą, gdybym nie podziękował Panu Prezydentowi Wnukowi, bo szaleł od 10 maja działa. Dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Bardzo dziękujemy. Zakończyliśmy jeden temat, definitywnie”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm – „zapomniałem z głosu zrezygnować, aczkolwiek skoro już Panią Katarzynę przepytujemy, to zapytam o jedną rzecz, mianowicie. Były spotkania szefów Rad Osiedla poświęcone, nazwijmy to współpracy, wymiany poglądów, jakichś tam postulatów. W międzyczasie zmieniła się osoba, która pełni funkcję rzecznika praw mieszkańców. Moje pytanie jest takie, czy ta osoba, ta funkcja dalej jest dedykowana do tej roli, tego typu spotkań. Dwa, czy ta osoba takie spotkanie ma w swojej najbliższej agendzie, bo wiem, że zmiana nastąpiła znów na tym stanowisku. Jeżeli oczywiście odpowiedź na to pytanie jest możliwe. Dziękuję bardzo”.

Pani Katarzyna Radziszewska – Dyrektor Kancelarii Prezydenta – „Szanowny Panie Radny, wie Pan, że ja jestem osobą, z którą wydaje mi się, że można dobrze współpracować, więc czy ma w zakresie, czy nie ma, to tak naprawdę tutaj nie stoi nic na przeszkodzie, żeby z Państwem Przewodniczącymi Rad się spotkała. Na pewno do takich spotkań będziemy doprowadzać, bo wiemy, że no, że ten głos właśnie poprzez Rady Osiedla jest bardzo ważny, więc jak najbardziej tak”.

Pan Sebastian Bielecki – Radny Rady Miasta Chełm – „Pani Dyrektor chciałem dopytać, bo z tego co tutaj piszą w internetach, nie jestem niestety biegły w tym, ale

z tego co wiem, zamówienia publiczne poniżej 130 tysięcy, nie są co prawda objęte, ale też są obowiązujące przestrzegania ustawy o finansach publicznych oraz procedurze odpowiedniej, czyli jakaś procedura się rozumiem, że odbyła w tym przypadku, jeżeli jest to poniżej 130 tysięcy”.

Pani Katarzyna Radziszewska – Dyrektor Kancelarii Prezydenta - „Panie Radny, więc tak jak właśnie już zostało powiedziane, jest regulamin zamówień publicznych, gdzie zawsze zachowujemy wszystkie przesłanki, normy, paragrafy ku temu, żeby daną współpracę podjąć. Jest to oczywiście na podstawie przepisów. Nie pamiętam, z których zapisów wtedy skorzystaliśmy z tego regulaminu. Mogę tylko zapewnić, że wszyscy święci się pod tym podpisali, więc wszystko jest zgodnie z obowiązującymi normami należnymi w urzędzie, tak jak przy każdym takim zamówieniu”.

Pan Sebastian Bielecki – Radny Rady Miasta Chełm – „Rozumiem, czy jeszcze mogę zapytać, czy tam była tylko jedna oferta, czy więcej?”.

Pani Katarzyna Radziszewska – Dyrektor Kancelarii Prezydenta Miasta Chełm – „Ja nie pamiętam szczerze powiedziawszy”.

Pan Sebastian Bielecki – Radny Rady Miasta Chełm – „No dobrze, to może gdzieś przy okazji i może porozmawiamy o tym jak na następnym spotkaniu. Dziękuję za informację”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Pozwólcie Państwo, że ja jeszcze zabiorę głos. W punkcie wolne wnioski, informacje, oświadczenia. W trakcie naszej dzisiejszej sesji otrzymałam od Pani Prezydent korespondencję, która przyszła do Urzędu Miasta i pozwólcie Państwo, korzystając z okazji, że jesteśmy wszyscy na sali przekazać, bo jest to korespondencja dla radnych Rady Miasta, samorządowców, od Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pana Michała Krawczyka, który przekazuje nam uchwałę z prośbą o dostarczenie do rąk radnych uchwałę Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2025 roku, w sprawie uczczenia 35 rocznicy odzyskania samorządu terytorialnego w Polsce. I pozwólcie bardzo, że stworzę treść tej uchwały, ponieważ niedawno mieliśmy uroczystość

samorządu, również obchodzoną przez nasz samorząd. W związku z tym, że Sejm podjął taką uchwałę, pozwolę sobie ją odczytać. A poproszę obsługę biur, żeby radnym przy wyjściu po prostu rozdać tą korespondencję, którą otrzymaliśmy od Przewodniczącego Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej. Uchwała Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2025 roku w sprawie uczczenia 35. rocznicy odzyskania samorządu terytorialnego w Polsce. Sejm i Senat wyłoniony w wyborach 4 czerwca 1989 roku. Za jedno z najważniejszych zadań z programu reformy uznały odbudowę samorządu terytorialnego zlikwidowanego przez komunistyczne władze w 1950 roku. Przyjęcie ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie terytorialnym oraz wybory do rad gmin przeprowadzone w dniu 27 maja 1990 roku rozpoczęły proces decentralizacji władz publicznych i budowanie społeczeństwa obywatelskiego. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej wyraża głęboką wdzięczność wszystkim Posłom, Senatorom i Ekspertom, którzy w roku 1990 podjęli dzieło reform samorządowych i pracowali nad kształtowaniem ustawy o samorządzie terytorialnym sprawnie z determinacją oraz poczuciem odpowiedzialności. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej wyraża ogromne uznanie dla wszystkich Radnych, Wójtów, Burmistrzów, Prezydentów Miast I kadencji samorządu, którzy z wielką determinacją wprowadzali te reformy w życie. Dla tysięcy osób wywodzących się głównie z dawnych komitetów obywatelskich, praca na rzecz dobra Rzeczypospolitej oraz rozwoju małych ojczyzn samorządowych była ważnym i nadrzędnym motywem działalności publicznej. Sejm Rzeczypospolitej Polskiej wyraża również wielkie uznanie dla wszystkich samorządowców i pracowników samorządowych, którzy przez minione 35 lat budowali i budują Polskę lokalną, dbając o nasze małe ojczyzny. Takiej treści uchwały Sejmu otrzymacie Państwo przy wyjściu. Dziękuję bardzo”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „Zapraszam też na swojego fanpage'a. Trochę napisałem o tej problematyce, z uwzględnieniem też naszego miasta. Dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękujemy Panie Radny za zaproszenie, to kawał naszej wspólnej historii, ja też czuję się

kawałkiem tej historii, bo całe życie w samorządzie i myślę, że wielu z nas również i Urzędników i Państwa Radnych”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm zamknęła obrady XXI Sesji Rady Miasta Chełm, IX kadencji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm

/-/ Małgorzata Sokół

Przygotowała: Patrycja Świderska