

Rada Miasta Chełm

Radni-Sesja

Protokół XXII/25

XXII Sesja Rady Miasta Chełm w dniu 2025-06-30

Miejsce posiedzenia: w sali nr 1 Urzędu Miasta Chełm, ul. Lubelska 65

Obrady rozpoczęto 2025-06-30 o godzinie 13:00, a zakończono o godzinie 17:20 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków.

Obecni:

1. Sebastian Bielecki
2. Kamil Błaszczuk
3. Longin Bożeński
4. Mirosław Czech
5. Piotr Jabłoński
6. Katarzyna Janicka
7. Adam Kister
8. Tomasz Kociubiński
9. Mariusz Kowalczyk
10. Piotr Krawczuk vel Walczuk
11. Łukasz Krzywicki
12. Marcin Lipczuk
13. Stanisław Mościcki
14. Tomasz Ochera
15. Tomasz Otkala
16. Katarzyna Rot
17. Dorota Rybaczyk
18. Marek Sikora
19. ~~Małgorzata Sokół~~
20. Tomasz Szczepanek

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

- 21. Marek Tomaszewski
- 22. Grażyna Wietrzyk – Neckier
- 23. Wojciech Wójcik

1. Otwarcie XXII sesji.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm otworzył obrady XXII sesji Rady Miasta Chełm i powitał wszystkich uczestników posiedzenia i stwierdził iż w sesji bierze udział wymagane quorum radnych, w związku z tym obrady są prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm poinformował, iż porządek obrad został przedstawiony radnym za pomocą aplikacji e-sesja, oraz o tym, iż wpłynęły autopoprawki do druku numer 165 oraz do druku numer 166, natomiast nie zmieniają one porządku obrad. Zapytał czy są jakieś wnioski radnych do przedstawionego porządku obrad. Zgłosił się Pan radny Adam Kister.

Pan Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałbym złożyć wniosek formalny odnośnie powołania przewodniczącego Rady Miasta Chełm”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Ale to jest wniosek formalny rozumiem, to prosiłbym o dostarczenie takiego wniosku podpisanego przez osoby upoważnione”.

Pan Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - „Dostarczymy taki wniosek”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „W takim razie jak wniosek wpłynie to będziemy głosować nad jego treścią, dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych. Nie widzę, zatem przechodzimy do kolejnego punktu porządku dzisiejszych obrad, to jest przyjęcie protokołów numer XX/25 i XXI/25 z poprzednich sesji”.

Porządek posiedzenia jest następujący:

1. Otwarcie XXII sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów Nr XX/25 i XXI/25 z poprzednich sesji.
4. Informacja Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od ostatniej sesji.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od ostatniej sesji.
6. Raport o stanie Miasta Chełm za 2024 rok:
 - a) przedstawienie przez Prezydenta Miasta Chełm;
 - b) debata;
 - 6.b.1) głosy radnych;
 - 6.b.2) głosy mieszkańców miasta;
 - 6.b.3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Chełm wotum zaufania (Druk Nr 171).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za rok 2024 (Druk Nr 175).
8. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm wraz ze sprawozdaniem finansowym oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2024 rok:
 - a) prezentacja przez Prezydenta Miasta Chełm;
 - b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok;
 - c) opinie stałych Komisji Rady w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2024 rok;
 - d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok (Druk Nr 172);
 - e) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej RM w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm;

f) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm;

g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2023 rok (Druk Nr 173).

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 165).

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 rok (Druk Nr 166).

11. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego w Chełmie, na obszarze Miasta Chełm za rok 2024.

12. Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Chełmie na lata 2022-2025 za rok 2024.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany nazwy i nadania statutu Ośrodka Pomocy Osobom Uzależnionym w Chełmie (Druk Nr 164).

14. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego "Miś" w Chełmie, nadania statutu oraz włączenia go do Zespołu Żłobków Miejskich w Chełmie (Druk Nr 174).

15. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Chełm na lata 2023 - 2025 za 2024 rok.

16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubelskiego w zakresie dofinansowania zadania pn. „Organizacja tras pociągów pasażerskich według indywidualnych rozkładów jazdy na linii kolejowej nr 81 (odcinek: Chełm – Włodawa), w sezonie letnim 2025 r. (Druk Nr 162).

17. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm (Druk nr 163).

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 167).

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec zamknięcia ul. Przechodniej w Chełmie (Druk Nr 168).

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przywrócenia przejezdności ul. Przechodniej w Chełmie (Druk Nr 169).
21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej rozważenia przez Radę Miasta Chełm podjęcia uchwały w przedmiocie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych, prowadzonych przez inne podmioty niż jednostka samorządu terytorialnego, a działających na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 170).
22. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.
23. Zamknięcie obrad.

3. Przyjęcie protokołów Nr XX/25 i XXI/25 z poprzednich sesji.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Protokoły są dostępne w systemie e-sesja oraz są do wglądu w Biurze Rady Miasta. Jeżeli nie zobaczę głosu sprzeciwu z Państwa strony uznaję, że protokoły zostały przyjęte. Nie widzę, zatem stwierdzam, że protokoły zostały przyjęte”.

4. Informacja Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od ostatniej sesji.

Pan Radosław Wnuk – I Z-ca Prezydenta Miasta Chełm przedstawił informację Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od ostatniej sesji (informacja dostępna w Biurze Rady Miasta).

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od ostatniej sesji.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Szanowni państwo zanim przejdę do informacji chciałbym przedstawić, że wpłynęło do nas pismo od Rady Rodziców Niepublicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Razem, przedstawiciele są dzisiaj z nami na sali. Pismo dotyczy prośby o umożliwienie zabrania głosu podczas sesji Rady Miasta Chełm. Szanowni państwo dzisiaj mamy

sesję absolutoryjną więc dosyć istotną, najważniejszą tak naprawdę w roku, więc chcąc szanować państwa radnych i szanować państwa rodziców żeby też szanować swój własny czas, moja propozycja jest taka żeby w tym punkcie udzielić państwu głosu. Jeżeli państwo radni się na to zgodzą to umożliwię zabranie głosu przez przedstawicieli. Nie widzę tak, rozumiem że można tak zrobić. Zatem zapraszam przedstawicieli szkoły i proszę bardzo zabrać głos”.

W dyskusji udział wzięli:

Pani Anna Gębal – Dyrektor Przedszkola Niepublicznego z Oddziałami Integracyjnymi Razem - „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu, dziękuję Panu Prezydentowi, Pani Prezydent, Panu Prezydentowi Wnukowi, dziękuję szczególnie radnym, paniom i panom radnym, że znowu mogę gościć w Urzędzie Miasta. W 2023 byłam bez rodziców, a dzisiaj przyszłam z rodzicami, bo chcielibyśmy od pana prezydenta usłyszeć istotne uzasadnienie, dlaczego władze Urzędu Miasta Chełm postępują z nami tak nikczemnie, dręczą nas, to już są formy dręczenia od 2023. Państwo radni w 2023 mieliście Państwo okazję, by słuchać mojej prośby i ustosunkowania się państwa pozytywnie zmianie umowy użyczenia i zawarcie nowej umowy na 10 lat, taką zgodę od państwa dostaliśmy, bardzo serdecznie dziękuję. Dlatego dzisiaj po raz kolejny jesteśmy tu u państwa, bo wiemy, że Rada Miasta to są przedstawiciele nas, wyborców i chciałabym państwu, jako założycielka Szkoły Razem, przedstawić, jakie my mamy problemy z władzami miasta. A więc tak jak mówiłam, 2023 przedszkole, 2024 dostałam umowę wypowiedzenia przez panią dyrektor Przedszkola Miejskiego Nr 8 18 czerwca 2024, 18 sierpnia to wypowiedzenie zostało cofnięte, oczywiście otrzymałam uzasadnienie, że nie ma podstaw prawnych i jeżeli wyrażamy zgodę o cofnięcie wypowiedzenia, to uważamy, że sprawa jest zamknięta. I proszę państwa, właściwie to tak uważałam, że sprawa jest zamknięta, chociaż w tym roku byłam przygotowana, że dostanę wypowiedzenie umowy wynajmu już za 18 100 zł miesięcznie, nie rocznie, tylko miesięcznie, bo niektórzy radni zastanawiali się, czy to jest koszt roczny, nie miesięczny i byłam przygotowana, że takie wypowiedzenie dostanę w czerwcu lub przed 31 sierpnia, a tu proszę Fisher Price, dostałam wypowiedzenie umowy użyczenia znowu na Szkołę Niepubliczną Razem, tylko teraz z

3-miesięcznym wypowiedzeniem, a więc drodzy państwo, ja nie prowadzę archiwum, które mogę zabrać dokumenty i przenieść w inne miejsce, ja świadczę usługi edukacyjne inne niż samorząd od 2004 roku. To wtedy samorząd i władze miasta zaproponowali wszystkim dyrektorom przedszkola, żebyśmy podjęli taki trud działania, czy chcemy spróbować zrobić coś samemu. Zrobiłam, spróbowałam, rodzice u mnie czekają na miejsca i co? Mamy problem, właściwie chyba już od ośmiu lat, że jesteśmy postrzegane jako niechciane dziecko. Ale proszę państwa, ja nie przyszłam się tutaj do państwa żalić i skarżyć, bo państwo radni wiedzą jak wygląda rok szkolny, wiedzą ile zasług dla miasta Chełma ten zespół wniósł. Ostatnio obchodziliśmy dwudziestolecie, organizowaliśmy dużo konferencji, była teraz w ubiegłym tygodniu Pani Katarzyna Wnęk-Joniec, ta, którą mogliście państwo na Komisji Oświaty usłyszeć i jej po prostu spostrzeżenia odnośnie małego dziecka przyswoić, zobaczyć i Pani Katarzyna Joniec z Krakowa bardzo serdecznie radnych pozdrawia, tych, którzy byli na konferencji w październiku i z takim przesłaniem, żebyście państwo dbali o to małe dziecko, bo ona to małe dziecko wam wtedy na konferencji pokazała, jak trzeba z nim pracować. Ale wracając, abstrahując już od sytuacji, którą mamy po kolei tak jak powiedziałam, ja nie przyszłam tutaj się skarżyć, ja chciałabym uzasadnienia od pana prezydenta, że po fali tsunami, jaka przewija się przez oświatę publiczną i niepubliczną, chciałabym po prostu usłyszeć, co my takiego złego robimy, że tak nas traktują władze miasta. Proszę państwa, ja nie mówię słowami o świecie i nie mówię bezpodstawnie, a więc wszyscy pamiętamy protest społeczny internatów. Następna sytuacja, pamiętamy przedszkole moje i Kasztanowy Park, zmiana umowy użyczenia, w jakiej to formie było prowadzone, następnie ośrodek socjoterapeutyczny, on zginął, bo jego nie ma. Jest pani dyrektor, tutaj nasza Pani Maksymiuk jest dyrektorem, była dyrektorem poradni i wie jakie zadania ma poradnia, a jakie zadania ma ośrodek terapeutyczny, może państwu przybliżyć. Następna sprawa, następna, z przyjemnością pani dyrektor zapozna szanowną radę, następna sprawa, proszę państwa. Mamy zespoły przedszkolno-szkolne, też protest rodziców, no i teraz mamy szkołę niepubliczną. Proszę państwa, ja was zapewniam, że będziemy mieli jeszcze protest, na pewno odnośnie przedszkola, którym zarządzamy i prowadzimy z dbałą starannością po to, żeby mieszkańcy miasta Chełm, a więc nasi wszyscy wyborcy, cieszyli się, że dzieci chodzą do dobrych przedszkoli. Ja nie mówię

tylko w kontekście przedszkoli niepublicznych, tylko mówię również przedszkola publiczne. To rodzic, zgodnie z konstytucją artykuł 90 ust. 4, ma różnorodność wyboru i to państwo radni daliście temu rodzicowi w 2004 roku, powołując te dwa prywatne przedszkola. Jak one funkcjonują? To nie my, ani władze, ani ja, ani państwo nie decydujecie, to rodzice decydują, że zapisują do naszych placówek niepublicznych z wyprzedzeniem i u nas proszę państwa i w szkole i w przedszkolu rodzice czekają na miejsca. W tej chwili szkoła niepubliczna ma już komplet na rok 2025-2026 w 2024, na 2026 mamy pełną klasę pierwszą. Co mamy powiedzieć rodzicom? Że nie, dziękujemy, zamykamy, otwieramy archiwum i chciałam właśnie zapytać się, że ja jako właściciel, jako osoba, która założyła integrację w Chełmie i w województwie lubelskim i to za zgodą rady, która była i z prezydentem i z radnymi dumna z tego, że w 1994 roku mamy pierwsze oddziały integracyjne w Chełmie. Dostałam w 1998 roku przez kapitułę przez zarząd miasta wyróżnienie i ja i moje przedszkole za to, że działania są społeczne, działania obejmują wszystkich rodziców, tych z dziećmi zdrowymi i z dziećmi niepełnosprawnymi. Nie niszczy tego dorobku, bo ja już jestem na takim etapie proszę państwa, że mało co mi w życiu potrzeba, ale niestety w tym momencie zdecydowanie mówię nie. Dlatego ten proces społeczny, który dzisiaj jest, to przede wszystkim przypomnienie nam wszystkim, że żyjemy w społeczeństwie, że te wszystkie społeczne sprawy, które dotyczą naszych dzieci i nas samych, w tym momencie są najważniejsze. Proszę państwa, obudźmy się wreszcie, nie wracajmy się do ileś lat, bo myśmy w 1994 roku zrobiliśmy krok naprzód. Ja nie będę mówiła o swoich osiągnięciach, wszyscy o tym wiedzą, może na luźniejszym spotkaniu kiedyś państwu przybliżę, najważniejszym osiągnięciem jest to, że rodzice mówią, proszę panią, dobrze, że pani jest, dobrze, że pani walczy z nami, bo my z chwilą, kiedy urodzi nam się dziecko niepełnosprawne, zostajemy same, same zostajemy i samorząd miasta Chełm w dziewięćdziesiątym czwartym roku podkreślił, że nie, te matki nie zostały same, te matki są w naszej społeczności i od tego kręgosłupa moralnego, jaki mamy, w tym momencie prezentujemy społeczny, to mamy zdecydowane wskazówki, że idziemy w dobrym kierunku, że Chełm nie może się cofnąć w tył. Korzystając z okazji, że jest z nami, wśród nas Pan Prezydent Jakub Banaszek, chciałabym zapytać Pana Prezydenta, jeżeli Pan Prezydent uzna, że taka odpowiedź byłaby wskazana, myślę, że tak, że tak, proszę

uzasadnić Panie Prezydencie wypowiedzenie umowy użyczenia Niepublicznej Szkoły Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Razem złożone w dniu 23 maja 2025 roku, podpisane za zgodą Pana przez Panią Dyrektor Przedszkola Nr 8. Drugie pytanie, jaki jest koszt obciążenia budżetu, bo jest Pani skarbnik, obciążenia budżetu miasta przez Niepubliczną Szkołę Razem, nie mówimy o subwencji przekazywanej przez Ministerstwo Edukacji Narodowej, miesiąc wcześniej ta subwencja jest przekazywana, tylko o koszcie, jakie miasto dokłada do subwencji do każdego dziecka z dochodów własnych. Trzecie pytanie, jaką kwotę budżet miasta poniósł na remont budynku Niepublicznej Szkoły Razem w zasobach Przedszkola Miejskiego Nr 8 przez 21 lat. Wszystko jest do policzenia, bo możemy policzyć to jakie remonty przez Przedszkole Nr 8 przez 21 lat, jakie miasto, gmina miasto Chełm zainwestowała w ten budynek. Ale muszę państwu powiedzieć, że na pewno te koszty będą większe niż Przedszkole Nr 8. Proszę nam podać kwotę, jaką miasto zaoszczędziło przez 21 lat z dochodów własnych dla każdego ucznia uczęszczającego do Szkoły Razem z terenu miasta Chełm, a więc tak jak dostają szkoły publiczne, oczywiście kwotę subwencji z Ministerstwa Edukacji do tego jeszcze dochodzą koszt budżetu gminy, jaki to jest koszt w tym roku, na przykład w ubiegłym roku? Myślę że to jest w granicach pięciuset, sześciuset, złotych czterystu złotych, taki koszt gmina dokłada do każdego dziecka. Proszę nam to powiedzieć i pytanie mam do Prezydenta Wnuka. proszę przedstawić radnym miasta Chełm protokół Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, że dostaliście państwo zalecenie, że użyczenie państwo budynki, które są w zasobach gminy Miasto Chełm bezpłatnie, proszę podać numer protokołu i rok. Nie przedstawiać nam danych z innych izb obrachunkowych. proszę państwa, ja bardzo serdecznie państwu dziękuję. Chciałam tylko powiedzieć, że my nie użyczamy tego budynku za darmo, ja jako przedstawiciel założyciela Szkoły Razem zrobiłam kardynalny błąd i tak kredyty niestety musiały być w moim życiorysie. Trzeba było wziąć kredyt, kupić działkę, postawić szkołę i przedszkole i inwestować tak jak robią inni, czy inni, którzy świadczą, inne podmioty, które świadczą usługi edukacyjne na terenie miasta Chełm w swój majątek, a nie w majątek gminy miasta Chełm. To ja państwu podniosłam wartość tego majątku, a dzisiaj spotykam się z taką niegodziwością. Odpowiadam to pani radnej, która jest u nas obecna na sali, bo kiedyś mi się zapytała, dlaczego ja nie inwestuję w swój majątek, tylko użyczam

budynek miasta, dlatego, że to była umowa z poprzednimi władzami 21 lat temu i myślę, że ja nic takiego nie zrobiłam, zrobiłam tylko to, że zainwestowałam w majątek gminy Miasto Chełm. Proszę państwa, bardzo dziękuję, chciałabym, ja krótko, a wy się wie krótko czy nie krótko, no ale ja jestem niestety z osób, które dużo mówią, zawód nauczycielski, chciałabym poprosić Panie Przewodniczący, jeżeli pan może, to jeszcze chciałaby przedstawiciel Rady Rodziców i pani mecenas powiedziałyby od strony prawnej, jak ta umowa użyczenia wynosi”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo pani dyrektor, pytanie jak państwo radni, czy państwo radni zgadzają się, żeby ktoś jeszcze z grona przedstawicieli zabrał głos. Dobrze poproszę tylko prosimy tak krótko z uwagi na napięty dzisiaj harmonogram sesji”.

Pani Anna Gębał – Dyrektor Przedszkola Niepublicznego z Oddziałami Integracyjnymi Razem - „Bardzo Panu Przewodniczącemu dziękuję. Muszę państwu powiedzieć, że Pan Kamil też był naszym wychowankiem przedszkola”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Tak było”.

Rodzie dziecka uczęszczającego do szkoły Razem - „Jestem rodzicem dziecka ze szkoły Razem, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Pani Prezydent, Szanowne Panie i Panowie radni, jako społeczność rodziców skupiona wokół zespołu przedszkolno-szkolnego Razem prowadzonego w Chełmie przez Panią Joannę Gębał chcieliśmy zwrócić się z apelem o pilne podjęcie interwencji w sprawie kolejnego już wypowiedzenia, które wpłynęło w dniu 23 maja bieżącego roku odnośnie umowy użyczenia budynku szkoły zawartej z miastem Chełm. Kolejny już raz musimy bowiem borykać się z działaniami mającymi znamiona nękania, a skierowanymi w kierunku nie tylko dyrekcji, ale w szczególności przyszłych i obecnych podopiecznych szkoły niepublicznej z oddziałami integracyjnymi Razem w Chełmie. W okresie przedwakacyjnym tak jak w ubiegłym roku w momencie gdy zbliża się koniec roku szkolnego i okres urlopowy dowiadujemy się tym, że zarządca budynku a de facto miasto rozwiązuje umowę, której okres trwania był jasno określony na 15 lat. Sam już termin wysłania obu wypowiedzeń stawia pod znakiem zapytania dobrą wolę władz miasta, biorąc pod uwagę to, że dyspozycyjność rodziców, którzy mogliby czynnie sprzeciwić się tym działaniom jest w tym czasie znacząco zmniejszona przez

zaplanowane urlopy i organizację zakończenia roku szkolnego jednak my jesteśmy i śledzimy z niepokojem to, co dzieje się w chełmskiej oświacie, będąc autentycznie przerażonymi perspektywą likwidacji placówki, która wyróżnia się jako jasny punkt na oświatowej mapie Lubelszczyzny. A w największym stopniu dotknięci tak niezrozumiałą decyzją, tłumaczoną chłodnymi kalkulacjami a nie dobrostanem dzieci, są rodzice dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Nasze obawy mają swoje podstawy w doświadczeniu z placówkami publicznymi, które realizują jedynie minimum ustawowe, jeśli chodzi o liczbę godzin i rodzaj terapii, a w swojej strukturze oraz organizacji warunków kształcenia dzieci nie dysponują zadowalającymi środkami. Dlatego to wybraliśmy dla swoich dzieci najlepszą opcję, jaką jest nauka w kameralnej, przyjaznej każdemu dziecku placówce, gdzie panuje rodzinna atmosfera, a drzwi Pani Dyrektor i jej ramiona są zawsze otwarte w przenośni, jak i dosłownie dla jej uczniów. Szkoła Razem to miejsce, o którym my, jako dorośli, mówimy z zachwytem. Szkoda, że za naszych czasów nie było takiej szkoły. Szkoły bez dzwonków, z pełnymi pasji oddanymi uczniom nauczycielami, ze świetlicą, z której dzieci nie chcą wracać do domu dzięki warsztatom plastycznym czy wspólnemu gotowaniu, w której uczniowie już od początku roku szkolnego czekają na nocowanki na terenie placówki. W końcu z paniami pracującymi na kuchni, dla których hasło wybiórczość pokarmowa nie jest fanaberią, ale istotną dysfunkcją, do której trzeba dostosować żywienie w szkole, patrząc na indywidualne preferencje każdego ucznia i co najważniejsze, gdzie dzieci nie boją się przychodzić, a wszelkie konflikty pomiędzy uczniami są rozwiązywane skutecznie, ale i z szacunkiem. Stąd na liście uczniów i absolwentów naszej szkoły nie ma ani jednego nazwiska dziecka, które wskutek hejtu rówieśniczego podjęłoby próbę samobójczą, a to w dzisiejszych czasach staje się jednym z wiodących wskaźników jakości szkoły dla współczesnych zaangażowanych rodziców. Wreszcie w tak życzliwej atmosferze nasze dzieci bardzo chętnie rozwijają swoje pasje i zainteresowania, nawet więcej, swoje prywatne hobby mają szansę pokazać w szkole, zarazić nimi rówieśników, a cała społeczność daje im odczuć wielką dumę z każdego osiągniętego przez nie sukcesu i jeśli miałyby zniknąć z Chełma taka wyjątkowa placówka mogąca stanowić jeden z naprawdę niewielu przykładów prawdziwej edukacji włączającej profilaktyki przemocy oraz wspierania wszechstronnego rozwoju młodego człowieka, to byłaby to jawna

niesprawiedliwość uderzająca wprost w najbardziej potrzebujących mieszkańców miasta. Nieprzypadkowe są statystyki mówiące o tym, że ponad 90% dzieci o szczególnych potrzebach edukacyjnych uczęszcza do placówek niepublicznych z uwagi na dużo szerszą ofertę zajęć terapeutycznych z wykorzystaniem zdobyczy współczesnej nauki, o nieporównywalnie godniejszych warunkach lokalowych, tutaj dzięki wkładowi własnemu dyrekcji, zrujnowany budynek miejski, czy zmniejszonej liczbie grup. O niepodważalnej przewadze naszej szkoły świadczy najlepiej niegasnące zainteresowanie podczas każdej rekrutacji, gdzie ilość chętnych znacząco przerasta ilość miejsc przypadających na oddział, tymczasem w placówkach miejskich listy przyjęć świecą pustkami, co na pewno nie jest dziełem przypadku. Sama szkoła nie pobiera od nas czesnego, znając wskaźniki galopującej inflacji a proszę zauważyć, że wynagrodzenia prowadzących placówki niepubliczne również są zdefiniowane przez określone widełki płacowe. Dlatego uważamy, że argumentowanie decyzji o rozwiązaniu umowy użyczenia szkoły tym, że działalność organu prowadzącego przynosi zysk finansowy jest daleko krzywdzące. Tak jakby przedmiotem działalności pani Joanny Gębał była działalność stricte komercyjna, a nie zaspokajanie potrzeb edukacyjnych najmłodszych mieszkańców miasta. Tym samym zapomina się o najważniejszym aspekcie całej sprawy, czyli dzieciach i ich dobru, a obserwowanie naszych dzieci, jak rozwijają się w murach szkoły Razem, przezwyciężając niejednokrotnie trudności rozwojowe, to inwestycja w przyszłość miasta, jak też w dalekowzrocznej perspektywie odciążenie systemu opieki społecznej tam, gdzie niedostateczna i nieumiejętnie prowadzona terapia nie dawałaby tym samym dzieciom szans na samodzielne funkcjonowanie, podjęcie pracy czy założenie rodziny. Na uwagę zasługuje również ogólna polityka oświatowa władz miasta Chełm, która budzi kontrowersje już nie tylko w środowisku rodziców skupionych wokół szkół niepublicznych, ale ostatnio również tych prowadzonych przez samorząd. Plany uzyskania oszczędności poprzez łączenie szkół z przedszkolami miejskimi i tworzenie większych zespołów, czy zmniejszenie ilości specjalistów od terapii, to tylko niewielki wycinek tej jakże smutnej rzeczywistości w jakiej żyjemy, nie wspominając o wiecznie przesuwanych w czasie pracach dociepleniowych budynków szkolnych czy zamachowi na internaty, które ocalały jedynie dzięki skutecznemu oporowi społecznemu. Niestety, ale takie jest zarządzanie chełmską

oświatą, gdzie dobro dzieci stoi na ostatnim miejscu, a na szczycie znajduje się chłodna kalkulacja budżetowa z przejawem wyludnienia naszego miasta, jak i ujemnemu przyrostowi naturalnemu notowanemu już od kilku lat. Z kolei, nie brak w kasie miasta środków na potężne inwestycje stojące niejednokrotnie w miejscu, czy zakup różnorodnych nieruchomości nie będących tak pilną i priorytetową potrzebą, jak cele oświatowe, do których jak w przypadku naszej szkoły miasto i tak nie musi dorzucać ani złotówki więcej. Tym samym z ufnością powierzamy państwu uwadze nasze trudne położenie, prosząc o stanięcie państwa właśnie po stronie dziecka, jego prawa do nauki w godnym, przyjaznym środowisku, do podmiotowego traktowania jego potrzeb, a także prawa rodziców o samodzielnym decydowaniu o miejscu jego nauki. Dziękuję bardzo”.

Beata Patoleta – Adwokat - „Bardzo uprzejmie dziękuję państwu radnym, że zechcieliście mi państwo udzielić głosu. Postaram się nie zająć państwu wiele czasu. Problem, z którym do państwa przychodzimy i to już nie po raz pierwszy, on oczywiście, możemy wywieść go z tego, że jak państwo słyszycie, umowa użyczenia, na którą państwo radni w formie umowy publiczno-prywatnej wyraziliście zgodę. Wyraziliście zgodę na to, żeby zawrzeć długotrwałą umowę użyczenia dla konkretnie określonego celu, czyli do czasu prowadzenia tam jednostki oświatowej. To państwo radni byliście uprzejmi, wyrazić na to zgodę i oczywiście przepisy zezwalają na to, żeby w przypadku wypowiedzenia umowy, nawet zawartej za zgodą Rady, to wypowiedzenie nastąpiło przez organ wykonawczy, no ale pytanie, czy taka jest idea, czy taka jest idea umowy społecznej, umowy realizowanej dla dobra społeczności lokalnej. Czy można wyrazić zgodę na to, żeby zakończyć umowę przed czasem, na jaki została zawarta, chyba, że jeżeli weźmiemy pod uwagę treść przepisu kodeksu cywilnego w sytuacji, w której ten czas w umowie się zakończył, jako celem zawarcia tej umowy byłoby ewentualnie doprowadzenie budynku do takiego stanu, w którym jest on obecnie, a nie celem umowy było prowadzenie w tym budynku jednostki oświatowej. A zatem zwróćcie państwo radni uwagę z czego wynikają te elementy i jakby na jaki cel ta umowa użyczenia, ten budynek podlegający pod tę umowę użyczenia miałby być wykorzystany, cel bardziej społecznie użyteczny niż prowadzenie szkoły. Pozwalam sobie zwrócić państwu radnym uwagę, o czym zresztą mówiłam też w trakcie mojego poprzedniego wystąpienia, że szkoła, która prowadzona jest w przedmiotowym budynku, tam rodzice nie płacą

czesnego, w związku z czym nie można zarzucić, że w szkole rodzice płacą chesne, w związku z czym będą środki z tego chesnego na to, żeby zapłacić czynsz najmu. Nie, ten czynsz najmu płacony za budynek, który został doprowadzony do takiego stanu, w jakim jest obecnie, będzie płacony z dotacji, czyli z tego, co państwo przekazujecie na cele, na wydatki bieżącej jednostki oświatowej, czyli na utrzymanie, na kształcenie uczniów, czyli żeby część najmu mógł zostać zapłacony przy wypowiedzeniu umowy o użyczenie i zawarciu umowy najmu, niezbędne będzie odebranie jakiejś części edukacji, jakiejś części kształcenia dzieciom, albo ewentualnie można również zadać pytanie, czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby obciążenie rodziców tymi pieniędzmi, no bo przecież w końcu rodzice nie korzystają w żaden sposób z edukacji, z oświaty samorządowej, nie obciążają swoimi dziećmi oświaty samorządowej, w związku z czym mogą jeszcze troszkę dołożyć do tego garnuszka, w końcu są podatnikami tego miasta i zapłacić jeszcze dodatkowo opłatę za czynsz najmu. W sytuacji, w której, przypominam raz jeszcze, ta umowa jeszcze nie powinna się formalnie zakończyć, prawda? Ona nie powinna się formalnie zakończyć. Stąd apel do państwa radnych, bo to jest powiązane, o zwiększenie podstawy naliczenia dotacji w uchwale, żeby nie było takiej sytuacji, że państwo radni wyrażacie zgodę na to, że wy wyraziliście zgodę na to, żeby zawrzeć umowę długotrwałą na 15 lat na konkretnie określony cel. Ten cel się nie skończył. Organ wykonawczy rozwiązuje tę umowę, wypowiada tę umowę i w związku z tym konsekwencją takiego zachowania byłoby właśnie zwiększenie podstawy naliczenia dotacji, wówczas ten koszt, czy ta decyzyjność Rady Miasta pozostałaby na tym samym poziomie. Państwo radni, bardzo króciutko jeszcze, jeśli państwo zezwolicie. W uzasadnieniu do odmowy wyrażenia zgody na podjęcie takiej uchwały dla państwa radnych jest kwestia korzystania przez uczniów niepublicznej szkoły czy niepublicznego przedszkola z poradni, co wydaje się być rzeczą abstrakcyjną i kuriozalną, ponieważ poradnia, jeśli z poradni samorządowej dzieci korzystają to w oparciu o odrębne opinie o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju, tutaj dzieciaki ze szkoły i z przedszkola mają odpowiednią kadrę zapewnioną w ramach szkoły i w ramach przedszkola. W grupie integracyjnej zatrudnionych jest dwóch pedagogów, jednocześnie jeden pedagog specjalny i jeden nauczyciel wychowania przedszkolnego, żeby właśnie zabezpieczyć potrzeby i dzieci zdrowych i tych ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Wymiar

czasu pracy nauczycieli i pedagogów w przedszkolu wynosi 30 godzin. To jest takie odniesienie do tego, że dlaczego Państwo nie chcą przechodzić na placówkę publiczną, nie dlatego, że musieliby zatrudniać nauczyciela na kartę nauczyciela, bo Państwo doskonale zapewne wiecie, że nauczycieli na kartę nauczyciela zatrudniają tylko jednostki samorządowe, a jeżeli Pani Gębał, prowadząc przedszkole niepubliczne, zdecydowałaby się prowadzić przedszkole publiczne albo szkołę publiczną, to nie uczyni to z niej placówki samorządowej, dalej będzie placówką nie samorządową, tyle tylko, że publiczną i dalej nie będzie obowiązku zatrudniania nauczycieli na kartę nauczyciela, a mimo wszystko nauczyciel w tej placówce pracuje 30 godzin. W grupie młodszych dzieci 3-5-letnich zatrudniona kadra pracuje godzinę dłużej niż w przedszkolu publicznym. W grupie dzieci 6-letnich pracują nauczyciele półtorej godziny dłużej. Zwróćcie państwo radni uwagę, że tymi szczególnie uzasadnionymi okolicznościami, o których możemy mówić tutaj, jest wyrównywanie szans edukacyjnych, bez wątpienia realizowane przez szkołę i przedszkole, unikalność oferty edukacyjnej, znaczenie społeczne placówki, czy niskie finansowanie w porównaniu do innych miast, tych szczególnych okoliczności znaleźć możemy bardzo dużo, żeby podjąć uchwałę i jest to tylko kwestia dobrych chęci. Uzasadnienie jest bardzo lakoniczne, trudno się od niego jakkolwiek odnieść, szczególnie, że słabym argumentem jest wskazanie, że są wolne miejsca w placówkach publicznych. Skoro są wolne miejsca w placówkach publicznych, jest ich aż 250, czyli można by było wskazać, że jedna placówka publiczna mogłaby być, albo jej sale mogłyby być przeznaczone na te cele, na które Pan Prezydent chciałby przeznaczyć pomieszczenia szkoły Razem, w której obecnie szkoła Razem się znajduje, w której obecnie szkoła Razem funkcjonuje. W związku z tym ja tutaj apeluję do państwa radnych, żeby nie pozwolić na taką sytuację, która kosztem dotacji, którą otrzymuje szkoła, nie pobierając żadnego czesnego od rodziców, nie pozwolić na to, żeby kosztem tej dotacji, zapewniającej właściwe, jak Państwo radni sami doskonale wiecie, najlepsze warunki edukacyjne dla dzieci, w tym dla dzieciaków z orzeczeniami, finansować budżet. To nie jest aż tak bardzo duża kwota w budżecie, która spowoduje, że ten budżet bez tego czynszu najmu za ten budynek nie przeżyje, czy nie przetrwa, a jednak cele, które realizuje jednostka oświatowa i zadowolenie rodziców są w tym wypadku w mojej ocenie po prostu i myślę, że w Państwa radnych ocenie najważniejsze. I też takie

wodzenie troszkę za nos, państwo radni wyraziliście zgody, ale organ wykonawczy teraz nie ma takiej koncepcji, w związku z tym zmienia tak naprawdę decyzje państwa radnych. Dziękuję”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Czy ktoś z państwa prezydentów chciałby się odnieść do tego tematu, czy może w późniejszych punktach? Tak, proszę bardzo, Pan Prezydent Jakub Banaszek”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - „Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, odniesiemy się po kolei do tego, co tutaj przed chwilą wysłuchaliśmy, co padło, nie tylko zresztą ja, bo również poproszę i panią wiceprezydent, i pana mecenasa o odniesienie się do każdej z kwestii, które przed chwilą padły. Ja tak bardzo krótko ad vocem na punkt pierwszy. Szanowni państwo, kiedy zostałem prezydentem miasta Chełm, okazało się, że kilka prywatnych podmiotów, w tym także przedszkole Pani Joanny Gębał, ma podpisane umowy użyczenia z miastem Chełm, na mocy których bezpłatnie otrzymuje obiekty do wykorzystywania na cele oświatowe. To od początku budziło kontrowersje, podnosiła to nieraz Najwyższa Izba Kontroli podczas wielu kontroli w różnych samorządach, także Regionalna Izba Obrachunkowa, wskazując wprost, że jest to niegospodarność. W związku z powyższym rozpoczęliśmy pracę, aby żadnego takiego przypadku w mieście nie było i nie dotyczy to tylko Pani jednostek, ale także innych, z żadną nie było problemu. Pomimo oczywiście różnic też się ścieraliśmy, dyskutowaliśmy, natomiast wszystkie te kwestie zostały uregulowane. I jest to ostatnia z tych kwestii do uregulowania, ponieważ nikt z kierownictwa Urzędu Miasta, w tym ja szczególnie, nie mam zamiaru ponosić odpowiedzialności za tak zwaną niegospodarność, to jest punkt pierwszy. Po drugie, prywatnych podmiotów świadczących podobną pomoc i opiekę nad dziećmi jest w Chełmie kilka, tylko Państwa były wyszczególnione i w sposób szczególny miały budynki z samorządu użyczone bezpłatnie. Chcieliśmy to uregulować kompleksowo i tak też zrobiliśmy. Mówiliśmy o tym, szanowni państwo, wiele razy to ad vocem do punktu pierwszego. Jeśli chodzi o wystąpienie Pani mecenas, muszę przyznać, że z uwagą słuchałem. Myślę, że za chwilę też zda Pani sobie sprawę z tego, że pomyliła kilka podstaw prawnych, chociaż prawnicy mają to do siebie, że potrafią pięknie odpowiadać, bo nie każdy rozumie, przepisy nie każdy wie też co z czego wynika. Natomiast tutaj

szanowni państwo wprost powołała się Pani na błędną podstawę prawną na błędne uzasadnienie i tutaj bym poprosił Pana mecenas Kowalewskiego o wyjaśnienie tej kwestii w zakresie kompetencji prezydenta miasta co do podejmowania decyzji. Dziękuję”.

Pan Piotr Kowalewski - Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm - „Szanowni państwo, szczerze mówiąc to nawet domyślaliśmy się, że ta kwestia będzie budziła zainteresowanie. Rzeczywiście w 2014 roku Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody Przedszkolu Miejskiemu nr 8 na oddanie części nieruchomości w użyczenie na okres powyżej 3 lat. Ale po pierwsze, nawet gdyby dotyczyło to nieruchomości miejskiej, to Rada Miasta nie ma żadnych kompetencji w zakresie wyrażania zgody powyżej 3 lat. Trzeba pamiętać, że ustawa o gospodarce nieruchomościami i ustawa o samorządzie daje kompetencje Radzie w przypadku wyrażania zgody na zawarcie umów terminowych dzierżawy najmu powyżej 3 lat, natomiast pomija umowę użyczenia nieprzypadkowo. Po drugie, wystąpiliśmy w tym zakresie także z zapytaniem do ministerstwa, aby raz przeciąć po prostu wszelkie tutaj dywagacje na temat tego, kto jest organem nadzorującym, czyli od którego zgody jest uzależnione zawarcie tak umowy, jak i rozwiązanie. Otrzymaliśmy jasną odpowiedź, że jest to wójt, burmistrz, prezydent, dysponujemy taką wykładnią wydaną przez ministerstwo, zresztą takie było nasze przeświadczenie, że ta uchwała z 2014 roku umocowania prawnego nie miała. Proszę zwrócić uwagę, że podstawą jej podjęcia był właśnie artykuł 43 ustęp 2 punkt 3, który mówi właśnie o organie nadzorującym, natomiast jedynym przepisem tak naprawdę, który wprost mówi o tym, o nadzorze jest artykuł 57 ustawy oświatowej, który mówi o nadzorze właśnie ze strony organu prowadzącego, czyli w tym przypadku jest to prezydent i tutaj zgoda była prezydenta. Proszę też zwrócić uwagę na fakt, że umowy użyczenia są zawierane w kompetencji organu wykonawczego i tutaj brak jest jakichkolwiek kompetencji Rady Miasta. Dziękuję”.

Pani Dorota Cieślik – II Z-ca Prezydenta Miasta Chełm – „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, w przywoływanej umowie, która zawarta została tak jak zostało wskazane w 2014 roku, już nie tej pierwszej, ale tej w 2014 roku, paragraf szósty a propos kosztów, które związane są z remontami i ewentualnie całymi

działaniami opiewa wprost jednoznacznie od lat. Biorący w używanie zobowiązuje się do dokonywania we własnym zakresie i na własny koszt wszelkich remontów i napraw bieżących na części zabudowanej nieruchomości, co prawda dalej mamy informację, lecz po wcześniejszym uzgodnieniu z oddającym w użyczenie. Ja tylko przypominam biorącym o tym zapisie, dalej koszty tych remontów pokrywa biorący w używanie, naprawa uszkodzeń wynikłych na skutek awarii będzie pokrywana przez biorącego w używanie. Tu taki tylko zapis paragrafu szóstego umowy od 2014 roku funkcjonującej między Przedszkolem Miejskim Nr 8 w Chełmie, który jest zarządcą tejże nieruchomości i dyrektora, osobę prowadzącą Niepubliczną Szkołę Podstawową z Oddziałami Integracyjnymi Razem. Szanowni państwo, byłabym bardzo wdzięczna jak pewne elementy wynikające z gospodarki nieruchomościami nie byłyby w sposób istotny i wskazujący na nieprawidłowości oświatowe podkreślane. Tak samo jak zainteresowanie i przywoływanie chociażby aspektów internatów przez panią prezes, przez panią dyrektor miało miejsce, tak również i my, tak samo jak państwo, interesujemy się pewnymi działaniami. Nigdy ze strony naszej, tym bardziej, że nie my zakładamy i my nie doprowadzamy do likwidacji, nie ma mowy o wpływaniu na funkcjonowanie jednostek niepublicznych. Jest to umowa cywilnoprawna między rodzicami, którzy kierują swoje dziecko, są to pewne zobowiązania i umowa, którą dokonuje wtedy organ zakładający, organ prowadzący. Naszym obowiązkiem jest przekazywanie przeznaczonej należnej dotacji i tak staramy się jako organ prowadzący jako samorząd, zgodnie z zapisami prawa, zarówno w odniesieniu do przedszkoli, jak i do szkoły podstawowej, o której tu dzisiaj mowa, ale ponieważ jedna i druga występująca osoba wskazywała elementy związane zagadnienia z przedszkolem, więc dlatego też to podkreślam. Jeśli odnosimy się do pytań, które pani zadawała, jaki jest koszt dokładnie, jakie dodatkowe koszty remontowe, jak zaoszczędził samorząd, powiem szczerze, że trudno mówić o oszczędnościach na remontach w momencie, kiedy się okazuje, że zapisy umowy są takie, a nie inne, aczkolwiek pozwoli pani, że takie informacje, o które pani pytała prześlemy w formie pisemnej. Na chwilę obecną licząc, że ten aspekt będzie gdzieś podejmowany, poprosiłam o wskazanie, o wskazanie środków jakie przekazujemy i z wyliczeń nie tylko naszych, ale wydaje się obopólnych, przysługujących i nie mamy co do tego wskazówek. Na rok 2024 dotacja, która była

należna wyniosła 3 807 444,63 zł. Mówię o szkole Razem, bo ona nas tu skupia, jeśli odnosimy się do średniej miesięcznej dotacji, to dotacja ta średnio-miesięczna w skali 2024 roku wyniosła 317 287,22 zł i w żaden sposób nie wpływamy bo jasne są zasady obliczania i dotowania tej dotacji. Jeśli mówimy o ostatnich, miesiącach, wiadomo, że w zależności od przedkładanej liczby uczniów, tak samo jak i orzeczeń, które państwo mają i wagi, które w związku z tym są, ta dotacja może się nieznacznie różnić, ale po to są te uwarunkowania po jednej i po drugiej stronie kontrolne. Następna kwestia natury takiej, nigdy nie było mowy o jakiegokolwiek likwidacji, o jakimkolwiek zamiarze albo pomysłach ograniczenia pracy szkoły. Tak samo jak znana zasada ponad rok temu uregulowania kwestii odpłatności na drodze negocjacji za poszczególne metraże budynku, czy ewentualnie powierzchnia, która jest wskazana w umowie podlega negocjacjom i podobnie jak miało to miejsce w przypadku przedszkola przy ulicy Botanicznej kwestia dojścia do kompromisu, dla jednej i drugiej strony w celu uregulowania zarządzania nieruchomością. Trzymiesięczny okres wypowiedzenia, który został wskazany, tak jak przywoływał pan mecenas, odnosi się do właśnie zasad związanych z gospodarką nieruchomą, z ustawą o gospodarce nieruchomościami i to właśnie tam wskazany jest zgodnie z artykułem 43 ustęp 4 ustawy, ten element mówiący o tym 3 miesięcznym okresie wypowiedzenia. Tu nic nie stoi na przeszkodzie, oprócz uzgodnień co do zasad odpłatności, by funkcjonowała jednostka. Myślę, że w tej chwili to na tyle prosty sposób odpowiedzi. W żaden sposób nie było mowy o jakiegokolwiek likwidacji, o jakimkolwiek zaburzeniu pracy szkoły, o jakiegokolwiek formie działania, która miałaby zaprzepaścić pracę jednostki zwanej Szkołą Podstawową Razem. Dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk – I Z-ca Prezydenta Miasta Chełm - „Szanowni Państwo Prezydenci, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgromadzeni goście, odnosząc się do zadanego pytania dotyczącego protokołu czy zaleceń pokontrolnych z RIO dla miasta Chełm dotyczących użyczenia nieruchomości, tutaj w ślad za panem prezydentem mogę powtórzyć, że RIO wskazywało niejednokrotnie, nie dla miasta Chełm konkretnie, tak samo jak Najwyższa Izba Kontroli, formę użyczenia nieruchomości stanowiących zasób komunalny jako niegospodarność. Miasto Chełm, aby uniknąć tego typu zaleceń, czy wskazać w protokołach pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli, tą sprawę uregulowało, zanim zdążono to wytknąć miastu”.

Pani Beata Patoleta – Adwokat - „Drodzy Państwo, nie w tym rzecz, czy w 2014 roku państwo radni podjęliście tą uchwałę zgodnie z prawem, czy niezgodnie z prawem, w tym znaczeniu, czy mieliście państwo prawo do decydowania na temat tego, czy można oddać w użyczenie na 15 lat nieruchomość, rzecz w tym, że taka umowa została zawarta w konsekwencji państwa decyzji, została zawarta umowa o oddaniu nieruchomości w użyczenie na lat 15, czyli na czas określony na 15 lat. Nawet gdyby nie było tego czasu oznaczonego, to zgodnie z artykułem 715 kodeksu cywilnego, ta umowa wygasłaby w sytuacji, w której ta nieruchomość na cel, na który została przeznaczona, ten cel zostałby zrealizowany. No cel nadal nie został zrealizowany, bo nadal jest, funkcjonuje tam szkoła i jak słyszymy tutaj od państwa prezydentów, państwo prezydenci nie mają w zamyśle likwidowania tej szkoły, tylko mają w zamyśle obciążenie szkoły po prostu czynszem najmu, zwyczajnie. Czyli jeśli w szkole nie jest pobierane czesne, to to czesne powinno być pobierane albo kosztem zajęć dodatkowych czy zajęć indywidualnych realizowanych dla dzieci po prostu miasto ma mieć zapłacone czesne. Rzecz w tym również, w odniesieniu do słów pani prezydent, że owszem może wykonywać zgodnie z umową różnego rodzaju prace, remonty bieżące, rzecz w tym, że to nie był remont bieżący, to była konieczność doprowadzenia budynku w ogóle do możliwości funkcjonowania w nim szkoły, bo taki budynek, jaki w użyczenie otrzymała Pani Gębal, on się w ogóle nie nadawał do funkcjonowania i teraz efekt jest taki, jeżeli ja zawieram umowę, umowę z jednostką samorządu terytorialnego na Boga, który mi mówi, że przez 15 lat, nie mniej, będę mogła z budynku korzystać, no to ja też kalkuluję w jakiś sposób zobowiązania, które zaciągam, tutaj o zwykłą przyzwoitość chodzi, na 15 lat. W związku z tym ja przez 15 lat liczę sobie, jakie ja prace w tym budynku mogę wykonać i czy ja rzeczywiście je wykonam, czy to się będzie kalkulowało. Jak, jak właściwie można by było oceniać kwestię pacta sunt servanda w sytuacji, w której jednostka samorządu terytorialnego zawiera umowę na 15 lat, a przed upływem tego czasu bez konkretnie określonej przyczyny ją wypowiada? No, to wydaje się być nieprawdopodobnym. Jeden argument, jedna tylko uwaga jeszcze, Pani Gębal pytała o różnicę pomiędzy kwotą subwencji przekazaną przez ministerstwo, a kwotą wydatków realizowaną z budżetu gminy miasta Chełm. Kwota wydatków realizowanych z budżetu miasta Chełm na szkoły, czy miasto Chełm w ogóle dołożyło chociaż jedną złotówkę do

tej szkoły? Czy jedną złotówkę ponad to, tę subwencję, którą otrzymywało ze Skarbu Państwa. I druga kwestia, Pani Gębał pytała wprost o zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej wobec gminy Miasta Chełm. Czy takie zalecenia wobec gminy Miasta Chełm były? Czy one są tylko konsekwencją jakiejś argumentacji, czy zmiany stanowiska, tak jak w przypadku umów o użyczenia, bo nie ma pewności, drodzy państwo, jeszcze od tego trzeba zacząć, czy w 2014 roku ta uchwała została podjęta prawidłowo, czy nieprawidłowo. Niezależnie od wszystkiego, pacta sunt servanda, umów należy dotrzymywać. Dlaczego nie dotrzymać tej umowy, zawartej również względem rodziców, którym obiecano, że nie będą płacili czesnego, nie będą ponosili tych kosztów. Dziękuję”.

Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm - „Szanowni Państwo, powiem w ten sposób, może tylko dość krótko, ale żeby było rzeczowo, przepis dotyczący wypowiedzenia umowy dotyczy także ten artykuł 43 ustęp 4, także umów terminowych w związku z powyższym, po drugie przepis ten nie przewiduje wskazywania jakichś, nie wiem, aby w treści wypowiedzenia były wskazywane przyczyny tego wypowiedzenia, wymaga jedynie zasięgnięcia opinii przez trwałego zarządcę organu nadzorującego, jak już mówiłem, tutaj nie zakładaliśmy swojej nieomyślności. Od początku twierdziłem, że ta uchwała była niepotrzebna i brak było podstaw do jej podjęcia, niemniej jednak zasięgnęliśmy tutaj także stanowiska ministerstwa, zwróciliśmy się wprost za pytaniem. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie związane z zawieraniem umów użyczenia tutaj trochę sprostuję Pana Prezydenta Wnuka, bowiem samo zawarcie umów użyczenia przez samorząd jest jak najbardziej dopuszczalne, natomiast nie z każdym i nie na każdych warunkach. Niewątpliwie tutaj mieliśmy do czynienia z sytuacją, w której no zawarliśmy umowę użyczenia z podmiotem, który jednak konkuruje na rynku z innymi podmiotami prowadzącymi działalność, a ja tylko przytoczę, że stanowiska dotyczące zawierania umów użyczenia właśnie z takimi podmiotami prowadzącymi działalność edukacyjną są dostępne. Przywołam tutaj stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej w Opolu z 2017 roku, pytano wprost, czy organ wykonawczy może użyczyć nieruchomości na działalność związaną z budową i utrzymaniem żłobka i z działalnością żłobkową i wprost Regionalna Izba Obrachunkowa wskazała, że użyczenie dla takich celów, o których mowa, nie jest

rekomendowane przez tutejszą Izbę, powinno być wnikliwie rozważone z punktu ochrony mienia gminy należytej staranności przy gospodarowaniu nim. Przypomnę, że jest artykuł 12 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który zakłada racjonalność działania i gospodarowanie w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki i te zasady między innymi przewidują, że jednak nie każdemu możemy taką nieruchomość użyczyć. Powiem wprost, sytuacja tutaj na rynku takiego podmiotu, któremu gmina użycza względem innych, które też prowadzą działalność edukacyjną jest dużo lepsza, bo niewątpliwie podmiot ten nie musi ponieść kosztów czy zakupu nieruchomości, czy też najmu tej nieruchomości”.

Pani Beata Patoleta – Adwokat - „Czy sytuacja tych podmiotów, które same mają własną nieruchomość jest lepsza czy gorsza, to kwestia ocenna. Nie wydaje mi się, żeby jednostka samorządu terytorialnego, będąca tutaj, bardzo powinna być obiektywna, oceniała te kwestie i jakby rozstrzygała te elementy. Drodzy państwo, prowadzenie działalności oświatowej, artykuł 170, nie jest prowadzeniem działalności gospodarczej inaczej niż przy żłobkach. Żłobki to jest prowadzenie działalności gospodarczej, w związku z tym RIO powie zawsze, że nie ma takiej możliwości, żeby na działalność gospodarczą oddawać komuś pod tytułem darmowym budynek. Żłobek to jest działalność gospodarcza. Działalność oświatowa różni się od działalności opiekuńczej. Tu ustawa prawa oświatowe, tu ustawa opieka nad dziećmi do lat trzech. To są dwie różne rzeczy, to są dwa różne zagadnienia. Regionalna Izba Obrachunkowa wyraża zgodę nie sprzeciwia się, my się powołujemy na Opole, zapytajmy Lublin. Dlaczegoż nie można by zapytać, tylko wybiegać i oceniać i wskazywać, czym się będę kierował i nie jest kwestią tego, czy można wypowiedzieć umowę użyczenia czy nie, tylko jest kwestią tego, po co było ją zawierać na czas określony, w jakim celu? Żeby specjalnie wprowadzić w błąd społeczeństwo, no w jakim celu ją zawierać na czas określony? No, drodzy państwo, naprawdę, serio, sami to oceńcie. zawarliście z kimś umowę na czas określony, a ktoś wam mówi, ale ja wam i tak ją wypowiem przed terminem, bo taki mam kaprys, bo taką mam fantazję. Czy serio to jest partner do dalszej współpracy? Czy serio patrzymy na taką osobę poważnie i z szacunkiem? Dziękuję”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Dobrze, nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji w tym temacie, także wrócimy już do bieżącego porządku obrad. Szanowni państwo w takim razie przejdę dalej do przedstawiania informacji Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od ostatniej sesji (informacja dostępna w Biurze Rady Miasta).

Szanowni państwo, w międzyczasie wpłynął także do mnie wniosek formalny, wniosek formalny Adama Kistera, aczkolwiek mam pewien problem formalny, bo wniosek jest podpisany przez radnego Adama Kistera, ale dotyczy klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości. Podpisany jest Pan radny Adam Kister, a z tego co wiem nie jest przewodniczącym klubu, więc pozwolę sobie uznać to za wniosek radnego, indywidualny wniosek radnego Adama Kistera. I odczytam wniosek: Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość w Radzie Miasta składa wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad punktu numer 6 pod nazwą powołanie przewodniczącego Rady Miasta Chełm. Szanowni Państwo w zakresie numeracji wniosków to jest dowolność przewodniczącego obrad także uważam, że powinien to być punkt jeden z ostatnich dzisiejszych obrad, z uwagi na nawet szacunek do Państwa przedstawicieli Urzędu Miasta. Przed nami jest wotum zaufania, jest absolutorium, które wymagają zaangażowania pracowników Urzędu Miasta, więc trzymanie Państwa do samego końca naszych obrad, a wybór przewodniczącego będzie trwał, ponieważ wymaga powołania komisji skrutacyjnej, dlatego uważam, że powinien to być punkt ostatni punkt dwudziesty pierwszy przed wolnymi wnioskami i informacjami i taki wniosek pozwolę sobie przegłosować, ale jeszcze widzę głos chce zabrać Pan radny Adam Kister proszę bardzo”.

Pan Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji - „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, Wysoka Rado tam ja wyszczególniam, żeby to był punkt szósty”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Tak, ja to odpowiedziałem, przeczytałem, że jest punkt 6, aczkolwiek dowolnością moją akurat jest ustalenie tego punktu, tak. Ewentualnie pan mecenas Kowalewski może potwierdzić lub zdementować to, co mówię, żebyśmy mieli jasność”.

Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm - „Proszę państwa, ja za państwa nie zdecyduję, w którym miejscu będziecie głosować ten punkt. Niech ktoś zgłosi wniosek formalny i głosujcie”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Ja proponuję punkt 21, punkt 22 tak, dobrze w takim razie pozwolę sobie przegłosować wniosek formalny. Proszę o przygotowanie głosowania o zmianę porządku obrad i rozszerzenie go o punkt dotyczący wyboru przewodniczącego Rady Miasta Chełm jako punkt 22.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. "Wybór Przewodniczącego Rady Miasta Chełm" jako punkt 22.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 13, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Dorota Rybaczuk, Marek Tomaszewski

PRZECIW (13)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Tomasz Szczepanek, Wojciech Wójcik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Grażyna Wietrzyk – Neckier

BRAK GŁOSU (1)

Marek Sikora

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Szanowni państwo mamy wyniki głosowania na podstawie wyników głosowania przy 5 głosach za, 13 przeciw, 3 wstrzymujących się stwierdzam że wniosek formalny nie został przyjęty w takim razie porządek dzisiejszych obrad zostaje bez zmian. Szanowni państwo przechodzimy zatem do punktu szóstego dzisiejszych obrad”.

6. Raport o stanie Miasta Chełm za 2024 rok:

a) przedstawienie przez Prezydenta Miasta Chełm;

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - „Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, dzisiejsza sesja o takim charakterze, o takiej doniosłości odbywa się raz w roku. Jest to moment, w którym Wysoka Rada debatuje i głosuje nad udzieleniem votum zaufania, a także absolutorium dla prezydenta miasta, zarządu miasta, nie inaczej jest tym razem. Otrzymaliście państwo szczegółowy, bardzo obszerny materiał, w którym zawarte są wszelkie informacje dotyczące tego, jak wyglądał rok 2024 w naszym samorządzie. Zawiera on informacje zarówno o przeprowadzonych inwestycjach, o stanie miejskich finansów, ale także o działalności w zakresie oświaty, pomocy społecznej, nadzoru nad spółkami komunalnymi miasta Chełm, a także problemami, które niewątpliwie w naszym samorządzie występowały. Mogę ze swojej perspektywy powiedzieć, że rok 2024 był tym rokiem, który wydaje się, że był najtrudniejszy w dotychczasowej mojej prezydenturze. Wynika to z dwóch podstawowych kwestii. Pierwszej, czyli środków finansowych, regulacji finansowych, które dotknęły wszystkie samorządy w Polsce. To przełożyło się także na sytuację miasta Chełm, ale tutaj mamy dobrą wiadomość, bo po pierwsze miasto Chełm po raz kolejny nie emitowało obligacji, nie zadłużało się, a swój dług zniwelowało do poziomu 138 milionów złotych, to po pierwsze. Po drugie jest to kolejny rok, w którym spłaciliśmy zadłużenie wynikające z umowy kredytu pomiędzy miastem, spółką Park Wodny i Targowiska, bankiem PKO BP, ale również jest to kolejny rok, w którym notujemy stabilną nadwyżkę operacyjną na poziomie 20 milionów złotych i to w kolejnym roku, w którym nie podnieśliśmy podatków, a także funkcjonuje bezpłatna komunikacja i jedne z najniższych śmieci, cen za odbiór odpadów komunalnych, nie tylko w regionie, ale i w Polsce. To niewątpliwie należy docenić i tutaj chylę czoła dla całego zespołu finansów w naszym mieście, na czele z Panią Skarbnik Marzeną Guzowską i Panią Dyrektor Joanną Babijczuk, a także jej zastępczynią. Szanowni państwo, finanse to jedno, ale oczywiście zawsze to, co najbardziej nas interesuje, to poziom wydatków majątkowych. W tym roku, w minionym roku wydaliśmy w sumie prawie 60 milionów złotych na wydatki

majątkowe, w tym ponad 53 miliony złotych na inwestycje, to środki, które pozwoliły zrealizować i zacząć szereg różnych inwestycji, a także część z nich zakończyć, jak choćby budowę stadionu lekkoatletycznego, przed II Liceum, kolejnych boisk sportowych, kompleksowej przebudowy osiedla Zachód, inwestycji wartej ponad 15 milionów złotych, budowy ulicy Wolwinów, Kosynierów oraz Gajowej, czy skończenia inwestycji na ulicy Skłodowskiej, na ulicy Kossaka i ulicy Piaskowej. Rozpoczęliśmy również przebudowę ulicy Włodawskiej i Zawadówki, a także szereg innych inwestycji długoterminowych, które z uwagi na charakter programu Polski Ład mają to do siebie, szczególnie formułę Zaprojektuj Buduj, że najpierw są projektowane dokumentacje, a następnie realizacja inwestycji, gros tych inwestycji ma swoją kontynuację w tym roku. To także rok, kiedy udało nam się pozyskać kilkadziesiąt milionów złotych środków zewnętrznych, także na inwestycje, które w tym roku są realizowane i w końcu zaczęła się długo wyczekiwana przebudowa stadionu miejskiego i tutaj bardzo dziękuję Panu Wiceprezydentowi Radosławowi Wnukowi i jemu zespołowi za realizowanie tych inwestycji. Rok 2024 to także działania w zakresie pomocy społecznej, oświaty. Przekazaliśmy ponad 3 miliony złotych organizacjom pozarządowym, a także prawie 80 milionów złotych na zadania oświatowe. I tutaj dziękuję Pani Prezydent i jej zespołowi za to, że udało nam się te projekty zrealizować, a także złożyć tak bardzo potrzebne i długo wyczekiwane wnioski w zakresie termomodernizacji, które w roku minionym, przepraszam, w roku obecnym 2025 zostały zaakceptowane i przyznano nam ponad 50 milionów złotych na realizację tych zadań. A to nie koniec, bo zgodnie z strategią naszego miasta i programami w ramach ZIT-ów mamy przyznane środki przez Urząd Marszałkowski na termomodernizację kolejnych budynków użyteczności publicznej poza konkurencyjny, czyli taki, w którym samorząd niejako na mocy kontraktów negocjuje zadania, które chciałby zrealizować. U nas jest to kwestia termomodernizacji budynków użyteczności publicznej oraz rewitalizacja kąpieliska Glinianki, o której Państwo słyszeli. Jeśli chodzi o, jeśli chodzi szanowni państwo o zakres promocji kultury, miniony rok to szereg różnych wydarzeń kulturalnych, promocyjnych miasta, to kolejny raz Dni Chełma, na których gościliśmy naszych przyjaciół z zaprzyjaźnionych miast partnerskich, kilka tysięcy osób bawiło się na minionych dniach Chełma, za tydzień mamy kolejne dni Chełma, to szereg różnych innych wydarzeń, które organizował Chełmski Dom Kultury,

koncertów, czy spotkań z młodzieżą, „Chełm się kręci”, nowe wydarzenie na mapie promocyjnej miasta, będzie miało również reedycję w tym roku, czy wspomniany wcześniej Sylwester telewizyjny, który również odbił się szerokim echem, te wszystkie działania powodują zwiększenie zainteresowania marką Chełm, a przypomnę, że był to kolejny rok, w którym realizowaliśmy przyjętą strategię marki naszego miasta po zmianie identyfikacji wizualnej. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o projekty i inwestycje, to w skrócie zarysowałem Państwu, jakie zadania realizowaliśmy. Nie sposób tutaj nie wspomnieć o budżecie obywatelskim. Trzy zadania nie zostały zrealizowane z powodu kwot przekraczających zakładanych w budżecie, niestety często jest tak, że zadania, które wybieramy do realizacji w ramach budżetu obywatelskiego są, czyli kwota przeznaczona na ich realizację jest niższa od ofert, które wpłyną w postępowaniach przetargowych. Niejednokrotnie ogłaszaliśmy stosowne przetargi. Taką szczegółową informację także mam i w późniejszej części podzielę się nią z państwem. 2024 rok to również moment, w którym rozpoczęliśmy pracę nad długo wyczekiwany remont Urzędu Miasta Chełm. Remontu, który ma przede wszystkim usprawnić pracę w urzędzie, poprawić warunki pracy dla urzędników, ale także zwiększyć komfort przyjmowania naszych mieszkańców i dać naszym mieszkańcom większe udogodnienie, a tutaj dziękuję Pani Sekretarz i jej zespołowi za czuwanie nad tym projektem. W zakresie spółek komunalnych wszystkie spółki przedstawiły szczegółowo swój bilans zysków i strat, możecie Państwo się z nim zapoznać. Należy zauważyć na poprawę sytuacji finansowej MPEC-u, na stabilną sytuację MPG-ku fakt, że miejska stacja paliw odniosła spodziewany sukces. Również stabilnie funkcjonują Chełmskie Linie Autobusowe, które w tym roku przechodzą prawdziwą rewolucję. To nie tylko nowe autobusy wodorowe, ale także realizacja projektu budowy nowej zajezdni, pętli autobusowych, przystanków, projektu, na który środki uzyskaliśmy jeszcze w ubiegłym roku. Dzisiaj on się materializuje i potrwa jego realizacja do roku przyszłego. TBS oraz przedsiębiorstwo usług mieszkaniowych ma również stabilną sytuację. Warto nadmienić, że w przypadku CLA, o tym zapominałem, spłacono wszystkie zobowiązania, które wystąpiły przed rokiem 2018, podobną drogę obrał PUM, który jest na końcówce spłaty tych zobowiązań, ale jeszcze w roku 2024 do spłaty pozostało, pozostał niecały milion złotych zobowiązań zaciągniętych przed 2018 rokiem. Jeśli chodzi o sytuację

Chełmskich Targowisk i Parku Wodnego, jak co roku jest to ta spółka, która ma największy problem z uzyskaniem płynności, wynika to również z faktu, spłaty zaciągniętego kredytu. Przypominam, że odsetki w wysokości ponad miliona złotych rok do roku są ujęte w stracie tej spółki. Pilnych interwencji wymagają na pewno Miejskie Targowiska. tutaj też rozmawiamy z zarządem spółki o nowych inwestycjach. Natomiast to na pewno jest ta spółka, która wymaga szczególnej troski z uwagi na charakter prowadzenia jej działalności i na koniec Chełmski Klub Sportowy, który podjął się ambitnych wyzwań. Możecie Państwo zobaczyć po ustalonych budżetach, które oczywiście znajdują się w szczegółowym sprawozdaniu, że zarząd klubu podjął się wyznaczenia ambitnych ChKS w siatkówce awansu do Plus Ligi, ten drugi cel został wykonany i dzisiaj wszyscy możemy cieszyć się z historycznego awansu. Oczywiście to nie jest tak, że rok 2024 to rok samych pozytywnych rzeczy, zawsze znajdują się rzeczy, które są negatywne, takie są i w tym przypadku, Demografia jest nieubłagana i my również jako miasto Chełm jesteśmy negatywnym beneficjentem zmian demograficznych, zmian trendu demograficznego i tutaj musimy położyć szczególny nacisk na dostosowanie się do zmian, dostosowanie się do tego, co dzieje się w całej Polsce, bo przypomnę, że to nie tylko nasze miasto wyludnia się, ale również wszystkie poza dużymi ośrodkami metropolitarnymi miasta wyludniają się i mają problem z liczbą mieszkańców. Prognozy są nieubłagane, są negatywne, a za kilkadziesiąt lat w Polsce ma być najpierw o połowę mniej Polek i Polaków, a później na początku XXII wieku kilka milionów społeczeństwa, więc musimy się do tych zmian dostosować. Ponadto chcielibyśmy, żeby proces inwestycyjny szedł szybciej i sprawniej, jednakże ilość zadań, a także skomplikowany charakter, również problemy, które pojawiają się podczas realizacji inwestycji mają to do siebie, że czasami pewne rzeczy się przedłużają lub należy je rozwiązać na etapie rozmów z wykonawcami, a to w konsekwencji ma to do siebie, że dane zadanie nie jest zrealizowane w pierwotnym terminie lub te prace nie postępują tak, jakbyśmy chcieli. Mamy tego świadomość. Niestety jednak charakter inwestycji miejskich ma to do siebie, że jest bardzo skomplikowany i zależy od wielu czynników. Szanowni Państwo, raport o stanie miasta jest dokumentem bardzo szczegółowym, zawiera kilkaset stron, na którym staraliśmy się przedstawić Państwu wszelkie możliwe informacje, biorąc pod uwagę także Państwa zdanie z roku ubiegłego,

kiedy zgłaszaliście nam swoje uwagi co do jego kształtu. Staraliśmy się wyjść także naprzeciw zgłaszanym wcześniej uwagom, mam nadzieję, że pod tym względem sprostał on Państwa oczekiwaniu. Oczywiście za chwilę jest przewidziana debata, więc na wszystkie pytania ja i mój zespół odpowiemy, na te moment to tyle. Bardzo dziękuję”.

b) debata;

W dyskusji wzięli udział:

6.b.1) głosy radnych;

Pan Tomasz Szczepanek – Radny Rady Miasta Chełm - „Szanowni Państwo, to zgłoszenie było do poprzedniego tego punktu, tylko chciałem sprostować, jeżeli chodzi o to głosowanie, bo jako klub radnych PiS złożyliśmy wniosek, żeby wprowadzić do punktu szóstego, natomiast przewodniczący tutaj zgłosił jako punkt dwudziesty drugi, stąd mój taki głos i żeby zachować lojalność wobec klubu chciałem to sprostować. Dziękuję bardzo”.

Pan Sebastian Bielecki – Radny Rady Miasta Chełm - „Szanowny Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Prezydenci, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo i osoby oglądające nas w internecie, bardzo dziękuję za głos. Ja może tak, na początek to chciałem taki błąd, chochlik znalazłem dwa błędy, które nie zostały wyłapane w erracie. Suma oddanych głosów w budżecie obywatelskim, tam suma wszystkich głosów jest 1582, powinno być 2425 głosy oddane przez kobiety, to po prostu gdzieś, tak jak mówię, powinno być przesunięte, to jest tylko kwestia nazewnictwa poszczególnej rubryki, to bym prosił ewentualnie o sprawdzenie, czy faktycznie tak jest i edukacja publiczna, tutaj jest zestawienie liczby uczniów, którzy przystąpili do egzaminu maturalnego w roku 2024 i tam chodzi mi o IV LO, gdzie liczba uczniów, które przystąpiły to jest 161, a tych, które zdały to jest 159 procentowo to jest 92, natomiast według mojej wiedzy to chyba 98 powinno być. Także to takie dwa formalne takie, znaczy no chochliki pewnie gdzieś tam się przy tej ilości materiału, jak pan prezydent powiedział, na pewno mogło to gdzieś tam umknąć. Jeżeli chodzi o sam raport, to tak jak pan prezydent powiedział, raport jest bardzo treściwy, bardzo duży i na

pewno trzeba dużo czasu, żeby się z nim zapoznać. Ja pozwoliłem sobie zrobić taką analizę SWOT, którą często używam w pracy i pozwólcie państwu, że przeczytam to, co mi się udało na podstawie tego raportu stworzyć. A więc tak, mocne strony według tego raportu, zrównoważony budżet, dodatni wynik finansowy, nadwyżka operacyjna, silne wsparcie zewnętrzne, skuteczne pozyskiwanie funduszy z Unii Europejskiej i programów krajowych, rozbudowany program inwestycyjny, transport, edukacja, zdrowie, rewitalizacja, aktywna polityka społeczna i edukacyjna, nowe żłobki, programy dla osób z niepełnosprawnościami, projekty edukacyjne, Erasmus, PFRON, Maluch Plus, wzmocnienie tożsamości lokalnej, karta chełmianina, budżet obywatelski, wsparcie NGO, postępująca rewitalizacja miasta, tereny zielone, zabytki, obiekty sportowe, rozwój infrastruktury sportowej, nowe boiska, stadion lekkoatletyczny LCPN i rozwijające się społeczeństwo obywatelskie, 94 umowy z NGO w 2024 roku. Słabe strony: opóźnienia w realizacji zadań strategicznych, o czym też pan prezydent już wspomniał, część projektów przesunięta na kolejne lata, zależność od środków zewnętrznych, brak alternatywy finansowania kluczowych projektów, problemy z planowaniem przestrzennym, przeciągające się procedury, niedokończone plany miejscowe. Wiemy, że tam już jest, już jest plan ogólny w 2026 ma być zrealizowany, na tą chwilę tak to wygląda na rok 2024. Brak mierników efektywności, czyli jakby brak danych o realnych efektach inwestycji i działań społecznych, rozproszone działania społeczne i edukacyjne, niewystarczająca integracja programów i usług, niskie zaangażowanie obywateli, czyli frekwencja w budżecie obywatelskim poniżej 5% mieszkańców i ewentualnie, znaczy danych demograficznych to wiemy, że w tym raporcie nie było, także tutaj sobie to już odpuszczę, bo te dane demograficzne i społeczne to tak jak pan prezydent powiedział, były dostępne też w innych opracowaniach, które mieliśmy wcześniej. Jakie są szanse? Czyli rozwój sektora logistycznego i terminala intermodalnego, duży potencjał wzrostu gospodarczego, nowe programy unijne 2021-2027, kontynuacja inwestycji infrastrukturalnych i społecznych, wzrost znaczenia miast przygranicznych, strategiczne położenie może przyciągnąć inwestorów i turystów, rozbudowa oferty edukacyjnej i zawodowej, poprawa kwalifikacji mieszkańców, zahamowanie emigracji, cywilizacja i dostępność usług, czyli poprawa jakości administracji i relacji z mieszkańcami, rozwój turystyki historycznej i kulturowej,

wykorzystanie dziedzictwa wielokulturowego i religijnego i wzrost aktywności społecznej i partnerskiej MGO, większy wpływ mieszkańców na zarządzanie miastem. I jakie są zagrożenia jeszcze. Czyli tak, ryzyko niewystarczającego finansowania po 2027 roku, bo wygasanie będzie obecnych funduszy Unii Europejskiej, niska liczba ludności i ujemne saldo imigracyjne, no to o tym wiemy, że grozi kurczenie miasta i rynku pracy, ryzyko niedokończenia strategicznych inwestycji. Oczywiście mówię, że to są zagrożenia, niekoniecznie one muszą dojść do skutku. Budujemy stadion, obwodnicę i terminal intermodalny. Wysokie koszty utrzymania zrealizowanych inwestycji i tu w przyszłości mogą obciążyć budżet i rosnące wymagania społeczno-środowiskowe, klimat, energia, demografia, konieczność szybkich adaptacji, no i oczywiście zmienne otoczenie geopolityczne, czyli Ukraina, migracja, kryzysy graniczne, wpływ na bezpieczeństwo i logistykę. Tak mi wyszło z mojego opracowania, także ja to poddaję do Państwa informacji, to co udało mi się opracować. Jeszcze tylko chciałbym może zwrócić uwagę, bo nie ukrywam, że finanse to taka moja, no z racji pracy, także może też moja jakaś taka pasja, może nie pasja, ale rzecz, którą gdzieś tam na co dzień użytkuję i tutaj chciałbym ewentualnie jeszcze wspomóc się taką analizą dokonaną na naszym klubie, Chełmski Klub Sportowy. I też pozwoliłem sobie przygotować taką analizę, to ona ma mniej punktów, jeżeli państwo pozwolicie to jeszcze bym ewentualnie przeczytał to i takie ewentualnie mocne strony Chełmskiego Klubu Sportowego, więc tak, wsparcie właściciela, regularne dopłaty finansowe ze strony miasta zapewniają czasowe utrzymanie płynności, rozpoznawalność lokalna, silna marka w regionie, znana w społeczności, co sprzyja potencjałowi marketingowemu i lojalności kibiców, baza infrastrukturalna, własna baza sportowa, stadion, zaplecze, co umożliwia przychody z najmu współpracy. Przepraszam, to chyba o Chełmiance czytam miało być o Chełmskim Klubie Sportowym, przepraszam najmocniej, no nie, no to, to dobrze było, przepraszam, bo parę tych przygotowań zrobiłem, a nie chcę wszystkich czytać, tylko jeszcze właśnie zależało mi na, na tej analizie SWOT sekundę, przepraszam. Chyba za daleko polecałem, bo przeszedłem na Chełmiankę, nie no to dobrze, przepraszam to tylko powiem może wstępnie tak to co już żeby nie przedłużać tego tematu. Jeżeli chodzi o Chełmski Klub Sportowy to tutaj jak widzimy jest strata za ubiegły rok i w związku z tym jest to zagrożenie funkcjonowania tego klubu, bo jak wiemy Chełmski Klub Sportowy

miął stratę netto 5 milionów 907 tysięcy złotych i dodatni rachunek co prawda przepływów, ale wynika on z wniesienia wkładów, które miasto wniosło 2 miliony 780 tysięcy złotych i w związku z tym myślę, że warto się pochylić nad tym jak ewentualnie pracować nad poprawą sytuacji finansowej tego naszego klubu. Wiemy, że klub siatkówki awansował w tej chwili do Plus Ligi, Chełmianka utrzymała się w trzeciej lidze na wysokiej pozycji, także myślę, że warto w nasze chełmskie kluby sportowe inwestować. Z mojej strony to tyle, dziękuję”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydenta Miasta Chełm - „Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowny Panie Radny, Szanowni Państwo, odnosząc się do tej przedstawionej analizy SWOT, skupię się na słabych stronach i zagrożeniach. Jeśli chodzi o kwestie słabych stron, opóźnienie realizacji inwestycji, mamy tego świadomość, niestety tych zadań jest bardzo dużo i to nie jest absolutnie zdanie, do którego trzeba używać słowa niestety, ale niestety rzeczywistość jest nieubłagana. Często podczas realizacji samych inwestycji napotykamy na rzeczy wcześniej nieprzewidziane takie, które dotyczą już samego procesu realizacji danej inwestycji oraz choćby roszczeń wykonawców w zakresie waloryzacji umów, co nierzadko kończy się mediacjami, czy także sporami. Wynika to przede wszystkim z faktu, że miasto prowadzi konsekwentną politykę w takich przypadkach, to znaczy, jeżeli są rzeczy bezsporne, to tutaj dochodzimy do porozumienia, jeżeli uważamy, że danego przypadku nie należy zakwalifikować do ewentualnego uwzględnienia roszczenia, to kierujemy sprawę po prostu do sądu, czy także do mediacji w Prokuraturii Generalnej. To samo występowało w naszym mieście i w roku 2020, 2021, 2022. To opóźnienie realizacji inwestycji jest także często wynikiem Polskiego Ładu, a mianowicie faktu, że najpierw trzeba zrealizować te prace projektowe i my ogłaszając pozyskane dofinansowanie nie skupiamy się na tym, że jest to formuła zaprojektuj-buduj, tylko już myślimy, że ten projekt będzie realizowany i że będą te widoczne prace inwestycyjne, a część z tych rzeczy po prostu wymaga zaprojektowania i też przygotowanie projektu, projekt projektowi nierówny. Jeśli chodzi o kwestie także finansów w tym zakresie staramy się prowadzić taką politykę finansów miasta Chełm, żeby nie zadłużać miasta wtedy, kiedy nie jest to konieczne. Stąd czasem świadomie pewne rzeczy są przesuwane po to, żeby nasza zdolność finansowa, o której mówi nadwyżka operacyjna i dzisiaj ona szanowni

państwo wynosi ponad 20 milionów złotych w roku 2025. Na razie jest stosunkowo wyższa, ale też nie jesteśmy w stanie określić jaka będzie na koniec roku, bo zależy od tego wiele zmiennych, ale że ta zdolność finansowa, te 20 milionów złotych pozwala nam na wkład własny do inwestycji, czyli to jest realnie ta nasza możliwość finansowa. W stosunku do lat poprzednich, w ubiegłym roku wynosiła także około 20 milionów, chyba 18 milionów 500 tysięcy, wcześniej wynosiła 33 miliony, wcześniej po 13, a jeszcze wcześniej 1 milion 800 i 700 tysięcy cofając się tak historycznie wstecz, więc biorąc pod uwagę ten dzisiejszy fundament jest on w mojej ocenie dobry, ale nie jest taki też jakbyśmy chcieli, bo każdy z nas chciałby dysponować większym zasobem finansowym i większymi możliwościami. Drugą słabą stroną był brak alternatywy dla finansowania projektów, oprócz dotacji zewnętrznych. Ja tylko tutaj powiem, że ten wkład własny, czyli te 20 milionów, ta nadwyżka, to jest właśnie to, co możemy przeznaczyć na realizację inwestycji całościowo, bez zadłużania. Pamiętajmy, że nasze miasto ma stosunkowo niskie podatki i opłaty lokalne, gdzie luka pomiędzy stawkami maksymalnymi, a dzisiaj większość samorządów w Polsce, a na pewno w regionie, ma stawki maksymalne, to jest kilkanaście milionów złotych, również dopłacamy do odbioru odpadów komunalnych, w ubiegłym roku prawie 3 miliony złotych. W zakresie planu ogólnego nie odpowiem, tu proszę Pana Prezydenta Wnuka o taką informację. Co do niskiego zaangażowania obywateli, pragnę zauważyć, że po dużej wpadce Urzędu Miasta z 2021 roku, czyli, niezrealizowania większości zadań z budżetu obywatelskiego, większość z nich została w latach późniejszych zrealizowana. Owszem, nie zawsze da się zrealizować wszystkie zadania, które zostały wybrane do realizacji, choćby biorąc pod uwagę rok 2024. Z uwagi na przykład na brak zgody konserwatora zabytków nie można było zamontować zielonego polonu przystankowego przy przystanku na ulicy Lubelskiej, obok urzędu miasta. Nie mogliśmy zrealizować z powodu niewystarczających środków w budżecie budowy progu zwalniającego z kostki, czy też remontu wjazdu do zatoki do odbioru odpadów komunalnych, a także ogrodu sensorycznego. I ktoś powie, że to są niskie kwoty i to prawda, natomiast są wyższe niż przewiduje to budżet obywatelski. Na przykład dwa lata wcześniej, w 2023 roku, nie zrealizowaliśmy w terminie, czyli wynikającym z budżetu obywatelskiego, remontu ulicy Marii Curie Skłodowskiej, ten projekt wtedy został wyceniony na 175 tysięcy złotych

przez mieszkańców, którzy go złożyli, natomiast były to kwoty przewyższające nasz budżet, a jego realizacja w roku 2024 w ramach trzech ulic, czyli Kossaka, Piaskowej i Marii Curie Skłodowskiej wynosiła kilkaset tysięcy, to znaczy takie często są po prostu rozbieżności. Wydaje się, że zasadnym jest, aby zastanowić się nad głębszą formułą funkcjonowania budżetu obywatelskiego, w sensie jak go usprawnić, jak pewne rzeczy inaczej przygotować, aby ta realizacja inwestycji była możliwa bezpośrednio, uwzględniając zmieniającą się dynamikę kosztową, bo przypomnę, że poprzednie lata miały to do siebie, że w momencie, w którym były rozstrzygnięcia budżetu obywatelskiego w danym roku kalendarzowym, to już w następnym ceny materiałów, ceny usług, minimalne wynagrodzenie i inne składowe rosły w sposób znaczący i powodowały taką, a nie inną zmianę. Jeśli chodzi o zagrożenia, mamy do 2029 roku portfel inwestycyjny wynoszący około miliarda dwustu milionów złotych, mówię o samych inwestycjach. Będzie również nowa perspektywa unijna. Do 2027 roku oczywiście jest, trwa obecna perspektywa unijna, ale pamiętajmy, że to jest zawsze zasada N plus 2, czyli dane rok bazowy plus 2 lata, czyli do 2029 roku będą cały czas te projekty i programy realizowane i nierzadko jest tak, że dopiero po upływie tego czasu, czy ministerstwo, czy Urząd Marszałkowski dany dla danego województwa ogłaszają kolejne programy z możliwością pozyskiwania środków na inwestycje. Nowa perspektywa unijna także oczywiście będzie, ale pamiętajmy, że zgodnie z zapowiedziami ona dla naszego kraju będzie inna, to znaczy mniej obfita niż w latach poprzednich i to była już zapowiedź z lat poprzednich, że tak to będzie wyglądało. Pojawił się również temat ChKS, to Szanowni Państwo, jest sytuacja skomplikowana, to znaczy w momencie, w którym podjęliśmy decyzję o utworzeniu spółki sportowej, nie wiem, czy pamiętacie Państwo, klub sportowy Chełmianka, miał dość duże zadłużenie, bo było to przedmiotem debaty Rady Miasta. Jeżeli nie pomogliśmy wtedy Chełmiance, ona by nie funkcjonowała, po prostu nie byłoby stać działaczy na jej utrzymywanie. Zmieniły się realia, zmieniła się optyka, także zmieniły się budżety klubów w trzeciej lidze. Równolegle realizowaliśmy projekt siatkarski, który miał podobne problemy, aczkolwiek tam sytuacja była troszeczkę inna. Po konsultacjach, po rozmowach, po dyskusji podjęliśmy decyzję o utworzeniu spółki sportowej, wiedząc, że naszym celem jest w przypadku siatkówki awans do plus ligi i on został zrealizowany, a

w przypadku piłki nożnej najpierw stabilne funkcjonowanie w trzeciej lidze i w zależności od tych naszych możliwości finansowych wyznaczenie kolejnych planów i celów. Niestety nie jest tajemnicą, że sponsoring zewnętrzny w przypadku Polski wschodniej i szczególnie naszego regionu jest bardzo trudny, to znaczy często spotykam się z tezą, czy prośbami kierowanymi do zarządu spółki, aby bardziej starali się znaleźć lokalnych sponsorów. Myślę Szanowni Państwo, że to jest trochę myślenie życzeniowe, nie na zasadzie, że nie należy nic robić, bo trzeba i trzeba bardzo ciężko pracować i udało się w ostatnich latach pozyskać sporą sumę środków, natomiast tutaj w naszym regionie problemem jest niepisane pewne uwarunkowania geograficzne i także gospodarcze. Nie pomaga na pewno wojna na Ukrainie, która przekłada się na funkcjonowanie tej części Polski w zakresie ruchu logistycznego, tranzytowego, a także mniejszego biznesu, bo być może część z tych podmiotów, która wspierała klub wcześniej byłaby skłonna wspierać go w sposób większy, ale to jest jakby na marginesie. Niemniej zdajemy sobie sprawę z tej straty. Ta strata nie oznacza, że jest ryzyko utraty płynności. Strata to po prostu wykazanie ile środków miasto przekazało do sportowej spółki na funkcjonowanie obu sekcji sportowych, przypominam, że to jest piłka nożna i siatkówka. Gdyby nie decyzje państwa radnych, gdyby nie to zaangażowanie to dzisiaj w Chełmie tego sportu na wysokim poziomie by nie było i pan prezydent odpowie o zakresie planu ogólnego”.

Pan Radosław Wnuk – I Z-ca Prezydenta Miasta Chełm - „Szanowny Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, odnosząc się do prac planistycznych jakie są obecnie procedowane w Departamencie Architektury w Wydziale Architektury to tutaj plan, ogólny plan zagospodarowania przestrzennego dla miasta Chełm jest w trakcie realizacji, nie ma żadnego zagrożenia jeżeli chodzi o terminowe zgodne z przepisami przyjęcie tego dokumentu. Jako jeden z pierwszych samorządów rozpoczęliśmy pracę nad tym dokumentem, równolegle oczywiście toczą się prace związane z opracowaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Robimy to w ten sposób, aby zapisy miejscowych planów, które będą w przyszłości uchwalane były już zgodne z planem ogólnym, czyli z dokumentem, który ma zastąpić obecnie funkcjonujące studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla miasta Chełm. Dziękuję”.

Pan Marcin Lipczuk – Radny Rady Miasta Chełm - „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowna Rado, otrzymaliśmy, mamy przed sobą raport o stanie miasta Chełm. Tak się składa, że jestem pierwszy raz radnym, w związku z tym mam możliwość porównania raportu o stanie miasta z roku ubiegłego i roku bieżącego, czyli za rok 2023, teraz 2024. Już wtedy sugerowaliśmy, jako radni, którzy pierwszy raz czytają ten dokument, jakieś takie pewne wady tego dokumentu. Oprócz tego, że jest to super przedstawione, bardzo czytelne, bardzo analogicznie i analitycznie opisane i w sposób przyjazny do czytania wszystkie dane statystyczne, do przyjęcia, natomiast wtedy też akcent, rok temu akcentowałem, tak samo teraz akcentuję, w takim dokumencie, w takim raporcie powinno się znaleźć dla czytelnika taki rozdział zagrożeń, o których pan prezydent właśnie teraz wspomniał, ale żebyśmy mogli odnaleźć w tym dokumencie zagrożenia i sposób rozwiązania problemów, które generują się podczas realizacji zadania, które stoi w danym roku w Urzędzie Miasta, czyli dla Miasta, chodzi o to, żebyśmy czytając dzisiaj podsumowanie roku mogli zobaczyć przed jakimi problemami stało miasto i w jaki sposób rozwiązało lub próbowało rozwiązać. Myślę, że w raporcie o stanie miasta taki rozdział powinien się znaleźć. Dla nas byłoby to czytelniejsze, pokazywało zagrożenia, ale również to na czym my musimy się zastanowić, żeby pomóc ewentualnie w administracji nad miastem. Dziękuję”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego - „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, szanowni goście, co roku oceniałem raport już od wielu lat, w związku z tym nie odmówię sobie teraz też tej przyjemności, ale nie będę szczegółowo się odnosił do zapisów tego raportu, nie będę oceniał go jako formy przedstawionego materiału, bo szczerze mówiąc tak nie do końca uważam, że on jest czytelny, tak jak Pan radny Lipczuk to przedstawił, ale na pewno jest od strony graficznej bardzo rzeczywiście starannie przygotowany. Ja chciałbym tylko zwrócić uwagę na pewne akcenty rozłożone w tym raporcie, bo rzeczywiście bardzo dużo informacji w nim jest zawartych, natomiast na temat samego budżetu miasta, bo sądzę, że to jest rzecz istotna w takim raporcie, jest raptem poświęcona jedna kartka dwustronnie zapisana. Ale to powiedzmy nie może jakimś wyjaśnieniem, to już tak sam odpowiem, może jest to, że za chwilę będziemy też przyjmowali sprawozdanie z wykonania budżetu i tam te tematy będzie można bardziej

rozwinąć. A teraz chciałbym zwrócić uwagę, że w tych zapisach, które odnoszą się do budżetu, one się odnoszą do rzeczywiście już zrealizowanych na dzień 31 grudnia 2024 roku i dochodów i wydatków, to wygląda ładnie. Natomiast ja proponuję szanowni państwo radni no przypomnijmy sobie jak te wartości wyglądały kiedy przyjmowaliśmy pierwszy budżet. Myślę że warto o tym pamiętać i jeżeli kończyliśmy na wysokości budżetu 555, prawie 6, prawie 556 milionów, to przypomnę, że ten budżet w grudniu 2023 roku przewidywał jeszcze wydatki i dochody budżetowe w wysokości 747 ponad milionów. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, 115 milionów 780 tysięcy. Tylko tu bym Panią Skarbnik poprosił o pytanie czy to jest, bo może tu źle spojrzałem, 115 milionów to jest wykonanie grudzień 2024, czy to jest plan na, to znaczy plan, plan po korektach już. Czy Pani Skarbnik byłaby uprzejma?

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Urzędu Miasta Chełm - „Dane zawarte zawierają informacje, plan po korektach”

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego - „A czy byłaby Pani uprzejma, może Pani pamiętać, ile wynosiła zapisana kwota na wydatki majątkowe w pierwotnym planie budżetu”?

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Urzędu Miasta Chełm - „Muszę dokładnie sprawdzić, ponieważ tak z głowy nie pamiętam”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego - „Ale to jest po korekcie i mimo, że to jest po korekcie, to wykonany ten plan został w 51%. Szanowni państwo, nie po to mówię o tym, żeby jakoś wytykać szczególnie organowi wykonawczemu, ponieważ tutaj pan prezydent już odpowiadając na pytania moich, czy też analizy, które przedstawili swoje radni, którzy przede mną zabierali głos, właściwie odpowiedział już na pytania jakie były powody niewykonania, ani po stronie wydatków ani po stronie dochodów budżetu w 2024 roku, moim zdaniem istotnego braku wykonania, to taka moja, no, dygresja. Natomiast mam konkretne pytanie, jeśli chodzi o nadzór właścicielski, zainteresowała mnie informacja dotycząca MPEC-u, może to nie do końca wynika z samego raportu, ale ta informacja jest mi znana, MPEC w swoim sprawozdaniu finansowym za 2024 rok wykazał, zysk netto w wysokości ponad jedenastu i pół miliona, no jest to rzeczywiście imponująca wydaje się

kwota. Chciałbym się dowiedzieć jeżeli jest to możliwe skąd wynika ten zysk i na co te środki zostały ewentualnie przeznaczone. Dziękuję”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowny Panie radny, odpowiadając na Pana pytania, rzeczywiście, tak jak Pan zauważył, budżet przyjmowany, a budżet zrealizowany i nie jest to tajemnicą, bo co roku zderzamy się z tą samą rzeczywistością, jest inny, wynika to również z faktu nie tylko o tych inwestycjach, o których mówiłem, samego procesu, ale także samych projektów, które mają swoją chronologię. My przyjmując budżet podczas corocznej sesji musimy wpisać kwotę pozyskanego dofinansowania w ramach konkretnej osi czasowej i często, mówiłem to wielokrotnie, to kumuluje się w danym roku. Te środki w żaden sposób nie przepadły, nie przepadają, one są, to są inwestycje, które będą realizowane, większość z nich jest już w trakcie, to tak tytułem uspokojenia. Jeśli chodzi o kwestię nadzoru właścicielskiego nad MPC-em, ponad 11 milionów zysku, gdzie dwa lata wcześniej było ponad 12 milionów straty. Wynika to ta różnica po pierwsze z taryfy, którą zaakceptowało URE i spadku cen emisji CO2 w trakcie danego roku kalendarzowego. MPEC przeznaczył te środki na pokrycie straty z lat ubiegłych, czyli przekazał to na potrzeby wewnętrzne spółki, również w części na świadczenia socjalne pracowników oraz na zapisaną w budżecie miasta dywidendę, w budżecie miasta, który przyjmowaliśmy rok temu, na realizację właśnie miejskich inwestycji”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze wziąć udział w debacie? Szanowni państwo nie widzę żadnych zgłoszeń, w związku z tym zamykam dyskusję w tym punkcie”.

6.b.2) głosy mieszkańców miasta;

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Chciałbym poinformować, że w biuletynie informacji publicznej Urzędu Miasta Chełm opublikowano raport o stanie miasta wraz z komunikatem o procedurze zgłaszania się do debaty oraz terminie sesji Rady Miasta. Jednak w przewidzianym terminie nie odnotowano zgłoszeń mieszkańców do udziału w debacie, stąd też nie ma głosów mieszkańców w tym punkcie”.

6.b.3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Chełm wotum zaufania (Druk Nr 171).

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Chełm wotum zaufania (Druk Nr 171). Proszę o uruchomienie procedury głosowania. Szanowni Państwo kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Chełm wotum zaufania (Druk Nr 171) proszę o oddanie głosu”.

Projekt uchwały w powyższej sprawie radni otrzymali wraz z materiałami i zawiadomieniem na sesję. Podjęcie uchwały powinno nastąpić bezwzględną ilością głosów ustawowego składu rady.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Chełm wotum zaufania (Druk Nr 171).

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkąła, Katarzyna Roś, Tomasz Szczepanek, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (3)

Adam Kister, Dorota Rybaczuk, Marek Tomaszewski

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo mamy już wyniki głosowania. Na podstawie wyników głosowania stwierdzam że Rada Miasta Chełm udzieliła wotum zaufania Panu Prezydentowi Miasta Chełm 14 głosami za, 5 głosami wstrzymującymi się. Gratuluję Panie Prezydencie. Dziękuję bardzo Państwu Radnym”.

**UCHWAŁA NR XXII/153/25
RADY MIASTA CHEŁM
z dnia 30 czerwca 2025 r.**

w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Chełm wotum zaufania

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - „Dziękuję bardzo za pozytywny odbiór, za głosowanie. Bardzo dziękuję”.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za rok 2024 (Druk nr 175).

Pan Mariusz Żabiński – Dyrektor Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie - „Panie Przewodniczący, Państwo Radni, Państwo Prezydenci, szanowni państwo, przyjęcie sprawozdania finansowego za poprzedni rok obrotowy jest powinnością Rady Miasta jako organu prowadzącego Miejski Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej. Szczegółowe informacje dotyczące sprawozdania finansowego zostały państwu przedstawione na stosownych komisjach. Ja tylko krótko przypomnę, że sprawozdanie składa się z części wstępnej dotyczącej sposobu przygotowania sprawozdania, sposobu prowadzenia ksiąg rachunkowych, bilansu rachunku zysków i strat oraz informacji dodatkowej do bilansu. Chciałem tylko przypomnieć, że jeżeli chodzi o rok 2024, zamknął się on stratą w wysokości 698 464,49 zł i zgodnie z ustawą o działalności leczniczej, która w artykule 57 i 59 definiuje, w jaki sposób taką stratę się pokrywa. Ja tylko przypomnę, że samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej we własnym zakresie pokrywa stratę netto w ten sposób, że strata netto pokrywana jest w sposób zmniejszając kwotę wartości aktywów będących

skutkiem przeszacowania tychże aktywów, czyli stratę pokrywa się z funduszu zakładu. Fundusz zakładu na koniec 2024 roku wynosi niecałe 3 miliony, więc strata zostanie pokryta z tego funduszu. W imieniu Pana Prezydenta proszę o przyjęcie stosownej uchwały. Dziękuję”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja Rodziny Zdrowia i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 27 czerwca pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w brzmieniu jak w Druku Nr 175.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego w dniu 30 czerwca pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w brzmieniu jak w Druku Nr 175.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za rok 2024 (Druk nr 175).

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (4)

Mirosław Czech, Adam Kister, Dorota Rybaczuk, Marek Tomaszewski

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXII/154/25
RADY MIASTA CHEŁM
z dnia 30 czerwca 2025 r.

**w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego
Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za rok 2024**

8. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm wraz ze sprawozdaniem finansowym oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2024 rok:

a) prezentacja przez Prezydenta Miasta Chełm;

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm - „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, zgromadzeni goście przedstawię sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za rok 2024.

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełma za 2024 r. przedstawia się następująco:

Dochody

Dochody zaplanowane na dzień 31.12.2024 r. w wysokości **598 617 512,98 zł** zostały wykonane w kwocie **556 734 611,81 zł** co stanowi **93 %** planu.

W wykonanych dochodach ogółem dochody bieżące zrealizowano w wysokości **517 520 553,54 zł**. tj. **99 %** kwoty planowanej i stanowią **93%** wykonanych dochodów ogółem oraz dochody majątkowe zrealizowano w wysokości **39 214 058,27 zł**, to jest **50%** kwoty planowanej i stanowią **7%** wykonanych dochodów ogółem.

W zrealizowanych dochodach ogółem w 2024 roku główne źródła wpływów stanowią:

1. subwencje 41%,
2. dotacje 17%,
3. wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych 17%,
4. wpływy z podatku od nieruchomości 9%,
5. środki pozyskiwane z Unii Europejskiej i innych źródeł 1%.

Wydatki

Wydatki zaplanowane na dzień 31 grudnia 2024 roku w wysokości **636 040 732,75 zł** zostały wykonane w kwocie **555 892 204,34 zł** co stanowi **87%** planowanej kwoty.

W wykonanych wydatkach ogółem wydatki bieżące zrealizowano w wysokości **497 108 332,26 zł**, tj. **96%** kwoty planowanej i stanowią **89%** wykonanych wydatków ogółem, natomiast wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości **58 783 872,08 zł** tj. **51%** kwoty planowanej i stanowią **11%** wykonanych wydatków ogółem.

W zrealizowanych wydatkach bieżących środki przeznaczono głównie na realizację zadań w działach:

- oświata i wychowanie - 50%,
- rodzina - 9%,
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska - 6%,
- administracja publiczna - 5%
- edukacyjna opieka wychowawcza - 5%
- pomoc społeczna - 5%,
- transport i łączność – 4%
- bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - 4%
- pozostałe działania w zakresie polityki społecznej – 2%.

Natomiast w zrealizowanych wydatkach majątkowych środki przeznaczono głównie na realizację zadań w działach:

- transport i łączność - 40%,
- oświata i wychowanie - 23%,
- kultura fizyczna - 15%,
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego - 9%,
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska - 5%,
- rodzina - 4%.

Realizacja budżetu przebiegała prawidłowo, zarówno po stronie dochodów, jak i wydatków. Dochody zostały wykonane w 93% założonego planu, natomiast wydatki w 87% założonego planu.

Wydatki majątkowe zostały zrealizowane w kwocie 58 783 872,08 zł, z tego zadania majątkowe wieloletnie zrealizowano na kwotę 52 708 100,71 zł, inwestycje roczne zrealizowano na kwotę 3 235 580,29 zł, w tym zadania inwestycyjne budżetu obywatelskiego zostały zrealizowane na kwotę 1 063 257,60 zł. W roku 2024 przychody zrealizowano w kwocie 5 677 642,53 zł, w tym z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych pozostających na rachunku budżetu jednostki, w kwocie 1 425 269,77 zł oraz z innych źródeł w kwocie 4 252 372,76 zł. Planowane przychody z tytułu pożyczki długoterminowej oraz emisji obligacji nie były realizowane, natomiast zaplanowane rozchody na rok 2024 zostały zrealizowane w całości. Dokonano spłaty wcześniej zaciągniętego zadłużenia w wysokości 6 520 050 zł. Rok 2024 zamknął się wynikiem dodatnim w kwocie 842 407,47 zł oraz nadwyżką operacyjną w kwocie 20 412 221,28 zł i jest ona wyższa w stosunku do roku 2023 o kwotę 2 156 091,51 zł. W roku 2024 miasto nie zaciągnęło nowych zobowiązań, a spłata wcześniej zaciągniętego zadłużenia oraz spłata Aquaparku w łącznej kwocie 9 334 705 zł nastąpiła ze środków własnych miasta. Wkład własny do zadań inwestycyjnych został pokryty również ze środków własnych miasta, bez konieczności zadłużania się. Zobowiązania, których termin płatności przypadał w okresie sprawozdawczym, zostały uregulowane w roku sprawozdawczym. Dochody bieżące zostały zrealizowane w kwocie wyższej niż wydatki bieżące. W związku z powyższym została zachowana relacja z artykułu 242 ustawy o finansach publicznych. Zadłużenie miasta Chełm na koniec 2024 roku wyniosło 137 672 350 zł, relacja z artykułu 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych została spełniona. Na koniec okresu sprawozdawczego zobowiązania długoterminowe wystąpiły w kwocie 129 999 000 zł oraz krótkoterminowe w kwocie 13 145 066,90 zł i są to zobowiązania z tytułu emisji obligacji oraz odsetek od obligacji. Udzielone poręczenia na dzień sprawozdawczy wyniosły 4 962 100 zł. Nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, natomiast zobowiązania niewymagalne powstały w wysokości 33 277 838,64 zł. Z tego kwota 14 326 156,43 zł, która stanowi 43,05 % zobowiązań ogółem, to naliczone trzynastki wraz z pochodnymi. Zobowiązania z tytułu naliczonych wynagrodzeń zgodnie z artykułem 30 Karty Nauczyciela nie wystąpiły. Pozostałe zobowiązania dotyczą między innymi takich podmiotów jak ZUS, US, MPEC, MPKG, ZE, ZG, PUM i są to

zobowiązania z terminem płatności przypadającym na 2025 rok. Zgodnie z artykułem 267 ustawy o finansach publicznych z 2009 roku sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2024 rok zostało przygotowane i przekazane w ustawowym terminie Radzie Miasta i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Przedłożone przez Prezydenta Miasta Chełm roczne sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za rok 2024 wraz z objaśnieniami uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 29 kwietnia 2025 roku zostało pozytywnie zaopiniowane”.

Przedstawię w tej chwili sprawozdanie finansowe za 2024 rok. Sprawozdanie finansowe za 2024 rok składa się z pięciu załączników. Pierwszy z nich to bilans z wykonania budżetu sporządzony na dzień 31 grudnia 2024 roku. Przedstawia informację o wartości poszczególnych elementów aktywów i pasywów, których suma wyniosła 21 098 926,54 zł. Aktywa to głównie środki pieniężne w wysokości 13 752 962,46 zł, co stanowi 65% aktywów ogółem. Drugą pozycją w aktywach są należności i rozliczenia w wysokości 1 874 247,18 zł. Ponadto w aktywach występuje pozycja rozliczeń międzyokresowych na kwotę 5 471 716,90 zł, na którą składają się naliczone odsetki od obligacji. W pasywach natomiast na koniec ubiegłego roku występują zobowiązania, które wyniosły 144 398 687, 30 zł, a na wartość tę składają się zobowiązania finansowe w kwocie 143 144 066,90 zł, zobowiązania wobec budżetów w wysokości 1 221 423,58 zł, pozostałe zobowiązania w kwocie 33 196,82 zł. Drugą pozycją w pasywach są aktywa netto, które wynoszą minus 141 924 722,76 zł, kolejną pozycją w pasywach stanowią rozliczenia międzyokresowe w kwocie 18 624 962 zł.

Kolejny załącznik to bilans jednostki budżetowej samorządowego zakładu budżetowego który obejmuje dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych za rok 2024. Jest to zestawienie aktywów i pasywów poszczególnych jednostek, w których prezentowane są wartościowo składniki majątkowe po stronie aktywów i źródła finansowania po stronie pasywów. Zgodnie z zasadą równowagi bilansowej aktywa równają się pasywowi i wynoszą 974 927 586,57 zł.

Trzecim załącznikiem jest łączny rachunek zysków i strat, który wynika z rachunku zysków i strat jednostek samorządowych i jest podzielony na poszczególne obszary działalności. Działalność operacyjna w kwocie 559 227 173,76 zł to główna

pozycja przychodów, na którą składają się przede wszystkim przychody z tytułu dochodów budżetowych natomiast główną pozycją w kosztach, które wynoszą 440 868 453,39 zł stanowią wynagrodzenia w kwocie 206 375 292,51 zł. Inne świadczenia finansowane z budżetu w kwocie 39 589 797,85 zł, ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia na rzecz pracowników w kwocie 54 766 465,50 zł. Na koniec 2024 roku powstał zysk w wysokości 110 194 926,78 zł co oznacza, że zrealizowane przychody były wyższe od poniesionych kosztów.

Łączne zestawienie zmian w funduszu jednostki jest czwartym elementem sprawozdania finansowego i obejmuje dane wynikające z zestawienia zmian w funduszu jednostek budżetowych za 2024 rok. Fundusz jednostki na początek 2024 roku wynosił 791 657 491,61 zł zaś na koniec roku 816 399 154, 82 zł, wynika to z dokonanych zmian w funduszu, a mianowicie zwiększeń w funduszu w kwocie 1 010 589 511,37 zł oraz zmniejszeń w funduszu jednostek w kwocie 985 847 848,16 zł.

Informacja dodatkowa stanowi piąty i ostatni element sprawozdania finansowego. Pierwsza część wprowadzenia do sprawozdania finansowego obejmuje w szczególności podstawowe informacje o jednostce oraz przedmiocie działalności jednostki, wskazania okresu sprawozdawczego oraz informacji, że sprawozdanie finansowe zawiera dane łączne, omówienie przyjętych zasad polityki rachunkowości, w tym metod wyceny aktywów i pasywów. Dane zawarte w części dodatkowej informacji i objaśnienia stanowią uszczegółowienie i uzupełnienie danych liczbowych zawartych w poszczególnych pozycjach sprawozdania finansowego i tym samym zapewniają rzetelne i jasne przedstawienie sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego jednostki.

Przejdę do omówienia informacji o stanie mienia komunalnego miasta Chełm za rok 2024. W zasób mienia komunalnego w okresie sprawozdawczym wchodziły grunty. Miasto na dzień 31 grudnia 2024 roku było właścicielem gruntów o powierzchni 861 hektarów, w tym powierzchnia gruntów tworzących zasób nieruchomości miasta Chełm i miasta na prawach powiatu wynosiła łącznie 675 hektarów, natomiast powierzchnia nieruchomości miasta Chełm i miasta Chełm na prawach powiatu oddana w użytkowanie wieczyste wynosiła łącznie 186 hektarów. Do zasobów mienia

komunalnego miasta Chełm i miasta na prawach powiatu nabyło 2,5 hektara gruntów oraz zbyło 3,39 hektara gruntów. Ponadto miasto posiada nieruchomości położone poza granicami administracyjnymi miasta Chełm, na terenie gminy Włodawa, na terenie gminy Wojsławice, na terenie gminy Siedliszcze, na terenie gminy Ruda Huta.

Budynki - na koniec 2024 roku liczba budynków komunalnych wyniosła 389, w tym 72 budynki w trwałym zarządzie jednostek komunalnych, są to obiekty szkolne, żłobki, 8 budynków w trwałym zarządzie jednostki komunalnej, są to obiekty opieki społecznej, 6 budynków w trwałym zarządzie jednostki komunalnej to obiekty sportowe, 21 budynków w użytkowaniu, użyczeniu, obiekty służby zdrowia, muzeum, 18 budynków w najmie dzierżawie i 264 budynków nierozdysponowanych. Na stan ilościowy budynków w 2024 roku miały wpływ: nabycie w drodze spadków udziałów w dwóch budynkach mieszkalnych oraz wynik przeprowadzonego spisu z natury budynków i przeprowadzonej inwentaryzacji budynków, a także sprostowanie ilości budynków do zapisów zawartych w kartotekach budynkowych zewidencjonowanych w aparatach ewidencji gruntów i budynków. Ponadto sprzedano w trybie bezprzetargowym 8 lokali mieszkalnych. Dochody uzyskano z wpływów z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności w wysokości 162 903,43 zł. Wpłat z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w wysokości 3 316 496,67 zł wpływów za sprzedaży składników majątkowych w wysokości 15 839,15 zł, Ponadto miasto posiada udziały w dziewięciu spółkach komunalnych na łączną wartość 129 352 815 złotych”.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2024 rok;

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm – „Zaprezentuję w tej chwili opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Jest to uchwała Sądu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 29 kwietnia 2025 roku w sprawie opinii dotyczącej przedłożonego przez Prezydenta Miasta Chełm rocznego sprawozdania z wykonania budżetu miasta za rok 2024.

Na podstawie art.13 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r., poz. 7) po przeanalizowaniu rocznego sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2024 rok i objaśnień Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w osobach:

1. Przewodniczący: Agnieszka Pękała
2. Członkowie: - Julita Woźniak
- Małgorzata Głuch

postanawia:

pozytywnie zaopiniować przedłożone przez Prezydenta Miasta Chełm roczne sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2024 r. wraz z objaśnieniami.

Uzasadnienie

Prezydent Miasta Chełm, zgodnie z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.), przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie – Zespół w Chełmie roczne sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2024 rok.

Skład Orzekający biorąc pod uwagę sprawozdania statystyczne z wykonania budżetu miasta za 2024 rok, dokonał analizy przedłożonych materiałów i poddał je ocenie w oparciu o kryterium zgodności z prawem, w wyniku czego stwierdził, że przedłożone sprawozdanie sporządzone zostało z zachowaniem odpowiednich w tym względzie przepisów, jednakże całkowicie pominięto w sprawozdaniu informacje odnoszące się do zaplanowanych i wykonanych przychodów i rozchodów budżetu. Ze sprawozdania statystycznego Rb-NDS „Sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego” wynika, że:

- a) planowane przychody w wysokości 43 943 269,77 zł (z tytułu kredytów i pożyczek – 42 518 000 zł oraz z tytułu niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych – 1 425 269,77 zł) zostały wykonane w łącznej wysokości 5 677 642,53 zł (z tytułu

kredytów i pożyczek – 0 zł, z niewykorzystanych środków pieniężnych, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych – 1 425 269,77 zł) oraz z innych źródeł – 4 252 372,76 zł);

- b) planowane rozchody w wysokości 6 520 050 zł wykonano w 100 % tj. w kwocie 6 520 050 zł.

Ze wskazanego sprawozdania Rb-NDS wynika, że do zbilansowania wykonanego budżetu, zaangażowano środki finansowe nie ujęte w uchwale budżetowej w wysokości 4 252 372,76 zł, które zgodnie z wyjaśnieniem dołączonym do sprawozdania stanowią „wpłaty na rachunek bankowy w 2024 roku, które są dochodem 2025 roku”.

W sprawozdaniu opisowym Prezydent Miasta Chełm przedstawił realizację budżetu zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej, ze szczególnym wskazaniem przyczyn braku realizacji bądź niepełnego wykonania dochodów i wydatków majątkowych. Dochody ogółem budżetu wykonane zostały w wysokości 556 734 611,81 zł, co stanowi 93% planu, a wydatki ogółem – w łącznej kwocie 555 892 204,34 zł o stanowi 87,40% planu. Zrealizowano nadwyżkę budżetu w kwocie 842 407,47 zł (przy planowanym deficycie budżetu w wysokości 37 423 219,77 zł). Wykonane wydatki bieżące nie były wyższe niż wykonane dochody bieżące, zgodnie z przepisem art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Nie stwierdzono przypadków przekroczenia planu wydatków, a tym samym naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Reasumując Skład Orzekający, postanowił wydać pozytywną opinię o przedłożonym rocznym sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2024 r. wraz z objaśnieniami.

Od niniejszej uchwały służy Prezydentowi Miasta Chełm odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie w terminie 14 dni od jej doręczenia.

W imieniu Prezydenta Miasta Chełm proszę o rozparzenie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok wraz z opinią

Regionalnej Izby Obrachunkowej, sprawozdania finansowego za 2024 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego za 2024 rok. Dziękuję bardzo”.

c) opinie stałych Komisji Rady w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2024 rok;

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący rady Miasta Chełm – poprosił o przedstawienie opinii komisji Rady Miasta Chełm.

Opinia Komisji Rewizyjnej – Pan Piotr Krawczuk vel Walczuk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2025 roku, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok.

Opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – Pan Łukasz Krzywicki Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2025 roku, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – Pan Mariusz Kowalczyk Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2025 roku, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok.

Opinia Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – Pan Marek Sikora Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2025 roku, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – Pan Longin Bożeński

Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2025 roku, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok.

d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok (Druk Nr 172);

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos, jest jedno zgłoszenie proszę bardzo Pan Radny Marek Sikora.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego - „Trochę kontynuując moją wypowiedź z poprzedniego punktu porządku sesji, chciałbym jednak wrócić jeszcze do kwestii wykonania budżetu. I na początek zapytam, czy się Pani Skarbnik udało ustalić kwotę zaplanowanych wydatków majątkowych, która w materiale jest podawana na 115 000 zł, ale ja pytałem, bo to jest, to już jest po zmianach, prawda, jaka była wartość, kiedy przyjmowaliśmy budżet na 2024 rok. Czy się udało Pani Skarbnik sprawdzić te dane”?

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm - „Odpowiadając na pytanie Pana Radnego Przewodniczącego Komisji Marka Sikory, odpowiem te zmiany, ten plan, który Pan podaje, jest to plan po korektach, czyli plan na dzień 31 grudnia. Kwota planowana na początek roku wynosiła inną kwotę. Jaką, w tej chwili nie pamiętam, nie mam przy sobie takich danych, ale oczywiście ustalimy i prześlemy tę informację”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego - „Bardzo przepraszam Pani Skarbnik, no jak Skarbnik takich podstawowych danych może nie znać, kiedy debatujemy nad wykonaniem budżetu. Nie

ma tego w materiałach, no rozumiem, no nie musiała Pani Skarbnik tego zamieszczać, ale czy ta kwota oscylowała gdzieś w około 250 milionach czy nie, no bo trudno będzie nam rozmawiać jak Pani Skarbnik tych danych nie zna ”?

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm - „Ja przedstawiałam te informacje na Komisji Budżetu i Pan Prezydent kwoty planowane ulegały zmianom w trakcie roku i zwiększeniom i zmniejszeniom. Wiadomo, że budżet na początku roku przewiduje, zakłada zupełnie inne kwoty, natomiast w wyniku korekt dokonywanych w trakcie roku, te kwoty ulegają zmianom, niemniej jednak kwoty po stronie dochodowej są dostosowywane do kwoty wydatkowej, czyli de facto do realizacji faktycznej zadań, ale oprócz tego, tak jak Państwu przedstawiałam, te kwoty planowane na koniec roku, muszą w planie zawierać także przewidziane zobowiązania, czyli płatności, których dokonujemy w roku 2025, muszą być zaplanowane jako zobowiązania w roku 2024 i w roku 2025, czyli w roku kolejnym, kwoty zaplanowane już do samych płatności. Kwotę pierwszego planu za chwilę Panu podamy”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego - „Bardzo dziękuję. Natomiast to tylko takie pytanie porządkowe, żebyśmy to wiedzieli, te dane są przecież dostępne i dziękuję, że za chwilę otrzymamy tę informację. Natomiast chciałbym zapytać w tych 58 milionach ponad zrealizowanych wydatków majątkowych, chciałbym bardzo poprosić o omówienie tych, których się nie udało zrealizować. Nie proszę o jakieś drobne wydatki zaplanowane, natomiast idzie o takie istotne, ważne, które były no głośno ogłaszane, że będą realizowane w 2024 roku, no ale z jakichś powodów nie udało się zrealizować i dlatego, tak żebyśmy sobie uświadomili, przypomnieli jak to wyglądało i czy jest jakaś kontynuacja tych zadań na ten rok. Myślę o wydatkach planowanych zarówno w WPF-ie do realizacji na 2024 rok, jak również tych, które miały być zrealizowane w 2024 roku. Dziękuję”.

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm - „Szanowny Panie Przewodniczący odpowiadając na Pana pytanie powiem tak, że wydatki majątkowe zostały zrealizowane na kwotę, tak jak już omawiałam ponad 58 milionów, natomiast zostały zrealizowane w 51 procentach planu. Kwota niezrealizowana, oczywiście jest to zabezpieczenie w planie na zobowiązania, ale głównymi zadaniami, które nie zostały zrealizowane w trakcie roku i plan był też częściowo przenoszony, to są inwestycje

z Polskiego Ładu i tutaj mam na myśli budowę hal sportowych, czy też budowę terminala intermodalnego. Ale jeżeli chodzi o takie szczegółowe przedstawienie informacji, to poproszę Pana Prezydenta”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Chełma - „Szanowni Państwo Prezydenci, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jednym z elementów, które zaważyły procentowo o takiej proporcji wykonania budżetu jest przede wszystkim zakup autobusów wodorowych w ramach zielonego transportu. To jest zadanie, które ani nie jest zagrożone, jest realizowane, a ze względu na przedłużającą się procedurę zostało wydłużone. Wiemy, że w ubiegłym tygodniu przyjechała do nas kolejna transza, mogę powiedzieć, czy kolejny etap dostawy autobusów wodorowych i samo to, to już jest kwota około 50 milionów złotych, Kolejne rzeczy, które mogłyby mieć wpływ na tą sytuację, to jest chociażby płatności za część zrealizowanych prac w ramach realizacji związanych z obsługą terminala intermodalnego, w którym to też w tym roku płaciliśmy. W tym roku również płaciliśmy za część prac związanych z przebudową ulicy Wolwinów, Kosynierów i Gajowej i to łącznie wpływa na takie wykonanie budżetu, a tak jak powiedziała Pani Skarbnik płatności, które przechodzą z roku na rok pomimo tego, że są realizowane w 2024 muszą być zabezpieczone i w 2024 i 2025 roku ze względów finansowych. Dziękuję bardzo”.

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm - „Jeszcze w kwestii uzupełnienia tutaj i do właśnie tego planu niezrealizowanego, właśnie część zadań też zrealizowanych w ubiegłym roku, a których termin płatności przypadał na rok 2025 i były to takie drogi jak Wolwinów-Gajowa, to też miało wpływ na niewykonanie planu w ubiegłym roku. I tutaj jeszcze odnosząc się do wcześniej zadanego pytania przez Pana Przewodniczącego Radnego Marka Sikora odnośnie pierwszego planu wydatków majątkowych w uchwale pierwszej, czyli budżet uchwalony z dnia 28 grudnia 2023 roku Wydatki majątkowe zostały zaplanowane na 322 903 808,45 zł. Tak jak tutaj omawialiśmy i ja i Pan Prezydent w trakcie roku oczywiście te kwoty ulegały wielokrotnym zmianom zarówno i na plus i na minus. W efekcie końcowym ten plan wynosił nieco ponad 115 milionów. Dziękuję”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego - „No i bardzo dziękuję za tę informację. Pan Prezydent kiedy zabierał

głos wyjaśniał różne sytuacje, które miały miejsce z realizacją budżetu w zeszłym roku, ale możemy przecież o tym mówić, żeby sobie zdawać sprawę, że z trudnościami jednak tamten rok, realizacja tamtego budżetu w ubiegłym roku napotkała na wiele trudności. Ale też te ostatnie wyjaśnienia pozwalają nam też zrozumieć, że tu też chodziło o zwykłe płatności, a nie tylko niezrealizowanie inwestycji. Co prawda mi bardziej chodziło o te niezrealizowane inwestycje, które przechodzą na lata następne. Mówię o tym, ponieważ co roku jakby, kiedy przyjmujemy budżet, wtedy też w grudniu 2023 roku, kiedy przyjmowaliśmy budżet na 2024, zwracamy, no ja przynajmniej na to uwagę, że czasami te plany nasze zawarte w budżecie są bardzo ambitne. Spotykam się czasami z krytyką, bo jakby brakowało nam wiary w to, że się uda i pozyskać środki i faktycznie zrealizować wszystkie zadania zapisane w tym budżecie, a szczególnie zadania inwestycyjne i no niestety czasami wychodzi tak, że się po prostu nie uda i o tych przyczynach myślę tu już była mowa, więc ja nie będę w tej chwili jakoś tego kontynuował, ale jeśli tylko spojrzymy na te suche, suche liczby, no to rzeczywiście nie wygląda to tak optymistycznie jak, jak było w sytuacji, kiedy przyjmowaliśmy ten budżet, no z realizacją było troszeczkę gorzej. Mam jeszcze jedno, jedno pytanie jeszcze jakby prosił o uszczegółowienie chodzi mi o dział 926 w 2024 roku wydatki na kulturę fizyczną awansowały pod względem tutaj struktury, tak może nazwijmy, zrealizowanych wydatków majątkowych na trzecie miejsce i stanowiły 15% budżetu, a była to kwota prawie 9 milionów. Czy mógłbym poprosić też o komentarz skąd takie duże środki znalazły się w wykonanym budżecie za ubiegły rok. Dziękuję”.

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm - „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, odpowiadając na pytanie zadane przez Pana Radnego Przewodniczącego Komisji Pana Marka Sikorę, mogę odpowiedzieć, że tak wydatki w dziale 926 wzrosły ze względu po pierwsze na wzrost wydatków, czyli kosztów utrzymania naszej jednostki, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, które w stosunku do roku 2023 wzrosły o kwotę ponad milion złotych. Wiąże się to z bieżącym utrzymaniem, a także ze wzrostem kosztów wynagrodzeń. Ponadto z tego działu utrzymywana jest spółka sportowa Chełmski Klub Sportowy, gdzie w roku 2024 wydatki na utrzymanie spółki, czyli dopłaty w wysokości 2 199 980 zł, a także dokapitalizowanie na kwotę 2 780 000 złotych, co daje nam łączną kwotę 4 979 980 zł

i to jest właśnie kwota wydatków, na utrzymanie i chełmskiego klubu i jednostki miejskiej MOSIR w roku 2024. Dziękuję”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm - „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny, Szanowni Państwo, chciałbym przypomnieć, że kiedy w 2023 roku uchwalaliśmy budżet, to oprócz tej kwoty na inwestycje założyliśmy bardzo duży deficyt wynoszący około 70 milionów złotych i nie musieliśmy go realizować, nie musieliśmy właśnie z uwagi na tą niższą kwotę wydatkowanych środków, więc szklanka zawsze będzie do połowy pełna albo do połowy pusta. Część z inwestycji, o których mówił Pan Prezydent Wnuk, jak choćby autobusy wodorowe, to jest kwota ponad 111 mln zł, która jest zabezpieczona w budżecie, czy była zabezpieczona w budżecie miasta z uwagi na wydłużoną procedurę to zadanie, mimo że zostało ogłoszone w 2024 roku, finalnie zostało rozliczone i jest rozliczane w 2025. Analogicznie budowa terminala intermodalnego też, transze miały zostać wypłacone wcześniej i to niestety tak już jest, że nie raz jeszcze będziemy zderzać się z takimi faktami, niemniej żaden z tych środków, żadna z tych inwestycji nie przepada, jeżeli coś jest ogłoszone, że pozyskaliśmy dofinansowanie, to ta inwestycja będzie realizowana, jest w budżecie miasta, jest zabezpieczony na nią WPF i myślę, że powinniśmy także spojrzeć na to z tej strony. Oczywiście chcielibyśmy, żeby ten poziom wydatkowanych środków majątkowych był wyższy. W tym roku to zaangażowanie po pierwszych pięciu miesiącach już chyba wynosi około 100 milionów, tutaj Pani Skarbnik taką wiedzę na pewno posiada. Jeszcze nie zapłaciliśmy za wszystkie autobusy wodorowe, nie zapłaciliśmy za realizowane inne inwestycje, także niestety to mają do siebie te inwestycje wieloletnie, że czasami nie wszystko wychodzi tak, jak byśmy chcieli”.

Pan Mariusz Kowalczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu - „Szanowni Państwo, szczególnie zwrócę się do Pana Przewodniczącego Sikory. Panie radny budżet jest co roku uchwalany w grudniu, tam są określone kwoty. Wiadomo że później nawet na drugi trzeci czy czwarty dzień są zmiany w budżecie i tak zawsze było, było i na pewno będzie, to że budżet wygląda w ten sposób w grudniu a później na koniec roku jest inny no to są różne czynniki, które to powodują, mogą to być warunki ekonomiczne, jakieś zmiany, warunki prawne. To, że inwestycje nie zostały zrealizowane w tym roku, no nie bójmy się, mam nadzieję, że zostaną zrealizowane w następnym

roku a to, że tak jak Pan powiedział, budżet był w grudniu bardzo ambitny, no to chyba dobrze, że mamy ambitnego prezydenta, który chce coś zrealizować. Wiadomo, że są czynniki ekonomiczne, które nie pozwalają na tą sytuację, na przykład, tak jak tutaj wspomniał chyba prezydent Wnuk, przy przetargach kwoty są całkiem inne niż w trakcie planowania, ale no chyba dobrze, że mamy ambitnego prezydenta, który stara się, żeby było dobrze w mieście. Dziękuję”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego

- „Kolego, radny Mariuszu Kowalczuk, znamy się tyle lat, no ja rozumiem, no pochwalić oczywiście swojego prezydenta, który jest jakby też wskazany przez Państwa klub i bardzo popierany, no oczywiście to jest naturalne, natomiast no nie wiem jak skomentować Pana wypowiedź, bo ona jest naprawdę mało poważna. Ja zadałem pytania i uzyskałem odpowiedzi, natomiast nie wiedziałem, że Pan ma jeszcze taką dodatkową rolę, żeby wspierać Pana Prezydenta, Panią Skarbnik w udzielaniu odpowiedzi. Bo w ten sposób jak pan zabiera głos, naprawdę nie wiem jak to skomentować, to właściwie nie ma tematu, który możemy poruszyć, bo każdy będzie, no niepotrzebny, przecież to wszyscy wiemy”.

Pan Mariusz Kowalczuk – Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Sportu

- „Już tak żebyśmy to skończyli może, ale chodziło mi tylko o to, że budżet zmienia się cały czas, cały czas, co sesję, Państwo się wstrzymujecie, ale budżet się zmienia cały czas. Nie wiem, czego Pan się śmieje, no nie wiem, czy u Pana w instytucji to nie ma budżetu, czy jest ten budżet, jak Pan zaplanuje budżet w styczniu, to co, on się nie zmienia”?

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego

-, „Panie Przewodniczący, śmieję się dlatego, że Pan próbuje mi mówić o rzeczach oczywistych, jak ja mam zareagować, otworzyć szeroko oczy, powiedzieć naprawdę, że tak jest, oczywiście się zmienia”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm

- „Czy ktoś z panów jeszcze chciałby zabrać głos, może z pań? Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji w takim razie zamykam dyskusję. Przechodzimy do procedury głosowania”.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok (Druk Nr 172);

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący rady Miasta Chełm - „Szanowni Państwo, na podstawie wyników głosowania stwierdzam, że Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok. Dziękuję bardzo”.

**UCHWAŁA NR XXII/155/25
RADY MIASTA CHEŁM
z dnia 30 czerwca 2025 r.**

w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący rady Miasta Chełm - „Proszę teraz Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Pana Piotra Krawczuka vel Walczuka

o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm. Bardzo proszę”.

e) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej RM w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm;

Piotr Krawczuk vel Walczuk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Chełm po rozpatrzeniu i przeanalizowaniu sprawozdania finansowego za 2024 rok, sprawozdania z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, informacji o stanie mienia komunalnego postanowiła wystąpić z wnioskiem do Rady Miasta Chełm o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm za 2024 rok.

Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.) uchwala się, co następuje:

Komisja Rewizyjna w składzie:

1. Piotr Krawczuk vel Walczuk
2. Piotr Jabłoński
3. Tomasz Kociubiński
4. Tomasz Otkąła
5. Tomasz Szczepanek

p o s t a n a w i a

1. po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego za 2024 r., sprawozdania z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 r. wraz z opinią regionalnej izby

obrachunkowej, informacji o stanie mienia komunalnego - zaopiniować sprawozdania i informację pozytywnie,

2. wystąpić z wnioskiem do Rady Miasta Chełm w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm za 2024 r.

UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Chełm po zapoznaniu się i przeanalizowaniu następujących dokumentów:

- 1) sprawozdania finansowego za 2024 r. składającego się z: bilansu z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego, łącznego bilansu, łącznego rachunku zysków i strat, łącznego zestawienia zmian w funduszu, łącznej informacji dodatkowej,
- 2) sprawozdania z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 r. wraz z opinią regionalnej izby obrachunkowej zawartą w uchwale Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie – Zespół w Chełmie z dnia 29 kwietnia 2025 roku.
- 3) informacji o stanie mienia komunalnego miasta Chełm za 2024 r., stwierdza, że:

- 1) dochody budżetu miasta Chełm zaplanowane w kwocie 598 617 512,98 zł, zrealizowane zostały w 93% ,
- 2) wydatki budżetu miasta Chełm zaplanowane w łącznej wysokości 636 040 732,75 zł, wykonano w 87,40% ,
- 3) wydatki oraz zmiany w budżecie miasta dokonywane były zgodnie z obowiązującymi przepisami,
- 4) wykonane wydatki bieżące nie były wyższe niż wykonane dochody bieżące, zgodnie z art. 242 ust.2 ustawy o finansach publicznych,
- 5) nie stwierdzono przypadków przekroczenia planu wydatków, a tym samym naruszenia dyscypliny finansów publicznych

1. Ponadto:

2. Wykonanie budżetu zostało pozytywnie zaopiniowane przez Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, która badała wykonanie budżetu pod kątem legalności w zakresie zgodności ze stanem ewidencji księgowej.
3. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 16 czerwca 2025 r. przystąpiła do prac nad zaopiniowaniem wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 rok.
4. Komisja stwierdza, że dochody wykonane zostały w 93%, a wydatki w 87,40%. Dochody bieżące za 2024 rok zrealizowano w kwocie 517 520 553,54 zł, natomiast wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 497 108 332,26 zł, tym samym została zachowana relacja z art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Zadania majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 58 783 872,08 zł. Działania oszczędnościowe spowodowały, że rok 2024 zamknął się nadwyżką operacyjną w kwocie 20 412 221,28 zł. Planowane przychody z tytułu pożyczek oraz emisji papierów wartościowych nie zostały zrealizowane, ponieważ realizacja wydatków majątkowych, a także spłata wcześniej zaciągniętych zobowiązań nastąpiła z wypracowanych w ciągu roku oszczędności. Zaplanowane rozchody z tytułu wykupu papierów wartościowych 6 520 050,00 zł zrealizowano w całości. Zadłużenie miasta Chełm na koniec 2024 roku wyniosło 137 672 350,00 zł. Relacja z art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych została spełniona.

Zgodnie z postanowieniami ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) instytucja absolutorium dotyczy Prezydenta Miasta Chełm jako organu wykonawczego i nie ma charakteru personalnego. Komisja analizując wykonanie budżetu pod względem legalności, celowości, gospodarności, rzetelności oraz zgodności dokumentacji ze stanem faktycznym pozytywnie ocenia działalność Pana Jakuba Banaszka jako Prezydenta Miasta Chełm.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna Rady Miasta Chełm pozytywnie ocenia:

- sprawozdanie finansowe za 2024 r.,

- sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2024 r.,
- informację o stanie mienia komunalnego miasta Chełm za 2024 r.

i na tej podstawie wnioskuję do Rady Miasta Chełm o udzielenie Prezydentowi Miasta Chełm absolutorium za 2024 r.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełm.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

f) opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm.

Piotr Krawczuk vel Walczuk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - „Regionalna Izba Obrachunkowa pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełm z dnia 16 czerwca 2025 roku w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok”.

g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok (Druk Nr 173).

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „W związku z tym, że mamy już też przedstawioną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok i otwieram w tym punkcie dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos. Nie widzę żadnych zgłoszeń w takim razie zamykam dyskusję i przechodzimy do procedury głosowania”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok (Druk Nr 173).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo Rada Miasta Chełm podjęła uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2024 rok 17 głosami „za”, 0 głosami „przeciw”, 5 głosami „wstrzymującymi się”. Gratuluję Panie Prezydencie”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo”.

**UCHWAŁA NR XXII/156/25
RADY MIASTA CHEŁM
z dnia 30 czerwca 2025 r.**

**w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za
2024 rok**

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Szanowni państwo, mam pytanie, czy robimy w tym momencie jakieś 5-10 minut przerwy, tak? To umówmy się na 15 minut przerwy, czyli tak do 16:05. niech będzie”.

PRZERWA

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Szanowni państwo, państwo radni wznawiam obrady po przerwie. Jesteśmy w punkcie dziewiątym dzisiejszych obrad to jest podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm Druk Nr 165. O zreferowanie tematu proszę Panią Joannę Babijczuk-Molik - Dyrektora Departamentu Finansów”.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 165) wraz z autopoprawką.

Pani Joanna Babijczuk Molik – Dyrektor Departamentu Finansów - „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci, zmiany wieloletniej prognozy finansowej wraz z autopoprawką wynikają ze zmian dokonanych w załączniku przedsięwzięć oraz w budżecie na 2025 rok. W wieloletniej prognozie finansowej wprowadzono nowe zadania, zarówno dokonano również zwiększenia lub zmniejszenia limitów na dotychczasowych zadaniach, dokonano urealnienia wykonania dochodów i wydatków za 2024 rok oraz wykazu przedsięwzięć w zakresie łącznych nakładów finansowych w 2025 roku. Pozostałe zmiany zarówno w zakresie dochodów, jak i wydatków związane są z bieżącą działalnością urzędu oraz jednostek organizacyjnych. W imieniu Prezydenta proszę o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką. Dziękuję”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – poinformował, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego w dniu 30 czerwca pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w brzmieniu jak w Druku Nr 165 wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 165) wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (3)

Katarzyna Janicka, Dorota Rybaczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXII/157/25
RADY MIASTA CHEŁM
 z dnia 30 czerwca 2025 r.

w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 rok (Druk Nr 166) wraz z autopoprawką.

Pani Joanna Babiczuk Molik – Dyrektor Departamentu Finansów – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci, w przedłożonym projekcie uchwały wraz z autopoprawką w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 dokonuje się zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 11 570 106,18 zł oraz dokonuje się zmian w ramach klasyfikacji budżetowej. Projekt uchwały został szczegółowo przedstawiony w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. W imieniu Prezydenta proszę o podjęcie uchwały wraz z autopoprawką. Dziękuję”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – poinformował, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego w dniu

30 czerwca pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w brzmieniu jak w Druku Nr 166 wraz z autopoprawką.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 rok (Druk Nr 166) wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (3)

Katarzyna Janicka, Dorota Rybaczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXII/158/25

RADY MIASTA CHEŁM

z dnia 30 czerwca 2025 r.

w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025

11. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego w Chełmie, na obszarze Miasta Chełm za rok 2024.

Pan Marek Kopieniak – Dyrektor Nadzoru Wodnego w Chełmie - „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci, chciałem przedstawić sprawozdanie jak co roku z działań, które podejmuje Nadzór Wodny w Chełmie jako najmniejsza jednostka wód polskich na terenie miasta Chełma. Chciałbym powiedzieć,
Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

że w zasadzie państwo macie, czy mamy na terenie miasta Chełma jeden ciek, który jest przedmiotem zainteresowania i jak gdyby objęty nadzorem wodnym tutaj w Chełmie, jest to rzeka Uherka. Ja traktuję tą Uherkę jak gdyby całościowo, czyli można powiedzieć na terenie miasta i na terenie gminy, tego się nie da rozdzielić, bo jedna część oddziałuje na drugą, a raczej bardziej gminna na tą część miejską. W ubiegłym roku można powiedzieć był to w pewnym sensie rok troszeczkę wyjątkowy, ze względu na te sprawy powodziowe. Tych środków było mało, bo oszczędności przetargowe można powiedzieć poszły troszeczkę w inny rejon, który był bardzo potrzebny. A z drugiej strony mamy jeszcze taką rzecz niespodziewaną, jaką są zatory wodne na Bugu, więc większość, których nie planujemy, a o których wiemy, że będą, wystąpią, bardzo rzadko się to zdarza, że ich nie ma, natomiast musowo je po prostu, że tak powiem, rozwiązać, gdyż Straż Graniczna nie ma jak nas, powiedzmy, tutaj chronić. Proszę Państwa, z sześciu zadań, które były realizowane w ubiegłym roku na łączną kwotę blisko 400 tys. zł, 398 tys. zł, 103 tysiące przypadało wydatkowane na rzekę Uherkę, na jej utrzymanie. To dotyczyło miasta Chełma i gminy Chełm. Od zbiornika w Stańkowie, aż praktycznie po źródła Uherki, czyli to jest około, no powiedzmy, tak około 16 kilometrów. W tym były wykonywane prace również przez, nałożone decyzją przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Chełmie i tutaj przez przedsiębiorstwo Pstrągowo, ja to nazywam tak, do tego, które, które tutaj robił. W ramach tych prac było wykaszanie, wygrabianie porostów ze skarp, dna rzeki, ręcznie ścinane karczowanie krzaków i podszycia, usunięcie zatorów z gałęzi szuwarów, dwukrotne koszenie zbiornika Stańków. Chciałem państwu powiedzieć, że no obowiązkowo tutaj nadzór jest zobligowany do tego, by wał w Dorohusku, wał na Stańkowie był koszony i robiony dwukrotnie i to jest jak gdyby taka, można powiedzieć, konieczność do zrobienia w każdym roku. Natomiast tutaj dostajemy takie wytyczne od naszej pani dyrektor, że Uherka na terenie miasta musi być co roku, na niej muszą być przeprowadzane prace konserwacyjne ze względu na ich szczególny charakter, położenie w środku miasta, co nie dotyczy pozostałych 15 rzek, które znajdują się w nadzorze wodnym. Żadna w ubiegłym roku rzeka nie była poza Uherką, konserwowana z dwóch powodów. Pierwszy, to wspomniałem, niewystarczająca ilość środków, ale również tutaj można powiedzieć decyzję Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska,

która pewne rzeczy nam wstrzymuje. Koszenia, dopiero koszenia i prace konserwacyjne według tutaj decyzji RDOŚ, którą otrzymujemy, będą szły i szły po 15 sierpnia, co uważam, że to jest, no nie powinno tak być, to jest od paru lat. Dlatego też tutaj wnioskowałem i do Pani Dyrektor Zaborek, z którą rozmawiałem, żeby po prostu podjąć wspólne działania i w jakiś sposób wywierać pewną presję na RDOŚ, żeby zmienił swoją decyzję. Również jazdą taką obowiązkową są rozbiórki tam bobrowych, które występują na rzece Uherce, było tam całkiem sporo, drzewa upadające, podcinane drzewa, wykoszone przez bobry. Tam dokumentację zostawiłem taką fotograficzną na komisji, na której byłem dzisiaj rano. Proszę państwa, łącznie 400.000 złotych, tu pan radny rano zapytał mi się, plan był 500 tysięcy złotych, 400 wykonane, z czego 150 poszło jeszcze dodatkowo, tak naprawdę mówiąc, na te zatory na Bugu. Chciałbym jeszcze tutaj dosłownie dwa słowa można powiedzieć o takich problemach. Pierwsza sprawa to jest, pojawiał się problem zalewania ogrodów działkowych. Rzeczywiście przy dużych, bardzo silnych opadach, takich jednorazowych albo długotrwałych, może wystąpić taka historia, że te ogrody są zalane. Rzeka jest wypłycona, ale to jest wypłycona na skutek tego, że dawno nie była, bardzo dawno odmulana. A druga sprawa, no niestety Uherka z placów miejskich niesie też olbrzymi ładunek piasku namulów, które wypływają. Zajdźcie państwo nad Uherkę gdzie podłoże jest wapienne lub torfowe, a tam jest czysty, fajny piaseczek taki jasny, który, gdzieś skądś tam sobie przypłynął. Wpływają pisma do nas, że piętrzenie wody na zbiorniku Stańków to powoduje zalewanie ogrodów działkowych. Jest to, z całą odpowiedzialnością mówię, mit, bo jeszcze po drodze znajdują się dwa jazy piętrzące na wysokości oczyszczalni ścieków, Białowin tutaj na tym wygonie, tak, jeżeli dobrze to, bo tak dobrze dokładnie Chełma nie znam i w okolicach ulicy Kąpieliskowej, także nie ma to najmniejszego wpływu, a wodę muszę tłoczyć do zbiornika Stańków, bo też się wędkarze o to upominają i też jest to część taka rekreacyjna dla mieszkańców również Chełma. Zawsze możemy, proszę państwa, ze sobą rozmawiać, to znaczy mówię tutaj moja dyrekcja gospodarstwa Wody Polskie z Panem Prezydentem, natomiast wspólnych działań, jeżeli władarze sobie tego życzą, to możemy rozmawiać i partycypować również można w kosztach co miasto by tutaj w tym temacie zrobiło. Jesteśmy otwarci, takie

porozumienia z samorządami zostały zawarte. Nie są to roboty drogie, ale takie odczucie społeczne, że wspólnego działania zawsze jest potrzebne. Dziękuję”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, iż Komisja Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 30 czerwca przyjęła Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego w Chełmie, na obszarze Miasta Chełm za rok 2024.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Marcin Lipczuk – Radny Rady Miasta Chełm - „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowna Rado, chciałem zadać pytanie Panu dyrektorowi, czy i jakich terminach wykonywane były koszenia w granicach miasta na Uherce w roku 2024”?

Pan Marek Kopieniak – Dyrektor Nadzoru Wodnego w Chełmie – „Po 15 sierpnia”.

Pan Marcin Lipczuk – Radny Rady Miasta Chełm - „To było jedno koszenie, czy były dwa koszenia po tym, po sierpniu”?

Pan Marek Kopieniak – Dyrektor Nadzoru Wodnego w Chełmie – „To było jedno koszenie”.

Pan Marcin Lipczuk – Radny Rady Miasta Chełm - „Bliżej sierpnia, czy bliżej już końca roku? Ma to istotne znaczenie”.

Pan Marek Kopieniak – Dyrektor Nadzoru Wodnego w Chełmie – „Po 15 sierpnia, ja już to rozliczałem, że tak powiem, czyli to było po 1 października rozliczenie, czyli tam szło od 15”.

Pan Marcin Lipczuk – Radny Rady Miasta Chełm - „Tak i w związku z tym pytanie, czy podczas koszenia stwierdzono istnienia jakiegoś żółwia bądź też jakieś zwierzęcia, które wymagało ochrony specjalnej”?

Pan Marek Kopieniak – Dyrektor Nadzoru Wodnego w Chełmie – „Panie radny, ja tego nie stwierdziłem, natomiast na pewno jest obecność bobrów, tego się nie da ukryć i one tam sobie wpływają z różnych tam tych części tutaj sobie swobodnie pływają i to dosłownie przy ulicy Mostowej, tam jest takie po prawej stronie w dół rzeki, po prawej stronie taka sadzawka, tam sobie tam zrobiły żeremie i dopóki nie spadła woda, to one sobie tam w tej Uherce tam się pluskały. Teraz nie ma czegoś takiego, bo wodę w

Uherkę po prostu spuszczam, nie piętrzę w ogóle na Uherce ze względu na to, że po prostu boję się, że przy jakiejś gwałtownej zlewie może powstać taka sytuacja, że przez lejek takiej ilości wody się nie da przelać i po prostu pójdzie to na tereny takie można powiedzieć sporne, tego się obawiam. Jedyne co jest piętrzone w tej chwili jest to Stańków, ale też jest spuszczaany z racji prac, no takich bardzo potrzebnych, jaką jest obwodnica. Muszę im po prostu to spuścić, żeby oni po prostu mogli tam wjechać”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Czy jeszcze jakieś pytania będą do Pana dyrektora? Nie widzę żadnych zgłoszeń, w takim razie zamykam dyskusję. Szanowni państwo z uwagi na to, że to jest informacja, jeżeli nie zobaczę głosu sprzeciwu z państwa strony uznaję ją za przyjętą. Sprzeciwu nie widzę. W takim razie uznajemy, że informacja z nadzoru wodnego została przyjęta przez Wysoką Radę”.

Informacja została przyjęta.

12. Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Chełmie na lata 2022-2025 za rok 2024.

Pani Dorota Betka – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich - „Dzień dobry Państwu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado , Państwo Prezydenci, w imieniu Prezydenta Miasta Chełm proszę o przyjęcie informacji z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Chełmie na lata 2022-2025 za rok 2024. Przedmiotowe sprawozdanie macie Państwo w materiałach ono jest bardzo obszerne, tam jest wyszczególnione poszczególne zadania, działania, które wykonywały jednostki miejskie i organizacje pozarządowe w ramach tego programu. Ta informacja była przedmiotem rozważań na Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska oraz Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego, Bardzo proszę o przyjęcie niniejszej informacji”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska na

posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2025 roku przyjęła Informację z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Chełmie na lata 2022-2025 za rok 2024”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, iż Komisja Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 30 czerwca przyjęła Informację z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Chełmie na lata 2022-2025 za rok 2024”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Dziękuję bardzo, otwieram dyskusję w tym punkcie. Nie widzę żadnych zgłoszeń, wobec tego zamykam dyskusję i ponownie jeżeli nie zobaczę głosu sprzeciwu z państwa strony uznaję, że Wysoka Rada informację przyjęła. Nie widzę głosu sprzeciwu, wobec tego uznaję, że Wysoka Rada przyjęła informację”.

Informacja została przyjęta.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany nazwy i nadania statutu Ośrodka Pomocy Osobom Uzależnionym w Chełmie (Druk Nr 164).

Pani Dorota Betka – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci, w imieniu Prezydenta Miasta Chełm proszę o przyjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany nazwy i nadania statutu ośrodka pomocy osobom uzależnionym w Chełmie. Projekt uchwały był prezentowany na Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska oraz Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego, dlatego zwracam się jak na wstępie”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w brzmieniu jak w Druku Nr 164.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, iż Komisja Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego

na posiedzeniu w dniu 30 czerwca pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w brzmieniu jak w Druku Nr 164.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zmiany nazwy i nadania statutu Ośrodka Pomocy Osobom Uzależnionym w Chełmie (Druk Nr 164).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczyk, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Janicka, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXII/159/25

RADY MIASTA CHEŁM

z dnia 30 czerwca 2025 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie zmiany nazwy i nadania statutu Ośrodka Pomocy Osobom Uzależnionym w Chełmie

14. Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego "Miś" w Chełmie, nadania statutu oraz włączenia go do Zespołu Żłobków Miejskich w Chełmie (Druk Nr 174).

Pani Dorota Betka – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich - „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci, w imieniu Prezydenta Miasta Chełm wnoszę o przyjęcie uchwały w sprawie utworzenia żłobka miejskiego Miś w Chełmie, nadania statutu oraz włączenia go do zespołu żłobków miejskich w Chełmie. Przedmiotowa uchwała była prezentowana na Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska. Zwracam się jak na wstępie”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w brzmieniu jak w Druku Nr 174.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Sebastian Bielecki – Radny Rady Miasta Chełm - „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Pani Dyrektor, jedno pytanie, bo tak nasze żłobki są zlokalizowane praktycznie w jednym miejscu, ten trzeci też i pytanie czy ewentualnie była jakaś rozpatrywana lokalizacja inna niż ta która jest w tej chwili, bo część mieszkańców, rodziców małych dzieci chciałoby żeby taki żłobek był w innej części miasta np. Osiedle Zachód czy też inna lokalizacja, także taką informacją poproszę”.

Pani Dorota Cieślik – II Z-ca Prezydenta Miasta Chełm - „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo i szczególnie Panie radny zadający pytanie, z chwilą kiedy podchodziliśmy do całego projektu, który dawał możliwość utworzenia nowego, z nowymi standardami, wymaganiami dostosowanego żłobka, który to w ilości, w wielkości nie ma miejsc dość wielu w porównaniu do tych ponad 100 miejsc, jakie ma żłobek Niedźwiadki, tylko tu jest o wiele mniej, nie posiadaliśmy budynku, który byłby wolnym budynkiem do dyspozycji z przeznaczeniem na żłobek. Konieczna była modernizacja, ale żeby był to budynek musielibyśmy na Zachodzie bądź też zrezygnować z Przedszkola Miejskiego numer 10, a tam mamy obłożenie i cieszy się też zainteresowaniem, bądź też Szkoły Podstawowej nr 7, która w ogóle w tym momencie, mając na względzie przechodzenie tych zmian, które przed nią są, niestety wymagałaby

to wielu większych rozwiązań modernizacyjnych. Z racji faktu, że w Przedszkolu Miejskim numer 13 udostępniane były, wypożyczane były pomieszczenia na poradnie, zdecydowaliśmy właśnie na ten moment, by połączyć w jednym budynku żłobek z przedszkolem już istniejącym o numerze 13, mając również na względzie sam fakt, że i dostosowanie i wiek, w którym dzieci wchodzi i nawet rozwiązania logistyczne czasami dla rodziców, kiedy jest dwójka, chociażby pociech, będzie możliwością dania tutaj szansy, że dwoje dzieci będzie mogło być jak gdyby za jedną podróżą i za jednym działaniem udostępnionym. Nie mogliśmy dokonywać remontów, modernizacji na żłobek, chociażby Słoneczko, który jest najstarszym żłobkiem i dzisiaj bardzo wymagającym już modernizacyjnych rzeczy. No i w tym momencie decyzja, dlatego też jak najbardziej korzystna dla niektórych rozwiązań była, co do żłobka umiejscowionego za ścianą w tym samym budynku, przy tym samym placu, jeśli odnosimy się do ulicy Połanieckiej. Skumulowane miejsce żłobka, przedszkola, tym bardziej, że zespół żłobków też jest obok siebie, nie mieliśmy możliwości zrobienia oddzielnego pomieszczenia. Co prawda żłobek jest, mamy świadomość żłobka niepublicznego, przecież takowy funkcjonuje na ulicy Zachodniej Arki, tak samo jak i inne żłobki, a chociażby też na ulicy Rejowieckiej, taką wiedzę posiadamy i taką orientację posiadamy również organizacyjnie. Dziękuję”.

Pan Sebastian Bielecki – Radny Rady Miasta Chełm - „Ja bardzo dziękuję za informację i myślę że to jest pozytywny trend, bo tak jak rozmawiam z rodzicami to co mówiła Pani Prezydent, żłobki zlokalizowane w przedszkolach czy też wspólnie z przedszkolami myślę że to jest taki pozytywny trend i jeżeli była jakaś możliwość w przyszłości to myślę że warto z tego skorzystać ponieważ tak jak Pani Prezydent wspomniała część rodziców mając dwoje lub więcej dzieci, no ułatwia im na pewno to, jeżeli dzieci są zbliżone wiekowo, jeżeli jedno dziecko chodzi do przedszkola, drugie do żłobka i w tym samym budynku, to na pewno bardzo pomoże to w zorganizowaniu nawet odbioru tego dziecka, czy też później zostawienia go zarówno w żłobku, jak i w przedszkolu. Także dziękuję”.

Pani Dorota Cieślik – II Z-ca Prezydenta Miasta Chełm - „Pozwolę sobie jeszcze zaznaczyć, że takie trendy zaczynają pojawiać się w polityce społecznej. Dotychczas przedszkole prowadzone przez Ministerstwo Oświaty, Ministerstwo Spraw Społecznych,

tutaj odnoszące się u nas w Departamencie Spraw Obywatelskich to dwa różne jak gdyby obszary. Na chwilę obecną rozpatrywany jest nawet właśnie oficjalnie nie tylko przyzwolenie, ale wyrażanie zgody na tworzenie takowych zespołów połączenia i finansowania wspólnego żłobka z przedszkolami, ale to jeszcze w planach ministerialnych. Dziękuję”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego "Miś" w Chełmie, nadania statutu oraz włączenia go do Zespołu Żłobków Miejskich w Chełmie (Druk Nr 174).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczyk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Janicka, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXII/160/25
RADY MIASTA CHEŁM
 z dnia 30 czerwca 2025 r.

w sprawie utworzenia Żłobka Miejskiego „Miś” w Chełmie, nadania statutu oraz włączenia go do Zespołu Żłobków Miejskich w Chełmie

15. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Chełm na lata 2023 - 2025 za 2024 rok.

Pani Dorota Betka – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich - „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci, proszę o przyjęcie sprawozdania z programu wspierania rodziny i rozwoju pieczy zastępczej Miasta Chełm na lata 2023-2025. Sprawozdanie z programu było przedmiotem rozważań Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska, dlatego zwracam się jak na wstępie. Dziękuję bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2025 roku przyjęła Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Chełm na lata 2023 - 2025 za 2024 rok.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Otwieram dyskusję w tym punkcie. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos. Jeśli nie zamykam dyskusję i z uwagi na to, że jest sprawozdanie, jeżeli nie zobaczę sprzeciwu z Państwa strony uznaję, że zostało ono przyjęte. Sprzeciwu nie widzę, wobec tego uznajemy, że sprawozdanie zostało przyjęte”.

Sprawozdanie zostało przyjęte

16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubelskiego w zakresie dofinansowania zadania pn. „Organizacja tras pociągów pasażerskich według indywidualnych rozkładów jazdy na linii kolejowej nr 81 (odcinek: Chełm – Włodawa), w sezonie letnim 2025 r. (Druk Nr 162).

Agata Hołub vel Gołąb – Kierownik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu - „Dzień dobry państwu, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, Szanowna Pani Prezydent, Wysoka Rado, zgromadzeni goście, w imieniu Prezydenta Miasta Chełm proszę o przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla województwa lubelskiego w zakresie dofinansowania zadania. pod nazwą organizacja tras pociągów pasażerskich według indywidualnych rozkładów jazdy na linii kolejowej

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

numer 81 odcinek Chełm Włodawa w sezonie letnim 2025. Uchwała została zaprezentowana podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, a także na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Dziękuję bardzo.”

Pan Mariusz Kowalczyk – Przewodniczący Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o treści jak w Druku Nr 162.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o treści jak w Druku Nr 162, oraz dodał informację dla potencjalnych turystów, że nie jest to pociąg zupełnie do Włodawy, bo do samej Włodawy to brakuje jeszcze około pięciu kilometrów torów, także wysiada się przed Włodawą w miejscowości Orchówek.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubelskiego w zakresie dofinansowania zadania pn. „Organizacja tras pociągów pasażerskich według indywidualnych rozkładów jazdy na linii kolejowej nr 81 (odcinek: Chełm – Włodawa), w sezonie letnim 2025 r. (Druk Nr 162).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczyk, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Janicka, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXII/161/25

RADY MIASTA CHEŁM

z dnia 30 czerwca 2025 r.

w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubelskiego w zakresie dofinansowania zadania pn. "Organizacja tras pociągów pasażerskich według indywidualnych rozkładów jazdy na linii kolejowej nr 81 (odcinek: Chełm - Włodawa), w sezonie letnim 2025 r."

17. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm (Druk nr 163).

Agata Hołub vel Gołąb – Kierownik Wydziału Promocji, Kultury i Sportu - „Dziękuję jeszcze raz bardzo serdecznie, Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Prezydenci i zgromadzeni goście, w imieniu Prezydenta Miasta Chełm proszę o przyjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków położonych na terenie miasta Chełm. Uchwała również została zaprezentowana podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu, a także na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego. Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo”.

Pan Mariusz Kowalczyk – Przewodniczący Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 27 czerwca 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o treści jak w Druku Nr 163.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu 30 czerwca 2025 roku pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o treści jak w Druku Nr 163.

Głosowano w sprawie:

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm (Druk nr 163).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Janicka, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXII/162/25

RADY MIASTA CHEŁM

z dnia 30 czerwca 2025 r.

w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm

18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 167).

Pan Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rada, Szanowni Państwo, Komisja Skarg Wniosków i Petycji w dniu 18 czerwca 2025 roku rozpatrzyła skargę na Prezydenta Miasta Chełm Jakuba Banaszka, po przeanalizowaniu dokumentacji oraz wyjaśnień uznała skargę za bezzasadną. Zwracam się do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały wraz uzasadnieniem o treści jak w Druku Nr 167. Dziękuję bardzo”.

W dyskusji udział wzięli:

Pan Marcin Lipczuk – Radny Rady Miasta Chełm - „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowna Rado, tak zastanawiałem się nad tą skargą, dlatego, że analizowałem uzasadnienie zarówno Prezydenta, jak i uzasadnienie samego wnioskującego, zastanawiałem się skąd ta skarga powstała, dlaczego jaka była geneza. Wydaje mi się jedna rzecz, która istotna jest to, że brakuje komunikacji między mieszkańcami a urzędem miasta. Brakuje takiej platformy wymiany informacji, nie tyle osobistej, ale takiej platformy, na której można byłoby dyskutować na temat problemów dotyczących codzienności. Tutaj kwestia była dotycząca aplikacji Aktywne Miasta i jazdy rowerem na rzecz miast, na rzecz aplikacji rowerowej. To zostało już wyjaśnione przez Panią Dyrektor i ja to przyjmuję, bo wiadomość jest rzeczywiście pełna, natomiast zastanawiam się nad genezą tej skargi i chyba wydaje mi się, że musielibyśmy jako miasto, czy też Prezydent, czy grupy prezydenta, wymyślić jakąś platformę, w której można by było rozmawiać z mieszkańcami bezpośrednio, jakieś dyżury, kwestie platformy dyskusji, tak żeby mieszkańcy mogli swobodnie rozwiązać swoje wątpliwości natury prawnej, natury społecznej, dlatego że chyba ta skarga, z którą tutaj mamy do czynienia wynika z tego braku porozumienia, braku jakiejś wiedzy bądź też dobrej woli, to tylko taka uwaga. Dziękuję”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 167)

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

**UCHWAŁA NR XXII/163/25
RADY MIASTA CHEŁM**

z dnia 30 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm

19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec zamknięcia ul. Przechodniej w Chełmie (Druk Nr 168).

Pan Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rada, Szanowni Państwo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 czerwca 2025 roku rozpatrzyła petycję przekazując ją do organu odpowiedniego, to jest Prezydentowi Miasta Chełm, który ma kompetencje do rozpatrzenia tej petycji”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec zamknięcia ul. Przechodniej w Chełmie (Druk Nr 168)

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (5)

Sebastian Bielecki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Piotr Jabłoński, Mariusz Kowalczyk, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Marek Sikora
BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

**UCHWAŁA NR XXII/164/25
RADY MIASTA CHEŁM**

z dnia 30 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec zamknięcia ul. Przechodniej w Chełmie

20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przywrócenia przejezdności ul. Przechodniej w Chełmie (Druk Nr 169).

Pan Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformował Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 czerwca 2025 roku zapoznała się z petycją i przekazała ją organowi odpowiedniemu, to jest Prezydentowi Miasta Chełm, który ma kompetencje do rozpatrzenia tej petycji.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przywrócenia przejezdności ul. Przechodniej w Chełmie (Druk Nr 169)

Wygenerowano za pomocą app.esesja.pl

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (5)

Sebastian Bielecki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Piotr Jabłoński, Mariusz Kowalczyk, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

**UCHWAŁA NR XXII/165/25
RADY MIASTA CHEŁM**

z dnia 30 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przywrócenia przejezdności ul. Przechodniej w Chełmie

21. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej rozważenia przez Radę Miasta Chełm podjęcia uchwały w przedmiocie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych, prowadzonych przez inne podmioty niż jednostka samorządu terytorialnego, a działających na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 170).

Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rada, Szanowni Państwo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 czerwca 2025 rozpatrzyła petycję uznając ją za bezzasadną. Zwracam się do Wysokiej Rady o podjęcie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem. Dziękuję bardzo”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej rozważenia przez Radę Miasta Chełm podjęcia uchwały w przedmiocie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych, prowadzonych przez inne podmioty niż jednostka samorządu terytorialnego, a działających na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 170).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (10)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Mariusz Kowalczyk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Marek Sikora

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXII/166/25

RADY MIASTA CHEŁM

z dnia 30 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej rozważenia przez Radę Miasta Chełm podjęcia uchwały w przedmiocie wyrażenia zgody na zwiększenie dotacji dla przedszkoli niepublicznych, prowadzonych przez inne podmioty niż jednostka samorządu terytorialnego, a działających na terenie Miasta Chełm

22. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Pan Sebastian Bielecki – Radny Rady Miasta Chełm - „Szanowni Państwo ja przepraszam zapomniałem tego zapytać na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego.

Panie Prezydencie, bo tak kiedyś rozmawialiśmy na poprzednich sesjach, dotyczy planu termomodernizacji czwartego liceum. Tam jest taka dosyć specyficzna sprawa, bo to czwarte liceum nie weszło w te projekty, które są w tej chwili realizowane. Pan Prezydent Banaszek na obchodach jubileuszowych szkoły obiecał, że będzie remont, czy też termomodernizacja czwartego liceum. Wiem, że w tym roku miał być przygotowany projekt, czy też środki na projekt, czy ewentualnie w tym kierunku są jakieś prowadzone działania. Dziękuję”.

Pan Marcin Lipczuk – Radny Rady Miasta Chełm - „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowna Rado, tak jak zwykle będę chwalił, pierwsza pochwała dla Prezydenta Wnuka. Został zlikwidowany garb na wjeździe na wiadukt od strony kolejowej przy Centrum Kominarstwa. To był rzeczywiście ogromny problem, dzisiaj już można spokojnie przejechać i to gratuluję sukcesu, bo to rzeczywiście jest sukces. Natomiast teraz łyżka dziegciu. Były remonty na naszej dzielnicy, czyli na osiedlu Cementowni, rzeczywiście część ulic zostało połatanych, niestety na Reja chyba zabrakło asfaltu, bo dojechali tylko do połowy, koło sklepu Gamma skończył się chyba asfalt, dalej już nie zostało naprawione. Bardzo proszę o interwencję, żeby dojechały z remontem tej drogi do samych garaży przy Gmachu. Dziękuję bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska - „Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, na wstępie chciałem Panu bardzo mocno podziękować, dokonało się, mamy oznaczone wejście do podziemi kredowych, bardzo za to dziękuję, bardzo się cieszę, przynajmniej turyści wiedzą, którędy się kierować do wejścia. Natomiast w dalszym ciągu w nawiązaniu do jednej z poprzednich komisji związanych chociażby z ulicą Przechodnią będę apelował o to, żeby zorganizować spotkanie ze wszystkimi stronami zainteresowanymi tą ulicą, tak aby może już zaspokoić potrzebę rozmowy wszystkich stron, żeby wszystkie strony mogły wyłożyć swoje za i swoje przeciw, żebyśmy naprawdę już mogli ten temat sumiennie i w sposób odpowiedzialny jako samorząd zamknąć. Jeszcze mam takie jedno pytanie, ponieważ tam miałem głosy ze strony mieszkańców, w szczególności tego starszego pokolenia, pytanie, jak często odbywają się, ponieważ wiem, że odbywają się pewne szkolenia z zakresu dostępu czy ułatwienia dostępu znajomości z obsługiwania się komputerami, IT, internetem, bodajże w bibliotece publicznej takie

zajęcia dla seniorów się odbywają. Nie wiem tylko jak często i pytanie ze strony seniorów tutaj. Czy mogłaby być taka osoba w urzędzie miasta, czy to w bibliotece, czy w urzędzie bezpośrednio, delegowana do której to senior w momencie, kiedy potrzebuje jakiegoś wsparcia z obsługą urządzenia, załatwienia jakiejś sprawy online i tak dalej, i tak dalej, udać się o pomoc”?

Pani Dorota Betka – Dyrektor Departamentu Spraw - „Ja się odniosę może do seniorów, a właściwie wszystkich mieszkańców Chełma łącznie z młodzieżą i wiekiem, że tak powiem wzwyż. Departament mój prowadzi projekt Chełmski Klub Cyfrowy, będzie właśnie on miał miejsce w bibliotece, tam będziemy urządzać to pomieszczenie. Jesteśmy w trakcie już wszystkie formalności z instytucją nadrzędną żeśmy popelnili, jesteśmy w trakcie zatrudniania dwóch edukatorów na trzy czwarte etatu właśnie do tego projektu. Następnym krokiem będziemy wyposażać i mamy chyba od 1 sierpnia tak naprawdę ruszyć, więc będzie taka możliwość. Będzie to praca popołudniowa również, nie tylko, że rano będzie dostępny taki edukator i tam wszyscy się będą mogli zgłaszać”.

Pan Tomasz Ochera – Radny Rady Miasta Chełm - „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowna Rada, Szanowni Państwo, ja też bardzo chciałem pochwalić Pana Prezydenta, chodzi mi o montaż urządzeń na placu zabaw przy Szkole Podstawowej numer 7. Pamiętam na ostatniej sesji przestraszył mnie Pan, że nieprędko będą montowane. Tymczasem okazało się, że niespełna, jeśli dobrze sprawdzę, cztery dni po sesji zaczął się ten montaż, także bardzo panu prezydentowi dziękuję. Oczywiście w imieniu dzieci, rodziców osiedla Zachód. Dziękuję bardzo”.

Pan Marcin Lipczuk – Radny Rady Miasta Chełm - „Jeszcze jeden głos na temat tych podziękowań i gratulacji, chciałbym prosić jeszcze o zrealizowanie mojej prośby z poprzedniej sesji o zestawienie działań dotyczących budżet obywatelskiego na 2025 rok, stanu zaawansowania w formie tabelarycznej, jaki jest stan realizacji i kiedy ewentualnie kolejne kroki. Dziękuję bardzo”.

Pan Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - „Panie Przewodniczący jeszcze chciałbym Panu Prezydentowi za zamontowanie tablic na placu zabaw. Chciałem, że tak powiem powiedzieć, że społeczeństwo jest zadowolone z tego placu zabaw, piękny, takiego placu zabaw jeszcze nie mieli i jest”.

Pan Mirosław Czech – Radny Rady Miasta Chełm - „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja bym chciał się zapytać Pana Prezydenta Wnuka na jakim etapie jest realizacja wniosku dotyczącego wykonania projektu przebudowy lub remontu lub modernizacji ulicy Wieniawskiego, przez sześć lat zgłaszam. Dziękuję”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm - „To ja mam pytanie do Pana Prezydenta Wnuka, chciałam zapytać o tablice, które miały się pojawić na osiedlach, żebyśmy mogli wywieszać różne informacje dla mieszkańców. Tych tablic dalej nie ma, a stare, które były zostały już dawno zdemontowane. Dziękuję”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „To jak wszyscy już zaliczą tą możliwość zdobywania głosu, to ja przypomnę o takiej sprawie a propos tablic, że na Hrubieszowskiej, na Mościckiego, na skrzyżowaniu z Mościckiego. Na Hrubieszowskiej jest taka tablica, która oznacza to miejsce kaźni w Borku, ja już lat parę temu o tym pisałem i kiedyś dowiedziałem się, że to będzie zrobione niedługo, bardzo źle to wygląda. Chyba nie jest to jakaś ogromna inwestycja. Wydaje mi się, że gdzieś tam w którejś szufladzie ta kwestia zaległa, a chyba nie wymaga wielkich inwestycji. Chyba tak mi się wydaje. Dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk – I Z-ca Prezydenta Miasta Chełm - „Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, odnosząc się po kolei do zagadnień poruszanych przez państwa radnych, jeżeli chodzi o czwarte liceum ogólnokształcące i termomodernizację, będziemy chcieli złożyć wniosek w ramach środków ZIT-owych w tym roku na dofinansowanie tej termomodernizacji. Jeżeli chodzi o ulicę Mikołaja Reja, to być może, że zabrakło tego asfaltu. Ale zweryfikujemy to i jeżeli faktycznie nie zostało to dokończone, to będzie dokończone. Co do ulicy Przechodniej to tutaj już mamy, że tak powiem komplet i korespondencji i rozmów. Nawet na ostatniej komisji skarg i wniosków była dyskusja prowadzona decyzją zarządcy drogi, ta ulica Przechodnia została zamknięta. I tak jak mówiłem na komisji skarg wniosków i petycji po dwóch latach od zamknięcia jest dokonywany audyt czy ocena wprowadzonej zmiany, jeżeli będzie z niej wynikało że to w jakiś negatywny mocno sposób wpłynęło na bezpieczeństwo ruchu drogowego w tamtym w tamtym rejonie miasta to wtedy ta decyzja zostanie zweryfikowana na dzień dzisiejszy nie mamy takich sygnałów. Jeżeli chodzi o zaawansowanie budżetu obywatelskiego, to jest chyba przygotowane już, Pan

Dyrektor Drygasiewicz przekaże to w tym tygodniu, być może że jutro nawet. Jeżeli chodzi o ulicę Wieniawskiego, jest ona w trakcie projektowania. Tablice informacyjne, informacje na piśmie tutaj przekazemy, bo nie znam stanu zaawansowania sprawy, i tablica Hrubieszowska-Mościckiego rzeczywiście, że to no nie jest jakaś tam wielka inwestycja do zrealizowania. Dziękuję”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska - „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie jeszcze jedno pytanie, które bardzo często mi się przewija na zebraniu rady osiedla Śródmieście, tutaj prośba mieszkańców ulicy Mickiewicza, którzy już bardzo długo proszą o montaż luster przy wyjeździe z posesji, w szczególności z prawej strony. Nawet w ubiegłym roku jeszcze pracujący tutaj Pan Aleksander Wiencek był na wizji lokalnej w tym miejscu, pozytywnie zaopiniował faktycznie umiejscowienie tych luster, uznał to za zasadne. Dostałem informację, że będzie na początku bieżącego roku przy składaniu zamówień uwzględnione, będą uwzględnione te lustra i będą zamontowane. Z tego co się dowiedziałem tych luster dalej nie ma, nawet w zamówieniu. Chciałbym wiedzieć kiedy mieszkańcy w końcu będą mogli się doczekać tam zabezpieczenia tego miejsca, tych wyjazdów z posesji. Dziękuję”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Jeszcze raz przy okazji chciałem oświadczyć, że ciekawi mnie kwestia taka, jak realnie jest z ulicą Sienkiewicza i Obłońską w sensie projektowym i powiedzmy szans inwestycyjnych realnie i podobnie pytam o Mościckiego i Starościńską jak to, jak to realnie się może ułożyć w perspektywie jakichś tam przyszłych modernizacji. Dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk – I Z-ca Prezydenta Miasta Chełm - „Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o montaż luster przy ulicy Mickiewicza, Wymagana jest tam przede wszystkim zmiana projektu organizacji ruchu drogowego i później montaż. Czy tych luster nie było zamówionych, zakupionych, nie wiem, ale to zweryfikujemy i udzielimy informacji na piśmie, jeżeli chodzi o ulicę Sienkiewicza, Obłońską i Mickiewicza, jest to w trakcie opracowania, można powiedzieć, że na końcowym etapie, możliwość realizacji jest uzależniona od możliwości pozyskania środków finansowych. Sam projekt przebudowy tych ulic został tak przygotowany czy zamówiony, żeby możliwe było ubieganie się o dofinansowanie Rządowego Funduszu

Rozwoju Dróg, który umożliwia sięganie po środki na 3 ulice jednocześnie, tworzące jeden wspólny ciąg komunikacyjny, a akurat te ulice wpisują się dokładnie w tą formułę. Na ten rok mamy już plan, więc tutaj prawdopodobnie, czy być może, będzie możliwość ubiegania się o środki z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg w przyszłym roku, chyba że pojawi się jakaś inna możliwość sięgnięcia po inne środki, to wtedy będzie to robione z innych środków. Natomiast jeżeli chodzi o Litewską i Słowackiego, to być może, że jeszcze w tym roku uda nam się ogłosić przetarg”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska - „Bardzo dziękuję Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie tak kończąc naprawdę bardzo bym prosił ponieważ ten temat tych luster ciągnie się od dwóch lat. Na jednym z pierwszych posiedzeń Rady Osiedla, które mam zaszczyt prowadzić ten temat się pojawił i cały czas to gdzieś tam jest od odraczane w czasie. Myślę że to nie jest aż taki wielki problem żeby pomoc mieszkańcom, zabezpieczyć ich bezpieczeństwo i takie dwa lustra przy wyjazdach postawić, tym bardziej, że tam samochody parkują obustronnie, więc fajnie byłoby to zabezpieczyć w końcu, zgodnie z oczekiwaniem mieszkańców. A druga sprawa, już ostatnia, obiecuję dzisiaj, też sugestia kierowców, którą otrzymałem. Chodzi o dwa przejścia dla pieszych, konkretnie przy skrzyżowaniu ulicy Kolejowej z Aleją Piłsudskiego. Dwa przejścia, jedno tutaj od strony dworca PKP do Żabki, drugie już na Alei Piłsudskiego od Żabki na drugą stronę. Czy istnieje taka możliwość, żeby wydzielić tam coś na zasadzie wyspy, ponieważ to są dość długie przejścia dla pieszych, tam nie ma wydzielonej wysepki i samochody, tam jest bardzo duży ruch i często piesi, którzy wchodzi, nie zdążą zejść, już wchodzi kolejny i tam się robi duży zator. Czy jest taka możliwość techniczna, żeby tam wydzielić takie przejście, wysepkę, żeby ten ruch troszkę upłynnić? Dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk – I Z-ca Prezydenta Miasta Chełm - „Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, nie odpowiem tak od razu czy jest możliwość, no bo to trzeba sprawdzić przede wszystkim warunki geometryczne tych ulic, czy istnieje możliwość sytuowania tam wyspy, natomiast przygotujemy odpowiedź na piśmie, wymaga to oczywiście zmiany organizacji ruchu i jeszcze zasada utrzymania trwałości projektu, tutaj w związku z przebudową ulicy Alei Marszałka Józefa

Piłsudskiego, ingerencja, no zależy w jakim stopniu może być uznana za nieutrzymanie projektu, w niektórych przypadkach nie, to jeszcze też przeanalizujemy”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm - „Więcej zgłoszeń w tym punkcie już do dyskusji nie widzę, wobec tego zamykam dyskusję. Szanowni państwo, stwierdzam, że porządek obrad został wyczerpany, wobec tego zamykam obrady w dniu dzisiejszym. Dziękuję bardzo państwu za obecność”.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm

Kamil Błaszczuk

Przygotowała: Bernarda Iskra