

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA CHEŁM**

z dnia 2025 r.

w sprawie pozostawienia petycji bez rozpatrzenia

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 7 ust. 1 w zw. z art. 4 ust. 2 pkt 2 i art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r., poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpatrzenia petycję w sprawie przywrócenia wiaty rowerowej MOR Green Velo do pierwotnej lokalizacji przy Lesie Borek z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Chełm

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 16 lipca 2025 roku r. do Rady Miasta Chełm drogą elektroniczną wpłynęło pismo zatytułowane „petycja w sprawie przywrócenia wiaty rowerowej MOR Green Velo do pierwotnej lokalizacji przy Lesie Borek”. Stosownie do art. 3 ustawy o petycjach (Dz.U. z 2018 r., poz. 870) o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Z kolei art. 2 ust. 3 powołanej ustawy wskazuje, że przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji. Wobec powyższego niniejsze pismo spełnia wszelkie wymogi uznania za petycję.

Zgodnie z art.18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz.1153) rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W związku z tym, stosowanie do swoich kompetencji wynikających z art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta skierowała przedmiotową petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z brzmieniem art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11.07.2014 r. o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Petycja może być złożona w interesie publicznym, podmiotu wnoszącego petycję, podmiotu trzeciego za jego zgodą. Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy, petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Przepisy ustawy o petycjach określają wymogi formalne, jakie spełniać musi każda petycja, dotyczące zarówno jej formy, jak również elementów jej treści. Spełnienie wymogów formalnych jest warunkiem koniecznym i niezbędnym, aby petycja mogła zostać merytorycznie rozpatrzona przez jej adresata.

Petycja może zostać złożona jedynie w jednej z dwóch form - pisemnej lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej (art. 4 ust. 1 ustawy). Wymóg powyższy został spełniony, gdyż petycja została wniesiona w jednej z dopuszczalnych form, tj. w formie elektronicznej. Kolejne wymogi formalne petycji zostały przewidziane w art. 4 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym petycja powinna zawierać:

- 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję;
- 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów;
- 3) oznaczenie adresata petycji;
- 4) wskazanie przedmiotu petycji.

Jednocześnie określono konsekwencje w przypadku wystąpienia powyższych braków. Ustawodawca wyraźnie różnicuje konsekwencje poszczególnych braków formalnych. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Natomiast stosownie do art. 7 ust. 2 powyższej ustawy, jeżeli petycja, nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 1, ust. 2 pkt 3 lub 4 lub art. 5 ust. 1 lub 2, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji wzywa, w terminie 30 dni od dnia złożenia petycji, podmiot wnoszący petycję do uzupełnienia lub wyjaśnienia treści petycji w terminie 14 dni z pouczeniem, że petycja, której treść nie zostanie uzupełniona lub wyjaśniona, nie będzie rozpatrzona.

Należy zwrócić uwagę, że przepis art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach wymienia jako podmiot uprawniony do złożenia petycji m.in. osobę fizyczną, osobę prawną, lub grupę tych podmiotów. Art. 4 ust. 2 pkt 2 informuje o konieczności wskazania miejsca zamieszkania lub siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji. Przedmiotowa petycja została złożona przez osobę fizyczną, prawidłowo oznaczono podmiot wnoszący petycję podane zostało imię i nazwisko wnoszącego, natomiast nie wskazano jego adresu zamieszkania ani adresu do korespondencji.

Regulacja art. 7 ust. 1 u.o.p. – jest w tym zakresie rygorystyczna, uchybienie w przedmiocie nie wskazania miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji skutkuje pozostawieniem petycji bez rozpatrzenia, a organ do którego skierowano petycję nie jest obowiązany do wzywania do uzupełnienia w tym elemencie wadliwej petycji.

W związku z niespełnieniem wymogu z art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o petycjach petycję z dnia 16 lipca w sprawie przywrócenia wiaty rowerowej MOR Green Velo do pierwotnej lokalizacji przy Lesie Borek należy pozostawić bez rozpatrzenia na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach.