

Rada Miasta Chełm

Radni-Sesja

Protokół nr XXVI/25

XXVI Sesja Rady Miasta Chełm w dniu 2025-10-28

Miejsce posiedzenia: w sali nr 1 Urzędu Miasta Chełm ul. Lubelska 65

Obrady rozpoczęto 2025-10-28 o godzinie 14:30, a zakończono o godzinie 17:51 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 22 członków.

Obecni:

1. Sebastian Bielecki
2. Kamil Błaszczuk
3. Longin Bożeński
4. Mirosław Czech
5. Piotr Jabłoński
6. Katarzyna Janicka
7. Adam Kister
8. Tomasz Kociubiński
9. Mariusz Kowalczuk
10. Piotr Krawczuk vel Walczuk
11. Łukasz Krzywicki
12. Marcin Lipczuk
13. Stanisław Mościcki
14. Tomasz Ochera
15. Tomasz Otkala
16. Katarzyna Rot
17. Dorota Rybaczuk
18. Marek Sikora

19. ~~Małgorzata Sokół~~
20. Tomasz Szczepanek
21. Marek Tomaszewski
22. Grażyna Wietrzyk – Neckier
23. Wojciech Wójcik

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm
2. Pani Dorota Cieślik – II Zastępca Prezydenta Miasta Chełm
3. Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm
4. Pani Renata Ciepłowicz – Sekretarz Miasta Chełm
5. Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm
6. Pani Agnieszka Walewska – Maksymiuk – Dyrektor Departamentu Oświaty
7. Pani Dorota Betka – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich
8. Pani Sabina Bałut – Dyrektor Departamentu Nieruchomości
9. Pan Michał Andrzejewski - Kierownik Wydziału Architektury i Budownictwa
10. Dyrektorzy departamentów Urzędu Miasta oraz przedstawiciele jednostek podległych Urzędowi Miasta Chełm
11. Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o.

1. Otwarcie XXVI sesji.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm dokonał otwarcia posiedzenia, powitał wszystkich uczestników posiedzenia. Stwierdził, iż w obradach uczestniczy wymagane kworum radnych, w związku z czym obrady są prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm przedstawił porządek posiedzenia. Poinformował, iż wpłynęły autopoprawki do druków Nr 196 i 197, natomiast nie zmieniają one porządku obrad.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXVI sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXV/25 z poprzedniej sesji.
4. Informacja Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od sesji w dniu 24 września 2025 r. oraz informacja z analizy oświadczeń majątkowych składanych Prezydentowi Miasta Chełm według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od sesji w dniu 24 września 2025 r. oraz informacja z analizy oświadczeń majątkowych składanych przez radnych Rady Miasta Chełm według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 196).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 (Druk Nr 197).
8. Informacja dotycząca realizacji zasad przyznawania i udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm w roku szkolnym 2024/2025.
9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych dla Miasta Chełm za rok szkolny 2024/2025.
10. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Chełm z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok (Druk Nr 192).
11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na ich realizację środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2025 rok (Druk Nr 193).

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości (Druk nr 194).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany uchwały Nr LXIX/547/22 Rady Miasta Chełm z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 195).
14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej Rady Miasta Chełm do spraw przygotowania i wdrożenia Strefy Płatnego Parkowania (Druk Nr 198).
15. Prezentacja koncepcji Systemu Identyfikacji Miejskiej przez wykonawcę przedmiotu zamówienia - firmę UTAL sp. o.o. z siedzibą w Gruszczyne.
16. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.
17. Zamknięcie obrad.

3. Przyjęcie protokołu Nr XXV/25 z poprzedniej sesji.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm poinformował, iż radni mieli protokół do wglądu za pomocą aplikacji e-sesja, zapytał czy są jakieś uwagi do protokołu. Zaproponował, iż jeżeli nie będzie głosów sprzeciwu, protokół zostanie przyjęty przez aklamację. Nie było głosów sprzeciwu w związku z czym protokół z XXVI sesji Rady Miasta został przez Wysoką Radę przyjęty.

4. Informacja Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od sesji w dniu 24 września 2025 r. oraz informacja z analizy oświadczeń majątkowych składanych Prezydentowi Miasta Chełm według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r.

Pan Radosław Wnuk - I Z-ca Prezydenta Miasta Chełm przedstawił Informację Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od ostatniej sesji. Informacja dostępna jest do wglądu w Biurze Rady Miasta.

Pani Renata Cieplowicz – Sekretarz Miasta Chełm przedstawiła informację z analizy oświadczeń majątkowych składanych Prezydentowi Miasta Chełm według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych jest dostępna w Biurze Rady Miasta.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od sesji w dniu 24 września 2025 r. oraz informacja z analizy oświadczeń majątkowych składanych przez radnych Rady Miasta Chełm według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm przedstawił informację Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od sesji w dniu 24 września 2025 r. oraz informację z analizy oświadczeń majątkowych składanych przez radnych Rady Miasta Chełm według stanu na dzień 31 grudnia 2024 r.

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 196) wraz z autopoprawką.

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 196) wraz z autopoprawką.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 196) wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (1)

Mariusz Kowalczyk

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Janicka, Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXVI/182/25

Rady Miasta Chełm

z dnia 28 października 2025 r.

w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 (Druk Nr 197) wraz z autopoprawką.

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm (Druk Nr 197) wraz z autopoprawką.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025 (Druk Nr 197) wraz z autopoprawką.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (1)

Mariusz Kowalczuk

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Janicka, Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXVI/183/25
Rady Miasta Chełm
 z dnia 28 października 2025 r.

w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2025

8. Informacja dotycząca realizacji zasad przyznawania i udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm w roku szkolnym 2024/2025.

Pani Agnieszka Walewska – Maksymiuk przedstawiła informację dotyczącą realizacji zasad przyznawania i udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm w roku szkolnym 2024/2025.

Pan Tomasz Ochera – Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja przyjęła informację.

9. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych dla Miasta Chełm za rok szkolny 2024/2025.

Pani Agnieszka Walewska – Maksymiuk przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych dla Miasta Chełm za rok szkolny 2024/2025.

Pan Tomasz Ochera – Wiceprzewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja przyjęła informację.

10. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Chełm z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok (Druk Nr 192).

Pani Dorota Betka – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich przedstawiła projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Chełm z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok (Druk Nr 192).

Pan Mariusz Kowalczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy Miasta Chełm z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok (Druk Nr 192).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXVI/184/25

Rady Miasta Chełm

z dnia 28 października 2025 r.

w sprawie Programu współpracy Miasta Chełm z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2026 rok

11. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na ich realizację środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2025 rok (Druk Nr 193).

Pani Dorota Betka – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na ich realizację środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2025 rok (Druk Nr 193).

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na ich realizację środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2025 rok (Druk Nr 193).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXVI/185/25

Rady Miasta Chelm

z dnia 28 października 2025 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na ich realizację środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na 2025 rok.

12. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości (Druk Nr 194).

Pani Sabina Bałut – Dyrektor Departamentu Nieruchomości przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości (Druk Nr 194).

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, iż Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości (Druk Nr 194).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXVI/186/25

Rady Miasta Chełm

z dnia 28 października 2025 r.

w sprawie przyznania pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości

13. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany uchwały Nr LXIX/547/22 Rady Miasta Chełm z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 195).

Pan Michał Andrzejewski - Kierownik Wydziału Architektury i Budownictwa przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany uchwały Nr LXIX/547/22 Rady Miasta Chełm z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 195).

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, iż Komisja nie podjęła decyzji w sprawie zaopiniowania projektu uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Pani Dorota Rybaczuk - Radna Rady Miasta Chełm – „Dzień dobry, witam wszystkich bardzo serdecznie, a chciałam zabrać głos, bo żeby nie odbyło się tylko głosowanie bez komentarza, bo mieszkańcy czasami od nas oczekują głosu. Jeżeli chodzi o uchwałę, nie jestem członkiem Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego, ale właśnie w tym momencie chciałam się wypowiedzieć. Jeżeli chodzi o samą uchwałę, być może ona nie jest idealna. Może nie być może nawet, dyskutowaliśmy wiele razy. Natomiast teraz wydaje mi się, że już jest za późny czas na wprowadzenie zmian, a mianowicie nawet dzisiaj rozmawiałam z jednym z przedsiębiorców, który powiedział - dostosowałem się do obowiązujących przepisów, dostosowałem się do obowiązującej uchwały, zdjęłem banery, na dzień dzisiejszy nie zawiesiłem innego, rozważam wyprodukowanie takiego baneru, natomiast się dostosowałem. Więc tutaj chodzi tylko o sprawiedliwe traktowanie wszystkich osób, które do tej pory dostosowały się do tego, sprawiedliwe traktowanie wszystkich mieszkańców miasta Chełm, według jednych kryteriów. No i właśnie my będziemy głosowali przeciwko. Dziękuję bardzo”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany uchwały Nr LXIX/547/22 Rady Miasta Chełm z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 195).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin

Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (6)

Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXVI/187/25
Rady Miasta Chełm
 z dnia 28 października 2025 r.

w sprawie przystąpienia do sporządzenia projektu zmiany uchwały Nr LXIX/547/22 Rady Miasta Chełm z dnia 22 grudnia 2022 r. w sprawie ustalenia zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane na terenie Miasta Chełm

14. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej Rady Miasta Chełm do spraw przygotowania i wdrożenia Strefy Płatnego Parkowania (Druk Nr 198).

Pan Wojciech Wójcik – Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na wstępie chciałbym w imieniu Klubu Radnych Chełmianie serdecznie podziękować koleżankom i kolegom z Klubu Radnych Polska 2050 i Prawo i Sprawiedliwość za poparcie tej inicjatywy uchwałodawczej. Niniejsza propozycja została wypracowana wspólnie na ostatnim, na jednym z naszych ostatnich spotkań. Projekt uchwały i uzasadnienie otrzymaliście Państwo w materiale załączonym do w załączonym materiale. W ostatnich latach w centrum Chełma obserwujemy znaczny wzrost pojazdów głównie osobowych, pojazdów aktywnie zarejestrowanych. To wszyscy Państwo doskonale o tym wiecie. Ten temat nie jest nowy. Sytuacja ta powoduje szereg utrudnień w ruchu drogowym, spadek rotacji pojazdów. To jest bardzo ważne,

w newralgicznych punktach miasta i trudności w funkcjonowaniu mieszkańców, funkcjonowaniu przedsiębiorców, punktów usługowych. Zjawisko to dotyczy przede wszystkim obszarów śródmiejskich, gdzie liczba miejsc parkingowych jest ograniczona, a zapotrzebowanie wielokrotnie przewyższa dostępność. Stan aktywnych zarejestrowanych samochodów osobowych na terenie miasta Chełm i tutaj posiłkowaliśmy się danymi z Wydziału Komunikacji Urzędu Miasta, na koniec 2024 roku wyniósł 37 . 547 pojazdów. Zaś na dzień przygotowywania niniejszego projektu uchwały to jest 20 października 2025 roku osiągnął liczbę 38. 286 pojazdów. Jest tutaj zaobserwowany wzrost. Oprócz powyższego. Załączyliśmy również w Wysokiej Radzie przed rozpoczęciem naszych obrad wyciąg z monitora rozwoju lokalnego. Jest to takie narzędzie do analiz jednostek samorządu terytorialnego, z którego korzysta między innymi Związek Miast Polskich. I jeżeli mówimy o dostępności komunikacyjnej i indywidualnych środkach transportu, liczba samochodów osobowych w przeliczeniu na 100 mieszkańców. Na terenie miasta Chełm w roku 2023 wynosiła 71,50, w roku poprzednim niespełna 70. Natomiast jeśli mówimy o Powiecie Chełmskim, Ziemskim, a nie zapominajmy, że Powiat Chełmski, Ziemski to jest i mieszkańcy mieszkający na terenie, na tym obszarze, to również znaczna ilość potencjalnych beneficjentów miejsc parkingowych w Chełmie. To już jest ponad 86, w przeliczeniu na 100 mieszkańców, więc te dane pokazują, że z roku na rok liczba znacząco wzrasta. Porównując to chociażby do pobliskiego Zamościa, miasta podobnego, również na prawach powiatu z podobną wielkością, liczbą mieszkańców, tam jest nieco ponad 60. To w kwestii, danych. Doświadczenia innych miast pokazują, że pomysł jest jak najbardziej warty rozważenia. Idea przyświecająca powołaniu, czy w zasadzie przedłożeniu projektu uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji, w sprawie opracowania strefy płatnego parkowania było zwiększenie narzędzi porządkowania ruchu, zwiększenie rotacji pojazdów oraz poprawy dostępności miejsc postojowych dla mieszkańców i klientów lokalnych usług. Natomiast w toku rozmów stwierdziliśmy, że takie działania muszą zostać poprzedzone dogłębną analizą, konsultacjami z mieszkańcami, z przedsiębiorcami, z zainteresowanymi stronami. A właściwym gremium do tego typu rozmów wydaje się, w naszej ocenie powołanie Komisji doraźnej, oczywiście przy współpracy i korzystaniu z zasobów Urzędu Miasta, bo to Urząd Miasta ma wszelkie

kompetencje i narzędzia do tego, aby takie działania podejmować, czy jest w posiadaniu czy to pracowników, urzędników, którzy mają bogatą wiedzę w tym zakresie, ale przede wszystkim jest to organ kompetentny do wykonywania tego typu uchwał. My jako radni, jako wnioskodawcy ponad podziałami partyjnymi, klubowymi, stojąc na stanowisku, że interes mieszkańców jest najważniejszy i poszanowanie ich zdania. Wnioskujemy, myślę że tutaj jestem wyrazicielem nie tylko sygnatariuszy wprowadzenia tego punktu do porządku obrad, ale też jak rozmawiałem tutaj z koleżankami, kolegami, wszystkimi radnymi. Miałem taką okazję, mieliśmy przed sesją i wcześniej... Jest to temat żywotny, nad którym powinniśmy się pochylić, zwłaszcza biorąc pod uwagę, chociażby dzisiaj o tym też było na Komisji Budżetu, komunikacja miejska, która w naszym mieście funkcjonuje, jak Państwo wiedzą ona jest bezpłatna, w pełni ekologiczna, już tylko dotknąć i będzie to tabor w pełni ekologiczny, zasilany paliwem wodorowym. Byłaby to realna zachęta również do zachęcania mieszkańców miasta, miejscowości ościennych do korzystania z alternatywnych form transportu, wybierania innych środków komunikacji, a nie tylko własnych pojazdów. Dodatkowo w okresie wakacyjnym funkcjonuje przecież rower miejski. Stoimy na stanowisku, że takie rozwiązanie jest warte rozważenia i chciałbym, żeby to jasno zabrzmiało. My dzisiaj nie wprowadzamy takiego rozwiązania dla tych, którzy nas słuchają. Chcielibyśmy stworzyć płaszczyznę do merytorycznych rozmów w tym zakresie. W imieniu wnioskodawców proszę o pozytywne przyjęcie uchwały. Dziękuję”.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, ja z taką uwagą ... zacznę od uwagi, później przejdę do pytania... na wstępie, dobrze, że to finalnie trafiło na sesję Rady Miasta, ponieważ zdaniem naszego klubu właśnie sesja Rady Miasta jest odpowiednim miejscem do tego, żeby o takich rzeczach rozmawiać, żeby mieszkańcy również mogli poniekąd w tej debacie uczestniczyć od samego początku, ponieważ to ich bezpośrednio dotyczy. Bardzo fajnie Pan radny Wójcik to wszystko przedstawił, bardzo fajnie przygotowane, szacunek, czapka z głów. Praca

grupowa, zawsze służy. Natomiast, powiem tak, temat na pewno jest ważny. Mieszkańcy również uważają, że pewne strefy w mieście należałoby w końcu uporządkować. Kwestia tego w jaki sposób to zrobimy, jakie będą rozwiązania. Kto będzie za to odpowiadać, opłaty i tak dalej i tak dalej, to rozumiem jest w debacie na przyszłość. Natomiast moje pytanie, które do Państwa kieruję, jakie jest zdanie w tym temacie Pana Prezydenta, ponieważ chyba Pan Prezydent powinien z jakąś inicjatywą też w tym zakresie wyjść. Czy Pan Prezydent popiera wniosek Klubu radnych Chełmianie, czy nie popiera? Jakie jest zdanie? Chcielibyśmy, jeżeli Państwo posiadacie taką wiedzę, coś w tym temacie usłyszeć. Dziękuję”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowny Szanowni Państwo, Pan Prezydent jako organ wykonawczy jest wykonawcą uchwał Rady Miasta. Tak jak powiedziałem na wstępie, to jest inicjatywa uchwałodawcza i my jako radni wybrani przez mieszkańców mamy pełne prawo do tego, aby wносить swoje inicjatywy uchwałodawcze, proponować pomysły wspólnie ponad podziałami, tak jak powiedziałem to jest słowo klucz, rozmawiać na tematy bieżące, ważne, istotne dla mieszkańców. To, jakie Pan Prezydent ma zdanie myślę, że na to pytanie powinien odpowiedzieć sam Pan Prezydent. Nie jestem rzecznikiem Pana Prezydenta, natomiast tak jak powiedziałem, Pan Prezydent jako organ wykonuje uchwały Rady Miasta. Dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowny Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, Prezydent tutaj może zająć stanowisko jako zarządca dróg, będąc zarządcą dróg w Chełmie, w związku z tym, że nie ma właściwego zarządu dróg miejskich, no to obowiązki zarządcy drogi, są tutaj na barkach Prezydenta Miasta Chełm. Pozytywnie opiniuje sprawę utworzenia stref płatnego parkowania. I taka Komisja może pomóc w pracach z tym związanych. Ja ten temat już zgłębiałem dosyć głęboko i tego typu działania wymagają bardzo wielokryterialnej analizy i pracy, no bo samo wprowadzenie miejsc parkingowych, to nie jest tylko wyznaczenie miejsc na malowanie i wstawienie parkomatów, bo to jest najprostsza metoda, ale ona jest niestety bardzo na krótką metę i nie przyniesie zamierzonego efektu. Takie przedsięwzięcie wymaga przede wszystkim analizy stałej organizacji ruchu

w danym miejscu, wprowadzania takiej strefy i to powinno być pierwszym krokiem pracy takiej Komisji, po to żeby ten ruch w mieście, oczywiście poprzez rotację na miejscach parkingowych, ale żeby ten ruch w mieście nie został zakłócony, a wręcz przeciwnie żeby został usprawniony. Więc generalnie co do zasady w imieniu Prezydenta tutaj pozytywnie opiniuje taki wniosek. Dziękuję bardzo”.

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, nie ukrywam, że podpisałem ten wniosek. Niemniej jednak po przeanalizowaniu wszystkich dokumentacji, informatora rządowego, tam jest w informatorze napisane, kto występuje z wnioskiem do Rady Miasta albo z projektem uchwały, inicjatywy uchwałodawczej o powołanie właśnie takiej Komisji do spraw. To wykluczało, bo Komisja jest spośród członków Rady Miasta i później ta Komisja, znaczy radni będą opiniować to wszystko siebie tak zwanego. Część wypowiedzi Pan Łukasz Krzywicki wyjął mi z ust i uważam, że na tym etapie powinniśmy nie procedować tego. W późniejszym etapie, jak Pan Prezydent wystąpi z wnioskiem lub z projektem uchwały jesteśmy za. Dziękuję bardzo”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Chociaż tutaj bym przypomniał tylko, że Rada jest organem stanowiącym i też ma prawo powoływać Komisje doraźne. Jest to w zakresie naszych kompetencji, opisane w statucie naszego miasta”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Ja chciałbym zwrócić tylko uwagę, że powołanie tej Komisji doraźnej nie jest elementem procedury wprowadzenia strefy płatnego parkowania, przewidzianej ustawą o drogach publicznych. Dziękuję bardzo”.

Pan Mirosław Czech - Radny Rady Miasta Chełm – „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci, Szanowni Goście, chciałem Państwu powiedzieć, że ja jestem, w ogóle idea wyznaczenia płatnych miejsc parkowania to jest ... nie wiem, czy Pan Prezydent, Przewodniczący Mościcki potwierdzi, od 2006 roku byłem całe życie za tym, żeby nasze miasto zaimplementowało porządne i bezpieczne rozwiązania. My nie jesteśmy aglomeracją miejską, wielką, żeby zaimplementowano to na nasze tutaj terytorium. Płatne miejsca parkingowe w naszym mieście miałyby pewne takie swoje istotne cele. O tym można bardzo długo mówić, ale o kilku tych najważniejszych

pozwolę sobie Państwu może przypomnieć, bo też wiedzę macie. Przede wszystkim, te miejsca parkingowe byłyby miejscami rotacyjnymi. O co tutaj chodzi, w tym słowo klucz - rotacja. Co to znaczy? Przede wszystkim, umożliwilibyśmy mieszkańcom wykorzystania z tego rodzaju miejsc, także naszym jakże i przyjezdnym. My też jak chcemy pojechać do innego miasta, chcielibyśmy zaparkować gdzieś, żeby to parkowanie było bezpieczne. Czasem trudno, trzeba za to zapłacić. Czasem są miejsca płatne, a nie strzeżone, ale są do tego wydzielone parkingi i chcielibyśmy z tego skorzystać. Od 2006 roku się ubiegałem, Ci, którzy dłużej tutaj są w Radzie, to wysyłali mnie nawet do Korei Północnej, żebym tam sprawdził, bo tam są darmowe miejsca od roku 56, to Stanisław pamięta kto i jak to było. Natomiast wracając do powagi sytuacji, chciałbym Państwu powiedzieć, że są tacy użytkownicy dróg - mówię o naszym mieście, którzy przyjeżdżają, parkują i zajmują te miejsca przez cały dzień. Nie mówię tego złośliwie, nie wskazuję na kogo. Różne mają do tego powody i są do tego uprawnieni, natomiast zajmują miejsce do tak zwanych codziennych czynności. Jak podjedziemy na plac Łuczковского i zobaczymy co tam się dzieje, to niejednokrotnie widzimy albo busy, albo inne rejestracje, które korzystają z komunikacji powiedzmy tam międzymiejskiej i jadą sobie gdzie indziej i zajmują te miejsca w dość długim czasie. Ja w roku 2018, jak rozpoczął urzędowanie Pan Prezydent Banaszek, przygotowałem taki raport o stanie sytuacji drogowej. Spróbowałem, czy tam zajmowałem się zawodowo tymi tematami. I określiłem, wskazałem i przygotowałem te miejsca, które bez jakiegoś tam wielkiego wysiłku, no jednak nie bez nakładów, mogłyby być miejscami płatnymi przy tak zwanych rotacyjnych miejscach parkowania. Dzisiaj parę razy padł wyraz strefa. Trzeba się będzie nad tym głęboko zastanowić, co to jest strefa, co to są miejsca płatne parkingowe, żebyśmy wiedzieli o co chodzi. Chciałbym podkreślić Szanowni Państwo, to już Prezydent Wnuk o tym mówił, że samo wyznaczenie tych miejsc parkingowych to za mało. Generalnie bardzo za mało. Należy przygotować pewien taki szereg rozwiązań, które weryfikowałoby pracę tej komisji, o której tutaj wnioskują, co powinniśmy zrobić. Przede wszystkim zadania inwestycyjne budowy parkingu. To jest jedna rzecz, bo samo to wyznaczenie jak wskazałem, to jest za mało. Powrót do koncepcji mojej, budowy parkingów wielopoziomowych. Ta koncepcja była ... Pan Prezydent Banaszek na sesji kiedyś wspominał o możliwości finansowania, pozyskiwania środków. Sytuacja

polityczna, gospodarcza może się zmienić, może trendy są inne, ale przecież gdzieś teraz budują te parkingi wielopoziomowe. Mamy 2, 3 miejsca, wskazałem w tej koncepcji, oczywiście mapy wydrukowałem. Przekazałem to Panu Prezydentowi, przekazałem Prezydentowi matko, Wiceprezydentowi Arturowi Juszcakowi i Wiceprezydentowi Januszowi Cieszyńskiemu - takie rzeczy przypomniałem sobie teraz, dzisiaj, także Pan Prezydent Wnuk o tym wspomniał, aż tak patrzę, czy tam ktoś zrobił zdjęcie, może z tego co sobie zapisałem, czy nie, że w wielu przypadkach przy budowach, przy wyznaczaniu płatnych miejsc parkingowych należałoby zmienić projekty stałej organizacji ruchu. Jedno to przystosować. Układy komunikacyjne do korzystania z tych parkingów, bo przy starych, jak mamy parkingi, to wiem, jakoś się zajedzie, może nie ma tej łezki takiej, coś tam na skosa, a jak nie, to ktoś słupków parę postawi, jak gdzieś tutaj jest... No nie wiem, na paru ulicach, co mnie denerwuje, to te słupki. No dobrze. Jeszcze jedna sprawa, to należałoby opracować zasady korzystania z tych płatnych miejsc parkingowych. Co to znaczy pierwsza godzina? Co to znaczy druga, czy następne... Są pewne zasady już prawne, które ograniczają, że nie możemy sobie powiedzieć, no jedna godzina kosztuje strzelam 50 groszy, czy złotówkę pierwsza następna 15 czy 30. To już jest ustanowione jak to ma wyglądać. Jeżeli miało być powołane jakieś gremium, które chciałoby się tym zająć. Bo uwaga, taka komisja, o której mówił Pan Przewodniczący Błaszczuk, to nie jest do tego, żeby wymuszać na Prezydencie pewne działania, tylko zmobilizować się. Wszyscy musimy jako inicjatywa, żeby organ wykonawczy tą sprawą się zajął, jeżeli jest taka inicjatywa uchwałodawcza wszystkich radnych, no to możemy my się tego podjąć. Tak jak my mamy czasami uchwały intencyjne, niejednokrotnie żeśmy się spierali. Nie nazywamy tego uchwałą intencyjną, bo Rada Miasta ma prawo powołać tą Komisję, to uważam, że takie gremium, które od... Matko jestem V kadencję, chciałoby się tym zająć. No to ja jestem za takim gremium, żeby się zajęło. Przygotowałem pewien pakiet rozwiązań, pakiet, bo to trzeba wiele rzeczy konsultować, ale nie wykonywać tego za urzędników. Tym dzisiaj, jak Pan Prezydent Wnuk mówił, zajmuje się w naszym mieście zarządca. My zarządu jako takiego jeszcze nie mamy zarządca, zarządcą jest w naszym wypadku, Pan Prezydent. Następnym tematem to jest zabezpieczenie środków finansowych, na początku powiedziałem, że są pewne takie uwarunkowania, jak budowa tych

parkingów różnych, czasami na 10, czasami na 40, czasami na 20. Nie tam pozbieranie mieliśmy miejsc w Chełmie porobili i na końcu informację podać, że w mieście budowaliśmy 50 miejsc parkingowych. Tylko nikt tego nie może znaleźć. To należy zabezpieczyć w takim budżecie nazwałbym to może nawet programem dwuletnim na ten przyszły rok i na następny rok. Tego się nie da zrobić. Od ręki tak i tyle. Ktoś musi przygotować to wszystko. Jak mówiłem, że czekam już V kadencję. No i może szansa by się udała. Dzisiaj powołanie komisji do tego celu. Szanowni Państwo nie jest rozstrzygnięciem, czy my będziemy budowali te parkingi, czy nie będziemy tych parkingów budowali. Ale dzisiaj uważam, że powołanie jakiegoś członu, który by się zajął przygotowaniem do oceny rady, czy chcielibyśmy się tym zająć czy nie, to jest słuszną decyzją. Czasami są różne zdania na ten sam temat. Powołanie członów jest zdecydowanie słuszne, natomiast czy będą spełnione przesłanki, które zadowolą mieszkańców i one będą przekazane radnym, bo nikt nie chce płacić dodatkowych pieniędzy. Całe życie było, że żaden z Prezydentów, tak samo i dzisiejszy Prezydent Miasta Chełm nie chce być wyrazicielem, że robimy coś za co mieszkańcy będą musieli dodatkowo płacić. W każdym mieście tak jest. Tylko popatrzmy na siebie jak pojedziemy do Lublina, do Częstochowy, czy do Radomia, czy postawimy sobie samochód tak byle gdzie. Chcielibyśmy gdzieś postawić w warunkach takich cywilizowanych. Rada Miasta, no sądzę, że Rada Miasta oceni wyniki pracy Komisji, na pewno podejmie decyzję w tej sprawie i to nie dzisiaj... Jeżeli będzie wola Rady Miasta, żeby utworzyć taką Komisję, to ja bym rekomendował, do dalszych losów, żeby ją otwierać i przekazać Prezydentowi, niech się zabiera z organem, organ wykonawczy, z całym gremium urzędników, prawników, żeby przygotowały te dokumenty. Ta Komisja by tylko określiła wytyczne, co my oczekujemy, jak potrzebowalibyśmy jeszcze tutaj rozmawiać, jak potrzebowalibyśmy uzyskać od Państwa jakieś wytyczne, czy się zajmiemy jakoś bardziej strefą sportową, żeby zająć się parkowaniem. Czy zajmiemy się strefą handlową, że gdzieś przy jakimś obiekcie tych parkingów nie ma, czy przy szkołach, że nie ma, czy przy targowiskach, czy przy innego rodzaju jeszcze innej infrastrukturze, takiej kubaturowej gdzieś potrzeba. Może nie ma, no nie wiem, no wiadomo, że w urzędzie tutaj nam jest ciężko zawsze zaparkować. Wyjdźcie dzisiaj zaparkujcie, to wszyscy wiedzą kto tutaj przyjeżdża. Także na zakończenie chciałbym Państwu powiedzieć, że jako gorący

zwolennik budowy rotacyjnych miejsc parkingowych płatnych, w naszym Chełmie będę głosował za tym, żeby powołać taką Komisję, dziękuję”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Dziękuję Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rada, Szanowni Państwo, po pierwsze chciałbym podziękować Panu radnemu Mirosławowi Czechowi za ten głos. Nie wiem jak Państwo, ale jestem pod wrażeniem wiedzy, merytoryki, doświadczenia to wiemy, ale widać, że zna się Pan na rzeczy. Także mam nadzieję, że zgodzi się Pan, jeśli ta uchwała zostanie podjęta, podjąć pracę w tej komisji, bo doświadczenia takich osób należy w mojej opinii, myślę, że nie tylko w mojej, wyczerpać. Po drugie, mam pytanie i to kieruję do Pana radnego Adama Kistera i do Pani Przewodniczącej klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości pani Doroty Rybaczuk, bo pewna konsternacja została wprowadzona. Czy Pan radny Adam Kister na spotkaniu, które odbyło się 20 października, bo tak twierdził, że był umocowany i był wyrazicielem całego... Ja Panu nie przerywałem, także proszę mi nie przerywać. Czy Pan radny był wyrazicielem całego klubu, bo tak też twierdził, a spotkanie odbyło się nie tylko w mojej obecności, ale też radnych z innych klubów? Jak należy zatem rozumieć Pana wystąpienie, które miało miejsce przed chwilą? Czy Pan jako radny, jako Adam Kister jest przeciw tej uchwale? Czy Pan jest dzisiaj również wyrazicielem klubu radnych Prawa i Sprawiedliwości? Także prosiłbym o rozwianie pewnych wątpliwości, bo mamy tutaj kolizję logiczną w mojej ocenie. Dziękuję”.

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Jeżeli ja, tak powiem, byłem wyrazicielem całego klubu Prawa i Sprawiedliwości. Mówiłem przecież Panu na tym spotkaniu. A teraz Pan mówi, że ja nie jestem wyrazicielem całego klubu. Teraz potwierdzam, że jestem wyrazicielem całego klubu Prawa i Sprawiedliwości. Dziękuję bardzo”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Dziękuję za potwierdzenie w tej pierwszej części mojego pytania, natomiast przechodzę do drugiej części mojego pytania. Czy dzisiaj i to też pytanie do Pani Przewodniczącej Doroty Rybaczuk - czy dzisiaj Pan Adam Kister również jest wyrazicielem całego klubu, czy tylko swojej osoby? Dziękuję”.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, myślę, że nie

warto tutaj wałkować tych spraw, kto jest wyrazicielem, kogo, czego, w jakiej części ułamkowej, procentowej, promilowej, jakich swoich wyrażań. Natomiast myślę, że z samą tą, z samym tym projektem tejże uchwały no jest jednak pewien problem, przynajmniej ja mam taki problem, że trudno nie odnieść wrażenia, że jest to w pewnej mierze scedowanie w części uprawnień organu wykonawczego na organ stanowiący i kontrolny, co jest mało szczęśliwe. Myślę również, że tego rodzaju problematyka mogłaby być znacznie sprawniej, szybciej przepracowana przez Pana Prezydenta jako jego wniosek i przygotowana merytorycznie przez wydziały. Natomiast taka formuła, o której zabiega radny Wójcik, może to wszystko, że tak powiem, sprowadzić ten termin finalny do tak zwanego ad calendas graecas. Dlaczego? Dlatego, że ubieranie się, czy samo ubieranie się radnych w kompetencje organu wykonawczego, no jest w pewnej mierze pewnym dysonansem poznawczym. Myślę również, że tego rodzaju działania są oczekiwane przez mieszkańców w sposób bardziej jasny i precyzyjny, jeżeli chodzi o ich wdrożenie w czasie, a to mógłby zrobić właśnie bezpośrednio, samodzielnie organ wykonawczy po przedłożeniu rady i po szybkiej ścieżce przepracowaniu. Natomiast co nam dolega na dzień dzisiejszy? Dolega nam bardzo brak miejsc parkingowych przy targowiskach. Najbardziej z tego co rozmawiam z kupcami, z mieszkańcami zgłaszają do mnie, że naprawdę chcieliby korzystać z targowisk, ale jest to bardzo, bardzo utrudnione, bo trudno dojechać. Jakoś tak się porobiło, że wszyscy mamy samochody i koniecznie na targowisko to samochodem musimy dojechać. No takie mamy czasy. Tutaj jak ktoś słuchał wystąpienia Prezesa Juszcza na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, to on właśnie mówił o tym problemie, że przy tych targowiskach oni sami jako spółka targowiskowa mogliby zorganizować nie strefę, bo strefa to wymaga ogromnych przygotowań i nakładów, o których mówił kolega Czech i czasu. Oni mogliby jako spółka, najlepiej się znają, co jest tam potrzebne, przygotować płatne miejsca parkingowe w obrębie targowisk przy ulicy Księdza Popiełuszki, przy ulicy Lutosławskiego i przy ulicy Koszykowej. I do tego nie potrzeba żadnych radnych, tak jak nie potrzeba było radnych, żadnych do ustanowienia płatnych miejsc parkingowych przy sieci marketów różnego rodzaju.

Zrobiono to bez żadnych radnych, uchwał rezolucji, można to zrobić, natomiast taka formuła oczywiście jest fajna i dobra nasza, jeśli chodzi o... Ale powinna być zrobiona troszeczkę w inny sposób, nie poprzez radnych, którzy nie są fachowcami, no być może nie zdajecie sobie Państwo sprawy, no ja akurat z kolegą Mościckim może bardziej, no wchodzenie w kompetencje organu wykonawczego to mniej więcej proszę Państwa, tak jakbyście wchodzili do szafy, a wyszli w Narni. To są zupełnie inne historie. Dlatego namawiam Państwa do tego, żeby nie robić jakichś aktów strzelistych ze strony Rady, ze strony klubu Chełmian, tylko po prostu zawnioskować, poprosić Prezesa Juszcza, on jest na tyle sprawny, że nie strefy, a płatne miejsca parkingowe, przy swoich targowiskach błyskiem urządzi, może nawet jeszcze przed tymi świętami Bożego Narodzenia, wszyscy będziemy zadowoleni, bo rotacja się od razu poprawi, kupcy będą zadowoleni, bo ilość klienta wzrośnie, a my będziemy mieli również poligon doświadczalny jak to wygląda w praktyce do przedłożenia i do sprawdzenia i Pan Prezydent będzie miał również taki poligon, jak to dalej zrobić na terenie całego miasta. Ja akurat nie jestem takim zwolennikiem, jak kolega Czech, żeby opodatkować od razu z góry do dołu wszystkich za miejsce parkingowe, raczej byłbym za tym, żeby rozwijać ilość miejsc parkingowych, na przykład poprzez wydzielenie części ulic do ruchu jednokierunkowego, który generuje olbrzymią ilość miejsc parkingowych, jak na przykład w Przemyśle się to zadziało i funkcjonuje, także myślę, że takie jest, tak byłoby lepiej. Jak mówię, dziękuję”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Panie Przewodniczący, powiem szczerze, sam jestem zdziwiony. Bardzo się cieszę, że Pan radny Longin Bożeński powiedział to, co powiedział, ponieważ poniekąd dotknął tego tematu, o który ja właśnie pytałem. O to, jaką wiedzę w tym zakresie dysponuje sam Pan Prezydent, czy jakieś inicjatywy, czy jakaś inicjatywa ze strony Pana Prezydenta w tym zakresie została już podjęta? Ja tutaj teraz powiem w swoim imieniu własnym, no w cuda nie wierzę i przy całym szacunku do siebie nawzajem, jeżeli Pan Prezydent ma swój klub radnych, który niejako reprezentuje jego interesy w Radzie Miasta, nie sądzę żeby bez jego wiedzy też takie propozycje stawały. Jak powiedziałem, sesja Rady Miasta jest do tego, żeby o tym debatować, o tym rozmawiać. Mieszkańcy również powinni w tym brać czynny udział. Nie opowiadamy się

na chwilę obecną za tym, w jakiej formule miejsca parkingowe powinny być, ponieważ to jest dopiero temat, przy którym powinniśmy wszyscy usiąść i porozmawiać. Natomiast, też przy okazji pozwolę sobie złożyć wniosek formalny w tym zakresie. Jeżeli punkt dotyczący zabierania głosu będzie już wyczerpany w tym punkcie, ja bardzo bym prosił Pana Przewodniczącego o zorganizowanie pięciu minut przerwy przed głosowaniem tak, żeby wszystkie kluby, bo widzę gdzieś tutaj są być może różne rozjazdy, każdemu się przyda pięć minut przerwy na swobodną rozmowę w swoim gronie i przeanalizowanie tego wniosku, tej propozycji i podjęcie jakiejś finalnej decyzji przed głosowaniem. Dziękuję”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, jeszcze też pozwolę się odnieść raz do Pana Longina Bożeńskiego, który mówił o urządzeniu strefy parkowania wokół targowisk. No tutaj troszkę w tym temacie jestem i też tak powiem, to się powieli z tym, co próbowaliśmy zrobić, bo też mieliśmy takie pomysły, żeby przy targowiskach na Popiełuszki taką strefę parkowania urządzić. Niestety to nie jest takie proste, ponieważ tam jest urządzona droga publiczna i odpowiada za nią Urząd Miasta mówiąc wprost - Prezydent Miasta. Na drodze publicznej, poza strefą płatnego parkowania określoną w odpowiednich ustawach, nie można urządzać komercyjnego parkingu tak jak mamy to pod Parkiem Wodnym, gdzie to jest teren spółki, więc to jest... tutaj nie da się tego zrobić. Analizowaliśmy to, chcieliśmy to zrobić. To samo na ulicy Koszykowej. No niestety tego nie zrobimy. Jedyną drogą dojścia do tego, jest strefa płatnego parkowania określona w ustawie. A co do Pana Łukasza Krzywickiego, mówi Pan, że Pan Prezes, że Pan nie wierzy w cuda, ja czasami w cuda wierzę, czasem one nawet się dzieją, aczkolwiek Pan Prezydent oczywiście wie o naszych planach, bo my ze sobą rozmawiamy, dyskutujemy, jednak nie wiem jak to, tak jak kiedyś już mówiłem, nie wiem jak jest u Państwa, no u nas tak nie ma, że Prezydent nas zamyka w pokoju i mówi, że nas nie wypuści, dopóki nie zrobimy tak jak on chce. Mamy wolną rękę, działamy jak chcemy i naprawdę to był nasz pomysł, za którym chodziliśmy jakiś czas, z Prezydentem konsultowaliśmy, z Prezydentem Wnukiem, który też pewnie potwierdzi, już długi czas dyskutowaliśmy na ten temat, jak do tego podejść tematu i to była nasza koncepcja, nasza formuła, żeby też z Państwem na ten temat porozmawiać, z Państwem, ze wszystkimi klubami, żeby ten temat podjąć,

bo tak jak Pan słusznie powiedział, Komisja nie określa jeszcze żadnych kierunków konkretnych. My dopiero na Komisji wypracujemy konkretne rozwiązania, propozycje, wysłuchamy różnych stron, przedsiębiorców, mieszkańców. Strony zainteresowane i dopiero w tym gremium będziemy mogli rekomendować jakieś rozwiązania dla Pana Prezydenta lub dla Rady Miasta. To też jest do ustalenia. Nikt nie mówi, że my wchodzimy w kompetencje organu wykonawczego, bo tak jak Pan mówi, jeżeli Rada Miasta się zgodzi z koncepcją wypracowaną przez tą Komisję i przyjmie odpowiednią uchwałę, wykonywał ją będzie Prezydent Miasta, ale dopiero później. Także tutaj myślę, że celem... intencje mamy wszyscy te same i żebyśmy się tu dobrze rozumieli - Komisja jest po to, żebyśmy wypracowali jakieś rozwiązania takie bardzo powiedziałbym horyzontalne i koncepcyjne. A co do szczegółów, no to tutaj już na etapie wykonawczym”.

Pani Dorota Rybaczuk - Radna Rady Miasta Chełm – „Po części zostałam wywołana do tablicy, ale oczywiście odpowiem na pytanie Pana radnego Wojciecha Wójcika. Rzeczywiście, nie mogłam osobiście uczestniczyć w spotkaniu szefów klubów. Upoważniłam do tego Pana radnego Adama Kistera, który rzeczywiście miał moje upoważnienie występowania, zabierania głosu w imieniu klubu. Natomiast nie ukrywam, że temat jest bardzo trudny jak wiemy, okazuje się tutaj, że przez wiele kadencji, nawet już wcześniej, w którymś roku Pan Przewodniczący Longin Bożeński wymieniał, były próby, czy wprowadzić, czy nie, więc też dyskutujemy o tym i właśnie taka dyskusja odbyła się u nas w Klubie radnych PiS. I postanowiliśmy, że będziemy głosowali przeciwko, dlatego że tak jak powiedział mój przedmówca Pan Longin Bożeński, nie jest to kompetencja Rady Miasta, żeby tworzyć jakieś Komisje. Mamy zadania określone przez tą Komisję, co ma realizować, tam są np. wymienione takie rzeczy jak analizy. No nie wyobrażam sobie, żeby radni dokonywali jakiś analiz. Jeżeli ktoś wie, co znaczy definicja analiza, to będzie wiedział, kto taką analizę może zrobić. Radni nie mają narzędzi do tego, żeby robić takie analizy. My możemy rozmawiać z mieszkańcami, co często czynimy, słuchamy ich głosu, przynajmniej ja słucham głosu mieszkańców miasta Chełm, takich których spotykamy, czy w sklepie, czy na ulicy, czy gdzieś tam. Oczywiście możemy słuchać głosów za, przeciw, rozmawiać, ale nie dokonywać jakichś tam analiz. Szanowni Państwo, takie analizy mogą robić urzędnicy

i to powiedział jasno Pan Longin Bożeński. Także uważam, że powołanie takiej Komisji jest bezpodstawne. Dziękuję bardzo”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, nie zamierzałem tyle głosu dzisiaj zabierać, nie chciałem być gwiazdą tego spotkania, ale muszę się odnieść do kilku kwestii, bo w Narnii nie byłem, nie wiem jak tam jest, ale dzisiaj się czuję jak w Matrixie. Proszę mi wybaczyć te kinematograficzne porównania, ale tak się czuję. Szanowni Państwo, koleżanki i koledzy radni, miało być ponad podziałami, miało być przyjemnie, temat żywotny, interesuje mieszkańców, reakcje od kilku dni mieszkańców pokazują, że ten temat naprawdę budzi zainteresowanie i jest grunt do tego, aby o tym rzeczowo porozmawiać. No to, co dzisiaj tutaj widzimy, no to z całym szacunkiem, no ale to jest, to nie jest nawet polityka, to jest politykiernia, tak jak niektórzy mawiają i myślę, że nie po to nas mieszkańcy wybrali, żebyśmy coś takiego uprawiali. No Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący Bożeński, ja mam do Pana bardzo duży szacunek i prywatnie i zawodowo, no ale jak Pan może mówić, że my stawiamy Prezydenta pod ścianą, skoro my dzisiaj nie wprowadzamy strefy płatnego parkowania, a jedynie chcemy powołać Komisję doraźną, która zajmie się tym tematem. Pani Przewodnicząca Rybaczuk, jak Pani może mówić, że Rada Miasta nie ma kompetencji, jak nawet w uzasadnieniu zawarliśmy, które zresztą wspólnie ustaliliśmy, że w myśl art. 21 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta ma kompetencje, aby powoływać wszelkie Komisje, więc widzę tutaj pewną rozbieżność. Ale kwestia elementarna i to myślę, że niezależnie od tego jakie funkcje dzisiaj, jakie funkcje dzisiaj pełni, kto z nas jest po jakiejś stronie sympatii politycznych, to powinna nas łączyć przede wszystkim troska o miasto i mieszkańców, ale przede wszystkim szacunek i godność ludzka. Nie widzę tego szacunku, bo Szanowni Państwo, na spotkaniu ostatnim rozmawialiśmy dosyć długo na ten temat i wspólnie ustaliliśmy, że idziemy w tym kierunku, że proponujemy taki projekt uchwały. Dzisiaj się Państwo z tego wykręcasie, opowiadacie jakieś niestworzone rzeczy, że to niekompetencje, że wy nie wiedzieliście, mnie nie było, no. Albo jesteśmy poważnym gremium, albo dajmy sobie spokój i trwajmy tak do końca tej kadencji, nic nie róbmy, bo ja mam wrażenie, że my dużo mówimy o tym, co powinniśmy robić, ale w ogóle nic nie robimy w niektórych materiach. Nie oceniam nikogo, mówię generalnie, ale zaczniemy w końcu coś robić,

wymagać od siebie, a nie oglądać się tylko na Prezydenta, na urzędników, przecież urzędnicy nas wesprą w tych działaniach, przecież każdą komisję, którą Rada Miasta posiada, wsparcie merytoryczne zapewnia Urząd Miasta. No na miłość boską, Szanowni Państwo, o czym my mówimy? Dziękuję bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Panie Przewodniczący, tutaj wiele wystąpień, już nawet takich dość emocjonalnych zaczyna się pojawiać. Myślę, że trochę te emocje są zbędne. Temat, jak powiedziałem, w przekonaniu Klubu radnych Koalicja Obywatelska jest bardzo ważny, ponieważ mieszkańcy też oczekują finalnie rozwiązania, znalezienia sposobu na problemy z parkowaniem w mieście. Natomiast na chwilę obecną, ponieważ celowo, intencjonalnie, nie uczestniczyliśmy w tym spotkaniu Klubów, chcieliśmy, żeby takie rozmowy były prowadzone na sesji Rady Miasta, żeby mieszkańcy mogli też poniekąd z nami, chcieliśmy w nich uczestniczyć i stąd też jeszcze raz ponawiam swoją prośbę, może o zorganizowanie pięciu minut przerwy, tak żeby ostudzić emocje i merytorycznie już wrócić do rozmowy i głosowania”.

Pan Tomasz Otkala - Radny Rady Miasta Chełm – „Jeśli chodzi o przerwę, dziękuję bardzo, popieram ten wniosek o tą przerwę, natomiast mam taki apel do Państwa, którzy mówią o tym dziewiętnastoletnim okresie ad calendas graecas i tak dalej. Unikajmy tych uników, hamletyzowania i tego wszystkiego. Naprawdę powołujemy Komisję, która ma ten temat podjąć. Jest to coś, co rozpoczyna pewne prace, natomiast widzę tu, jakie rzeczywiście wykręty. Jest to w sumie zabawne, ponieważ Pani Przewodnicząca mówi o upoważnieniu Pana radnego Kistera, więc jaki kształt miało to upoważnienie? No naprawdę, nie po to przychodzimy na takie spotkanie, żeby dowiadywać się, że na sesji będą tego typu zachowania. To jest kompletnie niepoważne. Więc bardzo proszę o jakąś refleksję. Dziękuję bardzo.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm zarządził 5 minut przerwy.

PRZERWA W OBRADACH

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm wznowił obrady po przerwie.

Pan Tomasz Kociubiński - Radny Rady Miasta Chełm – „Panie Przewodniczący, Państwo radni, Szanowni Państwo Prezydenci, zebrani goście, ja przysłuchałem się tym dyskusjom... Oczywiście znam też opinię mieszkańców, widzę, że większość z nas jest za tym, żeby doprowadzić i do miejsc parkingowych płatnych i do takiej Komisji, a więc ja przysłuchując się, a szczególnie wypowiedzi radnego Mirosława Czecha, bardzo chętnie bym uczestniczył w takiej Komisji, jeżeli Mirosław Czech zechce być Przewodniczącym, jego wiedza, kompetencja w sprawach drogownictwa jest według mojej oceny bardzo duża, także jeżeli Pan radny zgodzi się być Przewodniczącym Komisji, to ja jestem pierwszym chętnym członkiem tej Komisji. Dziękuję bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, powiem w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej... rzeczywiście nie uczestniczyliśmy intencjonalnie w tych wewnętrznych spotkaniach klubów między sobą. Może i słusznie, jak widać, różne sytuacje się dzieją. Natomiast w związku z tym, co mówiłem również na samym początku, kiedy tylko ten punkt został rozpoczęty, uważamy, że w tym zakresie, jeżeli chodzi o płatne parkowanie na terenie miasta, jest bardzo dużo tematów, o których trzeba rozmawiać i w naszym przekonaniu powołanie takiej Komisji będzie pewną przestrzenią do tego, żeby faktycznie tę debatę rozpocząć. Nie mówimy tutaj o tym, że faktycznie mamy jakieś decyzje podejmować. Będziemy na pewno przekazywać sugestie ze swojej strony, swoje pomysły, swój punkt widzenia przedstawiać, dlatego jako Klub radnych z tego właśnie powodu zagłosujemy za. Dziękuję”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, procedura wyboru członków i Przewodniczącego w tym punkcie będzie wyglądała następująco, że w pierwszej kolejności będę przyjmował od Państwa kandydatury na Przewodniczącego tej Komisji, a w następnym punkcie będziemy zbierać kandydatów na członków tej Komisji. Następnie przegłosujemy cały projekt uchwały. Zatem chciałbym zapytać Państwa radnych, kto z Państwa radnych chciałby

zgłosić kogoś na funkcję Przewodniczącego Komisji doraźnej Rady Miasta do spraw przygotowania wdrożenia strefy płatnego parkowania?”.

Pan Mariusz Kowalczuk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu –

„Panie Przewodniczący, ja chciałbym zgłosić na Przewodniczącego tej Komisji Pana radnego Mirosława Czecha. Jak Państwo wiecie, jest to specjalista z zakresu drogownictwa, co bardzo dobrze będzie się wpisywało w pracę tej Komisji, którą tutaj będziemy za chwilę powoływać. Pan Mirosław Czech myślę, że nie trzeba tutaj jego przedstawiać. Sam już przedstawił w 2000, z tego co pamiętam w 2018 roku został przedstawiony autorski projekt Pana radnego w sprawie rotacyjnych miejsc parkingowych i którego zagadnienia mieszczą się oczywiście w obszarze tej Komisji, którą w tej chwili chcemy powołać. Także proponuję pana Mirosława Czecha na Przewodniczącego tej Komisji”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Czy Pan radny Mirosław Czech wyraża zgodę na kandydowanie?”.

Pan Mirosław Czech - Radny Rady Miasta Chełm – „Panie Przewodniczący, chciałbym wygłosić oświadczenie w kwestii zaproponowanej kandydatury. Chciałbym, aby to zabrzmiało, że warunkuję swoją decyzję w dwóch kwestiach. Jedna kwestia to jest taka, że dzisiaj wypadł taki wyraz politykiernia, żeby politykiernia nad tą kwestią w momencie, kiedy Komisja będzie powołana przestała mieć miejsce, a drugi temat to jest taki, że od chwili powołania Komisji i Przewodniczącego, żeby inicjatorem tego przedsięwzięcia była Rada Miasta, a nie żadne zgrupowanie. Pod tym warunkiem wyrażam zgodę”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Myślę, że tutaj się powinny opowiedzieć też Kluby, ja mówiąc za Klub radnych Chełmianie oczywiście mogę to potwierdzić, że tak będzie, cała Rada powinna być inicjatorem tego przedsięwzięcia. A politykierni oby było jak najmniej, zawsze, nie tylko w tej kwestii. Czyli rozumiem, że Pan się zgadza. Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zgłosić kandydaturę?”.

Pan Tomasz Kociubiński - Radny Rady Miasta Chełm – „Ja już sam się zgłosiłem wcześniej deklarując”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Znaczy na razie pytam o Przewodniczącego tylko. Chyba że Pan na Przewodniczącego też chce, to bardzo proszę albo kogoś. W takim razie mamy jednego kandydata. Mamy kandydata na Przewodniczącego, Pana radnego Mirosława Czecha. W związku z tym, nie musimy na tym etapie prowadzić jeszcze głosowania. Teraz proszę Państwa o zgłaszanie siebie samych na członków komisji do pracy w komisji”.

Pan Tomasz Kociubiński - Radny Rady Miasta Chełm – „Panie Przewodniczący, Państwo radni, tak jak wcześniej się zadeklarowałem, chcę wziąć udział w pracach takiej komisji. Dziękuję bardzo”.

Pan Tomasz Otkąła - Radny Rady Miasta Chełm – „Może nie siebie samych, ale jako Klub zgłaszamy Pana radnego Mościckiego na członka tej Komisji, dziękuję bardzo”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Czy Pan radny Stanisław Mościcki wyraża zgodę?”.

Pan Stanisław Mościcki – Radny Rady Miasta Chełm – „Tak”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Kto jeszcze z Państwa, chciałby wziąć udział w pracach Komisji? Mamy na razie trzy osoby, jest Przewodniczący Czech, radny Kociubiński i radny Mościcki”.

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Panie Przewodniczący, nie będę siebie zgłaszał tak jak Pan Przewodniczący sugerował, natomiast w imieniu Klubu radnych Koalicja Obywatelska do pracy w tej Komisji zgłaszamy kolegę - Tomasza Ocherę, dziękuję bardzo”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Czy Pan radny Tomasz Ochera wyraża zgodę?”.

Pan Tomasz Ochera – Radny Rady Miasta Chełm – „Tak”.

Głosowano w sprawie:

wyboru radnego Mirosława Czecha na Przewodniczącego Komisji do spraw przygotowania i wdrożenia Strefy Płatnego Parkowania.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Doraźnej Rady Miasta Chełm do spraw przygotowania i wdrożenia Strefy Płatnego Parkowania (Druk Nr 198)(skład osobowy komisji: Tomasz Kociubiński, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, przewodniczący Mirosław Czech)

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Kociubiński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Małgorzata Sokół

UCHWAŁA NR XXVI/188/25
Rady Miasta Chełm
 z dnia 28 października 2025 r.

w sprawie powołania Komisji Doraźnej Rady Miasta Chełm do spraw przygotowania i wdrożenia Strefy Płatnego Parkowania

15. Prezentacja koncepcji Systemu Identyfikacji Miejskiej przez wykonawcę przedmiotu zamówienia - firmę UTAL sp. o.o. z siedzibą w Gruszczyne.

Pan Paweł Marek – przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. przedstawił prezentację koncepcji Systemu Identyfikacji Miejskiej w mieście Chełm.

W dyskusji wzięli udział:

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm – „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowny Rado, Drodzy Goście, ja mam taką małą uwagę... dlatego, że jestem akurat przedstawicielką osób z niepełnosprawnościami z dość dużym deficytem wzroku. W związku z czym, zwróciłam uwagę na jedną bardzo zasadniczą sprawę. Owszem te tablice, które są na białym tle, są fantastyczne i widzę je doskonale, natomiast to co widziałam tam na tle zielonym i tutaj również dla osób pieszych, jak dobrze zapamiętałam, niestety są mniej widoczne i mniej się wyróżniają, ponieważ nie ma tam takich kontrastów zachowanych. Czy to już jest ostateczna wersja tych tablic, czy jest jeszcze możliwość modyfikacji? Natomiast wspomniał Pan również, że będziecie chcieli na tych ciemnych tablicach negatywowych zaznaczyć osiedla, dyrekcję

i te ważniejsze miejsca. Też uważam to za zły pomysł, ponieważ po prostu są dla mnie nieczytelne”.

Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. – „To znaczy, zachęcałbym do tego, by obejrzeć to sobie rzeczywiście w terenie, nie tylko w pomieszczeniu. Te rozwiązania, które tutaj pokazujemy, to praktycznie nie odbiegają w żaden sposób, jeśli chodzi o wysokość fontu, kontrastowość tła do liter, czy liter do tła, od systemów, które są stosowane w innych miastach, na przykład w Warszawie, w Katowicach, w Szczecinie...”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm – „W zasadzie ja odnoszę się tylko do pieszych, dlatego że one były na tle zielonym i tam były bardzo małe kontrasty, jeśli chodzi o napisy, kolor napisu, ponieważ część też była bardzo drobnym drukiem na białym napisana, odnosząca się do tych miejsc, które można ewentualnie zwiedzić w związku z czym jest to nieczytelne dla osoby, która ma taki deficyt wzroku, jaki posiadam ja, a myślę, że jest wiele takich osób, osób starszych, które również będą miały problem z odczytaniem, dlatego jeżeli jest taka możliwość, żeby jednak to przemyśleć i zniwelować, to byłabym ogromnie wdzięczna”.

Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. – „Jeśli mówimy tutaj o tym rozwiązaniu, no to tutaj mamy wiele możliwości, jest jakby ten element, na który zwracam uwagę, że po pierwsze jakby w tym systemie nie jesteśmy w stanie też ująć wszystkich obiektów, które moglibyśmy pokazać, bo proszę zwrócić uwagę, że taki słupek ma pojemność tutaj pięciu kierunków, także to będą tak naprawdę najważniejsze obiekty”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm – „Ja to wszystko rozumiem, tylko kolory”.

Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. – „Zmierzam do tego... że tak, te kolory - kontrastowość białego do zielonego jest najlepsza... bo gdybyśmy zastosowali jakieś czarne literki na żółtym tle...”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm – „Nie, to białe tło z zielonymi literkami jest super i troszeczkę większe, dlatego że ja stąd nie jestem w stanie w tej

chwili myślę, że większość to przeczyta, natomiast ja nie mam pojęcia co pisze na tych tablicach”.

Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. – „Znaczy tak... założenie jest takie, że osoba, która chce skorzystać z tej, znaczy będzie zainteresowana tą treścią, ona znajduje się bezpośrednio przy tym słupku. Tam wysokość litery jest ustalona na 4 centymetry...”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm – „Ja rozumiem, tylko wie Pan, ja mam 40 lat i ja się obywam z tymi swoimi oczami od urodzenia. Jak ja Panu mówię, że ja nie będę widziała, to znaczy, że nie będę widziała. Nie w zależności od tego, czy ja siedzę tutaj w tej chwili, ponieważ jak jesteśmy na zewnątrz, to też oślepia nas niebo, słońce i różne inne, że tak powiem, światła wpływające na jakość naszego widzenia, dlatego zwracam na to uwagę, chyba że na tych tablicach ciemnych dałoby radę dać dużo większą czcionkę, ponieważ w tej chwili jest ona bardzo drobna”.

Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. – „No szkoły są dwie, albo będziemy powiększać tablicę, ona w tej chwili ma około metra szerokości, żeby wpisać większy font, albo zrezygnujemy na przykład z wersji angielskojęzycznej i będzie to tylko po polsku, ale też trzeba pamiętać, że niektóre nazwy obiektów są szalenie długie, szczególnie na przykład kościołów, tam jest bardzo długie nazewnictwo. To jest taki... mamy tutaj font - ustaloną wysokość czcionki, duże litery na poziomie 4 centymetrów wysokości, to odpowiada mniej więcej dla osób, które nie mają problemu z odczytaniem takich tekstów, to odpowiada dostrzegalności tekstu i możliwości przeczytania z 4 metrów. Mamy jakby ograniczenie gabarytem tablicy z jednej strony, z drugiej strony długościami nazw ulic, z trzeciej strony chcielibyśmy mieć też wersję po angielsku, ale chciałem powiedzieć jedną rzecz, że na tych wszystkich nośnikach będą również te właśnie TAG i NFC i kody QR z informacją, że to jest informacja turystyczna. Z czasem coraz więcej osób jednak z tego korzysta i to jest banalnie proste w skorzystaniu, a te informacje wtedy pojawiają się w dużo szerszym zakresie na telefonie komórkowym każdej z osób. To jest jakby złoty środek, te drogowskazy, gdybyście Państwo sobie zwrócili kiedyś uwagę będąc na przykład w Warszawie, czy w Krakowie, znaczy w Krakowie ich jeszcze nie ma, ale w Warszawie, w Katowicach

to są standardy, których tam nie mamy z czego, że tak powiem, uzyskać większego fontu. A kontrastowość, która tutaj jest, staraliśmy się bazować też na tych kolorach, które są w strategii miasta określone, czyli ten ciemnozielony, jasnozielony, grafitowy i pomarańczowy. No nie chcąc stworzyć tablicy czarnej, ciemnej powiedzmy, gdzie kontrastowość byłaby najlepsza, no zdecydowaliśmy się na ten zielony, bo po pierwsze on nawiązuje do tego, co obecnie w mieście, do tej kolorystyki miejskiej, która obecnie jest. No i stąd taka propozycja, tutaj wiele nie uzyskamy powiększając font, bo jak wspominałem, w chociażby długości nazw, musielibyśmy jakieś skróty nazw zastosować, ale wiemy, że z tym też jest problem, bo czasami te skróty dziwnie wyglądają, że mogą być niezrozumiałe dla osób”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm – „Wszystko rozumiem, ale czy jest w takim razie możliwość jednak zamiany tego tła na białe zamiast zielonego? Czy to już musi tak zostać? Bo to by dużo ułatwiło. Jeśli chodzi o czytelność rzeczywiście”.

Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. – „Z tego co ja.... z kolei z moich doświadczeń jakby wiem to to, że osobom z dysfunkcją wzroku łatwiej się czyta teksty biała czcionka na ciemnym tle, niż na odwrót. No właśnie, wiele konsultacji odbyliśmy ze środowiskami, również przy innych SIM-ach, ze środowiskami niedowidzącymi”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm – „W pewnym sensie się z tym zgodzę, dlatego że w telefonie również mam ciemne tło, natomiast telefon to jest zdecydowanie inny rodzaj czytania, niż tablice informacyjne. Mówię o tym, nie bez kozery, dlatego że bardzo często bywam w miejscach, o których Pan wspominał, że te tablice już istnieją od wielu lat i nie jestem w stanie przeczytać nazwy ulicy. Zawsze pytam kogoś, co tam jest napisane. Nie jestem w stanie sama poruszać się wtedy po mieście, dlatego zwracam na to uwagę, bo skoro możemy w naszym mieście jednak zrobić to tak, żebym również ja widziała i wszyscy inni w związku z czym, to byłoby super”.

Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. – „Zmiana koloru na białe tło jest jak najbardziej możliwa. Tutaj staraliśmy się rozdzielić tą część turystyczną, która ma to zielone tło, tą taką gramatykę systemu - tak to nazwijmy, że zielone tło

dedykowane było do tej części turystycznej, białe do części administracyjnej. Zmiana koloru na biały jest możliwa jak najbardziej, natomiast wiem z tych konsultacji z tymi środowiskami osób niedowidzących, że łatwiej im się czyta, zdecydowanie łatwiej, gdy tło jest ciemne i jasny font na tym tle”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Panie Przewodniczący, ja tak powiem szczerze, mam swoje przemyślenia po tym... Oczywiście grafiki przygotowane, projekty są bardzo fajne. Natomiast jeśli chodzi o samo tempo wdrażania tych tablic, wszystkich oznaczeń, byłbym bardzo ostrożny z jednego prostego powodu... Jaki jest orientacyjny koszt?”.

Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. – „To zależy od tego, w jakim zakresie finalnie ta koncepcja zostanie zakończona i na jakim zakresie...”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Tylko mówimy o kwotach... Mniej więcej”.

Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. – „To jest kilka milionów”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Pięć milionów?”.

Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. – „To jest około pięciu milionów złotych”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Pięć milionów złotych... Wydając pięć milionów złotych na chwilę obecną, w momencie, kiedy jako miasto borykamy się z jednym, poważnym problemem. Jest rzesza mieszkańców, która nie potrafi uszanować tego, co już teraz mamy. Masa przystanków, na które dużo pieniędzy poszło, jest zaraz poniszczona. Ja patrząc na te wszystkie tablice, oznaczenia, mapy, które są przygotowane, obawiam się jednej rzeczy. Na drugi dzień, za tydzień, po miesiącu zaraz pojawią się naklejki, graffiti. To będzie pomazane, popsute. Wydając 5 milionów złotych i nie mając żadnego zabezpieczenia, chociażby w postaci monitoringu, żeby móc później pociągnąć konkretne osoby za zniszczenie mienia do odpowiedzialności i żebyśmy później znowu musieli płacić za naprawy, wymiany. Z tym byłbym troszkę ostrożny i najpierw być może skupiłbym się na

edukacji, możliwości ściągania kar, grzywny, czy rekompensat za zniszczenie mienia przed wymianą, przed taką dużą inwestycją pewnych elementów w mieście, niż teraz to wszystko zmieniać, a po chwili niestety musieć to naprawiać, bo nawet ostatnie zdjęcia, które przeglądałem na social mediach różnego rodzaju, nawet z naszego miasta pokazują niestety i przystanki i nie przystanki - no jakoś nie znajdują uszanowania wśród niektórych mieszkańców i należałoby w końcu najpierw znaleźć sposób na to, żeby pociągnąć wandalów do odpowiedzialności, którzy niszczą to mienie, za które wszyscy płacimy, a później ewentualnie pomyśleć nad tym, żeby to zrobić”.

Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. – „Chciałem się odnieść też i opowiedzieć o naszych doświadczeniach związanych z wdrażaniem tego SIM-u i właśnie aktów wandalizmu, które pojawiają się. One rzeczywiście są, zauważyliśmy, że one pojawiają się faktycznie w momencie, gdy te nośniki zaczynają być budowane w terenie. Jest po prostu tak, że coś nowego powstaje, więc pojawiają się chętni, którzy właśnie jak Pan tutaj wspominał, no chcieliby w jakiś sposób przynajmniej pomalować, zaznaczyć swoją obecność, ale dzieje się to rzeczywiście na samym początku. Z czasem to naprawdę się normalizuje ta sytuacja, one przechodzą jakby do takiego życia codziennego, nie jest już nowością i nikt, no nie mówię, że nikt, oczywiście zawsze... są też i kolizje drogowe, które powodują to, że te nośniki są niszczone. Tutaj mogę tylko powiedzieć o kilku rozwiązaniach przeciwdziałających tego typu zdarzeniom. Po pierwsze, te wszystkie znaki, które tu widzimy, one są montowane na zachowaniu co najmniej 2,70 m od poziomu terenu do najniżej... do dolnej krawędzi najniżej umieszczonej tablicy. To chodzi o to, żeby nie każdy tam mógł idąc, no nawet bez żadnego wysiłku podskoczyć i chwycić tą tablicę i ją w jakiś sposób pogiąć. Po pierwsze, że mamy przepisy drogowe, które mówią o tym, że tego typu oznakowanie w pasie drogowym, w chodniku, no to musi być minimum 2,5 metra wysokości, my wieszamy je na wysokości 2,70 - co już w jakiś sposób utrudnia przynajmniej to zniszczenie tych tablic. Oczywiście dla chcącego nic trudnego, ale w jakiś sposób powoduje to utrudnienie. Po drugie, można rozważyć technologicznie sposób, szczególnie w przypadku tych planów mapowych, stosowanie folii anty-graffiti. Są takie rozwiązania technologiczne, które pozwalają na to, że nawet po spray-owaniu, można ten spray zmyć z takiego znaku. Trzecim rozwiązaniem, które też sugerujemy, będziemy

sugerować tutaj władzom miasta, ten system powinien zostać ubezpieczony. Tak jak mienie w pasie drogowym, tak samo tego typu oznakowanie ubezpiecza się od tych aktów wandalizmu, które zdarzają się rzeczywiście najczęściej na początku istnienia systemu, często też w rejonach takich powiedzmy, nie wiem, stadion sportowy, no to są miejsca, gdzie najczęściej dochodzi do tego typu zdarzeń i tam należy kłaść szczególny nacisk na lokalizowanie właśnie tego typu nośników, na przykład w obszarze, nie wiem, monitoringu, jeśli jest. Takim powszechnym też elementem jest wieszanie przez ludzi, może nie groźne z punktu widzenia znaku, ale wieszanie takich naklejek, najczęściej gdzieś w tym miejscu, o tak, o na tym poziomie... I tutaj zauważyliśmy pewną prawidłowość też, odkąd zaczęliśmy... proponujemy te właśnie - tu się może cofnę do tego slajdu tylko.... Gdy proponujemy na tej wysokości, te właśnie dodatkowe informacje odsyłające na serwis mapowy, ten efekt, moc naklejania jakichś dodatkowych informacji typu sprzedam mieszkanie, czy korepetycje, bo są tego typu takie zdrapki czy naklejki, kawałki kartki papieru do odarcia, to ma o wiele mniejszą skalę niż miało, gdy tych elementów nie było. Po prostu - ta przestrzeń jest zajęta, jakby w jakiś sposób szanowana też przez osoby z zewnątrz”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Bardzo Panu dziękuję, natomiast tutaj właśnie tak powiem, że podał Pan przykład chociażby kolizji drogowych różnego rodzaju, które też wymuszają później wymianę tego oznakowania. Niestety w przypadku kolizji drogowych jest cechą charakterystyczną to, że później za ewentualną wymianę oznakowania zwraca ubezpieczyciel. Tutaj miasto musiałoby wykupić dodatkowe ubezpieczenie, co również wiąże się z dodatkowym kosztem. Osobiście mi te grafiki bardzo się podobają, fajnie to wygląda, na pewno taki efekt świeżości w mieście by to przyniosło. Natomiast osobiście uważam, że priorytetowo przed takimi inwestycjami należałoby się zająć monitoringiem, który już miał być od kilku lat zrobiony, po to chociażby, żeby te przyszłe inwestycje można było w ten sposób zabezpieczyć. Dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Chciałbym zwrócić tutaj uwagę tylko, że bardzo wiele kosztów związanych z usuwaniem skutków kolizji

drogowych pokrywane jest z ubezpieczenia sprawcy kolizji. To tutaj chciałbym zwrócić uwagę, że to nie ponosi miasto tych kosztów. Dziękuję bardzo”.

Pan Tomasz Otakała – Radny Rady Miasta Chełm – „Chciałem Pana zapytać, czy z Pana doświadczenia i perspektywy istnieje miasto podobnej wielkości w Polsce, które ma, nazwijmy to... najlepszą, idealną wizualizację tego typu. I drugie moje pytanie, czy... już do Pana Prezydenta, przy okazji tej dyskusji o monitoringu, a ten monitoring ile ma kosztować ewentualnie, gdybyśmy go mieli zrobić?”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Koszty monitoringu to w bardzo dużej mierze zależy od skali przede wszystkim i podejścia do jego realizacji. Czy to miałyby być własna infrastruktura, czy dzierżawiona infrastruktura, jeżeli mówimy o komunikacji przede wszystkim, pomiędzy poszczególnymi punktami kamerowymi, a centrum monitoringu. To jest jeden z głównych czynników kosztotwórczych, a drugi to ilość kamer. Nasz system, który był planowany, szacowany był na około 30 milionów złotych. Dziękuję bardzo”.

Pan Paweł Marek – Przedstawiciel firmy UTAL Sp. z o.o. – „Nie wiem, czy jestem uprawniony do tego, by tak wskazać takie miasto, no ale na pewno przykładem może być Warszawa z tego względu, a że o podobnej wielkości... Kutno, na przykład Kutno, tak. Kutno i to jest co ciekawe, właśnie to jeszcze może powiem o takich naszych doświadczeniach związanych z wdrażaniem tego systemu, w sensie, czy się udało wdrożenie, czy się nie udało. Bo te systemy można budować za jednym zamachem i wtedy jest oczywiście w mieście wrażenie o tym, że system powstał. Ludzie mówią, że system jest w mieście wtedy, gdy te tablice z nazwami ulic, czyli te, które tam widać na slajdzie, gdy wtedy te oznakowanie w przestrzeni miasta jest wykonane, wtedy mówią wszyscy, tak, my mamy system informacji miejskiej. Te wszystkie inne drogowskazy, plany mapowe, to są tak naprawdę dodatki do tego podstawowego elementu, do tego rdzenia systemu, jak tablice z nazwami ulic. W Kutnie, właśnie wracając do Kutna, to jest miasto, które 10 lat temu, ponad 15 lat temu właściwie, oznakowało się w sposób kompleksowy, przystanki, nazwy ulic. Tam zrobiono to za jednym zamachem, pozyskano dotację unijną na ten cel, pod hasłem jeszcze innego zadania – „Kutno miasto róż”, bo tam zawsze była uprawa róż na potrzeby i wysyłano te

róże do Watykanu i w ramach takiego programu pozyskano te środki. Innym miastem, które też dostało środki na całościową realizację, to były Katowice, z tym, że to już jakby nieporównywalna wielkość, no ale Kutno to rzeczywiście można sobie obejrzeć jak to wygląda i tamten system już ma te kilkanaście lat, można zobaczyć też, jak to tego typu oznakowanie się sprawuje po tylu latach, aczkolwiek nie mogę powiedzieć, że to jest idealne, no bo to może nie ja. Dziękuję bardzo”.

16. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Pani Katarzyna Rot - Radna Rady Miasta Chełm – „Chciałabym zadać ponownie pytanie dotyczące pomnika Sikorskiego, ponieważ ostatnio podczas zadawania tego pytania zostałam okłamana przez Panią Wiceprezydent. Dostałam taką informację, że powstał komitet przeciwny przeniesieniu tego pomnika. Otóż jest to bzdura. Nie powstał żaden taki komitet. Było zebranie Rady Osiedla Słoneczne, kompletnie niezwiązanego, ani z Pomnikiem, ani z Osiedlem Zachód, na którym z jakiegoś powodu, nie znam tego powodu, pani Prezes Chełmskiej Spółdzielni Mieszkaniowej poprosiła o zaopiniowanie tego przyniesienia, tego pomnika i pewnie ze trzy osoby, które pojawiły się na tym zebraniu, bo nie sądzę, żeby było ich więcej, ponieważ na tych zebraniach niestety więcej osób się nie pojawia, wydały negatywną opinię, co i ja i mieszkańcy, którzy pojawili się na ostatnim zebraniu Rady Osiedla Zachód, na którym stoi ten pomnik, uważają za totalną bzdurę. My nie opiniujemy rzeczy, które znajdują się na Osiedlu Słoneczne, nie wyrażamy opinii na ten temat, a tym bardziej nie ingerujemy że tak powiem, w tą infrastrukturę, która tam jest, jeżeli chodzi o Rady Osiedla. Więc bardzo bym chciała, żeby Pani Prezydent się teraz do tego odniosła, ponieważ czuję się oszukana, również mieszkańcy, którzy zgłosili się do mnie w tej sprawie - ja dostałam to pismo od Pani dyrektor Szkoły Podstawowej nr 7 i tam jest jasno napisane, że było to zebranie osiedla na wniosek CHSM-u i że tam ci, którzy się zebrali, przegłosowali, że są przeciwko przeniesieniu tego pomnika. No nie uważam, żeby to akurat miało być w jakiś sposób wiążące. Właściwie nawet nasza opinia, jeśli chodzi o Radę Osiedla Zachód nie jest do końca wiążąca, ponieważ jesteśmy ciałem doradczym. Natomiast jeżeli sama szkoła, mieszkańcy, Rada Osiedla i również ja jako radna tego miasta i pewnie inni radni

w poprzednich kadencjach również wnioskowali o to przeniesienie. Są za przeniesieniem. Nie widzę żadnego powodu, dla którego mielibyśmy to odwlekać, tylko dlatego, że ktoś w CHSM-ie wymyślił sobie, że zrobi zebranie na Osiedlu Słoneczne i tam przy trzech głosach przeciwnych zaopiniuje negatywnie takie przeniesienie. Bardzo proszę o wytłumaczenie tej sytuacji”.

Pani Dorota Cieślik - II Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Pani radna szafuje tak łatwo słowami, w którym to momencie dokonuje pewnej oceny. Szanowna Pani radna, jeśli się do kogoś mówi, że została Pani oszukana, a tym bardziej przeze mnie, to uważam, że raz, należałoby przemyśleć swoje stanowisko. Ja rozumiem, że Pani jest Panią radną, jednakże przekazywałam Pani informacje, które przywoływałam, że nie byłam na spotkaniach i informacje, które uzyskałam od Pani dyrektor. I ta rozmowa, która dotyczyła tego pomnika akurat, odnosiła się nie tylko do mojej obecności, ale i obecności kilku osób, które uczestniczyły w tym spotkaniu. Tym bardziej, że przywoływałam również Radę Pedagogiczną, bo taką informację uzyskałam od Pani dyrektor, że też przedstawiała odpowiedź na Radzie Pedagogicznej i dlatego nawet wtedy zahaczyłam, z tego co sobie przypominam Pana radnego Ocherę, który jest nauczycielem. Kwestie, które odnoszą się do działań spółdzielni, kto zarządza spółdzielnią i jak wyglądają procedowania poszczególnych spraw, nie leżą w naszej gestii. Z naszej strony staraliśmy się dołożyć starań, a na Pani pytanie odpowiedziałam wiedzą, jaką posiadałam, zaznaczając, że było to w oparciu o informacje zwrotne, jakie uzyskałam od Pani dyrektor, której nie było wtedy na komisji i która to, napisała tą odpowiedź do Pani na naszą prośbę. Więc nie będę w tym momencie zachowywać się tak, że to ja znowu czuję się w jakiś sposób dotknięta, bo na forum wskazuje Pani i podważa wiarygodność moich słów. Jeśli nie powiedziałabym, że w oparciu o wiedzę, którą posiadam i definitywnie stwierdziłabym, że jest to najprawdziwsza prawda. Przekazywałam Pani informację w oparciu o to, co otrzymałam na ciągnięcie tematu związanego z pomnikiem. Sprawy dotyczące własności gruntów przez spółdzielnię, organizacji spotkań, podejmowania decyzji w tym momencie jako i Wiceprezydent i jako mieszkanie również tego miasta, pozwolę sobie zaznaczyć Szanowna Pani Przewodnicząca Rady Osiedla, również mieszkańca ulicy Zachodniej, czyli Osiedla Zachód, w tym momencie nie jestem władna i nie mi oceniać, bo nie wiem, kiedy były

jakieś spotkania, kiedy były jakieś udziały różnych osób w głosowaniach. Także byłabym wdzięczna, by w stosunku do takiej mocnej oceny, czy mojej osoby, czy innych osób, troszeczkę wyrozumiałości i troszeczkę nie tylko wyrozumiałości, ale i może lekkiego wyjaśnienia chociażby z daną osobą, którą chce Pani na forum wskazać jako oszukującą. Dziękuję”.

Pani Katarzyna Rot - Radna Rady Miasta Chełm – „Odniosę się do tego, co Pani Prezydent mówi. Podtrzymując nadal to, że czuję się oszukana i okłamana, ponieważ jasno wtedy z Pani ust wybrzmiało, że owszem nie była Pani na tym spotkaniu, ale powstał komitet przeciwny przeniesieniu. Potem dodała Pani zdania, że pismo wpłynęło do Pani dyrektor Szkoły Podstawowej nr 7 i zwróci się Pani do niej z prośbą, aby mi takie pismo udostępniła. Bardzo dobrze pamiętam tą sesję Rady Miasta, ponieważ jestem żywo zainteresowana tym tematem. Myślę, że Pani jako Wiceprezydent naszego miasta, również powinna być żywo zainteresowana tym tematem, skoro mieszkańcy od tylu lat o to proszą i jak już się wypowiada na jakiejś sesji, komisji czy czymkolwiek, to mieć potwierdzone informacje, po to właśnie, żeby później nie było takich sytuacji, jaką mamy dzisiaj. W związku z czym chciałabym teraz usłyszeć od Państwa obydwójga chyba, co robimy z tym tematem, ponieważ dla mnie komitet przeciwny przeniesieniu, a trzy głosy przeciw przeniesieniu na Radzie Osiedla, które jest totalnie niezwiązane z Osiedlem Zachód, tak jakby nie ma dla mnie żadnego znaczenia. W momencie kiedy tylu mieszkańców wnosi o przeniesienie tego pomnika, w tym sama szkoła i dykcja szkoły i chcę jasnej odpowiedzi Pani Prezydent, a nie lawirowania między odpowiedziami. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Cieślik - II Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowna Pani Radna, szanując Pani stanowisko i pozycję w tej chwili, pozwolę sobie nieskromnie zaznaczyć, że ja również reprezentuję stanowisko, które wynika z obowiązków jakie powierzono mi w tymże urzędzie. I staram się z całą odpowiedzialnością używać słów, które reprezentuje nie tylko jako osoba prywatna, ale również jako stanowisko służbowe pełniące. Ponawiam prośbę w tym momencie aby nie szafować tak oskarżeniami. Spółdzielnia mieszkaniowa i własność spółdzielni mieszkaniowej jest autonomią danej organizacji. Dziękuję bardzo”.

Pani Katarzyna Rot - Radna Rady Miasta Chełm – „Chciałam nieskromnie zauważyć, że to nie jest odpowiedź na moje pytanie. I nadal podtrzymuje”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Pani Rada, tylko jedna uwaga, jesteśmy w punkcie informacji, oświadczenia, wolne wnioski..”.

Pani Katarzyna Rot - Radna Rady Miasta Chełm – „Tak i to jest informacja dla mieszkańców”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Rozumiem, więc jeżeli oczekuje Pani odpowiedzi, zachęcałbym do skorzystania choćby z interpelacji”.

Pani Katarzyna Rot - Radna Rady Miasta Chełm – „Ale ja już pisałam interpelację w tej sprawie i dostaję zawsze jedną odpowiedź, że nie mogę. Jest coś tam i coś tam i zawsze jest ta sama odpowiedź. W poprzednich kadencjach również Pani radna z tego osiedla pisała takie wnioski. Sama dyrekcja szkoły zwracała się do miasta z prośbą o przeniesienie tego pomnika. Też nie otrzymała żadnej odpowiedzi, więc bardzo proszę o określenie stanowiska miasta. Nie pytam teraz o stanowisko Rady Osiedla Słoneczne, nie mającego związku z tą sprawą, tylko o stanowisko miasta. Rozumiem, że Pani Prezydent swoim zachowaniem, stanowiskiem i swoją oceną, chce poinformować tych wszystkich mieszkańców, którzy chcą przeniesienia upamiętnienia godnego i szacunku dla tego miejsca, że miasto nie jest za przeniesieniem tego pomnika i nie robi nic w tym celu, żeby je przenieść. Czy dobrze rozumiem?”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Rozumiem, że wygłosiła Pani oświadczenie i obstawiam, że każdy zainteresowany tym tematem zrozumie Pani intencje”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Ja w dwóch słowach chciałbym się odnieść jeszcze do kwestii pomnika. Właściciel gruntu po pierwsze ma prawo decydowania o gospodarowaniu swoim gruntem. To prawo własności jest w Polsce bardzo mocno chronione i prawdopodobnie Chełmska Spółdzielnia Mieszkaniowa z tego korzysta. Co do stanowiska miasta, no to tutaj akurat nie będziemy pod wpływem chwili deklarowali niczego. Natomiast ja chciałbym się odnieść do dyskusji, która odbyła się na Komisji Ochrony Środowiska między innymi. Chciałbym wrócić do sprawy EMK-i i chronologii zdarzeń, w sprawie wydania decyzji, uchylecia decyzji miasta przez samorządowe kolegium odwoławcze. Samorządowe Kolegium

Odwoławcze decyzją z dnia 9 października bieżącego roku uchyliła decyzję Prezydenta Miasta Chełma, w sprawie odmowy wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. I w przestrzeni publicznej pojawiły się informacje o tym, że dopiero po 8 dniach ta decyzja została zmieniona. Tutaj już sobie wyjaśniliśmy na Komisji, że zmieniona została informacja o wydaniu decyzji. To są dwie różne sprawy. Natomiast w dniu 9 października, w dniu wydania tej decyzji, Samorządowe Kolegium Odwoławcze wysłało decyzję, w której to uchyła zaskarżoną decyzję w całości i przekazuje sprawę do ponownego rozpoczęcia przez organ pierwszej instancji, czyli do Prezydenta Miasta Chełm. Było to 9 października, tak jak powiedziałem. 13 października wpłynęła ta decyzja drogą pocztową do Urzędu Miasta poprzez kancelarię ogólną i dopiero po kilku dniach Samorządowe Kolegium Odwoławcze, w momencie gdy my już mieliśmy tą decyzję, zmieniło informację o wydaniu tejże decyzji. Także chronologia zdarzeń tak wyglądała, nie było tutaj absolutnie żadnej zmiany decyzji, ponieważ ona w dniu wydania, w stanie, w kształcie takim jak została wydana, została nadana Poczta Polska i otrzymana w dniu 13 października przez tutejszą kancelarię. To tylko tyle, dziękuję bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, rozumiem, że Pan tutaj trochę w roli teraz adwokata Samorządowego Kolegium Odwoławczego chce wystąpić. Trochę nie rozumiem czemu, ponieważ sprawa i tak już została wniesiona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego przez jedną ze stron postępowania, której jestem pełnomocnikiem w tej konkretnej sprawie. Otóż jeżeli już mówimy o chronologii, to strony postępowania administracyjnego, które zostały normalnie na prawach włączone jako strony postępowania, nie były na bieżąco informowane, a przynajmniej nie wszystkie strony były na bieżąco informowane, ponieważ chociażby o tym, że zawieszone postępowanie SKO w sprawie budowy spalarni, które było zawieszone właśnie przez SKO na czas wyroku sądu, w którą to sprawę Bieluch zgłosił strony postępowania, wszystkie nie dostały informacji o tym, że 12 września ta sprawa została wznowiona. Wszystkie strony postępowania nie otrzymały informacji o wydanej decyzji z 9 października i wszystkie strony postępowania nie były niestety równo traktowane. Także tutaj już sprawę tak, czy inaczej będzie WSA wyjaśniać. Z tego co wiem to chyba

nie tylko na WSA to się skończy. Tylko tyle o chronologii. To co Pan powiedział rozumiem, natomiast my jako strona postępowania, jedna ze stron postępowania, nie jesteśmy w stanie tego w 100% zweryfikować, a przynajmniej my takich informacji nie dostaliśmy. Dziękuję”.

Pan Kamil Błaszczuk - Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Pozwolę sobie udzielić głosu, o ile się nie mylę, jeżeli się mylę to poproszę o poprawienie mnie, to organem nadzorującym jest Prezes Rady Ministrów, więc tak powiem Panie Łukaszu, Panie radny, to trzeba tam zapukać do drzwi i zapytać, dlaczego tak było? To tylko tyle jako forma oświadczenia z mojej strony. Dziękuję bardzo”.

Pani Agnieszka Walewska – Maksymiuk – Dyrektor Departamentu Oświaty – „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, chciałabym uzupełnić informację związaną z projektami, która była złożona na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu. Była tam prośba o wyszczególnienie liczby, o podsumowanie dotyczące liczby uczniów, liczby nauczycieli i jeszcze rodziców, która brała lub będzie brała udział w tych projektach, o których wspomnieliśmy. Liczba uczniów to jest 4036, liczba nauczycieli to jest 532 i 160 rodziców. To w gwoi uzupełnienia informacji, którą Państwu przedstawialiśmy. Dziękuję bardzo”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm zamknął obrady XXVI sesji Rady Miasta Chełm, IX kadencji.

Wiceprzewodniczący Rada Miasta Chełm

/-/ Kamil Błaszczuk

Przygotowała: Patrycja Świdarska