

Rada Miasta Chełm

Radni-Sesja

Protokół

XXX Sesja Rady Miasta Chełm w dniu 2026-01-21

Miejsce posiedzenia: w sali nr 1 Urzędu Miasta Chełm, ul. Lubelska 65

Obrady rozpoczęto 2026-01-21 o godzinie 14:48, a zakończono o godzinie 17:37 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Sebastian Bielecki
2. Kamil Błaszczuk
3. Longin Bożeński
4. Mirosław Czech
5. Piotr Jabłoński
6. Katarzyna Janicka
7. Adam Kister
8. Tomasz Kociubiński
9. Mariusz Kowalczuk
10. Piotr Krawczuk vel Walczuk
11. Łukasz Krzywicki
12. Marcin Lipczuk
13. Stanisław Mościcki
14. Tomasz Ochera
15. Tomasz Otkala
16. ~~Katarzyna Rot~~
17. Dorota Rybaczuk

18. Marek Sikora
19. Małgorzata Sokół
20. Tomasz Szczepanek
21. Marek Tomaszewski
22. ~~Grażyna Wietrzyk — Neckier~~
23. Wojciech Wójcik

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm
2. Pani Dorota Cieślik – II Zastępca Prezydenta Miasta Chełm
3. Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm
4. Pani Renata Ciepłowicz – Sekretarz Miasta Chełm
5. Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm
6. Pani Edyta Gajewska – Kierownik Wydziału Inwestycji i Funduszy Europejskich
7. Pani Dorota Betka – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich
8. Pani Agata Hołub vel Gołąb – Kierownik Wydziału Kultury i Sportu
9. Pani Sabina Bałut – Dyrektor Departamentu Nieruchomości
10. Pan Hubert Trusiuk – Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego
11. Pani Anna Wietrak – Dziennikarka Super Tygodnia i Radia Bon Ton
12. Pani Barbara Stafińska – Mieszkanka Miasta Chełm
13. Pan Mariusz Kluziak – Stowarzyszenie Chełmska Straż Ochrony Zwierząt
14. Pani Renata Korszla – Mieszkanka Miasta Chełm
15. Dyrektorzy departamentów i jednostek podległych Urzędowi Miasta Chełm
16. Przewodniczący Rad Osiedli.

1. Otwarcie XXX sesji.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm dokonała otwarcia XXX sesji Rady Miasta Chełm IX kadencji oraz przywitała wszystkich jego uczestników. W posiedzeniu bierze udział wymagane kworum radnych stąd obrady są prawomocne.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm powiedziała, iż radni otrzymali porządek obrad w sposób zwyczajowo przyjęty, to jest za pomocą aplikacji e-sesja. Poinformowała również, że wpłynął wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu pod nazwą „Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełm na 2026 rok (Druk Nr 235)” jako punkt nr 15.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Pani Przewodnicząca, Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, chciałem złożyć wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad nowego punktu, dotyczącego obecnej sytuacji w schronisku miejskim dla zwierząt. W związku z tym, że temat był bardzo szeroko poruszany na Komisjach Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska oraz Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego, są teraz z nami przedstawiciele Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt, mieszkańcy, prasa, którzy są bezpośrednio zainteresowani tym tematem i chcieliby również zabrać w tym punkcie głos. Jest również administrator schroniska. Myślę, że jako najbliższy punkt, chociażby szósty, można byłoby ten punkt ustalić, żeby Państwo, goście tutaj nie czekali na cały przebieg sesji, tylko żeby ten temat już teraz rozwiązać”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dobrze. Szanowni Państwo jest to wniosek formalny, więc proszę o wprowadzenie wniosku formalnego i zaraz będziemy głosowali nad tymi dwiema zmianami odrębnie, a później nad całym porządkiem posiedzenia. Jeszcze chciałam Wysoka Rado dodać jedną rzecz, mówię to celowo tutaj przy porządku obrad, a mianowicie na moje ręce w dniu dzisiejszym wpłynęło pismo od Departamentu Architektury, Budownictwa i Inwestycji dotyczące powołania osób z Rady Miasta do składu Komisji Krajobrazowej. Szanowni Państwo, przypominam spotkaliśmy się 10 grudnia na takim spotkaniu z przedsiębiorcami dotyczącym zmiany uchwały krajobrazowej i prób rozmów i obrad takiej komisji. Wtedy konkluzją było powołanie takiej komisji. Ze strony przedsiębiorców zostało już wytypowanych 8 osób. Prosiłam, żeby Panie umieściły w aplikacji e-sesja to pismo, więc takie pismo też mamy. Tam są wymienieni przedsiębiorcy, natomiast prośba z departamentu jest taka, abyśmy ze swojego składu, z każdego klubu wyłonili jednego

przedstawiciela. Mówię to celowo na początku, gdyż proponuję, żebyśmy nie wprowadzali tego jako punktu do obrad. Mamy ostatni punkt - oświadczenia, wolne wnioski i myślę, że w tym punkcie tutaj dokonamy takich wyborów. Celowo mówię to na początku sesji, aby każdy z klubów miał czas na zastanowienie się, kogo chciałby wytypować do składu w takiej komisji dotyczącej zmiany uchwały krajobrazowej. Także to tak nadmieniam w tym miejscu”.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. "Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełm na 2026 rok (Druk Nr 235)" jako punkt nr 15.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rot, Grażyna Wietrzyk – Neckier

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. „Informacja o sytuacji w Chełmskim Schronisku dla Zwierząt” jako pkt 6.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Wojciech Wójcik

PRZECIW (1)

Mirosław Czech

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Longin Bożeński

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Roś, Grażyna Wietrzyk – Neckier

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rot, Grażyna Wietrzyk – Neckier

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXX sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXIX/25 z poprzedniej sesji.
4. Informacja Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od ostatniej sesji.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od ostatniej sesji.
6. Informacja o sytuacji w chełmskim schronisku dla zwierząt.
7. Informacja Przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta Chełm z działalności Komisji za 2025 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 230).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2026 (Druk Nr 231).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa z Gminą Kamień i Gminą Chełm w celu wspólnej realizacji projektu

pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie ChOF”, w ramach Działania 4.3 Wspieranie efektywności energetycznej i energooszczędności w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (typ projektu 1-5) Priorytetu IV Efektywne wykorzystanie energii programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 (Druk Nr 228).

11. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Pomocy Osobom Uzależnionym w Chełmie (Druk Nr 229).

12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Rady Miasta Chełm do udziału w pracach Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Chełm (Druk Nr 234).

13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2026 Rokiem Miejskiego Klubu Sportowego Cement Gryf Chełm (Druk Nr 232).

14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ulicy w granicach administracyjnych miasta Chełm (Druk Nr 233).

15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełm na 2026 rok (Druk Nr 235).

16. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2025 rok.

17. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia.

18. Zamknięcie obrad.

3. Przyjęcie protokołu Nr XXIX/25 z poprzedniej sesji.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm poinformowała, iż protokół z poprzedniej sesji został zamieszczony w aplikacji e-sesja. Powiedziała, że jeżeli nie zauważy sprzeciwu ze strony radnych uzna, że protokół zostaje przyjęty. Nie było żadnych uwag ze strony radnych. Protokół został przyjęty.

4. Informacja Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od ostatniej sesji.

Pan Radosław Wnuk – I Z-ca Prezydenta Miasta Chełm przedstawił Informację Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od sesji w dniu 19 grudnia 2025 r. Informacja dostępna jest w Biurze Rady Miasta.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od ostatniej sesji.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm przedstawiła Informację Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od sesji w dniu 26 listopada 2025 r. Informacja dostępna jest w Biurze Rady Miasta.

6. Informacja o sytuacji w Chełmskim Schronisku dla Zwierząt.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Goście, ja tutaj chciałem bardzo podziękować za wprowadzenie tego punktu na dzisiejszej sesji, ponieważ, to było efektem rozgorzałej dyskusji - która przez ostatnie dni można powiedzieć zdominowała lokalne media, lokalne social-media - dotyczącej sytuacji w Chełmskim schronisku, tego co się wydarzyło około dwa tygodnie temu, o tym jak zwierzęta nie zostały w odpowiedni sposób zabezpieczone i przygotowane do okresu wzmożonych mrozów i zimy. Szanowni Państwo, ja już wiele na ten temat powiedziałem także dzisiaj na Komisji Rodziny, Zdrowia, Ochrony i Środowiska i na Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego, ale też chciałem, bardzo mi zależało na tym, żeby tą sytuację poznali wszyscy radni. Myślę, że to jest sytuacja ważna, ponieważ w mojej opinii, zresztą nie tylko w mojej - schronisko w obecnej formule funkcjonowania nie ma specjalnie dalszej racji bytu. Powinno przejść jak

najszybciej pod opiekę Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej, które ma odpowiednie zasoby, które ma odpowiednie możliwości do tego, aby to schronisko funkcjonowało w sposób jak najbardziej odpowiedni. Ale głos chciałem zabrać nie tylko ja. Wiem, że głos chciały zabrać też osoby, które tutaj przyszły na tą sesję dzisiejszą, są w sumie od samego rana, ponieważ są bardzo tym tematem zainteresowane. Głos chciała zabrać - już zabierała - ale podejrzewam, że jeszcze raz chciała zabrać Pani redaktor Anna Wietrak. Głos chciał zabrać przedstawiciel Chełmskiej Straży Ochrony Zwierząt oraz mieszkanka, niedawno zresztą adoptowała jednego z psów z Chełmskiego schroniska, więc jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli, ja może poproszę najpierw, żeby to wszystko, o czym było mówione, chociażby na mojej komisji, zostało powtórzone. Może od Pani redaktor byśmy zaczęli, jeśli jest taka możliwość. Dziękuję”.

Pani Anna Wietrak - Dziennikarka Super Tygodnia i Radia Bon Ton – „Szanowni Państwo, Szanowna Pani Prezydent, Panie Prezydencie, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, zgromadzeni na sali, o tym mówiliśmy już na dwóch komisjach, tak jak wspomniał Pan radny Krzywicki. Przedstawię pokrótce fakty, żeby nie powtarzać się i nie przedłużać. Fakty są takie, że 9 stycznia będąc pod bramą schroniska zobaczyłyśmy z koleżanką z Radia Bon Ton, że dwa psy znajdowały się na wybiegu, miały swoje budy, były gdzieś tam w śniegu, niezabezpieczone, nie w kojcach. To, co usłyszałam później od Pana zarządcy schroniska, powiedzmy, że jest w tym momencie kwestią sporną, ponieważ na jednej z komisji zaprzeczył temu, co mówiłam, ale fakty są takie - psy znajdowały się na wybiegu, nie w boksach. Jeżeli jest to zgodne z procedurami - ok, ale gdzie w tym wszystkim jest etyka? Te psy nie powinny się tam znajdować. Na komisjach padły słowa - kiedyś to było, 20 lat temu psy były na łańcuchach w schronisku, teraz mają końce, jest fantastycznie. Szanowni Państwo, nie jest fantastycznie, nie wiem ilu z Państwa radnych było niedawno w schronisku, ale pozwolę sobie zacytować księdza Chmielewskiego – *‘Jaki koń jest, każdy widzi’*, nie jest dobrze i jeszcze raczej długo nie będzie. Czy to będzie pod zarządem MP GK-u, czy to będzie pod zarządem obecnego zarządcy, czy kogokolwiek innego. Tam są potrzebne po prostu nakłady finansowe i wiele, wiele pracy. Cóż, 20 lat temu czy 40 lat temu było gorzej, ale my też kiedyś mieszkaliśmy w jaskiniach. Obecnie nie mieszkamy, więc nie wracajmy do czasów sprzed 20 lat, bardzo proszę. Jeżeli chodzi o nagonkę medialną,

o której wspomniał Pan Prezydent, czuję się poniekąd za nią odpowiedzialna, bo to ja rozpętałam tę nagonkę, przede wszystkim w mediach społecznościowych. Nie odpowiadam za komentarze mieszkańców, absolutnie. Nie chodzi o to, żeby teraz kogoś oskarżać. Ale dziwię się, że mówimy o nagonce, skoro sam Pan Prezydent powiedział, że dzień później pracownicy urzędu, Pani Sekretarz, Pani Dyrektor, Pan Dyrektor byli tam z rodzinami w swoim czasie wolnym, pomagali, pracowali tam. Moje pytanie brzmi dlaczego? Dlaczego 10 stycznia i dlaczego robili to w swoim czasie wolnym? I musieli to zrobić, dlatego, że nie zostało to zrobione wcześniej. Dlaczego nie zostało zrobione wcześniej? Niestety tej odpowiedzi jeszcze nie otrzymałam, mam nadzieję, że padnie. To nie jest mój obowiązek, to nie jest obowiązek państwa poszczególnych tutaj urzędników razem z rodzinami, to jest obowiązek gminy, żeby zająć się bezdomnymi zwierzętami. I czy to będzie schronisko w Chełmie, czy to będzie podpisana umowa z miastami dookoła, to jest obowiązek gminy i to trzeba zapewnić. Możemy mówić długo, przedstawiać wiele faktów, kłócić się, kto co powiedział, kto czego nie powiedział, jak jest, jak było, jak może kiedyś będzie, ale Szanowni Państwo, odnoszę się do Państwa radnych, do Państwa Prezydentów, do Państwa poczucia odpowiedzialności. Zajmijmy się w końcu tym schroniskiem, przestańmy o tym mówić, grać na tym politycznie, czy jakkolwiek. Zróbmy coś w końcu w tym temacie. Bardzo dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, padło tutaj kilka stwierdzeń, z którymi chciałbym się może nie zgodzić, ale to bardzo lekko powiedziane nie zgodzić. Czy musieli urzędnicy? Nie, nie musieli, chcieli. To jest po pierwsze. Po drugie, nie tylko 10 stycznia, tylko urzędnicy, którzy uczestniczyli w akcji 10 stycznia i wcześniej udzielali się w schronisku wraz z rodzinami i później, po tej dacie również, to nie jest tak, że na potrzeby akurat tego wydarzenia nagle urzędnicy się rzucili do pomocy. Nie. Urzędnicy to robią dla tych zwierząt, nie po to, żeby się lansować na Facebooku, nie po to, żeby zdobyć popularność w zasięgach, czy coś takiego. Tylko robią to dla zwierząt i nie robią tego pod zasięgi, nie chwala się tym na Facebooku. To jest jedna rzecz. I urzędnicy właśnie nie grają politycznie. Urzędnicy to robią po to, żeby pomagać. Szkoda, że tego nikt nie zauważył. Dziękuję”.

Pani Barbara Stafińska - Mieszkanka Miasta Chełm – „Dzień dobry, po raz kolejny. Nazywam się Barbara Stafińska. Patrzę na te zdjęcia i widzę cierpienie i tragedię tych psów. Zasypane śniegiem schronisko. Budy i boksy nieosłonięte od wiatru i śniegu, śładowa ilość słomy w środku. Śnieg w boksach, puste porzucane miski lub z zamrożoną wodą. Dwa stare psy na wybiegu, jeden ledwo powłóczy nogami w śniegu. Jak dowiadujemy się z artykułu, są stare i chore. Na dworze minus kilkanaście stopni. Mamy zimę, jak co roku. Boksy i budy powinny być zabezpieczone plandekami już dawno, ale jak widać nie były. Na początku stycznia zapowiadano mrozy i śnieżycę. Nawet te informacje nie były w stanie zmobilizować administratora schroniska do zabezpieczenia psów przed tak skrajnymi warunkami atmosferycznymi, oczywiście złamanie prawa. Gdyby nie mieszkańcy Chełma, ja również prosiłam o interwencję, którym bardzo dziękuję za ich wrażliwość i determinację, jak również Pani redaktor Annie Wietrak, Pana radnego Łukasza Krzywickiego i osoby z Urzędu Miasta, którym bardzo dziękuję za interwencję i ratunek dla tych psów. Nikt by nawet o tym nie wiedział, a ta sytuacja trwałaby nadal. To skandal, w jakich warunkach muszą żyć psy w chełmskim schronisku. W tym miejscu nie obowiązują ogólnopolskie przepisy prawa, ustawa o ochronie zwierząt i rozporządzenie ministra rolnictwa i rozwoju wsi, dotyczące prowadzenia schronisk, odnośnie zabezpieczenia zwierząt przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, opiece weterynaryjnej, żywieniu zgodnie z normami, kart informacyjnych psów, adopcji, kastracji i mogłabym wymieniać jeszcze długo. Psy stare i chore powinny być zaopiekowane i przebywać w odpowiednich pomieszczeniach. O socjalizacji i edukacji nie wspomnę. Nigdy nie przekroczyły bramy tego miejsca. Czas powiedzieć dość. Czas na zmiany. Zwierzęta czują, tak samo jak my, ból, strach, cierpią z powodu upałów i zimna. One tu są najważniejsze. Czas zmienić zarządzanie tym schroniskiem. Czas zmienić administratora. Czas otworzyć to miejsce dla ludzi i na ludzi. Wolontariuszy, specjalistów behawiorystów, zaprosić organizacje pozarządowe, edukować, zrobić wszystko, żeby warunki, w których żyją te zwierzęta były normalne, żeby miały opiekę weterynaryjną, odpowiednią dietę, zabezpieczenie przed upałami w lecie i mrozem w zimie, socjalizację, żeby schronisko było czynne dłużej w lecie i w weekendy, kiedy może przyjść najwięcej osób, żeby jak najwięcej psów znajdowało domy, dobre domy na zawsze. Ktoś kiedyś powiedział, nie zmienisz całego świata, ale

pomagając chociaż jednemu psu, czy kotu, zmieniasz cały jego świat. Możemy zmienić świat tych psów. Schronisko ma dawać schronienie, a nie cierpienie. Mamy XXI wiek. Czas, żeby zagościł w tym miejscu. Naszą rolą jest, aby rzeczywiście to schronienie, bezpieczeństwo i opiekę dawało. Dziękuję Państwu”.

Pan Mariusz Kluziak - Stowarzyszenie Chełmska Straż Ochrony Zwierząt – „Pani Prezydent, Panie Prezydencie, Państwo radni, na początek sprostowanie, nie jestem Prezesem stowarzyszenia, jestem już tylko zwykłym szeregowym starszym inspektorem, od paru lat próbuję się wybrać na emeryturę od tej działalności, jakoś mi się nie udaje. Proszę Państwa, tu już powiedziano wszystko, co było do powiedzenia, nie ma tutaj specjalnie co się rozwódzić. Podstawowe zarzuty, brak pomieszczeń właściwych dla schroniska, które są przewidziane rozporządzeniem ministra rolnictwa. Nierealizowane sterylizacje w 100% obligatoryjnie zastrzeżone ustawą o ochronie zwierząt. Poważne zarzuty co do sposobu żywienia tych zwierząt, które są nieprzestrzegane normy przewidziane stosownymi dokumentami prawnymi. Zabiegi weterynaryjne realizowane przez pracowników, którzy niejednokrotnie nie są do tego uprawnieni. Brak dostatecznego zabezpieczenia przed wpływem warunków atmosferycznych. To tyle w skrócie proszę Państwa. Z głosów tutaj Pana Wiceprezydenta, niektórych radnych dowiedziałem się, że jest wszystko w porządku, a jeśli nawet coś nie jest w porządku, to to się nie poprawi, bo nie ma możliwości poprawy, bo w schronisku nic już nie można robić. Nie można go rozbudowywać, nie można robić dodatkowych pomieszczeń. Nic tam już się nie będzie zmieniać. To schronisko, proszę Państwa, nie spełnia wymogów przewidzianych rozporządzeniem ministra rolnictwa, więc powinno być zamknięte. Mami się nas tutaj perspektywą bliższą, czy dalszą nowego schroniska, ale jest ona tak odległa, że obawiam się, że mając 64 lata mogę tego nie dożyć. Proszę Państwa, zakończę cytatem, zawsze zapominam, chyba to Bernard Shaw odpowiedział – *‘Miarą kultury człowieka i poziomu ucywilizowania społeczeństwa jest stosunek do osób niepełnosprawnych i zwierząt’*. Tyle mam do powiedzenia. Dziękuję bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Pani Przewodnicząca, dziękuję tutaj osobom, które chciały zabrać głos i może jeszcze poproszę Panią która się wypowiadała, może opisz sytuację ostatnią,

która miała miejsce, jak wygląda cała procedura adopcji zwierzęcia, ponieważ też jest rzecz bardzo ważna, którą usłyszeliśmy na Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska. Myślę, że też warto, żeby to cała Rada Miasta usłyszała i po tym wrócę do mojego głosu. Dziękuję”.

Pani Barbara Stafińska - Mieszkanka Miasta Chełm – „Przepraszam, bo nie do końca mogę wszystko pamiętać, jak wcześniej mówiłam, opisywałam proces adopcji. We wtorek, w tamtym tygodniu zaadoptowałyśmy z mamą szczeniaka ze schroniska. Proces - po pierwsze w tym schronisku nie ma pomieszczeń do adopcji. W tym schronisku jest jedno pomieszczenie, które jest pomieszczeniem socjalnym, biurowo-administracyjnym, weterynaryjnym, adopcyjnym i pewnie jeszcze mogłabym wymieniać wiele innych rzeczy, co jest oczywiście niezgodne z prawem. Adopcja - pies został przyprowadzony do tego pomieszczenia. przy nas zachipowano psa. Oczywiście są przepisy, które stanowią, kiedy pies powinien zostać zachipowany. Jest to 7 dni od odbycia kwarantanny, więc pies już dawno powinien być zachipowany. Chipowanie odbyło się proszę Państwa na naszych oczach, chipem niedostosowanym do jego wielkości, ponieważ Pani nie mogła znaleźć chipa dla małych zwierząt. Więc zapodano psu chipa dla psów dużych. Nie wiem, czy Państwo wiedzą, jak wyglądają igły do chipowania psów. Są bardzo grube, no bo chip jest... ma swoją wielkość. Im większy pies, no to wiadomo, tym większa igła. Procedury te wykonywane są w przychodniach weterynaryjnych. Właściciel jest uprzedzany o tym, że pies może piszczeć, że to jest bardzo bolesny zabieg. Wykonano ten zabieg, starsza Pani trzymała psa na kolanach, druga Pani gdzieś tego chipa umieściła. Byłam przerażona tym co widzę, zapytałam się, czy weterynarz nie powinien robić takich zabiegów i czy jednak ten chip nie powinien być dostosowany do wielkości psa? Usłyszałam, że pracownicy w schronisku robią wszystko z wyjątkiem szczepień przeciwko wściekliźnie. Później odbyło się poszukiwanie dokumentów psa. Długo nie można było ich znaleźć, no w końcu znaleziono. Wypełniono dokumenty adopcyjne. Nie dostaliśmy, proszę Państwa, nie dostałam nic. Zgodnie z przepisami prawa, osoba adoptująca powinna dostać oryginały dokumentów psa, którego adoptuje i wszystkie informacje na temat tego psa. Nie otrzymaliśmy tych dokumentów. Musiałam się o wszystko zapytać, o szczepienia, o wiek. No okazało się, że wiek również został źle określony przez pracowników

schroniska - na pięć miesięcy, pies nie ma pięciu miesięcy, wystarczy popatrzeć w zęby. U szczeniąt jest to bardzo proste do określenia, do szóstego miesiąca i powyżej. Numer - dokument adopcyjny nie posiada numeru, nie ma pieczętki i podpisu pracownika, nie ma wykreskowanych pól, czyli w sumie można sobie w międzyczasie coś dopisać. Oczywiście, my nie dostaliśmy nic. Karta informacyjna psa jest, w ogóle tam nie ma żadnych przepisów, które są, powinny być, nie ma prawie żadnych informacji. Tutaj Pan Blacha powiedział, że psy były odbierane ze skandalicznych warunków, były zarobaczone, były leczone. Nie ma w ogóle tych informacji w tej karcie informacyjnej. Jest kolejne złamanie przepisów prawa. My jako osoby adoptujące powinniśmy być poinformowane o wszystkim, a to ja musiałam się o wszystko zapytać. Usłyszałam, zapytałam jak pies ma na imię. Usłyszałam, że w dokumentach jest Arcia, ale w sumie to nie ma znaczenia, bo i tak nikt tak do niej nie mówił. Wiem już, że nikt tak do niej nie mówił, bo reaguje tylko na gwizdanie, proszę Państwa. Taka jest socjalizacja psów w tym schronisku. Ja wiem, że dla niektórych to mogą być jakieś fanaberie, ale dla mnie to jest podstawa po prostu zajmowania się zwierzętami, socjalizacja. Oczywiście na moje pytanie, o to czym jest karmiona, no bo przez pewien czas muszę stosować tą samą karmę zanim zmienię, usłyszałam, że pies je wszystko, czyli rozumiem - je po prostu co tam, nie wiem, jaka karma podejdzie pod rękę, taka jest jej podawana. To jest żywienie szczeniąt zgodnie z zaleceniami i z normami. Szacun... Co jeszcze mogę powiedzieć na ten temat. Pies jest w tej chwili pod opieką weterynaryjną, no i pod naszą troskliwą opieką, ma już ustaloną dietę, jest socjalizowana. Po dwóch dniach już reaguje na swoje imię. Jestem po prostu w szoku, jak przebiegają procesy adopcyjne w tym miejscu, jak nieprzestrzegane są normy żywieniowe, ja nie wiem nawet jak określić opiekę weterynaryjną, bo to nie jest opieka weterynaryjna. Nie ma, pies nie dostał żadnej książeczki. Poprosiłam, zostało mi wypisane na kartce, co pies powiedzmy miał tam zrobione. Nie ma ani naklejki ze szczepionki, nie ma podpisu ani pieczętki osoby, która to wykonywała. To skąd ja mam wiedzieć, że to zostało zrobione? A wiem, że pewne rzeczy nie zostały zrobione, pomimo, że tam jest napisane. Ja nie wiem jakie uprawnienia mają ci pracownicy, żeby wykonywać takie zabiegi i czy takie chipowanie powinno się odbywać na oczach osób adoptujących psa. Przecież to powinno się robić z poszanowaniem tego zwierzęcia, jego wrażliwości, jego odczucia bólu i stresu. Na

pytanie moje o dokumenty adopcyjne usłyszałam, że to jest ten kod od chipa. To są dokumenty adopcyjne. Nie oryginały, które powinnyśmy dostać, a kopie zostają w schronisku i są przechowywane przez trzy lata. I jeszcze na koniec proszę Państwa, te dokumenty leżały na stole i w tym momencie weszły do pomieszczenia osoby trzeciej. Nikt tych dokumentów nie zabrał. Gdzie jest RODO? Dane osobowe na widoku osób trzecich. Jaką ja mam pewność, że dane osobowe zostały zabezpieczone? Tak wygląda proszę Państwa procedura adopcji”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, tutaj nasuwa się wiele pytań oczywiście. Zanim Pan radny Łukasz Krzywicki zechce się do tego odnieść, ja też mam pytania. Na sali jest zdaje się Pan właściciel przedsiębiorstwa, które zajmuje się prowadzeniem schroniska. Czy chciałby Pan zabrać głos? Dobrze i jeszcze kolejna sprawa. Ja mam osobiste pytania, właściwie nie tyle osobiste, do komisji z naszego ramienia, z ramienia Rady Miasta Chełm, podkreślam to wyraźnie, mamy swoją komisję, która dokonuje kontroli. Może poproszę o zebranie Pana Przewodniczącego, bo kiedyś pytałam o to w kulisach, ale chodzi o to, żeby publicznie zabrał głos i powiedział właśnie na temat zarzutów. Dziękuję. Oczywiście powinienam wymienić imię i nazwisko Pana Piotra Krawczuka vel Walczuka. Proszę bardzo”.

Pan Piotr Krawczuk vel Walczuk - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – „Pani Przewodnicząca, Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Mieszkańcy, tutaj jako Komisja Rewizyjna w ramach realizacji planu kontroli za rok 2025 byliśmy na kontroli między innymi właśnie w schronisku miejskim. To był termin kontroli... mam akurat protokół ze sobą. Termin kontroli to był jeszcze w marcu ubiegłego roku. Oczywiście szczegółowe tutaj nasze ustalenia są zawarte w materiałach i są dostępne ogólnodostępnie i na stronie na e-sesji. Znaczą tutaj są ustalenia, już całości pewnie nie będę czytał ani przedstawiał szczegółów. Mogę przedstawić tutaj jakieś ustalenia, one częściowo się pokrywają z tym co jest też poruszane w dniu dzisiejszym. Mogę odczytać wnioski jakie mieliśmy jeszcze jako zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej. Tutaj całościowo, tutaj pozytywnie oceniliśmy fakt, że schronisko posiada utwardzone drogi komunikacyjne oraz ogrodzenie wymaganej wysokości. Funkcjonuje izolatka, pomieszczenie kwarantanne oraz separacji zwierząt

agresywnych. Zwierzęta mają zapewniony codzienny nadzór oraz kontrolę weterynaryjną, w tym szczepienia, leczenie i kastrację. I prowadzony jest elektroniczny rejestr zwierząt, do którego mieliśmy wgląd podczas kontroli. Schronisko posiada także miejsce do wydawania zwierząt, które wygląda tutaj tak jak niestety i w większości obiekt, ale to o tym dalej jest. Miejsce składowania karmy i tutaj środków. I tutaj ma prowadzoną w formie elektronicznej dokumentację. Wykonywane są dezynfekcje oraz deratyzacja. Tutaj z największych problemów, które wskazaliśmy właśnie jest brak ogrzewanych pomieszczeń, w tym izolatki i boksów dla samic z młodymi, aby zapewnić szczególnie w okresach zimowych temperaturę 16 stopni. Pomieszczenia socjalne, biurowe i administracyjne wymagają pilnego remontu, choć zapewniona jest umowa z zakładem weterynaryjnym. Na miejscu nie ma wydzielonego pomieszczenia do podstawowych zabiegów. Brakuje również mat dezynfekcyjnych bezpośrednio przed pomieszczeniem izolatki i kwarantanny. Opieka nad zwierzętami poza godzinami regularnej pracy schroniska realizowana jest jedynie poprzez monitoring bez fizycznej obecności personelu. Podsumowując, schronisko funkcjonuje w oparciu o podstawowe standardy, a firma prowadząca współpracuje z miastem w zakresie utrzymania i jak najlepszego wykorzystania dostępnej infrastruktury. Jednak w celu poprawy warunków, w jakich przebywają zwierzęta, niezbędne jest przeprowadzenie inwestycji w zakresie modernizacji istniejącego schroniska lub budowy nowego. I tutaj najpilniejszą potrzebą, jaką wskazaliśmy, to była właśnie budowa nowych boksów. I nie stwierdziliśmy jakichś nieprawidłowości w zakresie działalności dla zwierząt bezdomnych, biorąc pod uwagę, że niedomagania schroniska w większości nie należą do podmiotu prowadzącego schronisko. No i tak wygląda właśnie protokół, znaczy same wnioski z tej kontroli, którą przeprowadziliśmy jeszcze w marcu ubiegłego roku”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Czy ktoś z członków komisji chciałby jeszcze coś dodać oprócz Pana Przewodniczącego. Czy te wnioski, które tutaj Pan Przewodniczący przeczytał zostały wypracowane i nikt więcej nie ma nic do dodania z Państwa radnych?”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Pani Przewodnicząca, Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, tutaj problem ze schroniskiem mam wrażenie, z tego co nawet słyszę

i od Państwa słyhać, nie jest dzisiejszy, nie jest sprzed tygodnia, nie jest sprzed miesiąca, jest od wielu lat ten sam. Myślę, że przede wszystkim to, co się wydarzyło, bo przypominę w listopadzie też już lekko zaczępiłem temat schroniska, niestety nikt sobie nie wziął do serca tego, że może zaraz faktycznie, czy będzie schronisko brane w jakiś sposób na tapetę, czy będziemy chcieli się jemu przyjrzeć. Kompletnie nikogo to nie interesowało. 9 bodajże stycznia pojawiła się prasa, schronisko było zamknięte. 10 stycznia ja wraz z Panią Sekretarz, z Panem dyrektorem Departamentu Komunalnego o 9.15 pojawiliśmy się pod schroniskiem. Można powiedzieć, dalej po całym szumie, który się 9 stycznia wydarzył w Internecie, nikt nie wziął sobie do serca tego, żeby tam pojechać i cokolwiek zrobić. Zresztą mam zdjęcia z tamtej wizyty, nawet mieliśmy ochotę w pewnym momencie rozcinać łańcuchy, bo do nikogo się nie można było dodzwonić. Powiem szczerze, tu nie chodzi o to, żeby się na jakąś osobę konkretną, czy osoby brać na celownik. Tutaj chodzi o to, że ten problem już jest od wielu lat, mam wrażenie, traktowany jako gorący ziemniak, niewygodny, zrzućany i zmiotany gdzieś pod dywan, nie wiem dlaczego, a należałoby to w końcu w jakiś sposób odpowiedni rozwiązać. I po pierwsze, to o czym chociażby Pani redaktor mówiła, czy Pan tutaj ze Straży Ochrony Zwierząt - finansowanie. My chyba jesteśmy samorządem tutaj w rejonie, który najmniej przeznacza na schronisko. W Zamościu, nie wiem ile to jest, jeśli Państwo wiedzą ile Zamość przeznacza, to prawie milion złotych, na funkcjonowanie. My 600 tysięcy na dwa lata. I to jest problem, wieloletnie niedofinansowanie dotyczy prywatnego podmiotu, który to schronisko prowadzi, a który nie może sobie co do zasady pozwolić na to, żeby ta działalność była nierentowna, czy do której trzeba by było dokładać, tylko to musi albo się bilansować do zera, przynajmniej licząc, że to będzie charytatywna praca, albo jakiś musi być z tego zarobek. I do czasu, do momentu, do kiedy to nie zostanie systemowo u nas w mieście rozwiązane, oby jak najszybciej - ten problem dalej będzie występować, dalej będzie się pogłębiać. Dlatego też moja prośba do Rady Miasta, moja prośba do moich kolegów z Rady, koleżanek z Rady Miasta, moja prośba w szczególności do Urzędu Miasta o to, żeby ten temat naprawdę wziąć sobie do serca na poważnie i podjąć jak najszybciej stosowne działania, żeby tą sytuację w schronisku poprawić. No niestety można mówić, że ktoś tam robił szum, nie robił szumu. Prawda jest taka, że gdyby jednego dnia była

prasa, nic by nie było. Dopiero drugiego dnia, chociaż też nic na początku nie było, trzeba było zaangażować własne siły do tego, żeby to schronisko w jakikolwiek sposób do okresu zimowania doprowadzić, bo nikt tego inny nie zrobił. Zajęło to parę godzin, ale powiedzmy, że wstępnie na tamten czas zostało to zabezpieczone. Teraz już wszystko tam wygląda zupełnie inaczej, bo raptem schronisko otworzyło się na wolontariuszy, mówi czego brakuje, ludzie to bardzo chętnie dowożą, bo mogą w końcu dowozić, a z sygnałów, które otrzymuję, wcale tak cały czas nie było łatwo się tam dostać wolontariuszom, ponieważ albo było mówione, że są niepotrzebni, albo było wiecznie schronisko zamknięte w momencie, kiedy wolontariusze chcieli przyjść i coś tam zrobić. Także moja prośba jest taka, żeby naprawdę poważnie do tego problemu przysiąść, ponieważ my jako samorząd, skoro wzięliśmy na siebie odpowiedzialność - opiekę nad bezdomnymi zwierzętami, no to wypadałoby ją na odpowiednim poziomie jednak zapewnić. Dziękuję”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja mam pytanie chyba do moich przedmówców, naszych Szanownych gości z zewnątrz, bo zauważyłem pewną nieścisłość. Przeglądałem dzisiaj stronę Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego, na której ukazała się informacja, że na polecenie głównego lekarza weterynarii skontrolowane zostały schroniska na terenie Województwa Lubelskiego, również schronisko w Chełmie. I pojawiła się informacja, no tutaj jest kilka różnych obszarów, ale ta najważniejsza, kontrole nie wykazały nieprawidłowości. I chciałem zapytać, bo ja przyznaję jestem laikiem w tym temacie, chociaż niektórzy wiedzą, że moja żona prywatnie jest wolontariuszem od dłuższego czasu w tym schronisku. Ale nie jestem aż tak zorientowany. Pan mówił dużo - tutaj Pan inspektor, o nieprawidłowościach takich technicznych, infrastrukturalnych, systemowych. Chciałem zapytać, jak się to ma do tych kontroli przeprowadzonych przez Lubelski Urząd Wojewódzki, jak również przez inspektorat weterynaryjny, jak również przez kontrole prowadzone w ubiegłych miesiącach, latach, okresach, bo tak jak słusznie Pan radny Krzywicki zauważył, to wyzwanie, bo to jest wyzwanie, nie jest od dzisiaj, tylko już na przestrzeni lat ogniskuje. Jak, jak to należy rozumieć, jeśli mógłby Pan inspektor, Pani też dużo mówiła, podzielić się swoimi spostrzeżeniami. Dziękuję”.

Pan Mariusz Kluziak - Stowarzyszenie Chełmska Straż Ochrony Zwierząt – „Proszę Państwa nie wiem jakim cudem to się dzieje, że te kontrole są pozytywne, bo już poprzednich wypowiedziach wytknąłem dokładnie jakie nieprawidłowości, jeśli chodzi o pomieszczenia, sposób postępowania ze zwierzętami jest. Ja tylko podeprę się jednym przykładem - całkiem niedawno, prawie równolegle z naszą sprawą, wypłynęła sprawa schroniska w Bytomiu, które natychmiast zostało zamknięte i przejęte przez miasto. Tam też było Panie radny, wszystko w porządku, tam też wszystko grało. Tylko to, co się okazało później, to był dramat w trzech aktach z prologiem i ten lekarz weterynarii tamtejszy, powiatowy, nie był w stanie wytłumaczyć tego stanu rzeczy. Sposób, w jaki są prowadzone kontrole, nie wiem. W zeszłym roku proponowałem nasz udział w waszej kontroli jako głos doradczy tylko i wyłącznie. Niestety odmówiono nam tego, dla mnie z niezrozumiałych przyczyn, podpierając się jakimiś przepisami, które wprawdzie nie jednoznacznie mówiły, nie wskazywały na to, że osoby postronne mogą, takie jak stowarzyszenie, brać udział. Niestety odmówiono nam. Może gdybyśmy byli bardziej pomocni w tym, w tej kontroli, może by ona troszeczkę by przebiegła inaczej. Zresztą sami Państwo doszłicie do wniosku, że w schronisku nie ma określonych pomieszczeń. To, że jest ogrodzenie, że są drogi utwardzone, no dobrze, no bo to też powinno być, ale jak się zajmować zwierzętami, kiedy nie ma pomieszczeń, w których panuje temperatura 16 stopni, jak odchowować w tym miejscu szczenięta, jak opiekować się zwierzętami chorymi, starymi. Kontrole przychodzą, stwierdzają, że takiego czegoś nie ma i do widzenia... i kontrola przechodzi. Nie wiem jak one się odbywają proszę Państwa, nigdy nam dane nie było tam zostać wpuszczonym i skontrolować cokolwiek i jakiegokolwiek wnioski wysnuć z tego, jaka jest naprawdę sytuacja. Kontrole są przede wszystkim uprzedzane z tego co wiem, więc wypadają dobrze. Tyle mam do powiedzenia w tej kwestii”.

Pan Mariusz Kowalczyk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – „Ja jeszcze do Pana inspektora tutaj chciałem się troszeczkę odnieść. Kolega zadał pytanie konkretnie do przeprowadzonej kontroli przez Lubelski Urząd Wojewódzki. Czyli z tego co Pan mówi i czytając to, co jest napisane w tym poście na mediach społecznościowych, no to Wojewoda kłamie. No bo ten post został umieszczony dosłownie 6 godzin temu, czyli kontrola była albo wczoraj, albo dzisiaj. I Wojewoda

stwierdza, że wszystko jest ok. Pan mówi, że nie jest ok, że kontrole są uprzedzane. No to jaka jest rzeczywistość proszę Państwa? Nie czytałem jeszcze tego postu, bo dopiero on wyszedł. Kontrola nic nie wykazała. Dla mnie podstawą proszę Państwa są dokumenty akty prawne i jest jednoznacznie opisane na kilku stronach, jak powinno wyglądać schronisko, co w nim powinno być i jak ono powinno funkcjonować, jak powinna być prowadzona dokumentacja i inne rzeczy. Z tego co wiemy, te rzeczy nie są realizowane, nie ma tych pomieszczeń i nie ma szans na to, żeby ten...”.

Pan Mariusz Kluziak - Stowarzyszenie Chełmska Straż Ochrony Zwierząt – „Nie wiem jak są przeprowadzane kontrole i jaka jest intencja tych kontroli. Skoro wykazują, że jest wszystko w porządku, no to przepraszam bardzo, Jeśli będziemy tylko się na tym opierać, a nie na faktach no to...”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, bardzo mnie ciekawi jeżeli tutaj te wszystkie opinie i spostrzeżenia są oparte na faktach na czym opiera się Wojewoda i na przepisach, to co jest stwierdzone, więc na czym opiera się Wojewoda, no w mojej ocenie, szczególnie Wojewoda opiera się na przepisach i na faktach. Myślę, że ta kontrola, to nie była sztuka dla sztuki, bo z doświadczenia wiemy, jeżeli są kontrole przeprowadzone przez Urząd Wojewódzki, to one są rzetelne i drobiazgowo. I to chciałbym podkreślić. Natomiast jeżeli chodzi o dostępność schroniska, no to z relacji wielu znajomych mi osób mogę powiedzieć, że przynajmniej te osoby mi nie zgłaszały jakichś problemów w dostępie do schroniska, czy to żeby wyprowadzać zwierzęta, czy żeby pomóc się nimi opiekować. Ja całkiem zapomniałem o tym, ale przed chwilą zostało mi to przypomniane. Na bramie schroniska jest numer telefonu, przez który można się skontaktować z administratorem i takie rzeczy, takie zdarzenia mają miejsce. Sam osobiście dzwoniłem do pana Blachy, nie wiem, to było może pół roku temu, gdy Prezydent Banaszek znalazł gołębia na parkingu i stał pilnował go, to Pan Blacha może potwierdzi, że przyjechał po tego gołębia, zaopiekował się nim i problemu takiego przynajmniej, no nie wiem, może to ode mnie, dlatego Pan Blacha odebrał telefon, ale z tego co wiem, to telefon jest odbierany na bieżąco i różne, że tak powiem, głosy może chyba usłyszeć Pan Blacha, ale chciałbym żeby zabrał głos również Pan Blacha jako administrator tego schroniska, żeby

się wypowiedział, odniósł do zarzutów i do tego co zostało tutaj powiedziane, co wybrzmiało na tej sali”.

Pani Małgorzata Sokół - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, ja tak przysłuchuję się tej całej dyskusji, przysłuchiwałam jej się od rana na wszystkich komisjach, bo nawet jak mnie tutaj nie było to oglądałam relacje, więc znam te wszystkie argumenty i trochę się dziwię, w jakim kierunku, w tej dyskusji idziemy, bo według mojej oceny i tego wszystkiego co czytałam, co wysłuchałam, faktem jest, że Pan Blacha realizując umowę z miastem nie wypełnił swoich obowiązków, bo zwierzęta w tym czasie interwencji nie były zabezpieczone na taki mróz. I nie wiem, czy ktoś ma jeszcze wątpliwości, że tak nie było. To jest jedno. Jeżeli chodzi o kontrolę, bo Panowie tak chętnie ten temat podnosicie, po pierwsze nie znamy zakresu kontroli. Kontrola była pewnie doraźna, szybka, w zakresie sprawdzenia, czy zwierzęta w schroniskach w całym województwie mają odpowiednie temperatury i zabezpieczenie. Na pewno nie była to kontrola kompleksowa, odnosząca się do opieki weterynaryjnej, chipowania innych rzeczy, pomieszczeń i tak dalej, bo to trochę więcej czasu potrzeba na tego typu kontrolę, więc miasto ma możliwość. Proszę Panie Prezydencie wystąpić do Wojewody o zakres kontroli, protokół z tej kontroli. I będzie wszystko jasne. Więc podnoszenie argumentu poza tym, że wszystko jest w porządku, to o co chodzi, jest trochę niepoważne, bo my nie mówimy o problemie z wczoraj i dzisiaj. Sytuacja wydarzyła się w czasie interwencji, było zimno i zareagowali wszyscy, którzy mają serce tam, gdzie trzeba, zwierzętom trzeba było pomóc, czy ktoś jest urzędnikiem, czy nie-urzędnikiem, mieszkańcem, po prostu poszedł i pomógł, bo Pan Blacha nie przygotował się do zimy, ja to tak odbieram, a powinien. Z tego co wiem, to do schroniska zawsze są wożone materiały jakieś powyborcze, banery, radni się chwalą po każdej na przykład jakiejś akcji wyborczej, że wszystkie materiały wywożą, żeby tam można było zabezpieczać. Po prostu trzeba było to zrobić, więc co innego ta akcja, która się odbyła, która była konieczna, bo było bardzo zimno, a co innego realizacja umowy zawartej z miastem i teraz może pozwólcie Państwo, że ja o takie rzeczy spytam. Miasto ma zawartą konkretną umowę na realizację zadań przez firmę Pana Blachy, w zakresie opieki nad zwierzętami i w ten sposób wypełniając obowiązek miasta opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Więc ja bym prosiła o przeanalizowanie zapisów tej umowy, czy wszystkie

elementy tej umowy są zrealizowane. Sporządzić trzeba z tego protokół. Jeżeli jest wszystko ok, byśmy poprosili o taką informację, a jeżeli nie jest nie ok, to jak znam zakres umów, każda umowa ma jakieś warunki wypowiedzenia z różnych powodów, to trzeba się zastanowić, czy tą umowę należy ciągnąć czy nie. Jeżeli taka sytuacja miała miejsce. Trzeba przeanalizować po prostu zapisy umowy. Pytanie do Pana Prezydenta Wnuka. W trakcie przygotowania jest plan zagospodarowania przestrzennego, bo to też stwierdziliśmy podczas tych dyskusji, że my po prostu nie mamy schroniska. To co jest, to jest jakieś tymczasowe miejsce do przechowywania zwierząt, a nie schronisko. Ono nie spełnia żadnych wymogów. Szykujemy plan zagospodarowania, jeżeli Pan Prezydent już w tej chwili może, bo nie wiem na jakim etapie to jest, wskazać gdzie przewidujecie Państwo teren pod nowe schronisko, bo myślę, że to powinno być tematem obrad nas radnych w dalszej części. Po prostu trzeba zacząć mówić i konsekwentnie zmierzać do tego, aby pobudować nowe schronisko w nowym terenie. Więc co innego prowadzenie tego co jest i nie spełniania żadnych wymogów, a co innego po prostu dążenie do nowego schroniska. Kolejny temat to jest kwestia środków, które miasto przeznacza na realizację zadań związanych ze schroniskiem. Pan Blacha jako przedsiębiorca podejmuje ryzyko przystępując do umowy za takie pieniądze, ale za takie pieniądze ma określone warunki, które musi spełnić. I to jest decyzja przedsiębiorcy, czy za 300 tysięcy, czy za milion chce to robić. Jeżeli podjął się za 300 tysięcy, to powinien zrealizować tą umowę po prostu za takie pieniądze. Należy się zastanowić również, to pod rozagę poddaję i Państwa Prezydentów, urzędników, ale i nas radnych, czy nie zmienić formy prawnej prowadzenia tego typu schroniska. Wiem, że MPGK... wszystkiego w mieście nie robi jeden MPGK, to jest jedno z wyjść, żeby przejęło to, MPGK przejął to schronisko, ale przecież mamy pożytek publiczny, mamy organizacje, które mogłyby przystąpić do takiego zamówienia w ramach pożytku publicznego, tylko trzeba odpowiednio pieniądze na to przeznaczyć, bo pożytek publiczny nie pracuje dla zysku, a firma prywatna pracuje dla zysku, więc trochę to inaczej wygląda. I po wysłuchaniu jeszcze Pani w sprawie adopcji, chciałabym prosić miasto, aby zbadały tą sprawę i przeanalizowały, czy sposób prowadzenia dokumentacji jest zgodny z umową, z przepisami prawa i czy ta adopcja opisana przez Panią w końcu będzie w naszym protokole zapisana w całości. Pani wypowiedź była zgodna z prawem,

a jeżeli nie i zostały złamane warunki umowy, to proszę o reakcję miasta w tym zakresie. Dziękuję bardzo”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, Pani Prezydent, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym się odnieść tutaj, odpowiedzieć na pytania zadane przez Panią Przewodniczącą. Rzeczywiście, że jesteśmy na końcowym etapie opracowywania planu zagospodarowania przestrzennego, jest to etap już można powiedzieć konsultacji i uzgodnień. I schronisko, planowany teren pod przyszłe schronisko jest w tej samej części miasta, po prostu oddalony bardziej od ulicy Włodawskiej w stronę zachodnią. Jest to teren w dużo większym zbliżeniu do lasu, który jest po obu stronach DK12 i tam to schronisko będzie budowane. Chciałbym tutaj podkreślić, że ta inicjatywa budowy schroniska nie powstała w listopadzie po jakiejś interwencji czy Pana radnego, czy któregośkolwiek z innych radnych. Nie, to już o tym była mowa ponad dwa lata temu, w momencie gdy przystąpiliśmy do opracowywania planu zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli chodzi natomiast o zakres kontroli Wojewody, to Pan Wojewoda napisał, że kontrola była pod kątem opieki nad zwierzętami w czasie mroźnej zimy. Taki był zakres. Oczywiście nie była to kompleksowa kontrola, tylko wygląda na to, że nastawiona na przyjrzenie się warunkom zwierząt pod kątem ich przebywania w warunkach zimy. Jeżeli chodzi natomiast... jeszcze chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana Inspektora, który stwierdził, że Pan Prezydent stwierdził, że jest idealnie. Chciałbym usłyszeć, kiedy ja to powiedziałem, nie przypominam sobie, powiedziałem, że być może, że są rzeczy do poprawienia. Nie powiedziałem nigdy, że jest idealnie i proszę tutaj nie wkładać mi w usta słów, których nie powiedziałem. I to chyba tyle. Dziękuję bardzo. Chciałbym jednak żeby głos zabrał pan Blacha”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, ja tylko w uzupełnieniu, bo jestem na stronie właśnie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego i zakres kontroli był następujący: wdrożono dodatkowe zabezpieczenia przed mrozem w odniesieniu do warunków, sposobu żywienia i pojenia, w tym wobec zwierząt wymagających szczególnej troski. Zwierzęta mają również zapewniony stały dostęp do opieki lekarsko-weterynaryjnej. To jest oficjalna informacja opublikowana 5 godzin temu na stronie Lubelskiego Urzędu Wojewódzkiego. Jeszcze tutaj w odniesieniu, bo ktoś

z Państwa wspomniał, że sytuacja w Schronisku jest super, tak kolokwialnie mówiąc w cudzysłowie, no o ile się nie mylę, a dobrze się przesłuchiwałem, to nikt nie powiedział, że jest super. Na pewno rodzi to wiele wyzwań, ale to co powiedziała też Pani Przewodnicząca Sokół, Pan Wiceprezydent, sytuacja nie jest nowa i w obecnym kształcie, jeżeli schronisko będzie funkcjonować w miejscu, w którym funkcjonuje, to śmiem twierdzić, że wielu z tych problemów nie rozwiążemy. Chciałbym też w imieniu klubu radnych umiejętnie potwierdzić, że Pan Prezydent złożył taką deklarację jeszcze w trakcie kampanii Prezydenckiej, że w Chełmie powstanie nowe schronisko i jak znam Pana Prezydenta, a znam go już kilka lat, to na pewno tej obietnicy dotrzyma i w stosownym czasie również zabierze głos w tej sprawie”.

Pan Piotr Krawczuk vel Walczuk - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – „Pani Przewodnicząca, ja tak krótko tylko tutaj celem uzupełnienia wypowiedzi Pana Inspektora, bo my tą kontrolę przeprowadziliśmy, oczywiście kontaktowaliśmy się z Panem Inspektorem przed przeprowadzeniem kontroli, otrzymaliśmy też od niego listę tam kilkudziesięciu pytań i głównie właśnie podczas tej kontroli bazowaliśmy na tej liście pytań, która nam oczywiście bardzo pomogła i na tej podstawie stwierdziliśmy tutaj te niedociągnięcia, które wskazaliśmy w protokole. Dziękuję”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Pani Przewodnicząca, no cóż, tutaj też zauważyłem dzisiaj, że Urząd Wojewódzki zgodnie z wytycznymi MSWiA zlecił kontrolę wszystkich schronisk na terenie Województwa Lubelskiego i rzeczywiście ta kontrola skupiała się przede wszystkim na zabezpieczeniu, na kwestiach związanych z zabezpieczeniem zwierząt od mrozu. I bardzo się cieszę, że finalnie ta kontrola, która została przeprowadzona, nie wiem, czy to w dniu wczorajszym czy dzisiejszym, została oceniona pozytywnie i za to przede wszystkim należą się brawa tym ludziom, którzy 9 i 10 podnieśli ten problem, że Chełmskie Schronisko i Chełmskie Zwierzęta nie są zabezpieczone, ponieważ to po tym cały czas schronisko jest można powiedzieć na cenzurowanym. Młyn różnego rodzaju osób raptem się tam pojawił. Urzędnicy również praktycznie codziennie teraz tam bywają, więc nic dziwnego, że wynik tej kontroli w tym zakresie wypadł pozytywnie. Problem tylko jest w tym, że próba podważania stanu zastanego 9 i 10 stycznia, to wiecie Państwo, we mnie możecie Państwo próbować w jakiś sposób uderzać, ja jestem

na to przygotowany i uodporniony, natomiast Państwo podważacie przede wszystkim też pracę innych osób, które tam były, ponieważ okazuje się, że to była albo praca zbędna, albo na pokaz. Jeżeli taka nie była, to znaczy, że były uchybienia i problemy. Cała problematyka tego wszystkiego sprowadza się do tego, dlaczego te problemy były, dlaczego te zwierzęta w takim mrozie były niezabezpieczone i dlaczego wolontariusze i osoby z zewnątrz musiały przyjść i zareagować i musiał się zrobić szum do tego, żeby tam jakkolwiek na chwilę obecną, tak jak to jest, funkcjonowało. To tylko i wyłącznie tego sprawa dotyczy i obawiam się, że jeżeli jako Rada Miasta, jako Urząd Miasta nie podejmiemy stosownych decyzji szybko, temat zaraz ucichnie, zaraz będzie wiosna, lato, jesień, zima i problem będzie cały czas ten sam narastał. My musimy podjąć szybko jakieś działania systemowe tak, żeby takie sytuacje po prostu się nie powtarzały”.

Pan Mariusz Kowalczuk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu –

„Pani Przewodnicząca, Panie radny, niech Pan słucha ze zrozumieniem co my mówimy. Nikt nie negował tego, że Pan czy urzędnicy miasta przyszli. Zastaliście Państwo taką sytuację, którą opisujecie i pewnie taka była. Tutaj przyznajemy przecież prawdę, nikt tego nie neguje. Później po waszej interwencji, tak jak odczytaliśmy, 3 godziny temu ukazał się komunikat Wojewody, który kontrolował wszystkie praktycznie schroniska w Województwie Lubelskim i stwierdził, że nie ma nieprawidłowości. Widocznie po waszych interwencjach, po interwencjach tych wszystkich mieszkańców, którzy się zainteresowali tą sprawą, zostały te niektóre, tak jak wszyscy zaznaczamy, niektóre rzeczy zrobione. Więc niech Pan nie mówi, że my, tak jakbyśmy nie wierzyli osobom, które tam były. Wierzymy oczywiście, że tak musiało być, bo przecież nie wymyślilibyście takich rzeczy, o których tutaj jest mowa. Dziękuję”.

Pan Mirosław Blacha - Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Chełmie –

„Szanowni Państwo, Panie radny mówiąc, że nie ma wolontariatu w schronisku, po prostu mija się z prawdą. Jest kilkadziesiąt umów wolontarystycznych i wolontariusze są. Natomiast jeżeli chodzi o obsługę tych wolontariuszy, posiadamy zasób ludzki taki jaki posiadamy. Są to dwie osoby na etacie plus lekarz weterynarii. No i jeżeli tutaj stwierdzić trzeba fakt, że wolontariusze przychodzą w określonych godzinach takich, które pozwalają nam na zajęcie się tymi wolontariuszami, dziękujemy bardzo, że są, że

pomagają. Natomiast to jest też zakład pracy i nie możemy w sposób chaotyczny, że będzie każdy sobie przychodził, kiedy chciał i robił co chciał. No tak nie jest. Jeżeli chodzi o plandeki, które Państwo uczepiliście do krat, do klatek, gdzie zwierzęta przebywają, W każdej, przy każdym kojcu są dwie ocieplone budy, które mają dachy. Kojce również mają dachy. I te kontrole powiatowego lekarza weterynarii na wniosek Wojewody Lubelskiego, czy te plandeki by były, czy by ich nie było, to w Chełmskim schronisku warunki schronienia psów przed zimnem oraz wiatrem były zapewnione. W klatkach było po 10 centymetrów słomy, a budy, które są modułowe, zapewniają to schronienie. Natomiast te płachty, które żeście pouczepiali, dziękuję wam za to bardzo, że one przysparzają mniej problemów przy sprzątaniu, bo nie nawiewa tyle śniegu do kojca, jest mniej sprzątania, jest łatwiej posprzątać. No ok. Tutaj jeżeli chodzi o ten cały czas wolontariat. Na sesji miasta kilka miesięcy temu zapraszałem do wolontariatu również członków Stowarzyszenia Chełmskiej Straży... no nie ma żadnego kontaktu. Przecież co stoi na przeszkodzie, żeby przyjechać, zobaczyć w jakim stanie są psy? Są psy, które uległy wypadkom, miały połamaną nogę, trzeba było... W niejednym przypadku ktoś by podjął decyzję o ich eutanazji. Tutaj takie decyzje nie zapadają. Łapy są amputowane, te psy żyją. Dbamy o nie na tyle, na ile możemy. Kilkadziesiąt tysięcy złotych rocznie wydajemy na leczenie, na profilaktykę zwierząt, na weterynarzy. W chwili obecnej przebywa 72 psy w schronisku. Kontrola z zeszłego roku, w zeszłym roku były dwie kontrole, w tym roku już była jedna, w poprzednich latach cały czas dobrostan zwierząt, kondycja zwierząt jest w stanie zadowalającym. I ja tutaj będąc przed Państwem i będąc, jeżeli chodzi o dbałość o to czym się zajmuję, za taką kwotę jaką się zajmuję słusznie Pani Sokół zauważyła, że to jest moja decyzja, że robię to za darmo. Tak, jest to moja decyzja, suwerenna, no jeszcze troszkę błotkiem można mnie za to poobrzucać. Bardzo dziękuję. Powołałem do życia Fundację dla Zwierząt, która bezpośrednio wspiera schronisko i nieistotne, czy to będzie prowadził MPGK, czy stowarzyszenie, czy inne przedsiębiorstwo, nadal będę to czynił, bo po prostu już to jest w mojej krwi i tego się nie wydłubie. To, że są ataki, to, że byliście Państwo, dziękuję bardzo. Wcześniej tutaj urzędnicy z Urzędu Miasta - Pani Ciepłowicz, Pani Biela, Pana Wojtka żona i wielu innych mieszkańców miasta cały czas przychodzą, wspierają te zwierzęta, wychodzą na spacer, no po prostu są. Nie na pokaz, nie dla Facebooka, nie

dlatego, żeby pokazać jak jest ktoś fajny tu i teraz. No też tutaj chcę zauważyć, że no ucepione zostały te płachty, natomiast no jeżeli tak byłoby fatalnie, to czy państwo myślicie, że te zwierzęta, tak jak wyglądają w tej chwili, tydzień po waszej bardzo poważnej interwencji, zaczęły się błyszczeć i stały się w tak dobrej kondycji. Zapewne przez to, żeście im dziewiątego je nakarmili i one są w tej kondycji. No nie sądzę. Przykre jest to, że kopiecie mnie, kopcie sobie dalej. Mnie na tym nie zależy zbytnio. Zwierzęta o tym nie powiedzą, ale dbamy na tyle, na ile możemy i zapewniam, że żadnemu psu krzywda w schronisku się nie dzieje, a są to subiektywne oceny poszczególnych osób, które no może ponad psie życie chcą zrobić z psa człowieka. No nadal on jest psem. Ubolewam nad tym, że społeczeństwo nasze jest nieczułe, niewrażliwe na los braci mniejszych. Znajduje psy w rowach, w workach popakowane. Tak właśnie było z tym szczeniakiem, którego Pani prezentowała. Jeżeli chodzi o chipy mini albo chipy standard, chipy mini są przeznaczone dla zwierząt właśnie mini. York, Chihuahua, Shih Tzu, tego typu. Natomiast pies, którego Pani brała, jest to po prostu kundelek, do którego można zastosować chip standardowy. Jeżeli chodzi o kartotekę i dokumentację schroniska, te karty, które są pisane ręcznie, to są to pomocnicze dla pracowników w celu tego, żeby robocze. Natomiast jest system komputerowy, program, zgodnie z rozporządzeniem ministra klimatu i ten program działa i w tym programie zarówno jest ten piesek, którego Pani wzięła, jest napisane, gdzie został znaleziony, w jakim stanie, dlaczego i bardzo Pani dziękuję, że Pani się nim zajęła i że nie przysporzył dużo kłopotów, że dobrze się socjalizuje. Jestem niezmiernie z tego powodu rad, tak samo jak dziewięć pozostałych zwierząt, szczeniaków, które też w bardzo złym stanie do nas trafiły i ich stan dzięki nam i dzięki Państwu, którzy wzięliście te pieski, cały czas się polepsza. Jestem z tego powodu niezmiernie rad. Możemy się inwektywami przerzucać, czy tak lepiej, czy tak gorzej. Nie ma sprawy. Tylko chyba tu nie o to chodzi. Zgubiliśmy, z tego co ja słyszę, sens. Nie rozmawia się o dobru zwierząt, tylko jakaś chucpa polityczna. No, dziękuję bardzo”.

Pani Renata Korszla - Mieszkanka Miasta Chełm – „Dzień dobry. Nazywam się Renata Korszla. Od wielu lat jestem świadkiem tego, co się dzieje, jeżeli chodzi o opiekę nad zwierzętami. Wielokrotnie pisałam do Państwa pisma w latach 2021, 2022, 2023 i są na tej sali ludzie, którzy również słyszeli moją wypowiedź na temat braku

odpowiedniej opieki nad zwierzętami w Chełmie. Dwa psy, na które zwracałam uwagę, wielokrotnie były tam przeprowadzone kontrole i Państwo też jesteście, ja jestem ofiarą waszych też tutaj wnikliwości i analiz na ten temat, ponieważ Państwo powiedzieliście, że moja skarga na bezczynność urzędu względem zwierząt w tych latach jest bezzasadna. W tym momencie nie będę przytaczała, kto jest na sali, kto tak procedował. Natomiast wszystkie kontrole miejskie były dobre. Co się okazało później? Były warunki okropne i uważam, że Państwo macie tego świadomość, ci którzy jesteście tutaj i byliście na miejscu, gdzie te zwierzęta są. Ja jestem tutaj po to, żeby dać świadectwo temu, jak wyglądają Państwa kontrole i proszę, gdy jeżeli Państwo będziecie brać uwagę, jakie są kontrole, to też przytaczam taką informację, że była Pani z Bielawina, bodajże wtedy, kiedy była procedowana również spalarnia EMK-i, która mówiła o tym, że śmierdzi, że jest ludziom źle, że było i co się okazywało? Wszystkie kontrole z Urzędu Miasta niezależne były dobre. Moim zdaniem, proszę Państwa, to nie jest kwestia tego, kto się obrzuca, co się nie obrzuca. Mamy po prostu inne standardy. Standardy opieki nad zwierzętami za 200 czy 300 tysięcy rocznie, to są żadne standardy. I proszę mi uwierzyć, jakie jest teraz przeliczenie, jedna noc sylwestrowa - ile kosztowała miasto, a ile kosztuje opieka nad zwierzętami w schronisku? Proszę Państwa, w tym momencie możemy uważać, że mój głos, czy głos tych wszystkich ludzi, którzy tutaj przyszli jest po to, żeby zawracać wam głowę. Przyszliśmy, bo nie mamy co robić. Przyszliśmy, bo się nudzimy i nie lubimy Pana Blachy. Owszem, można tak pomyśleć, tylko po co? Po co my tu jesteśmy, po co tyle lat bijemy głową w mur mówiąc o tym, że zwierzętom się dzieje źle, że tak naprawdę to miasto jest dobrze utrzymywać taką relację od wielu lat i miasto będzie wszystko robiło, żeby ta relacja była zachowana, bo 200 tysięcy czy 300 tysięcy rocznie na utrzymanie zwierząt? Ok, można tak robić, tak? Tylko po co? Pytam się po co? Czy słyszeliście Państwo, co mówi miasto na temat zwierząt w schronisku? Czy słyszeliście te głosy? Czy będziecie nadal udawać, że nic nie wiecie i nic nie słyszycie? To w jakim celu? Po prostu po co my się spotykamy? Bo oczywiście można się spotykać i można to za pięć czy za dziesięć lat dalej procedować. Zanim zostanie wykonane nowe schronisko, to codziennie, codziennie powtarzam, każdego dnia te zwierzęta są w klatkach, te zwierzęta będą miały upały sobotnie, niedzielne, kiedy tam nikogo nie będzie w schronisku, chyba że przyjedzie pani z kontrolą, która będzie

zapowiadana. Owszem, można się tak bawić, tylko ja uważam, że to jest nie w porządku wobec dorosłych ludzi, którymi jesteście Państwo i pewna odpowiedzialność na każdym z was istnieje. Każdy z was odpowiada za stan, w jakim są te zwierzęta i każdy będzie miał po prostu to na rękach, co wyniesie z tego wszystkiego. Dlatego z przykrością stwierdzam, że miasto Chełm lubi spychać tego typu zadanie pod dywan, że miasto Chełm nie zależy na rozwiązywaniu problemów i będzie teraz przepychało się, czy Pan Blacha, czy Pan Kluziak. To nie chodzi o wojenkę, tu chodzi po prostu o cierpienie ludzi, zwierząt i ludzi też. Bo jak widać na moim przykładzie, to nie jest fajne i miłe uczucie, kiedy mam świadomość tego, że zwierzęta są w takim stanie. Naprawdę uważam, że można coś zmienić i to w tym momencie się ważą losy. Czy chcemy coś zmienić, czy nie, czy będziemy udawać, że to jest po prostu incydent, będziemy się przechwalać kontrolami i zakresami. To schronisko powinno być już dawno zamknięte i to schronisko jest po prostu urągówiskiem na cały Chełm i cały powiat i całą Polskę i świat. Takich warunków po prostu nie ma. Co się dzieje z kotami? Co się dzieje ze zwierzętami, które ulegają wypadkowi? Przyjedzie Pan, jaka jest procedura? No jaka jest procedura? Kto z Państwa będzie szedł ulicą i.. no Pan Prezydent miał gołębia. To mu się udało po prostu, bo był inny Pan Prezydent, który zadzwonił do Pana Blachy. Ja nie mam takiego szczęścia, bo ja muszę zadzwonić do straży miejskiej. Zanim straż miejska powiadomi Pana Blachę, zanim Pan Blacha przyjedzie, to przyjedzie już po trupa. Dobrze? To, to tyle bym chciała, żebyście Państwo wynieśli z mojej wypowiedzi. Możemy się tak dalej bawić, spotykać, tylko już nie ze mną, bo mi jest szkoda czasu na takie... na tego typu spotkania, które nic nie wnoszą, a świadczą o tym, że będziemy się przechwalać kto, jaką informację przeczytał i jaka informacja będzie teraz na wierzchu. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Pani za wypowiedź. Będziemy zmierzali do końca tej dyskusji, bo już długo się toczy. Oczywiście bardzo ważny temat, jak wiemy, sprawa nie jest nam wynaleziona w tym roku. Wiemy, że są różnego rodzaju problemy, o nich omawialiśmy, mówiliśmy. Natomiast mamy jeszcze pozostałe punkty dzisiejszej sesji Rady Miasta, w miarę jesteśmy na początku, więc Szanowni Państwo dobijamy do brzegu, ale jeszcze o wypowiedź prosi Pan radny Łukasz Krzywicki. Proszę bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Pani Przewodnicząca, tylko dodam od siebie, jeśli chodzi o całodobową opiekę nad zwierzętami, 8 godzin dziennie osoba fizycznie, czy osoby fizycznie znajdują się w schronisku. Pozostały okres jest to opieka powiedzmy to wizyjna za pomocą kamer. Niestety powiem szczerze, że po moich obserwacjach mogę stwierdzić, że obiektami, które są objęte ścisłym nadzorem wizyjnym to jest przede wszystkim to nazwijmy biuro, które znajduje się w schronisku. Niestety to pomieszczenie, które służy do wszystkiego i do niczego, ponieważ na nim są dwie kamery zamontowane, jedna kamera jest po prawej stronie jak się wejdzie do schroniska, skierowana też w stronę wjazdu, praktycznie nie wiem, czy jest jakakolwiek kamera, ale to Państwo, może Pan Dyrektor, czy Pani Dyrektor będzie wiedziała, czy jakakolwiek kamera w ogóle jest skierowana na kojce z psami, na miejsca, w których psy się znajdują, tak żeby można było faktycznie w czasie rzeczywistym sprawdzić, czy wszystko jest ze zwierzętami ok. A tutaj jeszcze tylko dodam, czy wszystko było w porządku, a psy były de facto zabezpieczone, płachty niech tam sobie będą. Ja tylko się zapytam, ponieważ 9 była Pani redaktor, 10 byłem ja również z Panem dyrektorem, z Panią dyrektorem, bardzo nie chciałem tego argumentu gdzieś tam używać, ale zapytam w takim razie kogoś z Państwa dyrektorów, po prawej stronie od bramy wjazdowej budy, które stały... mam zdjęcie, w jakim stanie były te budy, w jakim stanie był tamten teren i czy było tam jakieś zwierzę faktycznie, czy nie było. Jeżeli było, to w jakim stanie było to zwierzę w takich warunkach jakie zastaliśmy wtedy? Dziękuję. I to już mój koniec”.

Pan Mirosław Blacha - Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Chelmie – „Szanowni Państwo, nieprawdą jest co Pan mówi odnośnie kamer. W biurze proszę Pana kamer nie ma. Powiedział Pan, że w biurze, że biuro jest objęte monitoringiem... Natomiast kamera, która jest na budynku, jedna monitoruje wejście i wyjście ze schroniska, druga monitoruje klatkę, która jest po drugiej stronie oraz budynek gospodarczy. Kamera będąca na kojcach po prawej stronie monitoruje proszę Pana budynek w drugą stronę oraz kojce będące przedłużeniem budynku. Druga kamera monitoruje kojce, która jest tam właśnie i jedna kamera jest na budynku gospodarczym, która monitoruje kojce przy budynku tak zwanej kwarantanny i to jest, jeżeli chodzi o kamery. Druga sprawa dotyczyła dziewiątego tego, tak, czyli gdzie napadał w nocy

śnieg. No tak.. czyli, no tak, no w nocy padał, były obfite opary śniegu i rano było dużo śniegu. I mam dwie osoby, ten śnieg został usunięty w odpowiednim czasie. Dziękuję Państwu za to, żeście przyjechali i został usunięty wcześniej. Proszę? MPGK. Gdzie? Na wybiegu? Na wybiegu nie... Tylko z MPGK panowie pomagali przyczepiać plandeki, a śnieg, Szanowny Panie, zamawiałem już w tym roku pięciokrotnie koparkę, która przyjeżdża i odśnieża i wydałem już na ten cel 1.500 złotych. Jeżeli chodzi o wolę odśnieżania, pada śnieg, trzeba go odśnieżać. Tak, to jest fakt, rzeczywisty. Natomiast te dwa psy, są to psy w podeszłym wieku, jeden jest w tej chwili szczęśliwie na domu już takim tymczasowym, gdzie tak jak już powiedziałem Pani redaktor i teraz powtarzam, jest to pies, który już jest na skraju wędrówki życia. Nie wiadomo kiedy odejdzie, nie mnie to twierdzić i osądzać. Tam są te budy nadal, te pięć bud i te budy nadal widać w jakim były stanie i w jakim są. Tak, to są te budy, no.... I co te budy, dziurawe są, przeciekają, w środku nie są wyścielone? Co Pan mi pokazuje? No to przeciekają, dziurawe są, niewyścielone. Do czego? No dobrze, że w Internecie, można w Internecie to zobaczyć...”.

Pani Małgorzata Sokół - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Panie Prezydencie, ja chciałabym poznać autora postu sprzed 27 minut, który jest zamieszczony na stronie Miasta Chełm: *‘Szanowni Państwo, piszemy ten post, aby ostudzić emocje, które dzielą, zamiast jednoczyć w interesie prawdziwej pomocy. Psy z naszego schroniska są należycie zaopiekowane, co potwierdza kontrolę inspekcji weterynaryjnej, z której wynika, że są one dobrej kondycji...’* i tak dalej i tak dalej. Z całym szacunkiem, chcę wiedzieć kto napisał ten post, w momencie kiedy my już tyle czasu poświęciliśmy na dyskusję o schronisku i to co Pani mieszkanka ostatnia, przepraszam nie zapamiętałam nazwiska, powiedziała, że widać urzędnikom miastu to pasuje jak jest, to to jest potwierdzenie. W trakcie dyskusji, kiedy nawet jej nie zakończyliśmy, publikujecie, bo tutaj ktoś z urzędników jest mądrzejszy od nas wszystkich. Od mieszkańców, od Straży Ochrony Zwierząt, od radnych, które siedzą. Po co my rozmawiamy? Chcę poznać autora, który w trakcie naszej dyskusji zamknął temat, wyraził opinię. Bardzo proszę”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowna Pani Przewodnicząca, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, w mojej ocenie ten post ani

nie zamyka dyskusji, nie zamyka problemu, nie zamyka problemu pod dywan. Nic takiego. Wręcz przeciwnie. Chodzi o to, aby uspokoić właśnie emocje, żeby przestać między sobą dyskutować na tematy, które są poboczne głównemu problemowi, który dotyczy dobrostanu zwierząt i tylko temu ten post miał służyć. Ja go tego postu akurat nie napisałem, bo jestem tutaj cały czas z Państwem. Został opublikowany przez pracowników Urzędu Miasta Chełm i nie widzę w tym akurat nic złego”.

Pan Mariusz Kowalczyk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu –

„Dziękuję, myślałem, że to będzie ostatni głos, tak miałem taką nadzieję. Proszę Państwa, ja bym chciał zaapelować, poprosić już na koniec tej całej dyskusji, bo oczywiście każda ze stron się wypowiadała. Ja mam taką prośbę do wszystkich Państwa, do obecnych tutaj na sali, do oglądających nas przez e-sesję, abyście Państwo przeznaczili 1,5% swojego podatku na fundację. Nie wiem, tu Pan Blacha mówił, że jest Fundacja dla Zwierząt ‘Szczęśliwy Los’ i to jest... jest fundacja, którą chyba on założył. Nie wiem, czy ma działalność pożytku publicznego, ale jeżeli Państwo mogą, bo wiem, że nie wszyscy mogą wpłacić, odpisać sobie 1,5 %, bo może mają jakieś inne zobowiązania. Ja na przykład od chyba 8 czy 10 lat przekazuję te środki na dzieci z autyzmem. Także ja od razu powiem, że ja tych środków nie płacę, ale ktoś jeżeli może, a obserwuje nas naprawdę bardzo duża grupa osób, patrząc na posty, które są między innymi pod wpisami, słusznymi wpisami Pana radnego Łukasza Krzywickiego. Myślę, że nawet połowa tych osób, które tam zabierają głos jakby wpłaciło te półtora procent to naprawdę do czasu utworzenia tego nowego schroniska czy innych rzeczy, które będą się działy, moglibyśmy poprawić los tych wszystkich zwierząt. I również zwracam się do Pani redaktor, żeby za pośrednictwem Radia Bon Ton czy Super Tygodnia również zaapelowały o przekazanie 1,5% podatku dla fundacji. To nie wiem, fundację trzeba by było określić, nie wiem czy ta fundacja, którą tutaj Pan Blacha proponował, czy może jakaś inna...”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm –

„Szanowni Państwo, oczywiście wspieramy tutaj wszystkie instytucje, ale sprawdzamy wcześniej jakie to są instytucje, na które przekazujemy środki. Czy to są instytucje zarejestrowane, czy to są stowarzyszenia, czy mają w swoim zakresie pożytek publiczny. Także proszę to sprawdzać, ale oczywiście wspieramy jak najbardziej”.

Pan Mariusz Kowalczyk – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu - „Pani Przewodnicząca, mi chodzi o nasze schronisko, żebyście się dobrze rozumieli”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Ja wiem i też to mam na myśli, może nie dodałam tego, ale los wszystkich zwierząt w całej Polsce nie jest nam daleki, ale w szczególności rozmawiamy dzisiaj o naszym chełmskim schronisku. Przypominam, że tutaj są także zwierzęta nie tylko z miasta Chełm, ale także z okolic, więc wspierajmy nasze schronisko”.

Pan Marek Tomaszewski - Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, tyle czasu poświęciliśmy na temat zwierząt. Jasne, że taka dyskusja jest potrzebna, by ludzie się zachowali w sposób naturalny, nie tylko do zwierząt, ale również do ludzi. W tej Radzie Miejskiej nie było żadnej dyskusji na temat tych ludzi, którzy mieszkają w budynkach komunalnych. Dlatego składał wniosek, by przedstawił Pan Prezydent stan budynków komunalnych, przeglądy techniczne, w jakich warunkach mieszkają ludzie w tych budynkach komunalnych. Dziękuję bardzo”.

Pan Tomasz Ochera – Radny Rady Miasta Chełm – „Pani Przewodnicząca, moje pytanie było skierowane do Pana Prezydenta, ale właśnie wyszedł i nie wiem czy wróci, czy będę mógł zadać już tak pytanie na koniec, chyba że Pani Prezydent...”

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm - „To proszę zadać oczywiście, może Pani Prezydent będzie mogła odpowiedzieć”.

Pan Tomasz Ochera – Radny Rady Miasta Chełm – „Dobrze, dziękuję. A więc Szanowni Państwo, no tutaj bardzo dzisiaj dużo rzeczywiście czasu poświęciliśmy na problem, który powstał, który jest i na koniec nasuwa mi się takie pytanie właśnie chciałem do Pana Prezydenta, co w związku z tym wszystkim, co dzisiaj tutaj usłyszeliśmy, bo nie chciałbym, żeby ten problem za chwilę ucichł do kolejnej akcji, do kolejnej jakiejś, może nie tragedii, ale pomocy, której będzie trzeba znowu udzielić w tym schronisku. Wiem... słyszałem, słuchałem uważnie jak zawsze. Padła tutaj deklaracja, że są plany budowy nowego schroniska. Ale ta budowa to w jakim czasie? Przecież to nie będzie za miesiąc, za pół roku, może za rok jakimś cudem, może za dwa, za trzy lata. Co w tym czasie do kiedy rzeczywiście o ile w ogóle powstanie to nowe schronisko? co miasto zamierza od dzisiaj po wysłuchaniu tych wszystkich uwag, naprawdę bardzo takich kontrowersyjnych poniekąd i bardzo poruszających, co miasto

zamierza zrobić, żeby pomóc temu schronisku pomóc przede wszystkim tym zwierzętom, żebyśmy nie wrócili znowu do tej samej sytuacji bądź bardzo podobnej albo gorszej za tydzień, za miesiąc i znowu wałkowali temat sytuacji w schronisku. Także bardzo bym prosił, jeżeli jest to możliwe, to o odpowiedź dzisiaj, może już jest jakiś pomysł, narodził się w trakcie komisji, czy właśnie tej sesji w głowie Państwa Prezydentów, co w tym czasie od dzisiaj mogą Państwo, czy są już jakieś plany, jakieś działania doraźne zrobić. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. Rzeczywiście nie ma Pana Prezydenta, myślę że właściwym momentem będzie, kiedy zechce się odnieść ewentualnie w tym punkcie naszym ostatnim informację, oświadczenia, wolne wnioski. Natomiast tak jak wspomniałam jesteśmy Szanowni Państwo dalej w punkcie dotyczącym schroniska, jest to punkt szósty i będziemy zmierzali do końca, aby procedować dalsze punkty, ale jeszcze o wypowiedź poprosił Pan radny Wojciech Wójcik”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, ja już tak na zakończenie tego tematu. To, że nowe schronisko jest potrzebne, to już wybrzmiało chyba kilkunastokrotnie. Ja mam natomiast pytanie jeszcze do Pana Blachy, bo ma Pan doświadczenie wieloletnie w zarządzaniu schroniskiem. Tak orientacyjnie, jaki Pana zdaniem budżet powinien być przeznaczony na utrzymywanie schroniska, zanim oczywiście to nowe powstanie, w takim kształcie, jeżeli byłoby prowadzone przez jeden czy drugi podmiot, aby zabezpieczyć przede wszystkim zwierzęta, żeby sprostać chociaż części oczekiwaniom i słusznym postulatami wszystkich Państwa, którzy byliście zaangażowani, jesteście zaangażowani w życie schroniska. I czy biorąc pod uwagę specyfikę też miejsca w jakim to schronisko się znajduje i infrastrukturalne deficyty, czy jesteśmy w stanie, to też może pytanie do samorządu, z wykorzystaniem może naszych spółek komunalnych, jesteśmy w stanie przeprowadzić pewne prace, które pozwolą nam się przygotować już teraz do kolejnej zimy? Dziękuję bardzo”.

Pan Mirosław Blacha – Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Chełmie – „W mojej ocenie powinna to być kwota 25 złotych za jednego psa. W tej chwili jest to kwota 7 złotych. Dzisiaj jeden kilogram karmy kosztuje 7 złotych, tak w woli zobrazowania sprawy. Myślę, że 25 złotych od jednego psa to byłaby taka...”

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Czyli około miliona złotych rocznie...”.

Pan Mirosław Blacha – Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Chełmie – „To byłaby kwota, która pozwoliłaby zatrudnić odpowiednią liczbę osób, tak aby prace wykonywane były szybciej, sprawniej i dokładniej, bo no przy tej kwocie, która dzisiaj jest, nie stać nas by zatrudnić więcej jak dwóch pracowników, plus koszty leczenia, weterynarza, gdyby nie ofiary Państwa, ludzi dobrej woli, wsparcia tutaj też prywatnie osób, którym los zwierząt jest nieobojętny i naprawdę nie są to impulsywne działania, tylko są to działania, że tak powiem, cały czas. Są ludzie, którzy bardziej ja na przykład niejednokrotnie wolę przyjaźń z psem niż z człowiekiem, a są ludzie, którzy, który kopnie psa, drugi kopnie człowieka, no takie jest społeczeństwo. Natomiast no za te 7 złotych niewiele idzie zrobić naprawdę”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo za wypowiedź. Szanowni Państwo, kończymy dyskusję bardzo ważną. Nie ukrywam, że jest to temat bardzo ważny, tak jak wiemy, wszystkim nam los zwierząt, tutaj psów zwłaszcza umieszczonych w chełmskim schronisku na pewno nie jest obojętny. Wielokrotnie organizowałam różnego rodzaju zbiórki ze studentami, też dodatkowej karmy, aby wspomóc, bo wiemy, że te środki finansowe, co tutaj głośno wybrzmiewa, nie są za duże, tak? Więc jakoś musimy sobie radzić, aby te zwierzęta miały godne warunki życia, no i oczywiście działać w kierunku poprawy losu zwierząt”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, zostało mi przekazane pytanie Pana radnego Ochery przez Panią Prezydent. Jeżeli dobrze zrozumiałem, to chodzi o to kiedy będzie możliwa budowa schroniska, ewentualnie jakie będą najbliższe działania...”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm - „Jakie działania będą podjęte w najbliższym czasie...”.

Pan Tomasz Ochera – Radny Rady Miasta Chełm - „Chyba wszyscy czekamy, czy to radni, mieszkańcy, ale wszyscy po prostu zainteresowani tą sprawą. Czekamy na taką deklarację, odpowiedź, co w tym czasie do momentu powstania nowego schroniska, o ile w ogóle powstanie, no bo zima trwa, zwierzęta dalej są w tym schronisku, sytuacja jest taka, jaka jest obecnie. Co w związku z tym, po wysłuchaniu tych wszystkich

dzisiejszych wystąpień, opinii, czy miasto ma pomysł, czy cokolwiek zrobi żeby polepszyć sytuację w tym czasie od dzisiaj?”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Od dzisiaj nie”. **Pan Pan Tomasz Ochera – Radny Rady Miasta Chełm** - „Rozumiem, bo już jest późna godzina, tak?”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Tak, jest późno. Jasne. Niemniej mamy zawartą umowę z obecnym administratorem schroniska na trzy miesiące. Jesteśmy w trakcie kalkulacji kosztów, rozszerzenia zakresu ewentualnie jakieś tam dodatkowych środków, rozważamy dodatkowe środki, jakiś bieżący remont, bieżącą poprawę warunków socjalnych w budynku schroniska. Jeżeli chodzi o kojce, jeżeli chodzi o budy, to tutaj zwierzęta są w miarę dobrze zabezpieczone. Oczywiście zawsze może być lepiej. To nie jest tak, jak tutaj zostało stwierdzone, że ja powiedziałem, że jest idealnie. Idealnie nie jest. Najlepiej jakby wszystkie psy były w pomieszczeniach, jakby miały cały czas te 16 stopni, ale tak nie jest i nie będzie i myślę, że nigdzie tego nie ma. I to jest, na dzień dzisiejszy nie zadeklaruję, że zmieni się cokolwiek diametralnie, czy w sposób istotny zostaną zwiększone środki na funkcjonowanie schroniska. Tak jak mówiłem, Trwają kalkulacje obecnie w perspektywie tego, że chcemy pod koniec marca zawrzeć nową umowę na prowadzenie schroniska. Niezależnie od tego z jakim podmiotem to my sytuację badamy po prostu żeby coś w tym temacie poprawić”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, Szanowni Państwo Prezydenci, w imieniu klubu radnych Chełmianie chciałbym złożyć wniosek, aby na następną sesję Rady Miasta przygotować propozycję zmian i przesunąć w budżecie, tak aby podnieść kwotę przeznaczoną na ten rok, na utrzymanie schroniska. Dziękuję”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Ja ze swojej strony mam pytanie zarówno do Pana Prezydenta jak i do Pana radnego kolegi Wójcika. Pytanie do Państwa, co Państwo myślicie na temat oddania schronisko pod opiekę Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej? Czy Państwo bierzecie taką sytuację pod rozwagę? Jakie według Państwa są plusy, minusy, mogą być plusy, minusy takiego rozwiązania tego problemu? Dziękuję”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, ustawa o samorządzie gminnym... może inaczej, ustawa o samorządzie gminnym nie wyklucza powierzenia zadań spółkom miejskim i takie rozwiązanie jest możliwe. Czy ono dojdzie do skutku, czy nie, to jest zupełnie inna sprawa. Są zarówno plusy, jak i minusy jednego i drugiego rozwiązania. Mieć należy na uwadze, że niezależnie od tego, czy to będzie spółka, co już zresztą mówiłem na komisji, czy to byłaby spółka, czy to będzie podmiot prywatny, jednostka jakaś tam zewnętrzna, to każde podniesienie standardu wiąże się z kosztami i to... Tutaj finanse są nieubłagane, czy to będzie MPGK, i tak będzie musiał zatrudnić 10 osób, czy Pan Blacha będzie musiał zatrudnić 10 osób, to to jest mniej więcej podobny koszt. Czy plusy, minusy, to nie jest odpowiedź na od tak. To wymaga naprawdę dogłębnej analizy, to jest powołanie dodatkowego zespołu, na przykład jeżeli chodzi o MPGK, jakieś dodatkowe zaplecze, osoba kierująca, rozszerzenie KRS-u, no to jest szereg działań, które powinny być poprzedzone taką decyzją. Ciężko na chwilę obecną powiedzieć tak czy nie, to jest również brane pod uwagę”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska Rady – „Tak tylko powiem, że biorąc pod uwagę już tak od dłuższego czasu informacje, które uzyskuje jeszcze z ubiegłego roku, myślę, że takie rozwiązanie załatwiłoby przede wszystkim jeden główny problem, który się w mieście pojawia wśród mieszkańców, a dotyczy on kontroli tych pieniędzy, nawet jeśli te środki musiałyby zostać zwiększone i w większej kwocie przesunięte, kontroli wydatkowania tych środków przez Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej na rzecz funkcjonowania tego schroniska, a tym samym podniosłoby na pewno transparentność tego wszystkiego”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, ja oczywiście udzielę głosu Panu Prezydentowi, ale jeszcze też mnie intryguje jedno pytanie, bo tutaj Pan radny Łukasz Krzywicki zadał pytanie odnośnie spółki miejskiej. Czy może ktoś mi odpowiedzieć na pytanie, jak jest w innych miastach Województwa Lubelskiego, na przykład w mieście Zamość, w mieście Biała Podlaska? Czy Państwo macie informację, czy to jest prywatne przedsiębiorstwo, czy właśnie jakaś miejska jednostka prowadzi? Czy ktoś z Państwa jest mi w stanie odpowiedzieć na to pytanie? I ewentualnie jakie są koszty funkcjonowania tam, no jednostek tak, czy to prywatne

przedsiębiorstwo, czy jednostka, czy nie wiemy tak na dzień dzisiejszy? Nie wiemy... To ja się zorientuję też, bo mnie to intryguje. Myślałam, że pan radny Łukasz Krzywicki ma wiedzę, skoro zadaje pytanie o miejską spółkę, bo właśnie nie wiemy jak jest gdzie indziej”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Ja chciałem powiedzieć tylko, że my chyba nie mamy tutaj problemu z kontrolą wydatków i z tym, gdzie te pieniądze się podziewają przeznaczone na schronisko. Tylko problemem jest to, czy tych środków jest wystarczająco czy nie, czy opieka nad zwierzętami jest właściwa, czy nie. Jeżeli chodzi o wydatkowanie tych pieniędzy no to są one dokładnie rozliczone, wiemy jaka jest stawka na jednego psa, ile kosztują usługi weterynaryjne i to chyba nie budzi wątpliwości nikogo z Państwa radnych. Dziękuję”.

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Ja przepraszam, zabieram głos, bo Pan radny kolega Krzywicki zapytał mnie o moje zdanie w tej sprawie. Powiem szczerze, że ja mam mieszane uczucie co do przekazywania spółce miejskiej tego typu zadań. Uważam, że MPGK jest spółką, która, mówiąc kolokwialnie, ma już co robić i realizuje bardzo dużo zadań w mieście. W mojej ocenie tego typu działalność powinny prowadzić podmioty, które mają przede wszystkim pasję i serce do tego typu pracy. I tutaj myślę, że się pomimo różnych różnic Państwo zgodzicie, że zarówno Pan Blacha, jak i tutaj Pan Inspektor, czy Pani... wszyscy ci Państwo to serce mają. Ja bym się bardziej zastanowił nad tym, jak stworzyć jak najlepsze i w miarę możliwie jeszcze efektywniejsze warunki funkcjonowania takiego schroniska. Stąd mój wniosek o przeanalizowanie budżetu i poszukanie takich przesunięć, aby tych środków zabezpieczyć więcej, aby może rozważyć nieco inny model funkcjonowania tego schroniska, aby umożliwić... podnoszone były argumenty - dostęp w innych godzinach, większej liczbie wolontariuszy. Może radni zechcą się chętnie też zaangażować. Tak to widzę. Dziękuję”.

Pani Małgorzata Sokół - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Ja ad vocem do Pana Prezydenta... Panie Prezydencie, ja mam nadzieję, że Pan pamięta, że ja pytałam o realizację umowy. Pan Blacha podpisał umowę za te pieniądze, które miasto przeznaczyło, miał wykonać zakres. Ja bardzo proszę o sprawdzenie, czy wszystko jest

zrealizowane, bo podjął ryzyko. To on podpisał tą umowę, a jak podpisał, to powinien zrealizować punkt po punkcie całą umowę i o taką informację poproszę”.

Pani Dorota Cieślik - II Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, schronisko dla zwierząt w Zamościu jest prowadzone przy ZOO Zamojskim i to jest w tym momencie naturalny proces działania, więc to nie jest rozwiązanie, które moglibyśmy w czystej formie zastosować akurat u nas”.

Pan Marcin Lipczuk - Radny Rady Miasta Chełm – „Odpowiadając na Pani pytanie, w Białej Podlaskiej schronisko dla zwierząt prowadzi Stowarzyszenie Przyjaciół Zwierząt Azyl przy wsparciu Urzędu Miasta Biała Podlaska. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję Państwu za odpowiedź na moje pytanie, bardzo ważne, myślę jednak i nad różnymi formami powinniśmy się zastanawiać”.

7. Informacja Przewodniczących stałych Komisji Rady Miasta Chełm z działalności Komisji za 2025 r.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo przechodzimy do punktu siódmego naszych dzisiejszych obrad. Jest to informacja Przewodniczących stałych komisji Rady Miasta Chełm z działalności komisji za 2025 rok. Oczywiście te wszystkie komisje mamy tutaj, ja mam wypisane... natomiast mam taką propozycję, żeby Państwo Przewodniczący już na sesji nie przytaczali tych swoich sprawozdań, dlatego że były przedstawiane odpowiedzi na każdej komisji. Każda komisja przyjęła taką informację. Oczywiście były pochwalone osoby - radni, którzy mają stuprocentową frekwencję, był podany program, co jako członkowie danych komisji robiliśmy. No i myślę, że tutaj w tym temacie chyba nie będziemy tego przywoływali jeszcze raz, ale oczywiście w ramach dyskusji chciałam Państwa radnych zapytać, czy ktoś chciałby coś dodać w tym punkcie. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji w tym punkcie, zatem dziękuję”.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 230).

Pani Marzena Guzowska - Skarbnik Miasta Chełm przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 230).

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 230).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczyk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rot, Grażyna Wietrzyk – Neckier

UCHWAŁA NR XXX/218/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 21 stycznia 2026 r.

w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2026 (Druk Nr 231).

Pani Marzena Guzowska - Skarbnik Miasta Chełm przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2026 (Druk Nr 231).

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, chciałbym poprosić Panią Skarbnik, ponieważ nie jestem członkiem Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i być może właśnie tak jak Pani Skarbnik powiedziała, tam szczegółowo były zmiany omówione. Chciałbym dopytać, jeśli Pani byłaby uprzejma, poinformować nas jeszcze raz na temat środków przeznaczonych na Muzeum Ofiar Rzezi Wołyńskiej, zaplanowanych na ten rok. Tak, tam jest chyba kwota dwóch milionów, ale właśnie dlatego proszę panią Skarbnik może o szczegóły i zaraz się odniosę”.

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, w odpowiedzi na pytanie zadane przez pana Marka Sikorę, Przewodniczącego Komisji, odpowiem, że wprowadza się nowe przedsięwzięcie na lata 2026-2027 pod nazwą Budowa Muzeum Pamięci Ofiar Rzezi Wołyńskiej oraz Centrum Prawdy i Pojednania im. Prezydenta Lecha Kaczyńskiego w Chełmie I Etap. W roku 2026 Zabezpiecza się kwotę 2.542.400 złotych, natomiast w roku 2027 kwotę 6.313.600 złotych. Środki zabezpiecza się w związku z wyborem najkorzystniejszej oferty w przeprowadzonym

postępowaniu przetargowym. Łączne nakłady finansowe pochodzące ze środków własnych wynoszą 8.856.000 złotych”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Dziękuję... Pani Skarbnik, a na co te pieniądze są dokładnie przeznaczone w tym roku i następnym?”.

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm – „Tak jak brzmi nazwa zadania, na budowę Muzeum Pamięci Ofiar, czyli zadania, ponieważ należy dokonać pewnych prac budowlanych w związku z otrzymaną dotacją na zakup nieruchomości przy ul. Hrubieszowskiej 102, musi być zadanie kontynuowane, ponieważ miasto straci dotację, więc tutaj zadanie i etapy, które były zgłoszone w procesie ubiegania się o dofinansowanie na zakup powyższej nieruchomości, muszą być sukcesywnie realizowane”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „I to są środki zabezpieczone w budżecie, że środki są własne?”.

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm – „Tak, ze środków własnych”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „A mówimy o tej dotacji przyznanej przez wojewodę lubelskiego tak na zakup...”.

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm – „Dotacja przyznana była...”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „To jest ile tam 4 miliony? Proszę przypomnieć 4 czy 5 milionów?”.

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm – „Tak, ponad 4 miliony...”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Rozumiem”.

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm – „Łączny zakres jak dobrze pamiętam zakupu nieruchomości to był 4.900.000 tysięcy złotych, z czego dotację nie pamiętam już tak dokładnie ile wyniosła. Niemniej jednak zadanie musi być kontynuowane, aby spełnić wszystkie warunki i dotacji nie stracić”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Szanowni Państwo, głównym celem tej idei powstania muzeum jest nie wydatkowanie środków, tylko powstanie muzeum. Drodzy Państwo, chyba

wszyscy zauważyliśmy, że w zeszłym roku Minister Obrony Narodowej wypowiedział się na temat powstającego właśnie w Chełmie Muzeum, ono w zasadzie, w sensie prawnym jest powołane przez samorząd nasz w organizacji. Taki jest jego status dopóki nie będzie otwarta stała wystawa. Ale to powiem szczerze, ja to odebrałem jako prawdziwą, naprawdę prawdziwą szansę. Bo jeżeli ideą jest powstanie muzeum Rzezi Wołyńskiej, tutaj w Chełmie i to o co się ciągle tam jakoś spieraliśmy, jakie ma być to muzeum. Członkowie rady z tamtej kadencji dobrze pamiętają te dyskusje, gdzie wyobrażaliśmy sobie, że z uwagi na rangę tego muzeum, wyobrażaliśmy sobie, że owszem jak najbardziej niech powstanie w naszym mieście z naszym udziałem, przy naszym wsparciu, ale niech to będzie muzeum prowadzone przez Ministra - wtedy nam się wydawało, bo to było takie logiczne, przez Ministra Kultury. No to z taką opieszałością powstawało, że w zasadzie na granicy, już po przegranych wyborach, raptem jakby sprawy wtedy przyśpieszyły. No i powstał tam jakiś spór między już nowym ministerstwem, a tutaj Panem Prezydentem Banaszkiem. Ale ta inicjatywa Ministra Obrony Narodowej wydawała mi się fantastyczna wręcz. Więc jeśli ma powstać muzeum i Pan Minister Obrony Narodowej Władysław Kosiniak-Kamysz mówi, że jeśli nie wyjdzie to muzeum w takiej relacji, współpracy miasta, z Ministerstwem Kultury, no to on się w to włączy i mogłoby powstać muzeum jako część - tak to zrozumiałem - Muzeum Wojska Polskiego. Świetny pomysł. Dlaczego o tym mówię? Bo chciałbym zapytać, czy miasto Chełm, tak jak ja w tej chwili o tym mówię, czy dostrzegło w tym jakąś szansę, żeby rozwiązać ten problem? I wiecie Państwo, to mi się trzyma jakichś naprawdę racjonalnych i poważnych i mądrych takich argumentów, jeśli chcemy, żeby w Chełmie było z prawdziwego zdarzenia muzeum o zasięgu nawet, przecież tutaj te dyskusje prowadziliśmy nie tylko nawet krajowym, nawet międzynarodowym, bo takiego muzeum nie ma. Nie udawajmy, że my jako miasto wybudujemy sobie sami, wybudujemy sobie muzeum. Tamten projekt wynosił ponad 160 czy 180 milionów, że wybudujemy i będziemy prowadzili. Pytanie już zmierzam właśnie do pytania, czy ktoś z miasta w ogóle, czy w ogóle ktoś poza Panem Prezydentem zajmuje się tym tematem? Dla mnie też jest ważne, bo w tamtej kadencji to w zasadzie trudno było znaleźć osobę poza Panem Prezydentem, która coś wiedziała na temat co się dzieje w sprawie muzeum, czy ktoś jest w Urzędzie Miasta? Nie pytam o Panią dyrektora, bo Pani dyrektor ma inne

zadania. Czy ktoś z miasta te tematy pilotuje w imieniu Pana Prezydenta albo w ogóle czy może udzielić jakiejś informacji? Czy my, jako miasto próbowaliśmy podchwycić tą inicjatywę Ministra Obrony Narodowej i spróbować w ten sposób zrealizować plan budowy muzeum, z którym tak mocno jest związany szczególnie Pan Prezydent?”.

Pan Radosław Wnuk - I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, Państwo Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, po wyborach sprawy przyspieszyły, my trochę na to inaczej patrzymy, pieniądze nam zostały zabrane, które wcześniej zostały przyznane, więc trudno tu mówić o przyspieszeniu, ale rzeczywiście, że idea ta zaproponowana, czy gdzieś tam zauważona przez Pana Ministra Kosiniaka-Kamysza, została oczywiście w mieście zauważona i podjęliśmy w tej sprawie temat. Wysłaliśmy pisma do Ministerstwa Obrony Narodowej, czekamy na wyznaczenie terminu spotkania w tej sprawie. Każda pomoc, czy każde włączenie się, szczególnie finansowe w budowę pierwszego i jedyne Muzeum Rzezi Wołyńskiej w Polsce jest jak najbardziej, będzie przez nas odebrana tak. Oczywiście szef uczestniczył w spotkaniu, ale my czekamy na kolejne spotkania w Ministerstwie”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2026 (Druk Nr 231).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rot, Grażyna Wietrzyk – Neckier

UCHWAŁA NR XXX/219/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 21 stycznia 2026 r.

w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2026

10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa z Gminą Kamień i Gminą Chełm w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie ChOF”, w ramach Działania 4.3 Wspieranie efektywności energetycznej i energooszczędności w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (typ projektu 1-5) Priorytetu IV Efektywne wykorzystanie energii programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 (Druk Nr 228).

Pani Edyta Gajewska - Kierownik Wydziału Strategii i Funduszy Europejskich przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa z Gminą Kamień i Gminą Chełm w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie ChOF”, w ramach Działania 4.3 Wspieranie efektywności energetycznej i energooszczędności w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (typ projektu 1-5) Priorytetu IV Efektywne wykorzystanie energii programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 (Druk Nr 228).

Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa z Gminą Kamień i Gminą Chełm w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie ChOF”, w ramach Działania 4.3 Wspieranie efektywności energetycznej i energooszczędności w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (typ projektu 1-5) Priorytetu IV Efektywne wykorzystanie energii programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027 (Druk Nr 228).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczyk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczyk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Kamil Błaszczuk

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Roś, Grażyna Wietrzyk – Neckier

UCHWAŁA NR XXX/220/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 21 stycznia 2026 r.

w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa z Gminą Kamień i Gminą Chełm w celu wspólnej realizacji projektu pn. „Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej na terenie ChOF”, w ramach Działania 4.3 Wspieranie efektywności energetycznej i energooszczędności w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (typ projektu 1-5) Priorytetu IV Efektywne wykorzystanie energii programu Fundusze Europejskie dla Lubelskiego 2021-2027

11. Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Pomocy Osobom Uzależnionym w Chełmie (Druk Nr 229).

Pani Dorota Betka - Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich przedstawiła projekt uchwały w sprawie wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Pomocy Osobom Uzależnionym w Chełmie (Druk Nr 229).

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Pomocy Osobom Uzależnionym w Chełmie (Druk Nr 229).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczyk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Kamil Błaszczuk

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rot, Grażyna Wietrzyk – Neckier

UCHWAŁA NR XXX/221/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 21 stycznia 2026 r.

w sprawie wysokości opłaty za pobyt w Ośrodku Pomocy Osobom Uzależnionym w Chełmie

12. Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Rady Miasta Chełm do udziału w pracach Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Chełm (Druk Nr 234).

Pani Dorota Betka – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich – „Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci, proszę o przyjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Rady Miasta Chełm do udziału w pracach Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Chełm. W skład Rady wchodzi 10 członków, to jest dwóch przedstawicieli Rady Miasta Chełm, trzech przedstawicieli Prezydenta Miasta Chełm oraz pięciu przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz podmiotów oraz podmiotów wymienionych w artykule 3 ustęp 3 ustawy o działalności i pożytku publicznego i o wolontariacie. Uwzględniając powyższe, w związku z upływem kadencji Rady Działalności Pożytku, zasadne jest wskazanie przedstawicieli Rady Miasta Chełm do udziału w pracach niniejszej Rady. Prace w tej komisji, członkowie Rady pełnią swoją funkcję społecznie. W związku z powyższym zwracam się do Państwa o wybranie członków w drodze głosowania. Dziękuję bardzo”.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Wojciech Wójcik - Radny Rady Miasta Chełm – „Chciałbym zgłosić do pracy w ramach Rady Działalności i Pożytku Publicznego Panią radną Katarzynę Janicką. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Czy Pani radna Katarzyna Janicka wyraża zgodę?”.

Pani Katarzyna Janicka – Radna Rady Miasta Chełm – „Wyrażam”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo nie widzę więcej zgłoszeń, więc ja też pozwolę sobie dokonać zgłoszenia. Nie ukrywam, że przez ostatnie dwie kadencje miałam wielki zaszczyt pełnić i zasiadać w Radzie Pożytku Publicznego, ale z racji licznych obowiązków, nie zgłoszę oczywiście swojej kandydatury. Chciałam zaproponować Pana radnego Tomasza Szczepanka. Także zgłaszam radnego Tomasza Szczepanka. Czy radny Tomasz Szczepanek wyraża zgodę?”.

Pan Tomasz Szczepanek - Radny Rady Miasta Chełm – „Tak wyrażam zgodę”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawicieli Rady Miasta Chełm do udziału w pracach Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Chełm (Druk Nr 234) Radnej Katarzyny Janickiej i Radnego Tomasza Szczepanka.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Kamil Błaszczuk

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rot, Grażyna Wietrzyk – Neckier

UCHWAŁA NR XXX/222/26
Rady Miasta Chełm
z dnia 21 stycznia 2026 r.

**w sprawie powołania przedstawicieli Rady Miasta Chełm do udziału w pracach Rady
Działalności Pożytku Publicznego Miasta Chełm**

13. Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2026 Rokiem Miejskiego Klubu Sportowego Cement Gryf Chełm (Druk Nr 232).

Pan Piotr Lichota – Dyrektor Kancelarii Prezydenta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia roku 2026 Rokiem Miejskiego Klubu Sportowego Cement Gryf Chełm (Druk Nr 232).

Pan Zdzisław Biały - Wiceprezes Klubu Sportowego Cement Gryf Chełm – „Szanowni Państwo Przewodniczący, Wiceprezydenci, Wysoka Rado, Pan Dyrektor Lichota bardzo ładnie opowiedział o naszym klubie, taką krótką historię naszych wyników. Ja chciałbym od siebie dodać może taką ciekawostkę. Nasi zawodnicy walczyli na matach nie tylko całego kraju, ale chciałbym podkreślić, że walczyli na wszystkich kontynentach świata. Myślę, że są bardzo dobrymi ambasadorami zarówno sportu zapaśniczego, jak również miasta Chełm. W tym roku również nie zwalniamy tempa. Na początku roku zdobyliśmy już dwa medale Mistrzostw Europy Młodzieżowych. Daniela Tkaczuk, wicemistrzostwo i Alicja Nowosad, brązowy medal. W dniu wczorajszym Daniela Tkaczuk znalazła się w gronie dziesięciu najlepszych sportowców lubelszczyzny, kuriera lubelskiego w imieniu Danieli. Odbierałem wczoraj tą statuetkę. Bardzo cieszą nas te wyniki. I myślę, że tak jak wspominałem dzisiaj rano, ten klub zasłużył, zasłużył na to miano, żeby nazwać ten rok 2026 rokiem cementu gryfa hełm i myślę, że państwo zadecydujecie właśnie na tej sesji. Dziękuję bardzo”.

Pan Mariusz Kowalczuk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia roku 2026 Rokiem Miejskiego Klubu Sportowego Cement Gryf Chełm (Druk Nr 232).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Kamil Błaszczuk

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rot, Grażyna Wietrzyk – Neckier

UCHWAŁA NR XXX/223/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 21 stycznia 2026 r.

w sprawie ustanowienia roku 2026 Rokiem Miejskiego Klubu Sportowego Cement Gryf Chełm

14. Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ulicy w granicach administracyjnych miasta Chełm (Druk Nr 233).

Pani Sabina Bałut – Dyrektor Departamentu Nieruchomości przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla ulicy w granicach administracyjnych miasta Chełm (Druk Nr 233).

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

W dyskusji wzięli udział:

Pan Marcin Lipczuk - Radny Rady Miasta Chełm – „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowna Rado, jako że jako że Rada obecnie kadencji pierwszy raz pochyła się nad nadaniem nazwy ulicy w Krynicach Instytutu Miasta rozumiem, że jest to jak najbardziej słuszne rozwiązanie. Chciałem zapytać w imieniu mieszkańców którzy zgłaszali się w takim temacie jakby pani dyrektor mogła przedstawić procedurę bądź też kroki postępowania przy nadaniu ulicy bądź też zmiany nazwy ulicy. jakie muszą wystąpić okoliczności, czy też jakie są zasady nadawania nazw, jaka jest procedura nadania nazw w ulicy po prostu”.

Pani Sabina Bałut - Dyrektor Departamentu Nieruchomości – „Procedura nadania nazwy ulicy to przede wszystkim podjęcie uchwały przez Radę Miasta Chełm. Przed uchwałą Rady Miasta Chełm tutaj opinie wydaje zespół opiniujący nazewnictwo placów, ulic na terenie miasta, jak również Rada danego osiedla. Czyli rozumiem, czyli mieszkańcy powinni założyć jakiś komitet organizacyjny do zmiany nazwy, czy nazwę, czy tylko zgłosić się do poszczególnych departamentów. Może być oddzielnie komitet, może być jednocześnie to wykonane z urzędu. Tak jak w tym przypadku. Dziękuję bardzo”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ulicy w granicach administracyjnych miasta Chełm (Druk Nr 233).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sebastian Bielecki, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Kamil Błaszczuk, Mariusz Kowalczyk

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rot, Grażyna Wietrzyk – Neckier

UCHWAŁA NR XXX/224/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 21 stycznia 2026 r.

w sprawie nadania nazwy ulicy w granicach administracyjnych miasta Chełm

15. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełm na 2026 rok (Druk Nr 235).

Pan Piotr Krawczuk vel Walczuk - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełm na 2026 rok (Druk Nr 235).

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełm na 2026 rok (Druk Nr 235).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Kamil Błaszczuk

NIEOBECNI (2)

Katarzyna Rot, Grażyna Wietrzyk – Neckier

UCHWAŁA NR XXX/225/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 21 stycznia 2026 r.

**w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełm na
2026 rok**

16. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2025 rok.

Pan Hubert Trusiuk - Dyrektor Departamentu Bezpieczeństwa Mieszkańców i Zarządzania Kryzysowego przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2025 rok.

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

17. Wolne wnioski, informacje i oświadczenia.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, w pierwszej kolejności chciałabym, abyśmy uzgodnili temat, który poruszyłam przy przedstawianiu porządku obrad. Jest to temat bardzo ważny. Spotkaliśmy się 10 stycznia z przedsiębiorcami, na spotkaniu dotyczącym podjęcia prac nad uchwałą krajobrazową. Państwo macie to pismo, tak jak mówiłam w informatorze e-sesja, ja dodam tylko, że w dniu 20 stycznia do Urzędu Drogą Elektroniczną wpłynęło pismo Komitetu Obywatelskiego Klub Biznesu z listą przedstawicieli miejskich przedsiębiorców. To co uzgadnialiśmy na spotkaniu, że będą przedstawiciele przedsiębiorców i tacy przedsiębiorcy zostali wytypowani. Tutaj mamy osiem osób. Szanowni Państwo pozwolę sobie przeczytać te osoby - Pan Łukasz Słabek, Pani Anna Słomka, Pan Robert Szust, Pan Artur Zasadny, Pan Janusz Białasz. No i mamy jeszcze tak zwaną listę rezerwową, tak ona została nazwana - Paweł Pietrzykowski, Konrad Mojski, Daniel Stachniuk i te osoby będą brały udział w pracach tego zespołu roboczego. Zostaliśmy poproszeni przez Departament Architektury Inwestycji i Funduszy Europejskich o wytypowanie po jednym z przedstawicieli każdego klubu i w tym momencie chciałam, a tak jak mówię zależy mi, żebyśmy ten temat dzisiaj tutaj uzgodnili, bo wiemy że to jest ważne, już trochę czasu upłynęło, mieszkańcy miasta także do mnie kierują różne zapytania, kiedy ruszą prace. Więc musimy zacząć od typowania naszych przedstawicieli. Proszę poszczególne kluby o zgłaszanie swoich przedstawicieli”.

Pan Tomasz Otkala - Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, nasz klub zgłasza moją skromną osobę do pracy w tej komisji, dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję, czyli rozumiem, że Pan radny się zgadza oczywiście...”.

Pan Tomasz Otkala - Radny Rady Miasta Chełm – „No tak”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „...ale muszę zapytać ze względów formalnych”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Klub Koalicja Obywatelska, do pracy w tym zespole zgłasza Pana radnego Łukasza Krzywickiego”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Rozumiem, że pan Łukasz Krzywicki wyraża zgodę?”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Wyrażam zgodę”.

Pan Piotr Krawczuk vel Walczuk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – „W imieniu klubu radnych Chełmianie, zgłaszam do pracy w komisji radnego Wojciecha Wójcika”.

Pan Wojciech Wójcik – Radny Rady Miasta Chełm – „Wyrażam zgodę”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Wyraża zgodę, dobrze, super, dziękuję. Szanowni Państwo, ja w imieniu klubów radnych Prawo i Sprawiedliwość, zgłaszam do pracy Pana Tomasza Szczepanka. Czy Pan Tomasz Szczepanek wyraża zgodę?”.

Pan Tomasz Szczepanek – Radny Rady Miasta Chełm – „Tak, wyrażam zgodę”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „I Pani radna niezależna, Pani Katarzyna Janicka”.

Pani Katarzyna Janicka – Radna Rady Miasta Chełm – „Ja bez klubu zgłaszam siebie”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Bardzo dobrze, oczywiście, także zapisuję”.

Pani Katarzyna Janicka – Radna Rady Miasta Chełm – „I wyrażam zgodę”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „I wyraża zgodę, tak, oczywiście. Dobrze. Szanowni Państwo, wszystkie kluby już wystosowały swoich

przedstawicieli. Cieszę się niezmiernie. Będzie obradował ten zespół roboczy, oczywiście i ten temat mamy przynajmniej tutaj zamknięty dzisiaj”.

Pan Marcin Lipczuk - Radny Rady Miasta Chełm – „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowna Rado, za namową – znowu - internautów chciałbym pochwalić Panią Skarbnik, która wzięła do siebie moją uwagę z poprzedniej sesji, dotyczącą poprawnej odmiany dat i roku, więc Pani Skarbnik brawo, a pozostałych mówców zachęcam do poprawy. Dziękuję”.

18. Zamknięcie obrad.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm dokonała zamknięcia XXX sesji Rady Miasta Chełm IX kadencji.

Przewodnicząca Rady Miasta Chełm

/-/ Dorota Rybaczuk

Przygotowała: Patrycja Świdarska