

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA CHEŁM**

z dnia 2026 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2026 poz. 662), oraz art. 229 pkt 3, art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), uchwala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miasta Chełm uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi z dnia 10 czerwca 2026 r. na Dyrektora Departamentu Komunalnego z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

2. Skargę, o której mowa w ust. 1 postanawia się przekazać według właściwości do Prezydenta Miasta Chełm.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Chełm do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie kopii uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr

Rady Miasta Chełm

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 10 czerwca 2026 r. do Rady Miasta Chełm wpłynęła skarga na rażące, wieloletnie zaniedbanie obowiązków, pozorowanie działań kontrolnych oraz ignorowanie oficjalnych zgłoszeń i inicjatyw społecznych przez Dyrektora Departamentu Komunalnego Urzędu Miasta Chełm. Głównym przedmiotem skargi są zarzuty dotyczące braku jakiegokolwiek reakcji podległych Dyrektorowi służb komunalnych na udokumentowaną beczynność w zakresie infrastruktury drogowej i bezpieczeństwa ruchu drogowego. Skarżący wskazuje m.in. na brak usunięcia głębokiego zapadliska w ścieżce rowerowej naprzeciwko marketu Biedronka (rondo Wojsławickie) przy słupie oświetleniowym nr 11/2, nienależyte wykonanie lub niewyegzekwowanie zadań od MPGK Sp. z o. o., pozorowanie działań kontrolnych w dniach 29-30 kwietnia 2026 r. tzw. „objazdu ścieżek", a także świadome zaniechanie sporządzenia rzetelnej dokumentacji z tychże kontroli. Ponadto skarżący podnosi kwestię występowania krytycznych usterek i wad infrastruktury na ul. Lubelskiej oraz ul. Ceramicznej, które bezpośrednio zagrażają życiu i zdrowiu mieszkańców oraz użytkowników ruchu drogowego, w tym rowerzystów.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz 662), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji. W myśl natomiast art 18 ust. pkt 15 tejże ustawy, do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do jej kompetencji.

Analiza prawna przedmiotowej skargi w świetle przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) wskazuje, że zarzuty sformułowane przez skarżącego dotyczą bezpośrednio działalności Dyrektora Departamentu Urzędu Miasta Chełm. Zgodnie ze strukturą organizacyjną samorządu terytorialnego oraz regulacjami wewnętrznymi, departamenty urzędu gminy (miasta) stanowią aparat pomocniczy kierowany bezpośrednio przez wójta (prezydenta miasta). Dyrektor departamentu jest pracownikiem samorządowym zatrudnionym w urzędzie i podlega bezpośrednio Prezydentowi Miasta jako kierownikowi urzędu.

Zgodnie z art 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Jednakże dyrektor departamentu urzędu miasta nie posiada statusu kierownika odrębnej gminnej jednostki organizacyjnej w rozumieniu przepisów ustrojowych - jest on częścią struktury samego Urzędu Miasta. W związku z powyższym, zwierzchnikiem służbowym dyrektora departamentu oraz organem odpowiedzialnym za nadzór nad prawidłowym wykonywaniem przez niego obowiązków służbowych jest Prezydent Miasta Chełm.

W świetle art 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie przekazać ją organowi właściwemu, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego. Mając na uwadze, że zarzuty dotyczą bezpośrednio podległego Prezydentowi pracownika oraz podległej mu komórki organizacyjnej Urzędu Miasta Chełm, organem właściwym rzeczowo i instancyjnie do zbadania oraz rozpatrzenia przedmiotowej skargi jest Prezydent Miasta Chełm.

W związku z powyższym Rada Miasta Chełm nie posiada kompetencji prawnych do merytorycznego rozpatrzenia skargi na Dyrektora Departamentu Komunalnego, a podjęcie uchwały o przekazaniu sprawy według właściwości Prezydentowi Miasta Chełm jest w pełni uzasadnione i konieczne z punktu widzenia obowiązujących przepisów prawa.