

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA CHEŁM

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), art. 18 ust. 2 pkt 15 oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662), oraz § 23 pkt 1 Statutu Miasta Chełm stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXXXVIII/709/24 Rady Miasta Chełm z dnia 9 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chełm (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2024 r., poz. 1150) po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Chełm z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Chełm, zobowiązując ją do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi wraz z doręczeniem niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr

Rady Miasta Chełm

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2026 roku do Rady Miasta Chełm wpłynęła skarga na Prezydenta Miasta Chełm, w której Skarżący zarzuca całkowite zignorowanie oficjalnego wniosku z dnia 13 sierpnia 2025 r. w sprawie udzielenia informacji o zgłoszeniu wad budowlanych na drodze dla rowerów przy ul. Synów Pułku w Chełmie.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli, w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2026 roku zapoznała się z treścią złożonej skargi oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez Prezydenta Miasta Chełm. Po analizie kwestii merytorycznych, sprawdzeniu stanu faktycznego i prawnego oraz po zapoznaniu się ze stosowną dokumentacją w tej sprawie Komisja stwierdziła, że skarga jest bezzasadna.

Z przedłożonych w dniu 11 czerwca 2026 r. wyjaśnień odnoszących się do przedstawionych w skardze zarzutów oraz zebranego materiału wynika, że w toku postępowania wyjaśniającego przeprowadzono szczegółową analizę korespondencji wpływającej do urzędu, w tym weryfikację systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD), pod kątem rejestracji wskazanej przez skarżącego wiadomości.

W wyniku przeprowadzonych czynności ustalono, że w systemie EZD nie została zarejestrowana wiadomość o treści wskazanej w skardze. Nie odnaleziono również żadnych śladów potwierdzających jej wpływ na urzędową skrzynkę poczty elektronicznej. Dodatkowo, w celu jednoznacznego wyjaśnienia sprawy, zwrócono się do dostawcy usługi poczty elektronicznej o udostępnienie logów serwera. Z uzyskanych informacji wynika, że w czasie wskazanym przez Skarżącego nie odnotowano żadnych prób połączenia ani przesłania wiadomości pomiędzy adresem poczty elektronicznej Skarżącego, a adresem Urzędu Miasta Chełm.

Powyższe ustalenia jednoznacznie wskazują, że wiadomość, której dotyczy skarga, nie wpłynęła do Urzędu Miasta Chełm, a tym samym organ nie miał możliwości jej rozpatrzenia ani udzielenia odpowiedzi. Jednocześnie ustalono, że w tym samym dniu do urzędu wpłynęła inna wiadomość elektroniczna przesłana przez Skarżącego z tego samego adresu e-mail, dotycząca odrębnej sprawy. Wiadomość ta została prawidłowo odebrana, zarejestrowana oraz rozpatrzona, a Skarżącemu udzielono odpowiedzi. Okoliczność ta potwierdza prawidłowe funkcjonowanie systemów teleinformatycznych urzędu oraz brak zaniedbań w zakresie obsługi korespondencji.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, brak jest podstaw do stwierdzenia nieprawidłowości w działaniu Prezydenta Miasta Chełm lub podległych mu służb. Zarzuty skargi nie znajdują potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym.

W związku z powyższym uznaje się skargę za bezzasadną.