

Temat: WNIOSEK o wznowienie postępowania skargowego i ponowne rozpatrzenie skargi z dnia 29 października 2025 r. (Druk nr 207) z uwagi na ujawnienie nowych, istotnych dla sprawy dowodów

Nadawca:

Data: 29.05.2026, 11:53

Adresat: Info <info@umchelm.pl>

Miejscowość: Chełm, dnia 29 maja 2026 r.

Skarżący:

Adresat:

Rada Miasta Chełm

za pośrednictwem:

Przewodniczącej Rady Miasta Chełm

ul. Lubelska 65

22-100 Chełm

WNIOSEK

o wznowienie postępowania skargowego i ponowne rozpatrzenie skargi z dnia 29 października 2025 r. (Druk nr 207) z uwagi na ujawnienie nowych, istotnych dla sprawy dowodów

Na podstawie art. 240 w związku z art. 227 oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), wnoszę o wznowienie postępowania i ponowne, merytoryczne rozpatrzenie mojej skargi z dnia 29 października 2025 r. w części dotyczącej rażących zaniechań Prezydenta Miasta Chełm w zakresie organizacji i funkcjonowania Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (powołanej Zarządzeniem Nr 994/21).

UZASADNIENIE

Rada Miasta Chełm w drodze Uchwały (Druk nr 207, sygn. Id: E1E30322-C015-45CA-94CB-0D3CB7499B68) uznała moją skargę z listopada 2025 r. za bezzasadną. W oficjalnym uzasadnieniu organ posłużył się wyjaśnieniami Prezydenta, według których Komisja BRD miała działać „zgodnie z zapisami zarządzenia”, a zarzut braku przepływu informacji uznano za bezprzedmiotowy, gdyż zarządzenie nie nakładało wprost takich obowiązków.

Oświadczam, że w maju 2026 roku wszedłem w posiadanie NOWYCH DOWÓW oraz ujawnione zostały NOWE OKOLICZNOŚCI FAKTYCZNE, które w momencie podejmowania uchwały przez Radę Miasta w 2025 roku były przede mną oraz przed Radnymi celowo zatajane przez podległych Prezydentowi urzędników:

1. Dowód na zatajenie posiedzenia z dnia 24.01.2023 r.:

W trakcie procedowania sprawy urzędnicy Ratusza twierdzili, iż po moim formalnym powołaniu w maju 2021 roku nie zostałem powiadomiony o „dwóch” posiedzeniach. Dopiero z oficjalnego dokumentu Urzędu Miasta Chełm z dnia 18 czerwca 2025 r. (znak: DOR.1431.89.2025) oraz załączonych do niego protokołów wynika bezpośrednio, iż organ zataił przede mną i przeprowadził bez mojego udziału aż TRZY posiedzenia komisji, w tym w dniu 24 stycznia 2023 r. Świadome wycięcie z dokumentacji przedstawionej Radnym faktu odbycia posiedzenia w 2023 roku stanowiło rażącą manipulację stanem faktycznym i wprowadzenie w błąd organu kontrolnego.

2. Dowód na bezprawne utajnianie składu komisji i beczynność informacyjną:

W przekazanych mi ostatecznie kopiach protokołów z posiedzeń Komisji BRD (w tym z dnia 23.09.2022 r. oraz zatajonego wcześniej posiedzenia z dnia 24.01.2023 r.) urzędnicy

całkowicie zamazali i ukryli dane osobowe, imiona, nazwiska oraz podpisy osób wchodzących w skład komisji. Członkowie tego gremium, podejmując decyzje o organizacji ruchu publicznego, działają jako funkcjonariusze publiczni, a ich tożsamość i podpisy pod protokołami są informacją jawną. W związku z tym bezprawnym działaniem, złożyłem kolejny, jednoznaczny wniosek o udostępnienie informacji publicznej, żądając odtajnienia składu osobowego uczestniczącego w tych posiedzeniach. Na ten wniosek Prezydent Miasta Chełm do dnia dzisiejszego NIE ODPOWIEDZIAŁ WCALE, pozostając w rażącej beczynności i ukrywając przed mieszkańcami skład osobowy gremium.

Powyższe fakty dowodzą, iż Komisja BRD nie działała „zgodnie z zapisami zarządzenia”, lecz jej prace były celowo ukrywane przed powołanymi członkami, a dokumentacja była bezprawnie i wybiórczo utajniana, co całkowicie podważa zasadność uchwały z listopada 2025 roku.

Z góry przepraszam Szanownych Radnych Rady Miasta Chełm za fakt, iż rozpatrywanie moich spraw będzie zadaniem niezwykle pracochłonnym, uciążliwym i kłopotliwym w codziennej pracy samorządowej. Pragnę jednak podkreślić, że przez wiele lat moje merytoryczne wnioski były przez podległy Prezydentowi aparat urzędniczy systemowo ignorowane, przez co nabierał się ogromny materiał dowodowy wykazujący beczynność organu, co zmusza mnie do konsekwentnego i odrębnego dochodzenia prawdy w każdej z tych spraw.

Wobec powyższego wnoszę o:

1. Wznowienie postępowania w sprawie skargi z dnia 29 października 2025 r. (Druk nr 207).
2. Przeprowadzenie rzetelnej, ponownej analizy merytorycznej z uwzględnieniem faktu zatajenia posiedzenia z dnia 24.01.2023 r. oraz bezprawnego utajnienia danych osobowych w protokołach.
3. Zmianę kwalifikacji skargi w zakresie punktu 1 i uznanie jej za w pełni uzasadnioną.

Z poważaniem,

Załączniki:

1. Kopia pisma UM Chełm z dnia 18.06.2025 r. (DOR.1431.89.2025) wraz z załączonym protokołem z dnia 24.01.2023 r. wykazującym zamazanie danych członków komisji.

— Załączniki: —

druk-nr-207_3624755.pdf	345 KB
Protokol z 24.01.2023.pdf	238 KB

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA CHEŁM

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.), art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153), oraz § 23 pkt 1 Statutu Miasta Chełm stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXXXVIII/709/24 Rady Miasta Chełm z dnia 9 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chełm (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2024 r., poz. 1150) po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działania Prezydenta Miasta Chełm z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Chełm.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr

Rady Miasta Chełm

z dnia.....2025 r.

Uzasadnienie

Dnia 29 października 2025 roku do Rady Miasta Chełm wpłynęła skarga na zaniechanie działań Prezydenta Miasta Chełm w zakresie organizacji i funkcjonowania powołanych komisji doradczych: Komisji do spraw Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego powołanej zarządzeniem Nr 994/21 Prezydenta Miasta Chełm z dnia 8 marca 2021 r, oraz Komisji ds. absurdów infrastrukturalnych powołanej zarządzeniem Nr 1815/22 Prezydenta Miasta Chełm z dnia 7 listopada 2022 r. Skarżący zarzuca zaniechanie zwoływania posiedzeń komisji, brak informowania członków komisji o planach pracy, terminach posiedzeń i materiałach do zaopiniowania, oraz brak przekazywania protokołów z posiedzeń do podpisu przez jej członków w przypadku Komisji ds. absurdów infrastrukturalnych. Skarżący zarzuca ponadto, iż złożył pisemny wniosek o spotkanie z Prezydentem Miasta Chełm, jednak mimo upływu czasu do spotkania nie doszło, natomiast wniosek pozostał bez odpowiedzi. Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm wystąpiła do Prezydenta Miasta Chełm z prośbą o szczegółową analizę i przedłożenie wyczerpujących wyjaśnień w zakresie sformułowanych zarzutów.

W odpowiedzi na skargę Prezydent Miasta poinformował, iż zarządzenie Nr 994/21 Prezydenta Miasta Chełm z dnia 8 marca 2021 r. w sprawie powołania Komisji do spraw Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego wydane zostało na podstawie przepisu § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r. poz. 784), który stanowi *cyt. „1. W celu szczegółowego rozpatrzenia wniesionych opinii lub wątpliwości związanych z projektem organ zarządzający ruchem może: 1) powołać komisję, w której skład wchodzi, w szczególności, przedstawiciel Policji oraz przedstawiciel zarządu drogi;”*. Przedmiotowe zarządzenie wskazuje skład komisji bezosobowo oraz zakres jej działania, nie reguluje natomiast sposobu planowania pracy, terminów, obowiązku przedkładania materiałów przed posiedzeniami oraz nie obliguje do konsultacji wszystkich projektów realizowanych przez Urząd Miasta. Projekty inwestycyjne wymagają niezwłocznego rozpatrzenia i nie mogą być uzależnione od zwołania posiedzenia Komisji do spraw Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Zarządca drogi decyduje czy dany projekt może być omówiony na ww. komisji. Nie wszystkie projekty tego wymagają lub ze względu na krótkie terminy prac nie jest to możliwe. Ponadto z przedmiotowego zarządzenia nie wynika konieczność przekazywania członkom komisji informacji o planach pracy, terminach posiedzeń czy materiałów do zaopiniowania.

W kwestii zarzutu dotyczącego organizacji i funkcjonowania Komisji ds. absurdów infrastrukturalnych została ona powołana zarządzeniem Nr 1815/22 Prezydenta Miasta Chełm z dnia 7 listopada 2022 r. i rozwiązana zarządzeniem Nr 727/25 Prezydenta Miasta Chełm z dnia 15 października 2025 r. w sprawie uchylenia zarządzenia Nr 1815/22 Prezydenta Miasta Chełm z dnia 7 listopada 2022 r. w sprawie powołania komisji ds. absurdów infrastrukturalnych. Skarżący pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego Komisji. Żadne przepisy prawa nie obligowały Prezydenta Miasta do powołania tej Komisji.

Pismem z dnia 9 października 2025 r. Skarżący zwrócił się do Prezydenta Miasta Chełm o udzielenie wyjaśnień w sprawie nieprawidłowości w funkcjonowaniu przedmiotowej Komisji. Odpowiedź została udzielona Skarżącemu 4 listopada 2025 r. W odpowiedzi wskazano, iż za sporządzanie protokołów odpowiedzialny był Przewodniczący Komisji, ponadto każde posiedzenie Komisji było protokołowane, a każdy z protokołów opatrzony został podpisem Przewodniczącego Komisji. Celem pracy komisji była eliminacja tzw. absurdów infrastrukturalnych w formule współpracy Urzędu Miasta z członkami Komisji. W wyniku prac Komisji część zgłaszanych postulatów udało się zrealizować, jednak mając na uwadze, że wiele z nich stanowiło zadania inwestycyjne i wymagało podjęcia nie tylko doraźnych działań ale zabezpieczenia dodatkowych środków w budżecie Miasta Chełm, nie udało się zrealizować ich wszystkich.

Ponadto należy również wskazać, że od dnia powołania Komisji odbyły się tylko cztery posiedzenia, z czego ostatnie miało miejsce 10 kwietnia 2023 roku. Za zwoływanie posiedzeń komisji ds. absurdów infrastrukturalnych odpowiedzialni byli, zgodnie z zapisami zarządzenia, Przewodniczący oraz Zastępcy Przewodniczącego. Przywrócenie regularnej działalności komisji jest niemożliwe ze względu na jej rozwiązanie, w związku z tym niemożliwe jest również zapewnienie członkom komisji udzielania informacji dotyczącej planów oraz prac komisji.

W kwestii zarzutu dotyczącego wniosku o spotkanie z Prezydentem Miasta Chełm Panem Jakubem Banaszkim oraz braku odpowiedzi w przedmiotowej sprawie, zgodnie z załączonym przez skarżącego wnioskiem otrzymał on odpowiedź, którą również załączył do skargi.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153), rada gminy rozpatruje skargi na działanie wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm na posiedzeniu w dniu 19 listopada 2025 roku zapoznała się z treścią złożonej skargi wraz z wyjaśnieniem złożonym przez Prezydenta Miasta Chełm, dokonała analizy przedstawionych materiałów i uznała, że zarzuty skierowane w stosunku do Prezydenta Miasta Chełm nie znajdują uzasadnienia w ustalonym stanie faktycznym i prawnym. Komisja ds. Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego działa zgodnie z zapisami zarządzenia powołującego ją do działania, natomiast Komisja ds. absurdów infrastrukturalnych została rozwiązana zarządzeniem Nr 727/25 z dnia 15 października 2025 r. Należy podkreślić, że w trakcie działania Komisji ds. absurdów infrastrukturalnych Skarżący jako Zastępca Przewodniczącego miał realny wpływ na jej funkcjonowanie, miał też możliwość zgłaszania uwag co do organizacji pracy komisji i zauważonych niedopatrzeń, sam jednak nie stosował się do zapisów zarządzenia w sprawie powołania tejże komisji nie podpisując protokołów z posiedzeń będących w posiadaniu Przewodniczącego. Uchybienia w tym zakresie nie mogą być obciążające dla Prezydenta Miasta Chełm.

W związku z powyższym postanawia się jak w uchwale.

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji do Spraw Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

w dniu 24.01.2023

Komisja w składzie:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

Na posiedzeniu rozpatrzono sprawy:

- 1) Plac Eurolowskiego - wyznaczenie stref dostaw i ON
przed wjazdami na P.B. (ul. Lubelska, Szkolna, Przechodnia)
- wjazd na P.B. tylko dla rowerów, strefy miejskich (uzg.
tonażowe) i posiadaczy zezwoleń.
- ustalenie zasad korzystania z podziemnych stropów
- wprowadzenie zmian w kierunkach ruchu na drogach
dojazdowych do P.B.
- nowa org. ruchu do czerwca 2023 (otwarcie P.B./i lko. strefy
zamieszka
- uzgodnienia z hucami i mieszkańcami
- 2) Wprowadzenie strefy tempa 30 na obszarze śródmiejskim
(AK - Zielna - Sienkiewicza - Górka Chłopska - Połoneż 1 AWP

3) Deptak - Plac Kupiecki

→ określenie zakresu przebudowy na terenie dawnego PKS-u.
w tym wjazd i wyjazd oraz możliwości dalszego
wykorzystywania drogi ulicznej pawilonów oraz obiektów
toru.

→ problem braku postoju po czasie handlu na deptaku.

→ utworzenie stref dostaw przed wjazdami na deptak, odłączenie
kierunków ON.

→ likwidacja strefy zamieszkania

→ rozważenie likwidacji B-1 na Pl. Kupieckim

Na tym protokół zakończono i podpisano:

- | | |
|----|----|
| 1. | 2. |
| 3. | 4. |
| 5. | 6. |
| 7. | 8. |