

Miejscowość: Chełm, dnia 29 maja 2026 r.

Skarżący:

Adresat:

Rada Miasta Chełm

za pośrednictwem:

Przewodniczącej Rady Miasta Chełm

ul. Lubelska 65

22-100 Chełm

SKARGA

na rażącą i przewlekłą beczynność Prezydenta Miasta Chełm oraz wieloletnie niedopełnienie obowiązków wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego

Na podstawie art. 227 oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), składam oficjalną, samodzielną skargę na rażące, wieloletnie zaniechanie działań i beczynność Prezydenta Miasta Chełm w zakresie załatwiania spraw obywatelskich. Skarga dotyczy całkowitego zignorowania moich oficjalnych uwag i wniosków porealizacyjnych z dnia 15 października 2020 r. w sprawie rażących błędów infrastrukturalnych oraz zagrożeń dla bezpieczeństwa na nowo wybudowanej drodze dla rowerów przy ul. Hrubieszowskiej w Chełmie.

UZASADNIENIE

W październiku 2020 roku, na oficjalne zaproszenie pracowników Urzędu Miasta Chełm, brałem udział jako strona społeczna w wizji lokalnej związanej z odbiorem technicznym nowo wybudowanej drogi dla rowerów (DDR) wzdłuż ul. Hrubieszowskiej. W ślad za tym, w dniu 15 października 2020 r., sporządziłem i przesłałem do Departamentu Inwestycji i Rozwoju UM Chełm szczegółowe pismo zawierające 9 merytorycznych punktów (popartych dokumentacją fotograficzną oraz wykazem naruszeń konkretnych przepisów prawa budowlanego i rozporządzeń technicznych), wnosząc o odpowiedź na każdy z nich (Dowód: brak odpowiedzi).

Dokument ten został skutecznie doręczony do Urzędu Miasta Chełm drogą elektroniczną za pośrednictwem platformy ePUAP w dniu 25 października 2020 r. o godzinie 21:16:00 (Dowód: Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia nr ePUAP-UPP50182139, powiązane z identyfikatorem dokumentu DOK72202806) .

W moim piśmie wskazywałem na fundamentalne wady zrealizowanej inwestycji, zagrażające życiu i zdrowiu użytkowników, w tym:

1. Przekroczenie dopuszczalnej prawem wysokości progów i uskoków (powyżej 1 cm) na stykach z posesjami i skrzyżowaniami (m.in. przy ul. Kilińskiego i serwisie samochodowym).
2. Brak kluczowego oznakowania poziomego P-11 i pionowego na skrzyżowaniach oraz błędną

lokalizację znaków kompilacji C-13/C-16 za przystankiem autobusowym (Nadleśnictwo Chełm), co wprowadzało chaos i niebezpieczeństwo dla pieszych i rowerzystów.

3. Fatalne, sprzeczne z art. 27 ustawy Prawo o ruchu drogowym oznakowanie skrzyżowania z drogą w kierunku Strupina Małego (znak A-7 przy jednoczesnym obowiązku ustąpienia pierwszeństwa przez skręcające samochody), generujące sytuacje kolizyjne.

4. Pozostawienie niebezpiecznych szczelin w kostce, nanoszenie szutru i kamieni zjazdami o nieprawidłowym spadku podłużnym oraz usytuowanie barierek ochronnych w skrajni łuku drogi (niezgodnie z normą odległości min. 0,5 m).

Zgodnie z art. 35 KPA organ miał obowiązek załatwić tę sprawę bez zbędnej zwłoki, maksymalnie w ciągu miesiąca.

Z pełną stanowczością i oburzeniem stwierdzam, że od momentu skutecznego doręczenia pisma – czyli od dnia 25 października 2020 roku – do dnia dzisiejszego (maj 2026 roku), Prezydent Miasta Chełm ani żaden podległy mu urzędnik NIE UDZIELIŁ MI JAKIEJKOLWIEK ODPOWIEDZI. Moje merytoryczne wnioski, złożone na wyraźne zaproszenie samego Urzędu, zostały intencjonalnie i permanentnie „schowane do szuflady”. Bezczyńność i lekceważenie mieszkańca w tej sprawie trwają nieprzerwanie od ponad 5 i pół roku!

Tego typu praktyki stanowią nie tylko rażące i drastyczne naruszenie terminów procesowych określonych w KPA, ale są jawnym zaprzeczeniem zasady zaufania obywatela do organów władzy publicznej (art. 8 KPA). Urząd Miasta, ignorując uwagi dotyczące wadliwie odebranej infrastruktury, wziął na siebie pełną odpowiedzialność za narażanie zdrowia i życia mieszkańców użytkujących śliskie, źle oznakowane i wadliwe technicznie odcinki przy ul. Hrubieszowskiej.

Niniejsza skarga stanowi kolejny, odrębny element konsekwentnego i systemowego rozliczania bezczynności oraz tuszowania zaniedbań przez podległy Prezydentowi aparat urzędniczy.

Wobec powyższego wnoszę o:

1. Uznanie niniejszej skargi na rażącą i przewlekłą bezczynność Prezydenta Miasta Chełm za w pełni uzasadnioną.
2. Nakazanie organowi wykonawczemu natychmiastowego, merytorycznego odniesienia się do wszystkich 9 punktów zawartych w piśmie z października 2020 r. i przedstawienia informacji, które z tych wad zostały do dziś usunięte, a które nadal zagrażają mieszkańcom.

Z poważaniem,

Załączniki:

1. Kopia wniosku z dnia 15.10.2020 r. wraz z dokumentacją fotograficzną (brak odpowiedzi).
2. Kopia Urzędowego Poświadczenia Przedłożenia (UPP) z systemu ePUAP z dnia 25.10.2020 r.

**URZĄD MIASTA CHEŁM
DEPARTAMENT INWESTYCJI I ROZWOJU**

W związku z budową drogi dla rowerów przy ul. Hrubieszowskiej przedstawiam swoje uwagi i propozycje poprawy bezpieczeństwa rowerzystów.

W dniu 13 października brałem udział na zaproszenie pracowników Urzędu Miasta Chełm, w wizji lokalnej w sprawie odbioru technicznego drogi dla rowerów przy ul. Hrubieszowskiej. Na miejscu przedstawiałem swoje uwagi i spostrzeżenia. Proszę o odpowiedź na poszczególne punkty moich wniosków.

1. Zgodnie z Dz.U.2016.0.124 t.j. - Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie § 48. Pochylenie ścieżki rowerowej i ścieżki pieszo-rowerowej

1. Pochylenie podłużne ścieżki rowerowej i ścieżki pieszo-rowerowej powinno spełniać wymagania określone w § 45 ust. 1 i 1a. Wysokość progów i uskoków na ścieżce rowerowej i ścieżce pieszo-rowerowej nie powinna przekraczać 1 cm.

Praktycznie w każdym miejscu gdzie drogę dla rowerów przecina wyjazd z posesji lub skrzyżowanie progi są bardzo wysokie i przekraczają 1cm. Według Wytycznych dla infrastruktury pieszej i rowerowej wydanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad Nie dopuszcza się na chodnikach, drogach dla rowerów i ciągach pieszo-rowerowych nierówności i uskoków (w tym krawężników i rowków odwadniających) o wysokości przekraczającej 10 mm; zalecana jest całkowita eliminacja uskoków. Na zjazdach należy zachować ciągłość nawierzchni i poziomu niwelety infrastruktury pieszej i rowerowej.



Wysokie krawężniki oraz dodatkowo zaniżenie terenu w którym po opadach tworzą się kałuże



Skrzyżowanie ul. Hrubieszowskiej i Kilińskiego



Wyjazd z posesji przy serwisie samochodowym
(wysokie krawężniki oraz malowanie farbą która powoduje że nawierzchnia jest bardzo śliska.



Wysokie krawężniki po obu stronach i brak przejazdu rowerowego oraz znaków poziomych P-11

2. Na skrzyżowaniu ul. Hrubieszowskiej naprzeciw siedziby Nadleśnictwa Chełm brakuje oznakowania poziomego P-11 połączonego z P-10 oraz organizacja ruchu jest tutaj niezrozumiała dla użytkowników. Opodal znajduje się przystanek autobusowy. Pasażerowie wysiadający z autobusu nie widzą Znaku kompilacji C-13 i C-16, który znajduje się za przystankiem. Proponowana jest zmiana organizacji ruchu i utworzenie przejazdu rowerowego z przejściem dla pieszych przed skrzyżowaniem. Poprawa bezpieczeństwa w tym miejscu jest potrzebna z uwagi że znajdują się obok posesje i mieszkańcy często korzystają z samochodów przecinając drogę dla rowerów. Widoczność w tym miejscu utrudniają także drzewa oraz krzewy w Rezerwacie Wolwinów.



Brak oznakowania poziomego oraz pionowego.



Kompilacja znaku C-13/C-16 znajduje się za przystankiem i jest niewidoczna dla osób które wysiadają i udają się w kierunku przejścia dla pieszych.

3. Wjazd na parking leśny nie jest wystarczająco oznakowany. Wnioskuje o utworzenie przejazdów rowerowych oraz ustawieni znaków pionowych i malowania czerwoną farbą oraz oznakowania P-11. Wnioskuje także o utworzenie organizacji ruchu na parkingu z jednokierunkowym sposobem korzystania z niego. Moim zdaniem szerokość zjazdu jest niewystarczająca, ponieważ samochody ciężarowe mogą ścinać drogę i najeżdżać na podbudowę nie wzmocnioną. Może warto ustawić jakieś barierki lub ograniczniki. Dodatkowo luźne podłoże parkingu, powoduje nanoszenie się żwiru, kamieni oraz piachu na drogę dla rowerów co wpływa negatywnie na bezpieczeństwo rowerzystów.



Brak wyznaczonego widocznego miejsca przejazdu przez DDR, brak przejazdu rowerowego.



4. Podczas układania kostki na DDR powstała bardzo niebezpieczna szczelina, która zagraża bezpieczeństwu rowerzystów a także pieszych na rolnach czy hulajnogach. Szczelina ta może prowadzić do utraty równowagi i upadku. Prosimy o zabezpieczenie jej poprzez trwałe uzupełnienie



5. Organizacja ruchu na skrzyżowaniu ulicy Hrubieszowskiej i drogi w kierunku Strupina Małego może wprowadza sprzeczne z prawem ruchu drogowego sytuacje.

Dz.U.2020.110 t.j. Art. 27. [Obowiązki kierującego pojazdem wobec rowerzystów]

1. Kierujący pojazdem, zbliżając się do przejazdu dla rowerzystów, jest obowiązany zachować szczególną ostrożność i ustąpić pierwszeństwa rowerowi znajdującemu się na przejeździe.

1a. Kierujący pojazdem, który skręca w drogę poprzeczną, jest obowiązany zachować szczególną ostrożność i ustąpić pierwszeństwa rowerzyście jadącemu na wprost po jezdni, pasie ruchu dla rowerów, drodze dla rowerów lub innej części drogi, którą zamierza opuścić.

Znak A-7 przy DDR informuje rowerzystów o ustąpieniu pierwszeństwa przed przejazdem rowerowym natomiast kierowca, który chciałby skręcić w prawo musi ustąpić pierwszeństwa rowerzyście jadącemu na wprost. W tym momencie może dojść do sytuacji że oba pojazdy i kierowcy mogą stać w miejscu.

Brakuje także oznakowania pionowego na skrzyżowaniu, D-6a Przejazd dla rowerzystów.





6. W pasie drogowym przy drodze dla rowerów znajduje się luźne podłoże wysypane kamieniami i szutrem, który podczas deszczu oraz wjazdu i wyjazdu z posesji nanosi się na nawierzchnię DDR. Sytuacja ta wpływa na bezpieczeństwo poruszania się, rowerzyści na rowerach szosowych są narażeni na utratę równowagi po najechaniu na kamień co zagraża ich życiu i zdrowiu. Nie będą oni korzystali z tej drogi w obawie na bezpieczeństwo i łamali przepisy jadąc po drodze razem z autami. Należy niezwłocznie zabezpieczyć pas drogowy poprzez działania zmierzające na ustabilizowaniu podłoża albo poprzez wymianę lub związanie jej za pomocą mas bitumicznych. Dodatkowo wjazdy i zjazdy są wykonane ze spadkiem na drogę co powoduje odprowadzanie wód opadowych z posesji na drogę a to narusza prawo budowlane oraz wodne.





7. Barierki ustawione w skrajni na łuku powinny być ustawione min 0.5 m od krawędzi jezdni. Dopuszcza się ustawienie barierki w odległości 0.2 m ale tylko na odcinkach prostych. W związku z powyższym barierki zabezpieczające przepust prosimy o przesunięcie. Dodatkowo prosimy o oklejenie barierki folią odbłaskową ponieważ droga dla rowerów jest nieoświetlona i miejsce to może być niewidoczne dla rowerzystów. Informuję że posiadam taką folię przekazaną przez firmy produkujące znaki drogowe, którą mogę przekazać nieodpłatnie lub wykonać oklejenie.





8. Przy drodze dla rowerów w kierunku Kamienia znajduje się obumarłe drzewo, które pozbawione jest korzeni. Istnieje możliwość wywrócenia się na drogę. Wnioskuje o niezwłoczne usunięcie możliwego zagrożenia





9. Po podniesieniu terenu pod drogę dla rowerów w obrębie lasu Borek na początku, gdzie znajduje się wjazd na leśną ścieżkę, utworzyła się skarpa i niebezpieczny zjazd w dół. Prosimy o zabezpieczenie i utworzenie szerszego zjazdu oraz wykonanie nawierzchni, która nie byłaby śliska podczas mokrych warunków. Wjazd ten służy jak na planowaną trasę rowerową w lesie Borek.



Przedstawione wnioski w głównej mierze są bardzo ważne ze względu na bezpieczeństwo użytkowania drogi dla rowerów. Mieszkańcy Chełma bardzo cieszą się z tej inwestycji i z uwagi na atrakcyjność trasy oraz sąsiedztwo Lasu Borek może być bardzo chętnie użytkowana. Bardzo ważnym działaniem będzie zaplanowanie skomunikowania oraz planowania połączenia i ciągłości trasy przy Szkole Muzycznej. Z uwagi na pomnik przyrody usytuowany w pasie drogowym, ominięto tą część przenosząc cały ruch na drugą stronę ulicy. Wpływa to bardzo niekorzystnie na bezpieczeństwo, ponieważ rowerzyści zmuszani są do stania się pieszymi i przeprowadzanie roweru na drugą stronę. Wiele osób łamie przepisy i przejeżdża przez przejście dla pieszych. W miejscu końca drogi dla rowerów istnieje także możliwość włączenia się do ruchu i przejechania po ulicy do miejsca oddalonego o kilkaset metrów dalej gdzie możemy wjechać na kontynuację drogi dla rowerów. Warto byłoby pomyśleć o ustawieniu znaku ostrzegawczego A-24 Uwaga rowerzyści przy ul. Hrubieszowskiej.

Pozostaję do kontaktu i jestem otwarty na omówienie spraw związanych z bezpieczeństwem i praktycznym spojrzeniem na funkcjonalność DDR. Opracowałem także 3 projekty do Budżetu Obywatelskiego odnośnie rozwiązań przy Szkole Muzycznej aby zachować ciągłość trasy. Niestety wnioski zostały odrzucone z informacją, że projekt jest zlokalizowany na terenie niestanowiącym własności Miasta Chełm, co jest sprzeczne ze stanem faktycznym.

Bardzo dziękuję za zaproszenie na wizję lokalną przed odbiorem technicznym. Mam nadzieję że zgłoszone wnioski zostaną wzięte pod uwagę oraz konsultowane ze mną. Wierzę że wspólne działania oraz dialog pomoże w przyszłości uniknąć tworzenia infrastruktury, która będzie powodowała pogorszenie bezpieczeństwa i komfortu użytkowania.

Z poważaniem

