

Temat: SKARGA na rażącą beczynność Prezydenta Miasta Chełm oraz niedopełnienie obowiązków wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie nadzoru nad organizacją ruchu drogowego

Nadawca:

Data: 29.05.2026, 14:58

Adresat: Info <info@umchelm.pl>

Miejscowość: Chełm, dnia 29 maja 2026 r.

Skarżący:

Adresat:

Rada Miasta Chełm

za pośrednictwem:

Przewodniczącej Rady Miasta Chełm

ul. Lubelska 65

22-100 Chełm

SKARGA

na rażącą beczynność Prezydenta Miasta Chełm oraz niedopełnienie obowiązków wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego w zakresie nadzoru nad organizacją ruchu drogowego

Na podstawie art. 227 oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), składam oficjalną, samodzielną skargę na rażącą beczynność Prezydenta Miasta Chełm Jakuba Banaszka. Skarga dotyczy całkowitego zignorowania mojego oficjalnego wniosku/zapytania z dnia 16 lipca 2025 r. w sprawie legalności, podstawy prawnej oraz zatwierdzenia organizacji ruchu dla napisów profilaktycznych „ODŁÓŻ TELEFON I ŻYJ!!!” nanoszonych w pasie drogowym na terenie miasta Chełm.

UZASADNIENIE

Dnia 16 lipca 2025 roku, działając w interesie publicznym jako mieszkaniec Chełma, zaangażowany społecznik oraz Członek Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, skierowałem do Urzędu Miasta Chełm (Departament Architektury i Inwestycji / Wydział Infrastruktury) oficjalne zapytanie merytoryczne dotyczące akcji nanoszenia na chodnikach przed przejściami dla pieszych napisów poziomego oznakowania o treści „ODŁÓŻ TELEFON I ŻYJ!!!”.

W moim piśmie, powołując się na przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych, zadałem cztery fundamentalne pytania:

1. Czy Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego (WORD) w Chełmie lub inny podmiot realizujący tę akcję uzyskał formalną zgodę Prezydenta Miasta Chełm jako zarządcy drogi na nanoszenie ww. napisów w pasie drogowym?
2. Czy wykonanie tych napisów było objęte formalnie zatwierdzoną stałą lub czasową organizacją ruchu drogowego?
3. Na jakiej podstawie prawnej dopuszczono to oznakowanie, skoro nie figuruje ono w oficjalnym katalogu znaków poziomego prawa o ruchu drogowym i czy badano szorstkość użytej farby pod kątem bezpieczeństwa pieszych?
4. Czy jako osoba prywatna lub przedstawiciel organizacji społecznej mam prawo na analogicznych zasadach samodzielnie nanosić napisy edukacyjne na infrastrukturę miejską, a jeśli nie – jakie konsekwencje grożą za taką samowolę?

Zgodnie z art. 35 KPA, organ administracji publicznej miał ustawowy obowiązek udzielić mi merytorycznej odpowiedzi na to pismo bez zbędnej zwłoki, maksymalnie w terminie miesiąca.

Od dnia złożenia mojego zapytania minęło blisko 11 miesięcy. Do dnia dzisiejszego Prezydent Miasta Chełm ani żaden z podległych mu urzędników nie udzielił mi jakiegokolwiek odpowiedzi. Pismo zostało w całości zignorowane.

Wskazuję Szanownej Radzie, że milczenie organu w tej sprawie nie jest przypadkowe. Wyczerpuje ono znamiona rażącej bezczynności i ma na celu zatajenie faktu, iż podległe Prezydentowi służby dopuściły do realizacji akcji w pasie drogowym z rażącym pominięciem procedur prawa o ruchu drogowym, bez wymaganych projektów organizacji ruchu i bez weryfikacji parametrów technicznych (szorstkości farby), co w przypadku instytucji publicznych jest skandalem. Tolerowanie sytuacji, w której jednym podmiotom pozwala się na samowolne malowanie po chodnikach, a zapytania innych mieszkańców w tej sprawie chowa się do szuflady, drastycznie narusza art. 8 § 1 KPA (zasada pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa).

Niniejsza skarga stanowi kolejny, odrębny element dowodowy na systemowe i celowe lekceważenie wniosków i zapytań mieszkańców przez aparat urzędniczy w Chełmie.

Wobec powyższego wnoszę o:

1. Uznanie niniejszej skargi na rażącą bezczynność Prezydenta Miasta Chełm za w pełni uzasadnioną.
2. Zobowiązanie Prezydenta Miasta Chełm do natychmiastowego udzielenia pisemnej, merytorycznej odpowiedzi na wszystkie 4 punkty mojego zapytania z dnia 16 lipca 2025 r.

Z poważaniem,

Załączniki:

1. Kopia wniosku/zapytania z dnia 16.07.2025 r.

— Odlóż telefon i żyj.jpg —

Odlóż telefon i żyj



Od [redacted]
Do info@umcheim.pl
Data 2025-07-16 15:32
[Ogólne](#) [Nagłówki](#)

 518174843_1313770030752388_4413192549756843492_n.jpg (~864 kB) ▾

ZAPYTANIE DO ZARZĄDCY DROGI

Prezydent Miasta Chełm

Dotyczy: malowania oznakowania poziomego przy przejściu dla pieszych - napis „ODŁÓŻ TELEFON I ŻYJ!!!” wykonany przez WORD Chełm

W związku z zaobserwowanym oznakowaniem poziomym w postaci napisu „ODŁÓŻ TELEFON I ŻYJ!!!”, umieszczonym na chodniku bezpośrednio przed przejściem dla pieszych (fotografia w załączeniu), zwracam się z uprzejmym zapytaniem:

1. Czy Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Chełmie uzyskał zgodę zarządcy drogi na wykonanie ww. napisu?
2. Czy wykonanie napisu było objęte zatwierdzoną organizacją ruchu drogowego?
3. Na jakiej podstawie prawnej dopuszczono to oznakowanie - tj. czy spełnia ono warunki zawarte w rozporządzeniu w sprawie znaków i sygnałów drogowych oraz czy zostało wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami technicznymi?
4. Czy jako osoba prywatna lub organizacja społeczna mam prawo samodzielnie wykonywać podobne napisy na chodnikach, drogach rowerowych lub jezdni, o ile dotyczą one bezpieczeństwa ruchu drogowego? Jeśli tak - na jakich warunkach? Jeśli nie - jakie są konsekwencje samowolnego oznakowania poziomego?

W mojej ocenie, pomimo szczytnego celu, tego typu działania mogą wpływać na percepcję uczestników ruchu, a jeśli są wykonane bez zgody i nadzoru zarządcy drogi - stanowią samowolę i potencjalne naruszenie przepisów.

Z poważaniem

[redacted]
Członek Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

— Załączniki:

Odlóż telefon i żyj.jpg

355 KB