

Temat: SKARGA na działania Prezydenta Miasta Chełm (podległych mu służb miejskich)

Nadawca: \

Data: 19.05.2026, 02:13

Adresat: Info <info@umchelm.pl>

Skarżący:

Do:

Rada Miasta Chełm

za pośrednictwem:

Prezydenta Miasta Chełm

ul. Lubelska 65

22-100 Chełm

SKARGA

na działania Prezydenta Miasta Chełm (podległych mu służb miejskich)

Na podstawie art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), składam skargę na zaniedbania, nienależyte wykonywanie zadań oraz niewłaściwy nadzór i odbiór prac inwestycyjnych realizowanych w ciągu drogi krajowej nr 12 (DK12) w Chełmie, w zakresie infrastruktury rowerowej (dróg dla rowerów).

UZASADNIENIE

Skarga dotyczy rażących zaniedbań w procesie nadzoru inwestorskiego oraz odbioru prac wykonanych i naprawianych przez głównego wykonawcę – firmę Budimex. Infrastruktura rowerowa w ciągu DK12 w Chełmie została wykonana i odebrana z rażącymi wadami technologicznymi oraz wadami prawno-konstrukcyjnymi, które bezpośrednio zagrażają życiu i zdrowiu użytkowników.

Główne zarzuty dotyczą następujących obszarów:

1. Bezprawny montaż przycisków detekcji na sygnalizacji świetlnej dla rowerzystów na skrzyżowaniu ulic Szpitalna/Rejowiecka oraz Kochanowskiego/Rejowiecka:
Zastosowana na przejazdach dla rowerów sygnalizacja świetlna wymaga od rowerzystów używania przycisków ręcznych (detekcji ręcznej). Zgodnie z polskim prawem rower jest pojazdem, a infrastruktura powinna zapewniać automatyczne wykrywanie pojazdów. Kwestię detekcji automatycznej reguluje akt wykonawczy do Ustawy o drogach publicznych oraz Ustawy o ruchu drogowym:
Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla sygnałów i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. 2003 nr 220 poz. 2181 z późn. zm.).

Załącznik nr 3 (Szczegółowe warunki techniczne dla sygnałów drogowych), punkt 3.3.2 (Zasady detekcji pojazdów i pieszych):

"W przypadku detekcji automatycznej dopuszcza się stosowanie przycisków dla pieszych, jako detekcji uzupełniającej. Dla rowerzystów należy stosować detekcję automatyczną."

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla sygnałów i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. 2003 nr 220

poz. 2181, z późn. zm. – Załącznik nr 3, pkt 3.3.2):

"W przypadku detekcji automatycznej dopuszcza się stosowanie przycisków dla pieszych, jako detekcji uzupełniającej. Dla rowerzystów należy stosować detekcję automatyczną". Zmuszanie rowerzystów do podjeżdżania do krawędzi i wciskania przycisków w celu uzyskania zielonego światła jest niezgodne z przepisami techniczno-budowlanymi i stanowi wadę prawną odebranej inwestycji.

2. Skrajna budowlana i geometryczna – słupy w świetle drogi dla rowerów:

W wielu miejscach nowo wybudowanej/remontowanej infrastruktury w skrajni drogi dla rowerów pozostawiono pionowe przeszkody w postaci słupów. Narusza to podstawowe warunki techniczne dotyczące skrajni (zapewnienia wolnej przestrzeni nad i wokół drogi). Obecność słupów bezpośrednio w świetle lub w skrajni trasy rowerowej stwarza realne niebezpieczeństwo najechania na przeszkodę, co przy prędkościach rozwijanych przez rowerzystów grozi ciężkim uszczerbkiem na zdrowiu lub utratą życia.

3. Niewłaściwy i nietrwały sposób naprawy krawężników i nawierzchni:

Wykonawca w ramach poprawek dokonał szlifowania krawężników, które nadal drastycznie przekraczają dopuszczalne normy wysokości (wynoszą kilka centymetrów powyżej poziomu nawierzchni). Co więcej, zeszlifowane krawężniki po okresie zimowym popękały i ulegają całkowitemu wykruszeniu. W wielu miejscach nowo położony asfalt na drodze dla rowerów jest już popękany.

Służby miejskie dokonały odbioru prac, które zostały wykonane w sposób wadliwy, nietrwały i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa krajowego. Zaakceptowanie tak rażących błędów konstrukcyjnych i geometrycznych nosi znamiona rażącego niedopełnienia obowiązków.

W związku z powyższym wnoszę o:

1. Uznanie skargi za w pełni zasadną.
2. Przeprowadzenie przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm szczegółowej kontroli procesu nadzoru oraz odbiorów technicznych dróg dla rowerów przy DK12.
3. Zobowiązanie Prezydenta Miasta Chełm do natychmiastowego usunięcia zagrożenia zdrowia i życia poprzez skorygowanie skrajni (przemieszczenie słupów), dostosowanie sygnalizacji świetlnej do wymogów automatycznej detekcji oraz wyegzekwowanie od firmy Budimex skutecznej i zgodnej ze sztuką budowlaną naprawy nawierzchni i krawężników.

4. Rażące odstępstwo od projektu i skrajnie niebezpieczna geometria w rejonie ul. Rejowieckiej:

Na odcinku ulicy Rejowieckiej (wylot w kierunku obiektów handlowych / galerii) infrastruktura rowerowa została wykonana niezgodnie ze sztuką, przepisami oraz zatwierdzonym projektem budowlanym. Projekt zakładał wykonanie nawierzchni dla rowerów z kostki koloru czerwonego (lub asfaltu), co miało w sposób jednoznaczny wizualnie separować ruch rowerowy od samochodowego. Wykonawca zastosował jednak zwykłą, szarą kostkę brukową.

Brak czerwonego koloru nawierzchni oraz brak jakiegokolwiek czytelnego, ciągłego oznakowania poziomego (w tym grubowarstwowych linii i symboli P-23) powoduje, że ciąg ten jest masowo mylony przez kierowców z pasem ruchu dla samochodów lub drogą dojazdową (co dokumentuje załączone zdjęcie sytuacyjne). Kierowcy wjeżdżają tam samochodami osobowymi bezpośrednio pod prąd ruchu rowerowego. Jest to miejsce skrajnie niebezpieczne, z którego codziennie korzystają dzieci dojeżdżające do okolicznych szkół. Taki stan rzeczy – odebrany przez służby miejskie – stanowi bezpośrednie spowodowanie katastrofy w ruchu lądowym i zagrożenie zdrowia i życia niechronionych uczestników ruchu.

Z poważaniem,



— Załączniki: —

Rejowiecka.jpg

744 KB