

Temat: SKARGA na beczynność oraz nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Chełm

Nadawca:

Data: 18.05.2026, 12:22

Adresat: Info <info@umchelm.pl>

Do:

Rada Miasta Chełm

ul. Lubelska 65

22-100 Chełm

(za pośrednictwem: Prezydenta Miasta Chełm)

Skarżący:

Adres do korespondencji:

SKARGA

na beczynność oraz nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Chełm

Działając na podstawie art. 227 i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), składam oficjalną skargę na działalność Prezydenta Miasta Chełm, Jakuba Banaszka, jako organu wykonawczego oraz zarządcy dróg publicznych w Chełmie.

Skarga dotyczy:

1. Rażącego naruszenia terminów załatwiania spraw i braku odpowiedzi na oficjalną korespondencję (w tym brak odpowiedzi na List Otwarty z dnia 19 czerwca 2025 r. oraz wcześniejsze wnioski).
2. Długotrwałego, wielomiesięcznego zaniechania obowiązków w zakresie utrzymania należącego stanu technicznego dróg dla rowerów oraz chodników na terenie Miasta Chełm, co bezpośrednio zagraża życiu i zdrowiu mieszkańców oraz doprowadziło już do realnych wypadków i uszczerbków na zdrowiu (w tym skręcenia stawu skokowego u niżej podpisanego oraz tragicznego w skutkach wypadku rowerzystki opisywanego w mediach lokalnych).

UZASADNIENIE

I. Zarzut beczynności i ignorowania korespondencji (Naruszenie przepisów K.p.a.)
W dniu 19 czerwca 2025 r. skierowałem do Prezydenta Miasta Chełm oficjalny List Otwarty, który stanowił kolejną próbę nawiązania kontaktu po tym, jak wcześniejsze wnioski dotyczące rozwoju i bezpieczeństwa infrastruktury rowerowej pozostały bez jakiegokolwiek odpowiedzi.

Do dnia dzisiejszego Prezydent Miasta Chełm nie ustosunkował się do przedmiotowego pisma, czym w sposób rażąco naruszył:

* Art. 35 K.p.a. – nakazujący organom administracji publicznej załatwianie spraw bez zbędnej zwłoki, nie później niż w terminie miesiąca, a w sprawach szczególnie skomplikowanych – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy.

* Art. 36 K.p.a. – nakładający obowiązek zawiadomienia strony o każdym przypadku niezakończania sprawy w terminie i podania przyczyn zwłoki.

Brak odpowiedzi na List Otwarty oraz wcześniejsze wnioski stanowi podręcznikowy przykład urzędniczej beczynności oraz lekceważenia ustawowych praw obywatela do partycypacji w życiu publicznym miasta.

II. Zarzut zaniechania obowiązków zarządcy drogi (Naruszenie przepisów U.d.p. oraz Prawa budowlanego)

Prezydent Miasta Chełm, jako organ zarządzający drogami publicznymi na terenie miasta,

od wielu miesięcy ignoruje fatalny stan nawierzchni dróg rowerowych i chodników. Liczne ubytki i wyrwy pozostają nienaprawione przez okres przekraczający rok, co stanowi bezpośrednie złamanie następujących przepisów prawa:

* Art. 20 pkt 4 ustawy o drogach publicznych – nakładający na zarządcę bezwzględny obowiązek utrzymania nawierzchni dróg, chodników, drogowych obiektów inżynierskich oraz urządzeń zabezpieczających ruch.

* Art. 20 pkt 11 ustawy o drogach publicznych – obligujący zarządcę do przeprowadzania okresowych kontroli stanu dróg ze szczególnym uwzględnieniem stanu ich bezpieczeństwa.

* Art. 61 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane – nakazujący właścicielowi lub zarządcy utrzymywanie obiektu budowlanego (w tym drogi i chodnika) w należyтым stanie technicznym.

III. Skutki zaniechań (Odpowiedzialność cywilna)

Wskutek wielomiesięcznych zaniechań i braku reakcji na zgłaszane ubytki w infrastrukturze, dochodzi do realnych dramatów ludzkich. Niżej podpisany na skutek wpadnięcia w ubytek w chodniku doznał bolesnego urazu w postaci skręcenia kostki. Co więcej, w ostatnim czasie na terenie miasta doszedł do skutku tragiczny wypadek na drodze dla rowerów, w wyniku którego cyklistka w stanie ciężkim walczy o życie w szpitalu.

Powyższe zdarzenia w pełni wyczerpują znamiona winy poprzez zaniechanie, o której mowa w:

* Art. 415 Kodeksu cywilnego – obligującym do naprawienia szkody wyrządzonej z własnej winy.

* Art. 417 § 1 Kodeksu cywilnego – statuującym odpowiedzialność władzy publicznej za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej.

Skoro Miasto Chełm (poprzez milczenie Prezydenta) posiadała wiedzę o złym stanie infrastruktury i celowo nie podjęła działań naprawczych, jej odpowiedzialność odszkodowawcza za powstałe uszczerbki na zdrowiu mieszkańców jest bezdyskusyjna.

W związku z powyższym wnoszę o:

1. Formalne uznanie skargi za zasadną.
2. Zobowiązanie Prezydenta Miasta Chełm do udzielenia merytorycznej odpowiedzi na zaległą korespondencję.
3. Nakazanie niezwłocznego przeprowadzenia audytu bezpieczeństwa i naprawy wszystkich niebezpiecznych ubytków w ścieżkach rowerowych i chodnikach na terenie Chełma.

Z poważaniem,

Załączniki:

1. Kopia Listu Otwartego z dnia 19.06.2025 r. wraz z potwierdzeniem nadania/złożenia.

— poprawa.jfif —

2025-06-19

Dane nadawcy

Dane adresata

URZĄD MIASTA CHEŁM (22-100 CHEŁM, WOJ. LUBELSKIE)

WNIOSEK

Poprawa bezpieczeństwa niechronionych uczestników dróg

Szanowny Panie Prezydencie,

działając jako mieszkaniec Chełma i uczestnik ruchu drogowego, Członek komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, Wiceprzewodniczący Komisji Absurdów Infrastrukturalnych, Prezes Chełmskiego Klubu Cyklistów PTTK., niniejszym składam wniosek o niezwłoczne usunięcie zagrożenia w ruchu drogowym polegającego na nieprawidłowo wykonanych krawężnikach na drogach dla rowerów oraz ciągach pieszo-rowerowych na terenie miasta.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami technicznymi dotyczącymi infrastruktury rowerowej (Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – § 124 ust. 5), krawężnik w miejscach przecięcia drogi rowerowej z jezdnią lub chodnikiem nie powinien przekraczać 1 cm wysokości. Tymczasem na wielu odcinkach infrastruktury rowerowej w Chełmie krawężniki mają wysokość kilku centymetrów, co:

- stanowi istotne zagrożenie dla zdrowia i życia uczestników ruchu, zwłaszcza użytkowników hulajnóg elektrycznych i rowerów,
- jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi bezpieczeństwa w ruchu drogowym,
- naraża miasto na odpowiedzialność cywilną i karną w przypadku wypadków wynikających z takiego stanu technicznego drogi.

W związku z powyższym, żądam podjęcia niezwłocznych działań w celu:

1. Inwentaryzacji miejsc niezgodnych z przepisami,
2. Obniżenia krawężników do wymaganej wysokości ≤ 1 cm,
3. Zapewnienia zgodności przyszłych inwestycji drogowych z przepisami technicznymi i standardami bezpieczeństwa.

Naruszenie przepisów może skutkować odpowiedzialnością osób odpowiedzialnych za odbiór techniczny robót oraz niedopełnienie obowiązków przez zarządcę drogi. W świetle ostatnich wypadków z udziałem użytkowników hulajnóg i rowerów, brak reakcji może skutkować tragicznymi konsekwencjami.

Z poważaniem

Potwierdzenie.jpg

UPP - Urzędowe Poświadczenie Przedłożenia

Identyfikator Poświadczenia: ePUAP-UPP163089627

Adresat dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa adresata dokumentu: URZĄD MIASTA CHEŁM

Identyfikator adresata: 1ftwnv7267

Rodzaj identyfikatora adresata: ePUAP-ID

Nadawca dokumentu, którego dotyczy poświadczenie

Nazwa nadawcy:

Identyfikator nadawcy:

Rodzaj identyfikatora nadawcy: ePUAP-ID

Dane poświadczenia

Data doręczenia: 2025-06-19T10:33:04.921

Data wytworzenia poświadczenia: 2025-06-19T10:33:04.921

Identyfikator dokumentu, którego dotyczy poświadczenie: DOK229299061

Dane uzupełniające (opcjonalne)

Rodzaj informacji uzupełniającej: Źródło

Wartość informacji uzupełniającej: Poświadczenie wystawione przez platformę ePUAP

Rodzaj informacji uzupełniającej: Identyfikator ePUAP dokumentu

Wartość informacji uzupełniającej: 229299061

Rodzaj informacji uzupełniającej: Informacja

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1 k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, pisma powiązane z przedłożonym dokumentem będą przesyłane za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Rodzaj informacji uzupełniającej: Pouczenie

Wartość informacji uzupełniającej: Zgodnie z art. 39¹ par. 1d k.p.a., w związku z art. 158 ust. 1 ustawy o doręczeniach elektronicznych, istnieje możliwość rezygnacji z doręczania pism za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Dane dotyczące podpisu

Poświadczenie zostało podpisane - aby je zweryfikować należy użyć oprogramowania do weryfikacji podpisu

Lista podpisanych elementów (referencji):

referencja ID-a4cb16940feb14bdd590a9637ccbf1d4 :

referencja ID-966f2830ba6c86cf93201cd371365cd1 :

List%20otwarty%20do%20Prezydenta%20Miasta%20Che%C5%82ma%20Jakuba%20Banaszka.xml

referencja : #xades-id-cdd0a3da671762c0c87b23899f03091c

af88d7f1-a99f-40b1-8292-eb01a0f2df12.jfif

Dokument elektroniczny

Miejsce i data sporządzenia dokumentu

2025-06-19

Dane nadawcy

Dane adresata

URZĄD MIASTA CHEŁM (22-100 CHEŁM, WOJ. LUBELSKIE)

LIST OTWARTY

List otwarty do Prezydenta Miasta Chełma Jakuba Banaszka

Szanowny Panie Prezydencie,

ponad rok temu, skierowałem do Pana oficjalne pismo z prośbą o spotkanie w sprawie, która dotyczy rozwoju turystyki rowerowej i promocję Miasta Chełm. Mimo upływu wielu miesięcy nie otrzymałem żadnej odpowiedzi.

Oczekiwałem od Prezydenta mojego miasta otwartości, gotowości do rozmowy z mieszkańcem oraz minimalnego szacunku w postaci udzielenia odpowiedzi na skierowane pismo. Niestety, nic takiego nie nastąpiło.

Mam prawo uznać, że zabrakło Panu odwagi, by stanąć twarzą w twarz z obywatelem, który chciał przedstawić swoje stanowisko i porozmawiać uczciwie o sprawach ważnych. Takie unikanie kontaktu, brak jakiegokolwiek reakcji, to w moim odczuciu nie tylko przykład urzędniczej beczynności, ale też postawa, która nie przystoi osobie pełniącej funkcję publiczną.

Ten list publikuję, ponieważ zawiodły wszystkie inne kanały komunikacji. Ufam, że znajdzie Pan w sobie wolę, by przełamać tę barierę i w końcu odpowiedzieć – jeśli nie mnie osobiście, to przynajmniej społeczeństwu, które oczekuje przejrzystości i odpowiedzialności ze strony swoich przedstawicieli.

Z wyrazami szacunku

Dokument nie zawiera podpisu

Podpis elektroniczny

— Załączniki: —

poprawa.jfif	101 KB
Potwierdzenie.jpg	289 KB
af88d7f1-a99f-40b1-8292-eb01a0f2df12.jfif	95,8 KB