

Temat: SKARGA na bezczynność Prezydenta Miasta Chełm, rażące naruszenie ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz celowe i publiczne wprowadzanie w błąd Rady Miasta przez kierownictwo urzędu i obsługę prawną

Nadawca:

Data: 29.05.2026, 11:39

Adresat: Info <info@umchelm.pl>

Miejscowość: Chełm, dnia 29 maja 2026 r.

Skarżący:

Adresat:

Rada Miasta Chełm

za pośrednictwem:

Przewodniczącej Rady Miasta Chełm

ul. Lubelska 65

22-100 Chełm

SKARGA

na bezczynność Prezydenta Miasta Chełm, rażące naruszenie ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz celowe i publiczne wprowadzanie w błąd Rady Miasta przez kierownictwo urzędu i obsługę prawną

Na podstawie art. 227 oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), składam oficjalną skargę na działania i rażące zaniechania Prezydenta Miasta Chełm oraz podległych mu urzędników, wiceprezydenta i obsługi prawnej, polegające na:

1. Celowym i systemowym ignorowaniu moich pisemnych wniosków o spotkanie służbowe z Prezydentem Jakubem Banaszkiem w sprawach kluczowych dla bezpieczeństwa ruchu drogowego (BRD) po moim formalnym powołaniu w skład Komisji BRD w 2021 roku.
2. Publicznym poświadczeniu nieprawdy i formułowaniu ewidentnie kłamliwych, sprzecznych ze sobą, zniesławiających zarzutów przez I Zastępcę Prezydenta Radosława Wnuka podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz na Sesji Rady Miasta w celu zmanipulowania Radnych i zdyskredytowania mojej działalności społecznej.
3. Świadomym wprowadzeniu w błąd Radnych przez radcę prawnego urzędu, mecenasa Kowalskiego, poprzez publiczne i fałszywe zarzucenie mi, iż „przez 5 lat nie interesowałem się pracami Komisji BRD”, co stoi w jaskrawej sprzeczności z oficjalnymi dokumentami Urzędu Miasta Chełm.
4. Zatajeniu przed Radą Miasta faktu, iż urzędnicy uniemożliwili mi udział w TRZECH posiedzeniach Komisji BRD po moim powołaniu (w tym w dniu 24 stycznia 2023 r.), a nie w dwóch, jak kłamliwie przedstawiono w dokumentacji przygotowanej dla Radnych.
5. Rażącej bezczynności organu polegającej na całkowitym braku odpowiedzi na mój wniosek o udostępnienie informacji publicznej w zakresie odtajnienia i podania imion i nazwisk członków Komisji BRD, których dane osobowe i podpisy zostały bezprawnie zamazane w wydanych mi kopiach protokołów.

UZASADNIENIE

W oficjalnym uzasadnieniu do Uchwały Rady Miasta Chełm (sygn. Id: BD2B56E4-79FA-437B-B801-A857BB5E99F2) w sprawie mojej poprzedniej skargi, organ wykonawczy posłużył się szeregiem manipulacji, kłamstw i zatajeń, aby uchronić urzędników przed pełną odpowiedzialnością za paraliż Komisji BRD. Poniżej przedstawiam twarde dowody obalające narrację Ratusza:

1. Obalenie kłamstw i oszczerstw wiceprezydenta Radosława Wnuka (Dowody: banaszek 33.jpg oraz Banaszek 22.jpg)

Urząd Miasta, broniąc się przed zarzutem o ignorowanie próśb o spotkania, powołał się na moje historyczne spotkanie z Jakubem Banaszkiem. Oświadczam, że jedyne moje indywidualne spotkanie z Prezydentem odbyło się 1 września 2019 roku. Tymczasem formalny akt powołania mnie w skład Komisji BRD (znak: DAGI-DT.7226.3.2021) został wydany przez Prezydenta dopiero 26 maja 2021 roku. Oznacza to, że po objęciu przeze mnie funkcji, Prezydent Jakub Banaszek nie spotkał się ze mną ani razu i w pełni ignorował moje pisma.

Chcąc zatuszować ten fakt, I Zastępca Prezydenta Radosław Wnuk dopuścił się publicznej konfabulacji i zniesławienia. Na posiedzeniu Komisji Skarg oświadczył, że moje spotkanie z 2019 roku dotyczyło spraw rowerowych „w małym stopniu”. Następnie na Sesji Rady Miasta drastycznie zmienił wersję i oświadczył przed kamerami, że spotkanie to w ogóle nie dotyczyło spraw rowerowych, lecz rzekomego „lobbowania w sprawie dostawy internetu przez jakąś firmę”.

Jako dowód rzeczowy załączam archiwalny komentarz samego Prezydenta Jakuba Banaszka z dnia 23 sierpnia 2019 r. (plik: Banaszek 22.jpg), w którym osobiście zaprasza mnie na spotkanie pisząc: „Kwestia polityki rowerowej w Naszym mieście będzie poruszona jako oddzielny temat (...) Niemniej jeśli znajdzie Pan czas to chętnie spotkam się w tej sprawie”. Drugim dowodem jest mój publiczny opis tego spotkania z dnia 3 września 2019 r. (plik: banaszek 33.jpg), potwierdzający, że rozmowa dotyczyła wyłącznie polityki rowerowej i bezpieczeństwa publicznego.

Wymyślanie przez wiceprezydenta Wnuka opowieści o „lobbingu internetowym” jest ordynarnym kłamstwem, sprzecznym z oficjalnymi wypowiedziami samego Prezydenta Banaszka, i stanowiło desperacką próbę zniszczenia mojego wizerunku, by odwrócić uwagę Radnych od faktu, że od 2021 roku Ratusz ignorował moje wnioski.

2. Kłamstwo mecenas Kowalskiego i zatajenie posiedzenia z 2023 roku:

Opiniujący skargę radca prawny, mecenas Kowalski, podjął próbę zmanipulowania Radnych twierdząc, że przez 5 lat nie wykazywałem zainteresowania pracami komisji. To kłamstwo obala oficjalny dokument urzędu – pismo z dnia 18 czerwca 2025 r. (znak: DOR.1431.89.2025), podpisane przez Dyrektora Natalię Bielę. Dowodzi ono, że aktywnie żądałem wydania protokołów z posiedzeń, o których terminach mnie nie informowano.

Co więcej, urząd okłamał Radę Miasta twierdząc, że nie zostałem poinformowany o „dwóch” posiedzeniach. Z wyżej wymienionego dokumentu DOR.1431.89.2025 wprost wynika, iż od momentu mojego powołania organ zataił przede mną i przeprowadził bez mojego udziału aż TRZY posiedzenia: w dniach 29.07 i 12.08.2021 r., 25.10.2021 r. oraz w dniu 24 stycznia 2023 r. Świadome wycięcie z dokumentacji posiedzenia z 2023 roku miało na celu umniejszenie skali urzędniczego bezprawia przed głosowaniem radnych.

3. Ukrywanie danych członków komisji i rażąca beczynność informacyjna:

W przekazanych mi protokołach z posiedzeń (m.in. z dnia 23.09.2022 r. oraz 24.01.2023 r.) urzędnicy całkowicie zamazali i ukryli dane osobowe oraz podpisy osób wchodzących w skład Komisji BRD. Członkowie tego gremium, podejmując decyzje o organizacji ruchu, działają jako funkcjonariusze publiczni, a ich tożsamość w protokołach jest informacją jawną. W związku z tym złożyłem kolejny, jednoznaczny wniosek o udostępnienie informacji publicznej, żądając podania pełnego składu osobowego uczestniczącego w tych posiedzeniach. Na ten wniosek Prezydent Miasta Chełm do dnia dzisiejszego NIE ODPOWIEDZIAŁ W CAŁE, pozostając w rażącej beczynności i ukrywając przed mieszkańcami skład osobowy gremium, które decyduje o bezpieczeństwie na drogach.

Wskazane działania wyczerpują znamiona rażącego naruszenia art. 7, 8 i 12 KPA (zasady praworządności i pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa) oraz art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Z góry przepraszam Szanownych Radnych Rady Miasta Chełm za fakt, iż rozpatrywanie moich spraw będzie zadaniem niezwykle pracochłonnym, uciążliwym i kłopotliwym w codziennej pracy samorządowej. Pragnę jednak podkreślić, że przez wiele lat moje merytoryczne wnioski były przez podległy Prezydentowi aparat urzędniczy systemowo ignorowane, przez co nabrał się ogromny materiał dowodowy wykazujący beczynność organu.

Jednocześnie oficjalnie informuję Radę Miasta Chełm, iż niniejsze pismo stanowi pierwszą z serii skarg, a na każde kolejne zignorowane przez Prezydenta Miasta pismo merytoryczne

oraz wniosek, na które nie otrzymałem jakiegokolwiek odpowiedzi, będę składał sukcesywnie osobne, jednostkowe skargi, co obliguje organ do procedowania każdej z tych spraw w drodze odrębnego postępowania i osobnego głosowania nad uchwałami.

Wobec powyższego wnoszę o:

1. Zabezpieczenie przez Radę Miasta nagrań z posiedzenia Komisji oraz Sesji jako dowodu na rażące rozbieżności i kłamstwa w oświadczeniach wiceprezydenta Radosława Wnuka.
2. Dopuszczenie jako dowodów rzeczowych załączników w postaci zrzutów ekranu: komentarza Prezydenta Jakuba Banaszka (Banaszek 22.jpg) oraz wpisu podsumowującego spotkanie (banaszek 33.jpg) na okoliczność wykazania faktu kłamstwa i manipulacji I Zastępcę Prezydenta.
3. Dołączenie do akt sprawy jako dowodów pism urzędowych o sygn. DOR.1431.89.2025 wraz z załączonymi protokołami wykazującymi udział w 3 posiedzeniach bez mojego udziału oraz fakt bezprawnego zamazania danych członków komisji.
4. Uznanie niniejszej skargi za w pełni uzasadnioną we wszystkich wskazanych punktach.

Z poważaniem,

Załączniki:

1. Wydruk komentarza Prezydenta Jakuba Banaszka z dnia 23.08.2019 r. (Banaszek 22.jpg)
2. Wydruk wpisu podsumowującego z dnia 03.09.2019 r. (banaszek 33.jpg)
3. Kopia pisma UM Chełm z dnia 18.06.2025 r. (DOR.1431.89.2025) wraz z załączonymi protokołami

—banaszek 33.jpg—

3 września 2019 · 👤

Szok i niedowierzanie. Tak myślałem jeszcze w piątek gdy otrzymałem telefon z Urzędu Miasta Chełm w sprawie spotkania z Panem Prezydentem Jakubem Banaszkiem. Termin szybki 1 września w poniedziałek rano. Czułem się jak pierwszak wezwany do tablicy pierwszy raz trzymający kredę w ręku 😊 Spotkanie było krótkie ale bardzo owocne. Celem spotkania było omówienie polityki rowerowej oraz planów na poprawę bezpieczeństwa oraz infrastruktury rowerowej. Potrzebne jest opracowanie standardów technicznych dla infrastruktury rowerowej, koncepcji rozwoju komunikacji rowerowej, strategii realizacji systemu dróg rowerowych oraz plan zrównoważonej mobilności. Pan Prezydent zna jakość naszej infrastruktury, którą poznał na wspólnym objechaniu dróg rowerowych na rowerze w 2018 jako kandydat na prezydenta przed wyborami. Pan Prezydent zainicjował kolejne spotkanie w przyszłym tygodniu i zaprosił mnie do w/w działań wspólnie z przedstawicielami środowisk rowerowych, przedstawicielami odpowiedzialnych za porządek, bezpieczeństwo i infrastrukturę instytucji. Myślę że będzie to początek tworzenia rada ds. rozwoju ruchu rowerowego w Chełmie. W związku z tym zapraszam wszystkich do wspólnej pracy społecznej, wyrażania swoich pomysłów propozycji i dialogu aby wszystkim uczestnikom żyło się bezpieczniej, lepiej i rower stał się jednym z elementów transportu a nie tylko służył do rekreacji co jest moim celem w działaniu. **Pokaż mniej**



80



44



4



23 sierpnia 2019 · 1

Mija już rok odkąd Pan Prezydent Jakub Banaszek zaprasza mnie na rozmowę o polityce rowerowej Miasta Chełma. Cierpliwie czekam zapisałem się w kolejce nawet ponoć na pozycji 102. Sezon rowerowy się kończy, oficera rowerowego nie ma, powstała jakaś komisja do spraw rowerowych która nie działa, nic nie wiadomo na temat roweru miejskiego oraz budowanych tras. Pora chyba czując znowu pisać pisma od nowa. Coś się ruszyło bo wymalowano przejazdy rowerowe przy Biedronce na Szpitalnej ale to kropla w morzu potrzeb poprawy bezpieczeństwa. Pokaż mniej



Jakub Banaszek

@jbanaszekpl

Strona główna

Posty

Filmy

Zdjęcia

Informacje

Społeczność

Wydarzenia

Utwórz stronę

Lubisz to?

Obserwowanie

Udostępnij

...

Lubię to! Odpowiedz 11 Edytowano



Jakub Banaszek Szanowny Panie
dziękuję za to pytanie. Kwestia polityki rowerowej w Naszym mieście będzie poruszona jako oddzielny temat – zdaję sobie sprawę, że w punktu widzenia Chełmian jest to bardzo ważna sprawa, zarówno tych, którzy aktywnie jeżdżą na rowerze, tych którzy korzystają sporadycznie jak i kierowców. Zasadnym jest stworzenie „Polityki Rowerowej Miasta Chełm” – wzorem innych miast w Polsce. Takie założenia zostały przygotowane w wielu dużych i średnich miastach, m.in. w Lublinie, Kielcach czy Łodzi. Tam zawrzemy szereg wskazań do już realizowanych projektów i skonsultujemy kolejne działania – w chwili obecnej w Chełmie nie ma spójnego pomysłu dla rowerzystów, dlatego chciałbym stworzyć taki dokument wspólnie z rowerzystami, ale i kierowcami, w oparciu planowane inwestycje drogowe. Podstawową kwestią jest remont infrastruktury drogowej z uwzględnieniem ścieżek rowerowych. Każdy remont powinien uwzględniać potrzeby rowerzystów. Nawet jeśli będziemy mieli odpowiednią ilość nowoczesnych rowerów miejskich to bez infrastruktury nie osiągniemy spodziewanych efektów. Dlatego te dwa elementy, cała infrastruktura rowerowa (nie tylko ścieżki) i rower miejski muszą być realizowane wspólnie. Piszę nie tylko ścieżki, ponieważ przyjęło się utożsamiać infrastrukturę rowerową z tzw. ścieżkami rowerowymi, ale nie jest to jedyne panaceum na te problemy. Jeśli jesteśmy przy ścieżkach to należy się zastanowić czy budowanie ścieżek z kostki brukowanej to dobry pomysł – w innych miastach odchodzi się od takich koncepcji na rzecz np. tych asfaltowych. Oczywiście w tej sprawie zdecydują Chełmianie. Jestem przekonany, że poprawienie bezpieczeństwa rowerzystów i dostępności tej infrastruktury z pewnością korzystnie wpłynie na jakość ruchu miejskiego w Chełmie. Niemniej jeśli znajdzie Pan czas to chętnie spotkam się w tej sprawie.

Lubię to! Odpowiedz 11

Wyświetli 11 dodatkowych odpowiedzi

15

20

4

1 2 3

Załączniki:

Odpowiedź informacja publiczna DOR.1431.89.2025-sig.pdf

431 KB

Protokół z 24.01.2023.pdf

238 KB

Protokół z 23.09.2022.pdf

494 KB

Protokół z 25.10.2021.pdf	370 KB
Protokół z 29.07 i 12.08.2021.pdf	567 KB
banaszek 33.jpg	467 KB
Banaszek 22.jpg	388 KB

**PREZYDENT MIASTA
CHEŁM**

Chełm, dnia 18 czerwca 2025 r.

DOR.1431.89.2025

Pan

e-mail:

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej doręczony do tutejszego urzędu w dniu 05 czerwca 2025 r., informuję, że posiedzenia Komisji do spraw Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w okresie od 24 lipca 2020 r. do 6 czerwca 2025 r. odbyły się w następujących terminach:

- 29.07 i 12.08.2021 r.
- 25.10.2021 r.
- 23.09.2022 r.
- 24.01.2023 r.

W załączniku przesyłam skany protokołów z posiedzenia Komisji do spraw Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w ww. terminach.



Signed by /
Podpisano przez:
Natalia Olga Biela
Date / Data:
2025-06-18 11:24

Z up. Prezydenta Miasta Chełm

Natalia Biela

Dyrektor Departamentu Organizacyjnego

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji do Spraw Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

w dniu 26.01.2023

Komisja w składzie:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

Na posiedzeniu rozpatrzono sprawy:

- 1) Plac Eurolowskiego - wyznaczenie stref dostaw i ON
przed wjazdami na P.b. (ul. Lubelska, Szkolna, Przechodnia)
- wjazd na P.b. tylko dla rowerów, strefy pieszych (uzg.
tonacyjne) i porządkarzy rezerwi.
- ustalenie zasad korzystania z podnoszonych stopniów
- wprowadzenie zmian w kierunkach ruchu na drogach
dojazdowych do P.b.
- nowa org. ruchu do czerwca 2023 (otwarcie P.b./i lin. strefy
zamieszka
- uzgodnienia z hucami i mieszkańcami
- 2) Wprowadzenie strefy tempa 30 na obszarze śródmiejskim
(AK - Zielna - Siemieniowa - gośb. chęcińska - Połoneż, 1 AYP

3) Deptak - Plac Kupiecki

→ określenie zakresu przebudowy na terenie dawnego PKS-u.
u tym wyjazd i wyjazd oraz możliwości dalszego
wykorzystywania drogi ul. ul. pawilonu oraz obiektów
toru.

→ problem braku postoju po czasie handlu na deptaku.

→ utworzenie stref dostaw przed wyjazdami na deptak, odłączenie
kierunków ON.

→ likwidacja strefy zamieszkania

→ rozwiązanie likwidacji B-1 na Pl. Kupieckim

Na tym protokół zakończono i podpisano:

- | | |
|----|----|
| 1. | 2. |
| 3. | 4. |
| 5. | 6. |
| 7. | 8. |

PROTOKÓŁ

z posiedzenia Komisji do Spraw Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

w dniu 23.09.2022

Komisja w składzie:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

Na posiedzeniu rozpatrzono sprawy:

- ① Problem wzrostu cen energii elektrycznej, samonadą, żeby móc funkcjonować wprowadzając działania mające na celu oszczędności energii elektrycznej. Miasto Chetm ma kilka możliwych rozwiązań:
- 1) gaszenie oświetlenia w godz. 23-5 (CLA jeździ w godz. 5-23),
 - 2) pozostawieniem dróg krajowych i wojewodzkich,
- Łącznie miasto administruje ok. 7000 słupów, wyłączenie co 2-3 z nich jest logistycznie trudne. Planowane jest również wyłączenie iluminacji obiektów i parków. Obecnie prognozowana podwyżka wynosi 400% w r. CLA: dużych mch paradyersu od 6-17, poza tymi godzinami spada, tablice elektroniczne będą wyłączone na noc.
- P. Zubowski: propozycja żeby to mieszkańcy liczyli, już po wyłączeniu gdzie oświetlenie jest ważne i potrzebne.

①

za p. prezydent Fišz byty vyřicane co dny - Varto spravit
poriadane dot. technice.

~~R. Uch~~ → ~~z osvětlení~~ ~~pac~~

U. Vitulch → na DK12 jest redukce strumena moci. (osvětlení LED)

SM → Na osledech, ev. přechodů pro přechodů / skřížování jízdy
vohaj osvětlení povolen být ze způsobů bezpečnosti.

R. Uch → porostavenie punktových elementů a obn. skřížování i p.p.

U. Vitulch → propínání fáz vyžaduje mnoho zapojování
pracovníků, jest též výhra výchoz avarii.

Police → porostavenie punktového osvětlení, osvětlení z solární.
(Na vohadach vřt. centrálního osvětlení)

R. Uch → v jiné zastavě solární dopř osvětlení od 16 do 22 i potes
gasti. Projekt vyhlášen oprav na časť ulic města to od 6 mřez -

Město podjeto občanů zby přijí unšehví pac by moci vyhlášen
opravy i ohraničít zby přijí.

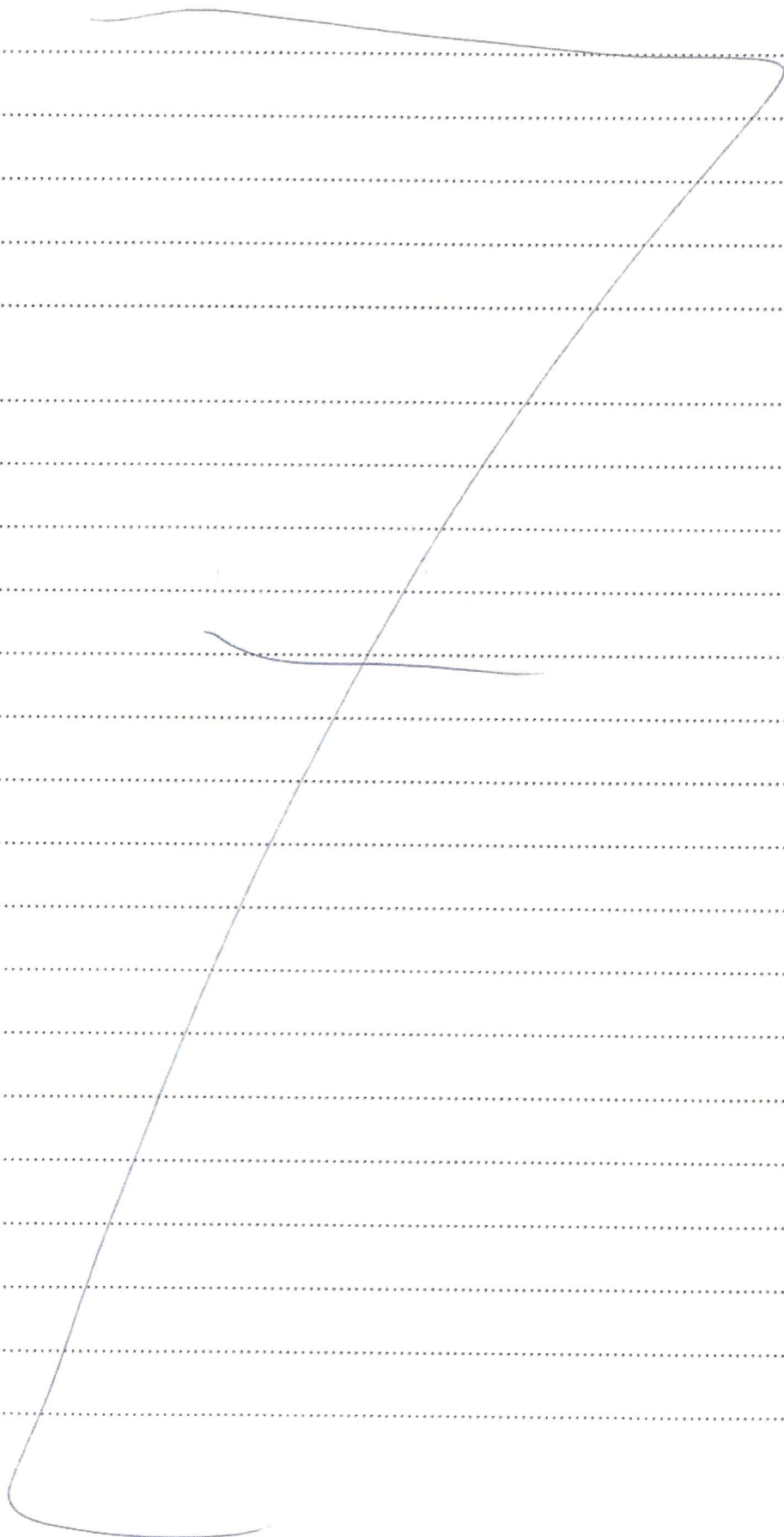
Unšehví komisi:

1. Komise rekomenduje ohraničít vyhlášen osvětlení ulic
z zachování osvětlení vybraných skřížování i přechodů
pro přechodů, ovaz ohraničít v parkach i na stovných ulicach
pro přechodů.

2. Dokonání vyhlášení testového z políformováním městských.

3. Ohraničít bytie dotyčto hodin a ltoch osvětlení
města jest utvářeno.

③ Rozwinięcie ułhkiego doroczenia chmizawg tpu. wudo
u miejscach istniejących sygnalizacji świetlnej lub noych
klasycznych.



Na tym protokół zakończono i podpisano:

1.

2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji do spraw Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego

w dniu 25 PAŹDZIERNIKA 2021r.

Komisja w składzie:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

Na posiedzeniu rozpatrzono sprawy:

- 1) Koperte dla osób niepełnosprawnych na ul. ^{Kopernika} ~~Michalskiej~~ me uciążliwie od ul. Mickiewicza do ul. Obrotowej - amiosch KMP Chetm. Komisja stała na stanowisku, żeby ^{wymagając} ~~złożyć~~ kopertę ~~na~~ po stronie nieprzystankowej w pobliżu posesji nr 25.
- 2) Dot. bezpieczeństwa a właściwie skrzyż. na ul. Kiechovej - amiosch KMP Chetm i trasę. Przedstawiono rozwiązanie tego problemu w rozpr. Propozycja nr 1 - między kopertą ~~na~~ ~~między~~ a przystankiem autobus. Ubr. (np. U-30) oraz w okolicy mijadki na teren skrzyż. Prop. nr 2 - skrzyżowanie ul. Kiechovej z ul. Reja - zamiast ronda (tam pieszki). Propozycja ta została zaakceptowana przez komisję. Wskazując prop. nr 1 - komisja rekomenduje ^{przebieg} ~~przebieg~~ ~~między~~ ~~między~~

2. m. P-21 na sed. myšny koperty z prapřiču
olhe pŕitýdŕ myšny mŕme sŕpŕmŕnŕ bŕbŕgŕgŕ:
dol dŕ m. Rŕe mŕmŕc' B-35 z tabŕicŕ
mŕmŕgŕgŕ dŕmŕe olheŕ oŕ sŕoŕgŕ i pŕmŕbŕbŕe.

3) Pŕtŕgŕe olŕtŕgŕe m. mŕpŕmŕcŕnŕgŕ na olhe
pŕmŕmŕ' bŕbŕn oŕ pŕ. mŕmŕe.

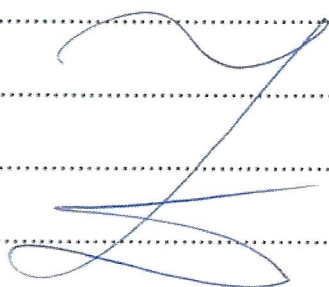
Pŕmŕbŕmŕe pŕpŕgŕgŕ mŕpŕmŕmŕe mŕmŕ
kŕmŕgŕe zŕpŕmŕmŕe kŕmŕgŕe bŕ mŕp
pŕmŕcŕmŕe mŕmŕ A-30 + tabŕicŕ
o tŕbŕ: "mŕmŕe mŕpŕmŕe mŕmŕ".

4) mŕmŕe olŕtŕgŕe mŕmŕ pŕmŕmŕmŕ
na mŕpŕmŕmŕ m. mŕpŕmŕcŕnŕgŕ
i m. Bŕmŕmŕ. z mŕpŕmŕ na pŕpŕ
olhe pŕmŕmŕ kŕmŕgŕ mŕmŕmŕmŕ
pŕmŕmŕe iŕmŕgŕe mŕmŕmŕmŕ.

5) m. Bŕmŕmŕe bŕn z mŕmŕmŕmŕ
mŕmŕ mŕmŕ B-26 pŕy pŕ m. mŕpŕmŕcŕnŕgŕ
+ mŕpŕmŕcŕ.

mŕmŕmŕmŕ z m. mŕpŕmŕ mŕmŕmŕ
mŕmŕ pŕmŕmŕ (mŕmŕ mŕmŕmŕe sŕpŕ
o pŕmŕ)

mŕmŕe pŕmŕmŕ sŕpŕmŕmŕe sŕmŕmŕ
na mŕpŕmŕmŕ. Rŕpŕmŕe - sŕpŕmŕe -
pŕmŕ oŕ olŕdŕmŕmŕ pŕmŕ pŕmŕmŕe.



Na tym protokół zakończono i podpisano:

1.

4.

7.

w dniu 29.07 i 12.08 2021r.

Komisja w składzie:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.
- 6.
- 7.
- 8.

Na posiedzeniu rozpatrzono sprawy:

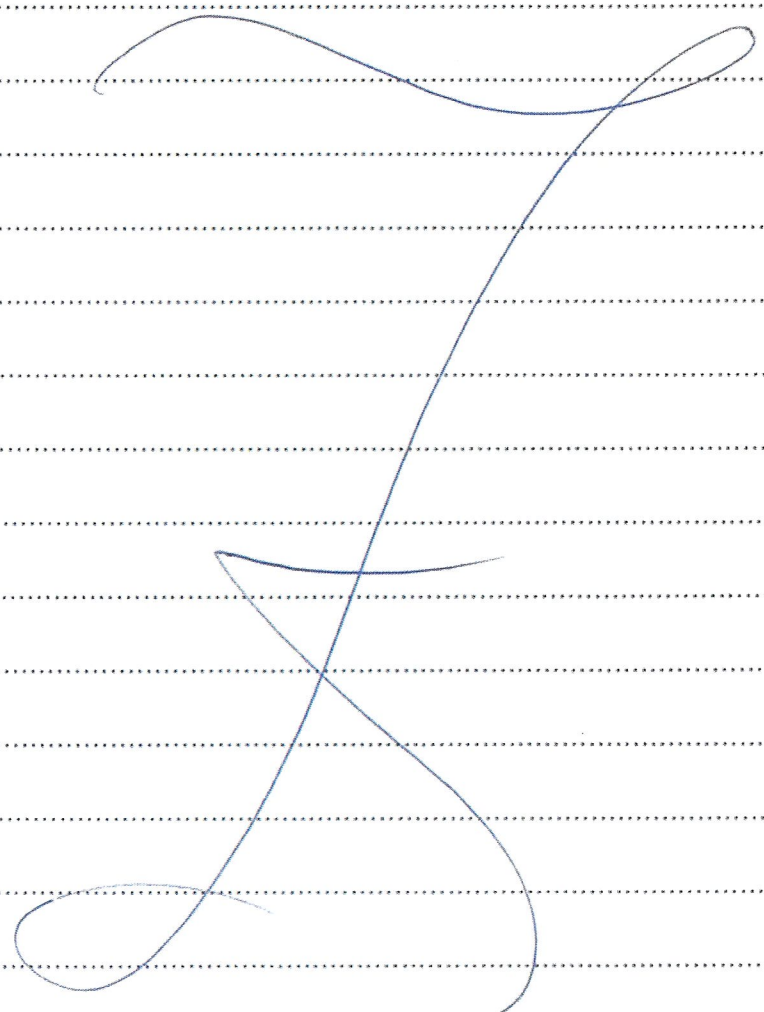
- 1) ul. Wojcicha motorni kow Borek - petycja mieszkancow okolicnych posespi (w. prawnicze mieszkancow opowiadajacych) dotyczace zamontowania przepin zaradkujacych na jezdni oraz ograniczenia predkosci do 30 km/godz. Po mery i terenie Komisja przedstawia nastepujace stanowisko:
- obustronnie (kier. w str. granicy miasta i w str. granicy miasta w str. orientacji) instalacja znakow "zakaz jazdy" + B-33 (40 km/godz.).
 - montaz slupki naprawy zamontowac przy linii ciaglych kolniowych slupki od jezdni naprzemiennej separatorow U-25b i punktowe elementy odbojowe twor. koworka (elementy zapadac na Tulech zew.).
 - odnowic binalnezone porome
 - wyprawienie tylna na odbojowych prostych - zamiast przepin motorniczych.

2) all. Wojownicke skutke porwania molin'
 oprobienia cementowa - umieszczenie zpiaszki
 telefonicznie dotyczący braku chłodnika
 do bramy potulniowej cementowa. Balce
 mizj or terenie stwierdzone, ze or celu umieszc-
 lenia objęcia pierzyn do bramy cementowa
 kompa propomyle domnieć oznaczanie
 or ten gwarant, ze z sielki porwanej
 intymny ciep meta-romantyczny.
 Należy sprawdzić prawdziwość rozmówcom
 separatorów na miejscach postojowych.



3) skrapionowe m. Hotynskiej z ul. Łi. Murysa - 3
interpelacje radnego p. M. Baranowskiego.

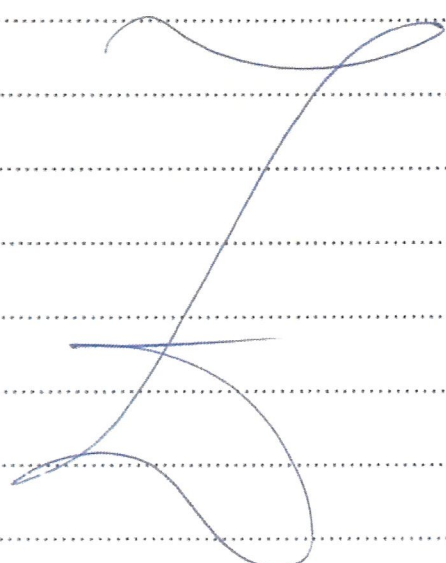
Po miję w terenie stwierdzone, że w celu
poprawy bezpieczeństwa w obszarze tego skrapio-
nowa melary zastanowić znaku B-20 zamiast
znaków A-7 oraz wprowadzić oznakowanie poziome
P-12 oraz P-16. Ponadto melary podjąć podjęcie
drzew, które ograniczają znaczne możliwości
na skrzyżowaniu. Dodatkowo melary zmniejszyć
znaki B-5 lokalizowany na ul. Łi. Murysa
po str. północnej, ponieważ takie znaki są usta-
nowione na krótkim odcieku a ten obszar
(M. Al. Marmelka, J. A. Twardziński, Przemysław,
M. Litwiniuk, Chomentowski).



4) ul. Lutoszowskiego - przy skrzyżowaniu z ul. Główną
 naprzeciwko przejście dla pieszych (obok
 myjni) - amble p. Główną Grodzkiego.
 Komórki stać na stanowisku, i z miejsca
 odhaczonym przy namalowaniu meimortale
 jest nakolicowanie przejścia dla pieszych,
 pamięć! Tak powinno wyglądać w tym
 miejscu myślenie wprowadzenie takiego
 rozwiązania. Przejście podzieli myślenie
 przy skrzyżowaniu z ulicą Grodzkiego.

5) ul. Lutoszowskiego skrzyżowanie z ul. Podwalny
 zmianę pierwszeństwa - amble p. Piotra
 Zaleskiego.

- napisać list do chłopaka na ul. Główną
- stopień pierwszeństwa - montaż na par
 przypisaną z ul. Główną (P-21) na ul. Podwalny
 przy przejściu dla pieszych + oznaki U-60 lub U-3
- zmianę pierwszeństwa - rozwiązanie się
 podwalny, zostający przy stacji
 obniżający się na ul. Główną.



Na tym protokół zakończono i podpisano:

1.

4.

7.