

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA CHEŁM

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662), oraz § 23 pkt 1 Statutu Miasta Chełm stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXXXVIII/709/24 Rady Miasta Chełm z dnia 9 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chełm (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2024 r., poz. 1150) po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę otrzymaną w dniu 3 lipca 2026 r. na działania Prezydenta Miasta Chełm z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Chełm, zobowiązując ją do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr

Rady Miasta Chełm

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 3 lipca 2026 r. do Rady Miasta Chełm wpłynęła skarga z dnia 30 czerwca 2026 r., przekazana według właściwości przez Wojewodę Lubelskiego, na działania Prezydenta Miasta Chełm. Skarżący zarzucił organowi wykonawczemu zaniedbanie oraz niedopełnienie obowiązków służbowych, polegające na niesporządzeniu protokołu, notatki służbowej ani innej dokumentacji opisującej przebieg oficjalnego spotkania Prezydenta Miasta Chełm ze Skarżącym w dniu 2 września 2019 r. W ocenie Skarżącego brak tej dokumentacji stanowi naruszenie przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach oraz Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta (prezydenta miasta) i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli i w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm po zapoznaniu się ze skargą, przeprowadzeniu analizy formalnoprawnej sprawy oraz przeanalizowaniu stanowiska i wyjaśnień Prezydenta Miasta Chełm, na posiedzeniu w dniu 30 lipca 2026 r. ustaliła, że zarzuty podniesione przez Skarżącego są bezzasadne i nie znajdują oparcia w obowiązującym stanie prawnym i faktycznym.

Przepisy art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach nakładają na organy obowiązek archiwizowania i ewidencjonowania dokumentacji wytworzonej oraz powstającej w toku ich działalności. Przepisy te nie ustanawiają jednak obowiązku sporządzania notatek służbowych lub protokołów z każdego spotkania, rozmowy czy przyjęcia mieszkańca przez organ wykonawczy gminy.

Zgodnie z § 1 ust. 1 załącznika nr 1 do Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych, instrukcja kancelaryjna reguluje zasady wykonywania czynności kancelaryjnych w sprawach prowadzonych przez urząd, a nie we wszystkich kontaktach organu z obywatelami. Definicja sprawy § 2 pkt 12 rozporządzenia odnosi się do zdarzenia wymagającego rozpatrzenia i podjęcia czynności służbowych. Spotkanie z dnia 2 września 2019 r. miało charakter informacyjno-konsultacyjny i nie stanowiło formalnej czynności procesowej.

Należy dodać, że zgodnie z art 67 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, obowiązek sporządzenia zwięzłego protokołu dotyczy wyłącznie określonych czynności procesowych mających znaczenie dla sprawy i spisywanych w toku formalnego postępowania administracyjnego (np. wniesionego ustnie podania, przesłuchania strony, świadka, rozprawy czy oględzin). Przedmiotowe spotkanie nie było czynnością procesową w rozumieniu k.p.a.

Brak dokumentacji ze spotkania z dnia 2 września 2019 r. w zasobach Urzędu Miasta Chełm nie jest wynikiem jej utraty, zniszczenia czy ukrywania, lecz faktu, że dokumentacja taka w ogóle nie została wytworzona z uwagi na brak takiego obowiązku prawnego. Przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej zobowiązują podmioty publiczne do udostępnienia informacji oraz dokumentów będących w ich posiadaniu, natomiast nie nakładają na nie obowiązku tworzenia nowych dokumentów na potrzeby wnioskodawcy ani odtwarzania przebiegu zdarzeń, które nie zostały uprzednio utrwalone w formie papierowej.

W konsekwencji należy stwierdzić, że Prezydent Miasta Chełm oraz podlegli mu pracownicy nie dopuścili się zaniedbań ani naruszenia przepisów prawa. Rozszerzenie obowiązków protokolowania na wszystkie spotkania i rozmowy robocze byłoby nieuzasadnione organizacyjnie i pozbawione podstawy prawnej.

Mając na uwadze powyższe ustalenia faktyczne i prawne, uznaje się skargę za bezzasadną.