

UCHWAŁA NR
RADY MIASTA CHEŁM

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 z późn.zm.), oraz § 23 pkt 1 Statutu Miasta Chełm stanowiącego załącznik do uchwały Nr LXXXVIII/709/24 Rady Miasta Chełm z dnia 9 lutego 2024 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Chełm (Dz. Urz. Woj. Lubelskiego z 2024 r., poz. 1150) po przedłożeniu projektu uchwały przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Chełm uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 29 maja 2026 r. na bezczynność Prezydenta Miasta Chełm oraz niedopełnienie obowiązków w zakresie rozwoju turystyki, promocji zdrowia i współpracy z organizacjami pozarządowymi, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Chełm, zobowiązując ją do zawiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do uchwały nr

Rady Miasta Chełm

z dnia.....2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 29 maja 2026 r. do Rady Miasta Chełm wpłynęła skarga na działalność Prezydenta Miasta Chełm. Skarżący zarzucił organowi beczynność, unikanie dialogu społecznego oraz niedopełnienie obowiązków w zakresie turystyki, promocji zdrowia i współpracy z organizacjami pozarządowymi. Wskazane zarzuty dotyczyły w szczególności braku odpowiedzi na wniosek Skarżącego z dnia 23 maja 2024 r. w sprawie umowy na obsługę aplikacji "Aktywne Miasta", oraz niewyznaczenia terminu osobistego spotkania z Prezydentem Miasta.

Rada Miasta Chełm, działając jako organ właściwy do rozpatrzenia skargi (art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz.1691) oraz zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn.zm.), skierowała sprawę do przeanalizowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego oraz po przeanalizowaniu dokumentacji i wyjaśnień ustalono co następuje:

1. Brak beczynności organu i ciągłość kontaktu

Pismo Skarżącego z dnia 23 maja 2024 r. nie zostało zignorowane. Zgodnie z dekreacją Prezydenta Miasta Chełm zostało ono przekazane do realizacji właściwej komórce organizacyjnej – Wydziałowi Promocji, Kultury i Sportu. Dyrektor Wydziału oraz wyznaczeni pracownicy merytoryczni w okresie od kwietnia do czerwca 2024 r. pozostawali ze Skarżącym w stałym i bezpośrednim kontakcie zarówno w związku z przygotowaniem, jak i realizacją umowy dotyczącej projektu "Rowerowa Stolica Polski". Brak osobistego spotkania z Prezydentem Miasta nie stanowi beczynności organu, gdyż sprawy administracyjne i wykonawcze są realizowane przez upoważnionych pracowników Urzędu.

2. Prawdliwość realizacji i brak podstaw do zmiany umowy

Projekt umowy na realizację zadań w aplikacji „Aktywne Miasta” został przekazany Skarżącemu do weryfikacji 10 kwietnia 2024 r. Skarżący nie zgłosił do niego uwag i w dniu 16 kwietnia 2024 r. podpisano umowę, wyznaczając go na Koordynatora projektu. Pismo z dnia 23 maja 2024 r. stanowiło próbę wprowadzenia zmian do treści już obowiązującego kontraktu (rozszerzenia do wersji odpłatnej). Brak zgody organu na modyfikację zawartej umowy mieści się w granicach swobody umów i nie stanowi beczynności ani naruszenia prawa.

3. Realizacja zadań z zakresu promocji i turystyki

Zarzuty dotyczący zaniedbań w obszarze promocji zdrowia i turystyki jest bepodstawny. Miasto Chełm w pełni wywiązało się z przyjętych zobowiązań umownych – zrealizowało działania promocyjne i organizacyjne, nagrodziło uczestników oraz sporządziło wymagane sprawozdania z realizacji projektu w ramach inicjatywy „Rowerowa Stolica Polski”.

4. Tożsamość sprawy z poprzednio podjętą uchwałą

Zarzuty podniesione w skardze z dnia 29 maja 2026 r. stanowią powtórzenie kwestii, które były już przedmiotem szczegółowego badania przez Radę Miasta Chełm i zostały uznane za bezzasadne w Uchwale Nr XXII/163/25 z dnia 30 czerwca 2025 r. Skarżący nie przedstawił żadnych nowych dowodów ani nie ujawnił nowych okoliczności faktycznych lub prawnych, które uzasadniałyby zmianę dotychczasowego stanowiska organu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2026 r., po zapoznaniu się z pełnym materiałem sprawy, zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe ustalenia faktyczne i prawne, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.