

Rada Miasta Chełm

Radni-Sesja

Protokół XXXVI/26

XXXVI Sesja Rady Miasta Chełm w dniu 2026-06-24

Miejsce posiedzenia: w sali nr 1 Urzędu Miasta Chełm, ul. Lubelska 65

Obrady rozpoczęto 2026-06-24 o godzinie 18:22, a zakończono o godzinie 22:35 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 23 członków.

Obecni:

1. Sebastian Bielecki
2. Kamil Błaszczuk
3. Longin Bożeński
4. Mirosław Czech
5. Piotr Jabłoński
6. Katarzyna Janicka
7. Adam Kister
8. Tomasz Kociubiński
9. Mariusz Kowalczyk
10. Piotr Krawczyk vel Walczyk
11. Łukasz Krzywicki
12. Marcin Lipczuk
13. Stanisław Mościcki
14. Tomasz Ochera
15. Tomasz Otkala
16. Katarzyna Rot
17. Dorota Rybaczuk

18. Marek Sikora
19. Małgorzata Sokół
20. Tomasz Szczepanek
21. Marek Tomaszewski
22. Grażyna Wietrzyk – Neckier
23. Wojciech Wójcik

Ponadto w posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm
2. Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm
3. Pani Dorota Cieślik – II Zastępca Prezydenta Miasta Chełm
4. Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm
5. Pani Renata Cieplowicz – Sekretarz Miasta Chełm
6. Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm
7. Pan Mariusz Żabiński – Dyrektor Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie
8. Pani Joanna Babijczuk – Molik – Dyrektor Departamentu Finansów
9. Pani Agnieszka Walewska – Maksymiuk – Dyrektor Departamentu Oświaty
10. Pani Dorota Betka – Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich
11. Pani Agata Hołub vel Gołąb – Kierownik Wydziału Kultury i Sportu
12. Pan Bogdan Drygasiewicz – Dyrektor Departamentu Komunalnego
13. Pan Marek Kopieniak – Kierownik Nadzoru Wodnego w Chełmie
14. Dyrektorzy Departamentów oraz Kierownicy jednostek Urzędu Miasta Chełm

1. Otwarcie XXXVI sesji.

Pani Dorota Rybachuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Wysoka Rado, Szanowni Państwo, otwieram obrady XXXVI sesji Rady Miasta Chełm IX kadencji w dniu dzisiejszym. Witam Państwa radnych. Witam Prezydenta Miasta Chełm Pana Jakuba Banaszka. Witam Zastępców Prezydenta Miasta Chełm, Panią Dorotę Cieślik i Pana Radosława Wnuka. Witam Sekretarz Miasta Chełm, Panią Renatę Cieplowicz.

Witam Skarbnik Miasta Chełm, Panią Marzenę Guzowską. Witam Dyrektorów Departamentów Urzędu Miasta oraz przedstawicieli jednostek podległych Urzędowi Miasta Chełm. Witam Przewodniczących rad osiedli. Witam media oraz wszystkich uczestniczących w dzisiejszym posiedzeniu, także tych za pośrednictwem transmisji internetowej”.

2. Przedstawienie porządku obrad.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, porządek obrad otrzymaliście Państwo w aplikacji eSesja, natomiast na moje ręce wpłynął wniosek Prezydenta Miasta Chełm o wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. „Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie miasta Chełm, których właścicielem lub zarządcą jest miasto Chełm oraz warunków i zasad korzystania z nich w druku nr 291” i proponuję wprowadzenie tego punktu jako punktu 22. Dodatkowo w dniu 18 czerwca odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podczas którego rozpatrzono skargę na Dyrektora Zespołu Szkolno- Przedszkolnego nr 3 w Chełmie, skargę na Dyrektora Przedszkola Miejskiego nr 13 w Chełmie, skargę na Dyrektora Departamentu Komunalnego Urzędu Miasta Chełm oraz dwie skargi na Prezydenta miasta Chełm. Komisja podjęła projekty uchwał, które zostały Państwu udostępnione za pośrednictwem aplikacji eSesja w zakładce Informator. I to były druki 292 i do 297. Ponadto ze względu na to, że w ostatnim czasie do Urzędu Miasta wpłynęło ponad 20 skarg, mając na uwadze ustawowy termin ich rozstrzygnięcia, Komisja na posiedzeniu w dniu 18 maja przygotowała projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia tych skarg. W związku z tym musimy te punkty dotyczące opiniowania tych projektów uchwały wprowadzić do dzisiejszego porządku obrad. I Szanowni Państwo jeszcze tutaj niedawno przed Komisją Budżetu... jak wiemy na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego oraz na sesję Rady Miasta wpłynęło jeszcze jedno pismo od Pana Prezydenta mianowicie o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w punkcie numer 12. Było to ‘Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Chełm w druku

nr 282'. I takie są propozycje zmian. Chciałam zapytać, czy ktoś z Państwa jeszcze ma jakieś uwagi do zaproponowanej przeze mnie zmiany porządku obrad i całego porządku obrad? Nie widzę, zatem Szanowni Państwo musimy wykonać odrębne głosowania i przegłosować, a później cały porządek obrad po zmianach. Także proszę o przygotowanie głosowań”.

Głosowano w sprawie:

Zdjęcie z porządku obrad punktu nr 12 pn.: „Podjęcie uchwały w sprawie udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 282)”.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szczepanek

NIEOBECNI (1)

Marek Tomaszewski

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. "Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Chełm, których właścicielem lub zarządcą jest Miasto Chełm oraz warunków i zasad korzystania z nich (Druk Nr 291)" jako pkt nr 22.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punkt pn. „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno - Przedszkolnego Nr 3 w Chełmie (Druk Nr 292)" jako pkt. 23.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn.: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi w Chełmie (Druk Nr 293)" jako pkt. 24.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr

Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn.: "Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Departamentu Komunalnego Urzędu Miasta Chełm (Druk Nr 294)" jako pkt. 25.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn.: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 295)” jako pkt. 26.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Roś, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn.: „Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 296)” jako pkt. 27.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad punktu pn.: „Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skarg (Druk Nr 297)” jako pkt. 28.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz

Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Głosowano w sprawie:

Zatwierdzenie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Porządek obrad po zmianach przedstawia się następująco:

1. Otwarcie XXXVI sesji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr XXXV/26 z poprzedniej sesji.
4. Informacja Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od ostatniej sesji.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od ostatniej sesji.
6. Raport o stanie Miasta Chełm za 2025 rok:
 - a) przedstawienie przez Prezydenta Miasta Chełm;
 - b) debata;
 - c) głosy radnych;
 - d) głosy mieszkańców miasta;
 - e) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Chełm wotum zaufania (Druk Nr 284).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za rok 2025 (Druk Nr 278).
8. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm wraz ze sprawozdaniem finansowym oraz z informacją o stanie mienia komunalnego za 2025 rok:
 - f) prezentacja przez Prezydenta Miasta;
 - g) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok;
 - h) opinie stałych Komisji Rady w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2025 rok;
 - i) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok (Druk Nr 285);
 - j) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej RM w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm;
 - k) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm;

- l) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok (Druk Nr 286).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 288).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2026 (Druk Nr 289).
11. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego w Chełmie, na obszarze Miasta Chełm za rok 2025.
- ~~12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 282).~~
13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (Druk Nr 290).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami (Druk Nr 281).
15. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo - Mieszkalnym w Chełmie (Druk Nr 283).
16. Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Chełmie na lata 2022-2025 za 2025 rok.
17. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Chełm na lata 2023-2025 za 2025 rok
18. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 279).
19. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 280).
20. Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Chełm na lata 2024-2027” za lata 2024-2025.

21. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia kadencji oraz wyborów rad osiedli (Druk Nr 287).
22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Chełm, których właścicielem lub zarządcą jest Miasto Chełm oraz warunków i zasad korzystania z nich (Druk Nr 291).
23. Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 w Chełmie (Druk Nr 292).
24. Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi w Chełmie (Druk Nr 293).
25. Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Dyrektora Departamentu Komunalnego Urzędu Miasta Chełm (Druk Nr 294).
26. Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 295).
27. Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 296).
28. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skarg (Druk Nr 297).
29. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.
30. Zamknięcie obrad.

3. Przyjęcie protokołu Nr XXXV/26 z poprzedniej sesji.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, teraz przechodzimy do punktu 3 naszych dzisiejszych obrad. Jest to przyjęcie protokołu numer XXXV/26 z poprzedniej sesji. Państwo protokół otrzymaliście w aplikacji eSesja, ja chciałam zapytać, czy ktoś z Państwa radnych wnosi jakieś uwagi do tego protokołu? Nie widzę zgłoszeń, uwag, zatem uznajemy, że protokół został przyjęty z poprzedniej sesji. Dziękuję”.

4. Informacja Prezydenta Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od ostatniej sesji.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm przedstawił informację o działaniach podejmowanych przez Prezydenta Miasta od ostatniej sesji. Informacja jest dostępna w Biurze Rady Miasta.

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od ostatniej sesji.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm przedstawiła informację Przewodniczącego Rady Miasta Chełm o działaniach podejmowanych przez Radę od ostatniej sesji. Informacja dostępna jest w Biurze Rady Miasta.

6. Raport o stanie Miasta Chełm za 2025 rok:

a) przedstawienie przez Prezydenta Miasta Chełm;

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo Prezydenci, Drodzy Mieszkańcy, Rada Miasta Chełm otrzymała Raport o stanie miasta za rok 2025, raport nieróżniący się swoją wartością od lat ubiegłych, w przedmiocie którego można zapoznać się z pełną działalnością miasta, w przekrojach od spraw finansowych, po również zadania inwestycyjne, ochronę środowiska, transport zbiorowy, ochronę praw konsumenta, architekturę i budownictwo, a także takie kwestie jak budżet obywatelski czy promocja zdrowia. Raport został przygotowany od dnia 1 stycznia 2025 do dnia 31 grudnia 2025 i uwzględnia te dane zarówno z bazy miasta, jak i GUS-u, które obejmują ten okres, tylko i wyłącznie okres wskazany w raporcie miasta Chełm. Zdaję sobie sprawę, że rok 2025 był rokiem trudnym, był to rok, w którym rzeczywiście zrealizowaliśmy rekordową ilość inwestycji pod względem wydatków majątkowych, prawie 270 milionów złotych, jednakże również z uwagi na ciągle toczącą się wojnę na Ukrainie, czy także inne kwestie gospodarcze, poziom wydawania różnych decyzji był trudny, o tym pewnie będziemy dzisiaj

dyskutować i rozmawiać, także w kontekście przedsiębiorczości, gospodarki. Miasto oprócz samych inwestycji zrealizowało kilkadziesiąt wydarzeń kulturalnych, społecznych, realizuje programy profilaktyczne, a przede wszystkim spełnia wszelkie zadania wynikające z ustawy o samorządzie gminnym i samorządzie powiatowym, ponieważ jako miasto na prawach powiatowych ujmują nas dwie kategorie. Myślę, że z uwagi na czas, a także to, że zaczęliśmy tę sesję dzisiaj później, wiem, że będzie wiele pytań, to pozostajemy do dyspozycji, ponieważ każdy z Państwa raport o stanie miasta otrzymał, jest on również dostępny publicznie. I nie przedłużając, zapraszam wszystkich do debaty. Dziękuję”.

b) debata;

W dyskusji wzięli udział:

6.b.1) głosy radnych;

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Prezydentowi Miasta Chełm, Panu Jakubowi Banaszkowi za wypowiedź. Szanowni Państwo, ten punkt składa się z kilku podpunktów. Teraz mamy w agendzie zapisane w programie naszym, naszej sesji, że ma się odbyć debata. Debata złożona z głosów radnych oraz głosów mieszkańców miasta. W pierwszej kolejności oczywiście radnych. Ja może od razu już nadmienię, że w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Chełm opublikowano raport o stanie miasta wraz z komunikatem o procedurze zgłaszania się do debaty oraz terminie sesji Rady Miasta. W przewidzianym terminie opublikowano dla mieszkańców i nie odnotowano zgłoszeń mieszkańców do udziału w debacie. To tak od razu już na wstępie chciałam zaznaczyć. Ale Szanowni Państwo oczywiście teraz przejdziemy do głosów radnych. Zachęcam Państwa radnych do zgłaszania się w debacie. Proszę bardzo. Kto z Państwa radnych chce zabrać pierwszy głos? Pierwsza do głosu zgłasza się Pani radna Małgorzata Sokół. Proszę bardzo”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo, ja chciałam spytać Pana Prezydenta o realność spłaty długu, który miasto na koniec 2025 roku wygenerowało w wysokości 198.232.917 zł przy założeniu, że w tym roku kolejne 100 milionów długu

Pan Prezydent w imieniu nas wszystkich, całej Rady i mieszkańców zaciągnie. Spłaty w prognozie finansowej są określone do roku 2039 chyba i chciałabym poprosić o Pana komentarz, jak Pan widzi te rosnące spłaty długu w stosunku do budżetu jakim dysponuje samorząd miasta Chełma o jego realności?”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, bardzo dziękuję za to pytanie. Przede wszystkim dlatego, że dyskutujemy o roku 2025 i przypomnę, że w 2024 roku Państwo i Klub Pani Radnej poparliście ten budżet, więc również byliście za realizacją zadań inwestycyjnych, a także przede wszystkim za tym, że to zadłużenie wzrośnie, bo o tym dyskutowaliśmy wielokrotnie, jest ono niższe niż był plan przewidziany w 2024 roku ale to nie jest najistotniejsze. Najistotniejsze jest to, że w ramach tych 198 milionów złotych znajdują się dwa komponenty, które ostatecznie spowodują, że to zadłużenie jest niższe. Pierwszy 10 milionów złotych środków, których nie otrzymaliśmy na koniec roku z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska spowodowało, że o tych 10 milionów musieliśmy więcej środków pożyczyć. Gdybyśmy otrzymali w terminie, w który zakładaliśmy zwrot dotacji za autobusy wodorowe, to zadłużenie byłoby o te 10 milionów niższe, czyli około 188 milionów. Po drugie, również pożyczaliśmy w ubiegłym roku, a w zasadzie dostaliśmy około, tutaj Pani Skarbnik mnie poprawi, 8 albo 9 milionów złotych z tytułu środków z KPO Zielonej Pożyczki. To są środki nieoprocenowane, czyli tak zwane 0%, które nie generują żadnego kosztu obsługi długu. Skorzystaliśmy z tej możliwości po to, żeby w sposób szybszy zrealizować zadania, a ponadto jak Państwo wiecie, realizujemy budowę nowego stadionu i ta inwestycja po jej zakończeniu pozwoli nam o odprowadzenie podatku VAT od inwestycji w kwocie 23% od całości realizacji zadania. No i na taką kwotę spodziewamy się również, że otrzymamy dodatkowe środki. Tyle jeżeli chodzi o rok 2025 w zakresie samej kwoty. Co do możliwości finansowych miasta, ja przypomnę, że my jesteśmy tym miastem, które konsekwentnie nie podnosi od kilku lat podatków i zazwyczaj wszystkie samorządy w tym czasie, bo chyba jest to nieliczny proces, podnosiły stopę podatków w swoich samorządach i ta różnica to jest kilkadziesiąt milionów złotych, które stanowią dla nas bufor nie po to, żeby te podatki podnosić, tylko jako możliwości finansowe miasta do realizacji konkretnych zadań. Tym

bardziej, że zgodnie z rankingiem finansów jednostek samorządu terytorialnego za rok 2025, ranking, który Państwo tutaj na tej sali, szczególnie w latach poprzednich, bardzo wywoływaliście i często przywoływaliście miejsce miasta Chełm, w tym roku zajęliśmy miejsce 18, to jest za rok 2025, co stanowi o sile finansowej naszego samorządu, przy jednocześnie uwadze, że jesteśmy miastem, który ma najniższy wskaźnik ze wszystkich dochodów własnych. Niestety, to jest to o czym alarmowałem, a tutaj niestety część z Państwa nie chciała mnie słuchać, że nowa ustawa o finansowaniu jednostek samorządu terytorialnego, która została prowadzona w 2024 roku, spowoduje, że takie miasto jak Chełm na tym utraci i to się niestety w niezależnych rankingach sprawdza, bo niestety, ale w stosunku do innych miast otrzymaliśmy mniej środków, biorąc pod uwagę zmianę struktury przyznawania dochodów i nie już subwencji, a potrzeb oświatowych, rozwojowych, czy ekologicznych dla miasta - i to w tym rankingu jest wyszczególnione, że pomimo zerowej ilości punktów, zajęliśmy bardzo wysokie miejsce, co świadczy o tej dobrej kondycji w samorządu, jeżeli chodzi o rok 2025. Przypomnę, że w 2018 roku dług wynosił 162,5 miliona, był plan w przyjętym budżecie w 2018 roku na emisję kolejnych 25 milionów obligacji, tego wtedy nie zrealizowaliśmy, prowadziliśmy silny pakiet oszczędnościowy, zwiększyliśmy nadwyżkę operacyjną z 700 tys. do 20 ponad milionów obecnie, a to jest siła finansowania swoich zobowiązań przez samorządy i jednocześnie, co warto podkreślić, przez ten czas spłaciliśmy w zasadzie już prawie cały kredyt za Park Wodny, zostało z tego co pamiętam 9 milionów złotych, a jak zaczynaliśmy to ta kwota była blisko 30 albo nawet ponad 30 milionów złotych. I to Szanowni Państwo też należy uwzględnić, bo w tym samym analogicznym czasie nie tworzyliśmy spółek celowych, które miałyby emitować kredyt, który miasto będzie spłacać. Oczywiście potrzeb jest dużo, sami Państwo wielokrotnie zgłaszacie nowe projekty, mówicie o nich, czy oczekujecie, że pewne zadania będą realizowane. Możliwości finansowe miasta są większe niż w 2018 roku. Mam tu na myśli nadwyżkę operacyjną, która pozwala przeznaczać środki na wkłady własne. Jednakże, jeżeli chcemy realizować więcej zadań, to musimy szukać nowych źródeł finansowania. Już od razu informuję, że rzeczywiście... znaczy w tym momencie to zadłużenie nie jest wyższe, bo żadnego kredytu jeszcze nie sfinalizowaliśmy, w tym sensie, że nie zaciągaliśmy tego kredytu, natomiast widząc jak dużo inwestycji realizujemy w obecnym momencie i to, że chcemy

je zrealizować w terminach, chcemy, czy w zasadzie na części z tych inwestycji, o czym Państwo sami mówicie, zdarzają się sytuacje, w których niestety, ale trzeba albo dopłacić, albo okazuje się, że pod ziemią w tak zwanych już robotach twardych znajdują się jakieś rzeczy, których wcześniej nie było. To wiąże się ze sporami, z dyskusją, z analizą i to powoduje, że trzeba tych środków dodatkowych szukać, które nie były przewidziane na etapie planowania budżetu, czy planowania realizacji zadania. Jednakże 2026 rok przynosi nam jeszcze jedną kwestię. Wiem, że się odnosimy do 2025, ale też pewnie o to będą pytania. Jest nowy Fundusz Bezpieczeństwa i Obronności, który również będzie działał na podobnej zasadzie jak pożyczka 0% w ramach Zielonej Transformacji Miast i z tego zadania zamierzamy skorzystać na realizację dodatkowych inwestycji w mieście, co rzeczywiście wygeneruje większy dług, natomiast nie będzie generowało kosztów obsługi długu. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi za odpowiedź. Proszę o dalsze głosy w dyskusji. Czy w innym temacie? To proszę bardzo, to ad vocem, proszę bardzo”.

Pani Małgorzata Sokół – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Ja jeszcze dopytam Panie Prezydencie, czy miasto posiada analizy poszczególnych tych inwestycji, które są rozpoczęte bądź zapowiedziane, bądź są w prognozie finansowej pod kątem bieżącego utrzymania po realizacji tych inwestycji? Czy były robione analizy, jak to wpłynie na utrzymanie miasta w stosunku do dochodów naszego miasta? I jeżeli są takie analizy, to bardzo bym prosiła, aby Pan Prezydent je udostępnił radnym. Dziękuję”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Szanowna Pani Przewodnicząca, zgodnie z przyjętymi zasadami w momencie aplikowania o środki o dofinansowania, w zasadzie wszystkie inwestycje realizujemy w ramach dofinansowania. Należy określić koszty utrzymania obiektów, infrastruktury i przedsięwzięcia, na które pozyskiwane są środki, tak zwane wydatki bieżące. Myślę, że nie będzie to problemem, aby na następną sesję przygotować informację zbiorczą. Rozumiem, że jest to Pani wniosek, więc przygotowujemy te dokumenty. Jest sezon wakacyjny, więc nie wiem, czy to będzie lipiec, czy początek sierpnia, natomiast przygotowujemy pełną informację w tym temacie”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. Teraz głos w debacie chce zabrać Pan radny Sebastian Bielecki, proszę bardzo”.

Pan Sebastian Bielecki – Radny Rady Miasta Chełm – „Pani Przewodnicząca, Państwo Wiceprzewodniczący, Panie Prezydencie, Państwo Wiceprezydenci, Szanowni Państwo, dziękuję za głos, ja może kilka pytań, które mi się nasunęły jeżeli chodzi o ten raport... więc tak... raport jest jak najbardziej przygotowany profesjonalnie, natomiast według mnie jest napisany zbyt bardzo językiem promocyjnym zamiast analitycznym. Brakuje mi kilku rozwiązań, problemów, które tutaj wynotowałem sobie i jeżeli można by było prosić o odniesienie się do tych moich punktów, które chciałbym przedstawić w tym momencie. A więc tak, demografia, która w tym momencie jest niestety bardzo słaba, mamy liczbę urodzin - 219 urodzeń wobec 750 zgonów. Jest to ujemny przyrost naturalny. W związku z tym chciałbym, bo raport nie komentuje tego jako problemu i dlatego chciałbym ewentualnie odniesienia, czy Państwo ten problem oczywiście zauważacie, jak ewidentnie można temu zapobiec, czy macie jakiś na to pomysł? Jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski, to jest niepełne wykonanie i tutaj też z zaplanowanych 2,5 miliona wydano 1.770.000 zł. To jest 71% i trzy projekty nie zostały zrealizowane. Nie ma przyczyny. Brak wyjaśnień jest przyczyną dlaczego nie zostały zrealizowane w tym raporcie. Jeżeli chodzi o Centrum Obsługi Inwestora na stronie 193 -195, to tutaj nie ma dla mnie informacji na temat, ile podmiotów podjęło inwestycje dzięki COI, ile miejsc pracy powstało i jaka jest wartość pozyskanych inwestycji w 2025 roku. Jeżeli chodzi o ochronę powietrza, to tutaj mam pytanie, jeżeli chodzi o Straż Miejską, bo w 2025 roku było przeprowadzone 56 kontroli jakości powietrza wobec 169 w 2024 roku. Jest to spadek o 67%, nie ma tutaj też wyjaśnień i szczególnie ciekawie jest to, biorąc pod uwagę, że zakupiony został dron antysmogowy i właśnie miał służyć temu, żeby intensyfikować te kontrole. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. Czy Pan Prezydent zechce się odnieść? Dobrze, zbiorczo... Dobrze Szanowni Państwo teraz głos w debacie chce zabrać Pan radny Tomasz Otkala, proszę bardzo”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm – „Dziękuję za głos. Być może się mylę i czegoś nie zauważyłem, ale przyznam, że czytając ten raport, który rzeczywiście

wygląda bardzo profesjonalnie, jakkolwiek nie jest to wprost być może zadanie miasta, to czy nie należałoby w tych raportach uwzględniać takich kwestii, ilu mamy indywidualnych przedsiębiorców w stosunku do poszczególnych lat, ile mamy spółek zakładanych na terenie miasta i tego typu dane? Jeżeli tego nie zauważyłem to przepraszam, natomiast wchodzę w te konteksty dotyczące gospodarki, to chyba tego nie widzę. A wydaje mi się, że jest to ważny punkt widzenia, kiedy oceniamy powiedzmy kondycję miasta, bo jest to niewątpliwie istotne, skoro dużo mówimy o na przykład organizacjach pozarządowych, to tym bardziej wydaje mi się moglibyśmy także te kwestie ujmować, jakkolwiek pewnie nie jest to obowiązkowa część raportu. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję. Proszę o dalsze głosy w debacie. Czy ktoś z Państwa radnych jeszcze zgłosi się? Nie widzę więcej zgłoszeń do debaty. Zatem poproszę Pana Prezydenta Miasta Chełm, Pana Jakuba Banaszka o odpowiedzi na zadane pytania”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, bardzo dziękuję za te dwa pytania, one są troszeczkę pokrewne i może, żeby wyjść Państwu też naprzeciw, odniosę się do ustawy o samorządzie gminnym art. 28aa. raport o stanie jednostek samorządu terytorialnego pkt 1 wójt co roku do dnia 31 maja przedstawia radzie gminy, raport o stanie gminy. Tu oczywiście wójt, to burmistrz, prezydent. Raport obejmuje podsumowanie działalności wójta w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk programów i strategii, uchwał Rady Gminy i Budżetu Obywatelskiego, pkt 3 Rada Gminy może określić w rodzaju uchwały szczegółowe wymogi dotyczące raportu. I tu Szanowni Państwo, dlaczego się odnoszę do tej kwestii? Ponieważ rozumiem, że każdy z Państwa może mieć inną wizję tego, jak taki raport powinien wyglądać. My skupiamy się na tym, co wprost wynika z tego punktu i dlatego od kilku lat jest on w takiej, a nie innej formie. Natomiast ten pkt 3 jest również narzędziem dla Wysokiej Rady do tego - ustalić szczegółowe zasady, jeżeli Państwo uważacie, macie też kilkuletnie doświadczenie, część z Państwa dłuższe, niektórzy krótsze, ustalić czego oczekujecie od Urzędu Miasta Chełm innego, niż to co przedstawiamy i wtedy, po Państwa uchwale takie kwestie możemy przygotować.

Dlatego, że problemy, czy analiza nie dotyczą raportu, raport jest informacją. Jeżeli chodzi o analizę demograficzną, to chciałem się do Pana radnego Bieleckiego odnieść. My zamówiliśmy dodatkową analizę demograficzną, o której dyskutowaliśmy, mówiliśmy, zapraszaliśmy również Państwa radnych na spotkania z ekspertami ze Związku Miast Polskich, z Fundacji Miasto, gdzie rozmawialiśmy o tym, gdzie przygotowane były kompleksowe rozwiązania. Byliście Państwo zapraszani, byłem zdziwiony, że właśnie Państwa nie było, ale to już tak na marginesie, natomiast nie widzę powodu, żeby jeszcze raz nie wysłać tych dodatkowych dokumentów, one są, przygotowaliśmy szczegółową informację od lat w ogóle od XIX wieku do dzisiaj, do teraźniejszości z perspektywą 50 i 2100 roku, co się dzieje z miastem, z czego to wynika, jakie zachodzą u nas procesy, ponieważ chcieliśmy się profesjonalnie przygotować do wyzwań, przed którymi dzisiaj stoimy, nie tylko my jako Chełm, ale również i Polska. Myślę, że ten dokument Państwu też wiele powie. Kilka miesięcy temu, zresztą mówiliśmy o nim na gali Miasta Chełm, był też przesyłany... Natomiast moja propozycja tutaj do Pana radnego Bieleckiego, do Pana radnego Otkęły, jeżeli macie Państwo uwagi co do tego, jak ten raport inaczej powinien wyglądać, no to prosiłbym żebyśmy tutaj, żebyście Państwo wspólnie jako kluby wypracowały swoje wskazania, ponieważ dla nas raport jest po prostu zbiorczą informacją tego co w roku 2025 się dzieje. Wracając do kwestii Centrum Obsługi Inwestora, no to również, Panie radny, zadania własne gminy - to nie jest zadanie własne gminy. My możemy tworzyć warunki do pozyskiwania, czy zachęcania inwestorów do inwestowania w mieście, stąd od lat nie podnosiliśmy podatków, utworzyliśmy Centrum Obsługi Inwestora, rozpoczęliśmy uzbrajanie odpowiednich terenów. Agencja Rozwoju Przemysłu już w zasadzie skończyła realizację budowy HUB-u technologicznego, czyli hal produkcyjno-logistycznych, które mają być wykorzystywane do tego celu. Ta inwestycja powstała przy wsparciu miasta. W 2019 roku rozpoczęliśmy działania, skończyło się to dopiero w roku ubiegłym i to są rzeczy, za które my możemy odpowiadać. Co do ściągania konkretnych miejsc pracy, nie ma takiego instrumentu, wielokrotnie o tym rozmawialiśmy, ale myślę, że tutaj takie pytanie można skierować, ponieważ zgodnie z przepisami prawa i z przedmiotem, to za prowadzenie polityki rozwoju w tym zakresie odpowiada Państwo.

Przedstawicielem administracji rządowej w terenie jest Wojewoda, w przypadku nas Wojewoda Lubelski i jego można w tym zakresie pytać”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi za udzielone odpowiedzi. Szanowni Państwo wyczerpaliśmy element debaty. Teraz ostatnim... Jeszcze jedno zaproszenie, przepraszam. Dlatego miało być zbiorczo na koniec, ale jeszcze zgłosił się, zdecydował Pan radny Marek Sikora. Proszę bardzo”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Goście, Szanowni Mieszkańcy, no ja w stosunku do moich poprzedników raczej mam odmienne zdanie, jeśli chodzi o przygotowanie tego dokumentu. Oczywiście doceniam pracę urzędników, wszystkich Państwa, którzy nosili treść do tego dokumentu. Być może w tej chwili się powtarzam, bo rzeczywiście należę do tych Panie Prezydencie radnych, którzy mogli już coś więcej wnieść i teraz tą ostatnią Pana uwagę biorę sobie w tej chwili mocno do serca, żeby rzeczywiście następnym razem może zaproponować jakąś formę, która wcale nie musi być zaakceptowana przez Państwa, bo wymogi ustawowe, w sensie co ten raport powinien zawierać, oczywiście on zawiera i tu możemy się przerzucać, czy te szczegółowe dopytywania ze strony kolegów radnych to mogą być tutaj prawda, mają prawo zaistnieć, czy też nie. Więc moje zdanie jest niezmiennie, jest w tym dokumencie taki przerost formy nad treścią. Ale nie chcę tego rozwijać, natomiast korzystając z okazji, Panie Prezydencie, korzystając z okazji, proszę zaspokoić moją ciekawość, ponieważ od miesiąca marca, ja to publicznie zadeklarowałem, że zapytam Pana o to, ale nie było takiej okazji, bo widzimy się rzadko, nawet bardzo rzadko, jeśli chodzi o tą salę obrad Rady Miasta, ale nadarza się okazja. Już mówię o co chodzi - w miesiącu marcu poprosiliśmy o takie nadzwyczajne spotkanie Komisji Oświaty Kultury i Sportu poświęcone Chełmskiemu Klubowi Sportowemu. Ponieważ było to takie pierwsze spotkanie, gdzie mogliśmy bliżej poznać Panią Prezes Kamilę Grzywaczewską, to zapytałem Panią Prezes, jak to się stało, że przyjęła taką propozycję zostania Prezesem bez doświadczenia, zdawałoby się w zakresie funkcjonowania w takim wyczynowym sporcie? Przekierowała to pytanie na Pana

Prezydenta. Już ówczesna Prezes, bo już wiemy, że nie ma, no rodzi się przy okazji drugie też pytanie, czyli pierwsze, jak to się rzeczywiście stało - bo to jest nasza spółka, Chełmski Klub Sportowy to jest nasza spółka. Prezydent postawił na czele tej spółki panią Kamilę Grzywaczewską, kierując się jakimiś przesłankami, że ta osoba sobie poradzi jakby z tą funkcją? Więc dlatego zwracam się teraz do Pana Prezydenta z pytaniem, jak to się stało, że właśnie ta Pani Grzywaczewska została wybrana na Prezesa Spółki, a skoro już jest odwołana, tak jakoś nagle, to też, przepraszam, nie odwołana, złożyła rezygnację, to zmienia trochę postać rzeczy, ale ta rezygnacja została przyjęta. I drugie pytanie, żebym nie zabierał Panu Prezydentowi więcej czasu, jak Pan zapewne wie, część radnych i duża dużą część mieszkańców również zaintrygował temat wskazania adresu Szwoleżerów 15a, pod którym mieszczą się pokoje gościnne, stadion zarządzany, administrowany przez MOSiR - dla zarejestrowania w tym miejscu Stowarzyszenia Przyjaciół Republiki. MOSiR zaprzeczył, tu publicznie Dyrektor MOSiR-u, p.o. Dyrektora MOSiR-u, Pan Małys zaprzeczył, że on o tym nic nie wiedział, MOSiR o tym nic nie wiedział, że to miejsce zostało wskazane. No i trwa takie trochę poszukiwanie, no kto wskazał to miejsce, że stowarzyszenie mogło podać, rejestrując w KRS-ie swoje Stowarzyszenie ze wskazaniem siedziby, może Pan Prezydent odpowie nam na to pytanie? Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Proszę bardzo Panie Prezydencie”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Szanowni Państwo jesteśmy w punkcie 6, raport o stanie miasta Chełm za rok 2025, ale zrobię ten wyjątek z uprzejmości i szacunku. Natomiast chciałbym, żebyśmy się skupili na tym po prostu punkcie, bo wydaje mi się, że często dyskutujemy o tym, że powinniśmy jednak rozmawiać literalnie o tym, jaki jest temat. Odpowiadając na pytanie drugie, jeżeli zadaje Pan pytanie, czy Prezydent Miasta Chełm Jakub Banaszek wskazał literalnie ten adres, to odpowiadam, że nie, a musi Pan zapytać i skierować swoje pytanie do tego podmiotu, który taki wniosek złożył. I myślę, że to wyczerpuje, no bo ja nie wskazywałem, musi Pan zapytać Stowarzyszenie Przyjaciół Republiki, dlaczego akurat wskazano ten, a nie inny adres. Jednocześnie Szanowni Państwo, każdy kto u nas wynajmowałby, czy

wynajmuje jakiegokolwiek powierzchni komercyjne, jakiegokolwiek instytucji miejskiej, musi opłacać czynsz zgodny z warunkami umowy. Też dowiedziałem się przed dzisiejszą sesją, że tak Szanowni Państwo jest i w tym przypadku. Odpowiadając na tą pierwszą kwestię dotyczącą spółki sportowej, jeżeli chodzi o powód zmian personalnych, to tutaj myślę, że z uwagi na kwestie wrażliwe, czy powiedzmy osobiste, to nie chciałbym się wypowiadać, bo nie mam upoważnienia w tym zakresie, natomiast co do samego powołania... Szanowni Państwo, naszym celem na sezon 2025-2026 było zrealizowanie konkretnych celów. Dzięki Państwa wsparciu, bo przecież przygotowaliśmy ten budżet, Państwo go zaakceptowali, udało się zabezpieczyć rekordowe środki na funkcjonowanie tych dwóch dyscyplin, czyli dwóch sekcji sportowych, ówczesny Prezes Spółki Pan Artur Juszcak z uwagi na dwie rzeczy - po pierwsze to, że od początku było jasne, że zrealizuje cel, który założyliśmy, czyli awans do Plus Ligi, plus dalej będzie kontynuował pracę w Chełmskim Parku Wodnym, wykluczało się z przedłużaniem tej współpracy na dłuższy czas, ponieważ ciężko jest zarządzać dwiema spółkami o podobnym profilu. Czasami się to udaje, natomiast w tym przypadku z uwagi na konieczność jeżdżenia po Polsce, rozmawiania ze sponsorami i tak dalej, jest to trudne i czasami niewykonalne. Poszukiwaliśmy osoby, która ma po pierwsze doświadczenie w zarządzaniu, jednocześnie komplementarnie osoba, która posiada kontakty w różnych sektorach gospodarczych i przedsiębiorczych i po rozmowach z kilkoma kandydatami, ja taką kandydaturę zaproponowałem Radzie Nadzorczej, bo rzeczywiście Rada Nadzorcza na wniosek Prezydenta może powołać wskazanego kandydata, tak też się tutaj stało. Oczywiście, ja wiem, że Pan wtedy zadawał pewne pytania. Niestety, miałem wrażenie, że one były już nacechowane polityką. W drugą stronę, Pan też ma inne wykształcenie, inne doświadczenia, pełni zupełnie inną funkcję niż to wynika z Pana, wydawałoby się, kompetencji, ale nie mogę przecież Panu nie odmówić tego, że ma Pan doświadczenie w zarządzaniu, jednocześnie Pani Kamila Grzywaczewska też była Dyrektorem w podobnych jak Pan instytucjach, też ma doświadczenie w zarządzaniu. Warto też przy tym powiedzieć o drugim Wiceprezesie, Panu Dominiku Małysie, który był, czy przyszedł do nas, jest Chełmianinem, ale przyszedł do nas z AZS-u, MCS-u Lublin, który odpowiada za tą część sportową. Postawiliśmy na duet, którego zadaniem było - po pierwsze utrzymać klub w Plus Lidze, zbudować dobre relacje z Polską Ligą Siatkówki,

tak też się stało. No niestety z przyczyn osobistych, ja nie jestem upoważniony, żeby o nich mówić, bo bym naruszył pewne rzeczy. Musieliśmy w tym momencie zmienić formułę tej współpracy. Niedługo też Państwo dowiedzie się o kolejnych celach, wyzwaniach, ponieważ wiem, że wszystkim nam leży na sercu kwestia CHKS-u. Sierpień jest takim dobrym miesiącem, bo będziemy już po dwóch okresach przygotowawczych, żeby na sesji Rady Miasta przedstawić szczegółowe informacje dotyczące funkcjonowania CHKS-u, zarówno w wymiarze finansowym, sportowym, technicznym, bo też czytałem różne komentarze, czy różne informacje medialne, które były i czasami one były po prostu, przepraszam, że to powiem tutaj na poświęceniu Wysokiej Rady, no wzięte z kapelusza... z kosmosu, w oderwaniu od jakichś rzeczywistych faktów. Są też prowadzone rozmowy z nowymi sponsorami, tutaj proszę mi wybaczyć, nie chcę mówić na forum, no bo to dopóki nie jest nic podpisane, czy zrealizowane, to nie chciałbym nikogo wystraszyć. Jest to trudna materia, bo materia sportu i Pan, Panie radny doskonale to wie, bo przecież ten sport jest Panu bardzo bliski, jest to materia szczególnie wrażliwa, w której należy w sposób szczególny, taki rozważny prowadzić rozmowy z biznesowymi partnerami. Czy tutaj wyczerpałem odpowiedź, czy coś ewentualnie jeszcze Pan radny?”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Radny Marek Sikora ad vocem chciał coś dodać, proszę bardzo”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „No dziękuję, bo rozwił Pan moje wątpliwości, szczególnie w tym drugim... na to drugie pytanie, bo Pan Prezydent konkretnie powiedział, że to nie Pan udostępnił ten adres, czy wskazał w jakichś rozmowach i to mi wystarczy, ale jako gospodarz miasta, czy Pana to w takim razie nie zastanawia, czy wręcz trochę może nie wiem... irytuje, że ktoś wskazuje adres jednostki Panu podległej na terenie miasta? Tak sobie po prostu wpisuje, bez wiedzy nikogo w tym mieście. Ot tak po prostu, bo MOSiR powinien coś wiedzieć, ale MOSiR nie wie. Myślałem, że ktoś w Urzędzie Miasta coś będzie wiedział. Ale Panie Prezydencie, no nie jest to taka chyba normalna sytuacja, że musielibyśmy posądzić o to Stowarzyszenie i Telewizję Republika o takie działania zupełnie ignorujące lokalną społeczność. Mogą sobie wymyślić jakiś adres, znaleźli na

mapie i trafiło akurat w to miejsce. Co ciekawe, nikt nie próbował wyjaśnić w tej sytuacji dlaczego zwraca się w ten sposób, że to ja powinienem tam się dowiedzieć, a Pana Prezydenta to nie interesuje, tak? No to może faktycznie ja się będę tam zgłaszał. To jeśli chodzi po pierwsze, mam nadzieję, że Pan Prezydent jednak się do tego też odniesie. A do kwestii CHKS-u i Pani Prezes, Pan tu zwrócił uwagę, że ja też zajmuję, oczywiście zajmuję inne stanowiska, ale niż moje wykształcenie i doświadczenie takie życiowe wręcz prawie zawodowe, rzeczywiście przez wiele lat było inne, ale są sfery życia i takie obszary, gdzie nie wystarczy mieć zdolność do zarządzania. Ja się cieszę, że jakąś w tym kierunku chyba no posiadam, dlatego że nie jest, no myślę, że sobie dobrze radzę na stanowisku. Ale w przypadku klubu zawodowego, gdzie w grę wchodzi olbrzymia odpowiedzialność i umiejętność pozyskiwania sponsorów, bo to chyba do Prezesa Klubu powinno należeć, a nie do Pana Prezydenta, bo po to się wybiera Prezesa, płaci mu się, na ogół trochę lepsze pieniądze, niż zwykłym pracownikom w Urzędach, żeby te umiejętności posiadał. Przyznam się Panu, Panie Prezydencie, że mam nawet dokument z AWF-u Warszawskiego potwierdzający, że uzyskałem tytuł menadżera sportu, który mnie uprawnia do studiów podyplomowych, do kierowania klubami sportowymi, ale to nie jest deklaracja, żeby Pan tego nie odebrał, tylko raczej świadomość jak to jest olbrzymia, jakie olbrzymie trzeba mieć umiejętności, zdolności, nie tylko chęci. Także Panie Prezydencie, to bym jednak rozróżnił troszeczkę, ale okej, takie porównanie można dać... i zupełnie niezwiązane, mam nadzieję, że Pan Prezydent się odniesie do tych dwóch spraw, faktycznie poza debatą, sorry, bo nie wiem, czy później będzie jakaś okazja o tym porozmawiać. Chciałbym tylko Pana Prezydenta prosić, żeby nie stosował takiej retoryki, takiej trochę 'przekrętnej', jak koleżanka Przewodnicząca, Wiceprzewodnicząca Rady, koleżanka klubowa zapytała Pana o ten dług, który tam może narosnąć, o te pożyczki, które mogliśmy zaciągnąć, to to Pan? To Pan Prezydent mówi, że przecież my też za tym głosowaliśmy, no to tak, no ja nie wiem, czy Pan Prezydent, no głosowaliśmy, bo to był, pokazaliśmy Panu, że możemy zaufać. Tak było w 2024 roku. Niestety zawiedliśmy się, bo tam był słabo zrealizowany budżet, podobnie jak i teraz jest słabo zrealizowany budżet, ale to jest w tej chwili debata o stanie miasta. Nie, nie rozmawiamy o budżecie, bo wykonanie planu finansowego będzie za chwilę, ale to tylko taki komentarz do tego, co się wcześniej wydarzyło.

Natomiast prosiłbym jakby Pan Prezydent był uprzejmy powiedzieć, odnieść się do tego co powiedziałem, odnośnie wskazania adresu przede wszystkim”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Proszę bardzo Panie Prezydencie”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Szanowna Pani Przewodnicząca zacznę od końca. Prawie 280 milionów to nie jest wynik słaby. Kiedy zostałem Prezydentem Miasta wydawaliśmy na inwestycje 20 milionów, wcześniej 12, 10, 7 razy... to nie jest, Szanowni Państwo, słaby wynik. Oczywiście, ja rozumiem, że Państwo odnosicie się do całego projektu budżetu, ale ja Państwu wielokrotnie mówiłem... i Pan, i Państwo, bo jesteście wieloletnimi radnymi, doskonale wiecie, że przygotowany budżet zawiera wszystkie dotacje, dofinansowania, wszystkie pozycje, które muszą być ujęte na dzień składania budżetu. To nie jest tylko kwestia miasta Chełm, to jest kwestia każdego w Polsce samorządu, że niestety, ale w trakcie realizacji inwestycji, niektóre rzeczy trzeba zmienić, niektóre dzieją się bez naszej woli i musimy reagować, odpowiadać. Można o tym mówić bardzo długo, ale 270 milionów, będę bronił tego, to jest rekordowy wynik w historii miasta, którego nigdy wcześniej nie udało się zrealizować. Jeżeli chodzi o odniesienie się do tego, że Państwo głosowaliście, że się zawiedliście, każdy z nas przeżywa rozczarowania, ja przeżywam rozczarowania, Państwo przeżywacie rozczarowania, Pan przeżywa mną rozczarowania, ja Panem - życie, proza życia - nie ma co się tym przejmować, najważniejsze, że idziemy do przodu, że żyjemy, cieszymy się życiem. Ja do tego tak Szanowni Państwo podchodzę i odpowiadając na to, dlaczego o tym powiedziałem, no bo jednak te 190 milionów złotych jest, było niższym poziomem zadłużenia niż ten, który prognozowaliśmy w momencie głosowania. Było niższym. Mówiliśmy wtedy Państwu, że to zadłużenie będzie na 2025 rok niższe i rozumiem, że Pan może powiedzieć, że się zawiedliście, choć zrealizowaliśmy 270 milionów w ramach inwestycji. Ja uważam, że to jest dużo. Mamy bardzo dużo projektów w różnych obszarach. Często też Państwo składacie swoje wnioski i często nie jesteśmy w stanie tego zrealizować, ale prosiłbym, żebyśmy trzymali się tutaj ściśle tych danych, bo możemy być z tego powodu dumni, to biorąc pod uwagę wielkość naszego miasta, strukturę, naprawdę dobry wynik. Pytał Pan o kwestię Stowarzyszenia

Republiki, jeszcze raz powtórzę, ja tego adresu nie wskazywałem, to po pierwsze, po drugie, powiedziałem, czy zasugerowałem, że powinien Pan zapytać u źródła, bo zapytał Pan, kto może na to odpowiedzieć, no to myślę, że właściwie podmiotem jest Stowarzyszenie Przyjaciół. Jeżeli chodzi o miasto, tak bulwersowałby mnie fakt, gdyby ktoś korzystał z powierzchni miasta Chełm w sposób bezpłatny, czy też z naruszeniem przepisów. Tutaj w momencie, w którym rozpoczęła się w tym zakresie kontrola, dostałem informację, że została taka umowa zawarta, o stawkach komercyjnych, nie ma tutaj nic złego. Myślę, że wielokrotnie też Państwo mówiliście, że powinniśmy się zgadzać na to, żeby różne stowarzyszenia, podmioty, przedsiębiorstwa szukali u nas miejsca. Ale rozumiem, że z powodów gdzieś powiedzmy przy politycznych, czy politycznych budzi to Państwa zainteresowanie, zaniepokojenie. Rozumiem, przyjmuję. Niemniej tak jak powiedziałem przed chwilą, Prezydent Miasta Chełm nie wskazuje konkretnych adresów instytucjom. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi. Teraz głos w debacie chce zabrać Pani radna Katarzyna Janicka. Proszę bardzo”.

Pani Katarzyna Janicka – Radna Rady Miasta Chełm – „Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, ja chciałabym się odnieść w sprawozdaniu do pięknie przedstawionej pracy i pogratulować między innymi Pani Dyrektor Katarzynie Sokołowskiej i pracownikom Biblioteki Publicznej, za cudowną pracę i to, w jaki sposób został w raporcie przedstawiony cały rok działalności biblioteki. Jak byśmy weszli z matematyką, to prawie dwa wydarzenia dziennie zostały organizowane przez bibliotekę. Naprawdę jest to bardzo dużo. My oczywiście uczestniczymy, współorganizujemy różne wydarzenia, ale przedstawienie w ten sposób naprawdę robi wrażenie. Więc tutaj gratuluję i dziękuję za to, bo to jest bardzo cenne. Natomiast chciałabym się również odnieść do kwestii Miejskiego Ośrodka Sportu. Na Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Pan Dyrektor przedstawiał sprawozdanie z działalności i widzę, że błędy, które zostały popełnione w sprawozdaniu MOSIR-u, wystąpiły również w tym oto sprawozdaniu. Po pierwsze, jeżeli chodzi o nazwę Sportowego Wolontariatu Dziecięcego CEMEX SP1 w Chełmie, jestem założycielem, koordynatorem i twórcą i ta

pełna nazwa również jest wpisywana na świadectwa dzieci, wolontariuszy dzieci, które kończą klasę ósmą i jest to jako dokument. Więc tutaj, no nie zauważyłam wcześniej czytając ten dokument, ale dzisiaj wysłuchałam dokładnie Pana Dyrektora. Następna kwestia i jest to brak umieszczenia w sprawozdaniu działań Młodzieżowej Rady Miasta. Organizacje zapraszają nas i tutaj jako opiekun Młodzieżowej Rady Miasta stwierdzam brak wpisu przy biegu wołyńskim w roku 2025 jako współorganizatorów, jak również w Narodowym Dniu Sportu, kiedy organizowaliśmy w parku - I bieg miejski. Uważam, że jest to ważne działanie, dlatego że Młodzieżowa Rada Miasta wpisała, wprowadziła na koniec roku, w grudniu podsumowała swoją działalność - w 2025 roku i zamieściła te wszystkie informacje w swoim sprawozdaniu, jak również zamieściła to na portalu społecznościowym. No nie wiem dlaczego tak się stało, może ktoś nie wychwytił, nie zapytał, nie zadzwonił, czy do mnie, czy do Przewodniczącego, ale brakuje mi tego, no bo jest to ważna działalność naszych młodych mieszkańców w przestrzeni społeczności lokalnej miasta Chełm. Zabiegamy o to bardzo, więc pokazujemy te dobre rzeczy, czym młodzież się interesuje i w jaki sposób pracuje na rzecz młodych ludzi, ale również i na łączeniu pokoleń. Także dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Pani radnej Katarzynie Janickiej za głos w debacie. Teraz głos w debacie chce zabrać Pan radny Łukasz Krzywicki. Proszę bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Panie Prezydencie, ja do Pana, jeśli mogę zwrócę się jeszcze z takim pytaniem, bo tutaj już koleżanka Małgorzata Sokół wcześniej troszkę ten temat zaczęła, związany z zaciąganiem kredytami i ewentualnie później efektami tych decyzji. Panie Prezydencie, niedawno zresztą powiedział parę minut temu, że w 2018 roku, kiedy Pan przyjmował miasto, było około 30 milionów złotych, czy ponad 30 milionów złotych do spłaty jeszcze z Parku Wodnego. Pozostałości po Pańskiej poprzednicy. Było też nieraz komentowane, że no ponad 162 miliony złotych zadłużenia miasta, taki ciężki spadek, dość często to było podnoszone jako temat, z którym widać, że Pan Prezydent się przez całą swoją drugą, zresztą i pierwszą i drugą kadencję

borykał. Natomiast moje pytanie, tutaj troszkę ciągnąc dalej temat, który rozpoczęła koleżanka radna Małgorzata Sokół, no zaciągamy kolejne kredyty... za ubiegły rok mamy zadłużenie już powyżej 196 milionów złotych. Częściowo Pan powiedział, oczywiście Panie Prezydencie, że liczy na jakieś tam zwroty z podatku VAT między innymi ze stadionu i tak dalej i tak dalej. Natomiast mimo wszystko nominalnie zadłużenie i tak nam podejrzewam, że wzrośnie. Tym bardziej mnie niepokoi z tą perspektywą, którą mamy, przepraszam, zahaczam już o rok obecny, ale z perspektywą... ponieważ to już w WPF-ie się znajduje, kolejnych 100 milionów złotych, 300 milionów finalnie. Biorąc pod uwagę inwestycje, na których Pan Prezydent się skupia i faktu, że nie mamy na chwilę obecną wiedzy, czy Pan Prezydent powiedział, że Pan ma taką wiedzę, my takiej wiedzy nie mamy, czy te inwestycje są rentowne, w jaki sposób są rentowne, jaki jest ewentualnie okres zwrotu inwestycji, a finalnie później być może i zysków. Można zachodzić w głowę, w jakim stanie będzie się w kolejnych latach budżet znajdować, pod jakim będzie po prostu obciążeniem ekonomicznym i z jaką kartą będziemy mogli kolejne lata zaczynać. I tutaj też pytanie, przy okazji Panie Prezydencie, no chociażby, czy uważa Pan, że przy obecnych, chociażby przez Pana utrzymywanych w dalszym ciągu, wiem, że to jest dość niepopularny temat, ale stawkach podatkowych od nieruchomości, kolejnych zaciąganych kredytach i inwestycjach, na które idzie, ponieważ no ja na chwilę obecną mogę powiedzieć, to jest moje przekonanie jak najbardziej, że stadion raczej jest potrzebną inwestycją, ale to nie jest inwestycja, która przyniesie albo szybki zysk, albo jakikolwiek zysk, być może w perspektywie dłuższej, czy krótszej czasu. Pytanie, jak Pan widzi tą sytuację, żeby też zostawić taką kartę, żeby ktokolwiek, czy nawet Pan jeszcze w 2029 roku mógł jakoś rozsądnie tym budżetem gospodarować? Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Ja chciałam może zadać pytanie, czy ktoś z Państwa radnych zechce jakieś zadać pytanie Panu Prezydentowi, żebyśmy zmierzali już do końca tej debaty i zbiorczo Pan Prezydent, żeby odpowiedział? Pan radny Sebastian Bielecki, proszę bardzo”.

Pan Sebastian Bielecki – Radny Rady Miasta Chełm – „Bardzo dziękuję. Ja jeszcze jedno pytanie, jeżeli chodzi tutaj o raport - dotyczy CHKS-u, jeżeli chodzi o to

sformułowanie, że strata, która jest, w tej chwili nie jest stratą - w sensie takim, że przepływy pieniężne powodują to, że nie ma jakby zagrożenia niewypłacalnością, natomiast no zgodnie z tym takim podręcznikiem ekonomii, no to jeżeli strata wynika z amortyzacji lub odpisów niemających odpływu gotówki, no to wtedy jest jakby wytłumaczalna. Natomiast w naszym klubie CHKS wynika z tego, że ta luka, która jest pomiędzy przychodami, a kosztami jest dosyć - jest bardzo duża i miasto w 2025 roku dopłaciło 2.828.400 zł i w związku z tym, moje pytanie jest takie, czy Państwo ewentualnie, czy zarząd może, no bo nie szczególnie miasto tylko zarząd CHKS-u, ma pomysł na to, żeby ewentualnie zmniejszyć tą różnicę, która jest na koniec roku, tak jak wspomniałem, ponad 8 milionów. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. W dalszej kolejności jest Pan radny Tomasz Otkąła. Proszę bardzo”.

Pan Tomasz Otkąła – Radny Rady Miasta Chełm – „Ja mam takie pytanie do Pana Prezydenta, trochę praktyczne. Czy da się w samorządzie takim jak Chełm dużo budować i się nie zadłużać? Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo i czy ktoś z Państwa radnych, ponawiam pytanie, bo byśmy zmierzali do końca tej debaty, czy ktoś z Państwa radnych chce jeszcze zadać jakieś pytanie Panu Prezydentowi w tej debacie? Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, debaty. Zatem, czy mogę poprosić już Pana Prezydenta? To proszę o odpowiedź”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, odpowiadając na poszczególne pytania, zacznę od odpowiedzi dla Pani radnej Janickiej. Jeśli chodzi o tą informację przekazaną przez MOSiR, procedura przygotowania takiego dokumentu jest zawsze ta sama, bo ciężko też, żeby pracownik Kancelarii Prezydenta, czy innego merytorycznego Departamentu, miał większą wiedzę od instytucji, czy spółki, co się w danej instytucji dzieje, stąd bazujemy na tym. Myślę, że tu nie było żadnej złej woli, mogę za to przeprosić, że taki błąd się wydarzył, po prostu ta informacja została bezpośrednio nam przekazana. Co do Młodzieżowej Rady Miasta, to jednocześnie bym Szanowni Państwo apelował, bo myślę, że to dobre

rozwiązanie, żeby, mając na uwadze i Państwa doświadczenia i również uwagę, wykorzystać ten artykuł z ustawy o samorządzie gminnym, żeby Wysoka Rada podjęła uchwałę, co chciałaby, żeby było w dokumencie. My na pewno się do tego przychylimy. Tutaj tak jest po naszej stronie przygotować te informacje. Jednocześnie otrzymałem zapytania o kwestie zobowiązań finansowych. Myślę, że należy powiedzieć bardzo uczciwie, że ani Spółki Komunalne, ani miasto nie jest po to, żeby mieć zysk, dochód. Tak naprawdę nic nie jest rentowne w mieście. Dopłacamy do żłobków, dopłacamy do oświaty, dopłacamy do pomocy społecznej, dopłacamy do wszelkiej maści różnych inwestycji, realizowanych w różnych okresach. Ja bym to raczej ukierunkował tą dyskusję, czy są jakieś rzeczy, które mogą być przeskalowane? Państwo często mówicie o megalomanii, o tym, że różne rzeczy są niewłaściwie realizowane. Ten przykład stadionu wydaje się, że jest przykładem dobrym do innej argumentacji. Nie budujemy czegoś za dużego, budujemy coś optymalnego. Stadion będzie liczył 4.500 miejsc, będzie mógł gościć na swoich obiektach, czy w zasadzie na całym centrum, bo to jest Lubelskie Centrum Piłki Nożnej - młodzieżowe reprezentacje, drużyny zagraniczne, jeżeli będzie taka wola, będzie posiadał licencję trzeciej kategorii UEFA, bardzo wysoką, a przy tym, sam koszt budowy tego stadionu to jest 50 milionów netto. Trzy kolejne boiska kosztują łącznie dwadzieścia parę milionów netto, a sumarycznie brutto to jest to 96 milionów, o czym często rozmawiamy. I od tego, zgodnie z przepisami, możemy odprowadzić podatek VAT, ponieważ będzie to obiekt zarządzany komercyjnie, tak, żeby właśnie te dwadzieścia parę milionów można było uzyskać. Czy stadion, czy inne tego typu obiekty będą rentowne? Z mojej wiedzy nie ma takiej sytuacji, żeby te obiekty były rentowne. Zawsze jest ewentualne dokapitalizowanie, czy też wsparcie. My natomiast, budując ten obiekt, staraliśmy się maksymalnie zminimalizować koszty eksploatacji. Pozyskaliśmy bardzo wysokie dofinansowanie, w wysokości 44 milionów złotych z Ministerstwa Sportu i Turystyki, właśnie po to, żeby można było tą inwestycję zrealizować. To tytułem odpowiedzi co do stadionu, ale Pan też pytał o kwestie przebiegające w przyszłość, czyli utrzymania inwestycji. Można postawić tezę, że z Państwa wypowiedzi na przestrzeni ostatnich lat, głównym obiektem, który budził Państwa zastanowienie była budowa, czy rewitalizacja Młynu Michalenki. To znaczy, co do innych rzeczy, nie uważam, żebyście tam mieli uwagi, co

do tego, że jest to słuszną, czy niesłuszną inwestycją, choć przypomnę rok 2022, że kiedy o tym dyskutowaliśmy, to popieraliście Państwo ten pomysł, pozyskując dofinansowanie również na bieżące utrzymanie przez pewien czas Młynu Michalenki - Teatru, wykorzystaliśmy szansę, która się pojawiła. W naturalny sposób, tak jak Chełmski Dom Kultury dzisiaj i sala, która jest w CHDK-u, generuje pewne koszty i nie zawsze się to bilansuje, tutaj bardzo ważna informacja, myślę, że Pani Przewodnicząca Sokół, też jako wieloletni praktyk, potwierdzi - Chełmski Dom Kultury np. zyskuje tym, że ma salę kinową i na tej sali zarabia środki. I to jest ten dochód, który pozwala utrzymać pewną równowagę. Ale już Muzeum Ziemi Chełmskiej takiego przywileju nie ma, czy Biblioteka Miejska... ale wróć do początku... Zadania publiczne są realizowane przez samorządy za pośrednictwem transferów, czy rządowych, poprzez potrzeby, czy podatkowych od obywateli. No również oczywiście sprzedaż nieruchomości, ale to są kwestie majątkowe. I te zadania publiczne są właśnie po to, aby realizować potrzeby mieszkańców. Nie możemy nastawiać się na zysk, tak samo jak spółki komunalne, nie mogą nastawiać się na zysk. Już była swego czasu sytuacja, kiedy MPGK jeszcze przed 2000, chyba w 2016, czy 2015 roku, prowadził działalność gospodarczą w innym obszarze, niż ten, do którego był przewidziany, zarabiał na tej dziedzinie i najwyższa izba kontroli zabroniła prowadzić dalej tej działalności. Trzeba było, przepraszam, wprost sprzedawać usługi pogrzebowe, bo nie było to zgodne z przepisami, ponieważ zarabiano, a jednocześnie to też nie był katalog zadań. Więc ja rozumiem tą obawę, rozumiem też kwestie polityczne wokół tego, no nie ukrywajmy, że one nie są, 2029 rok jest za 3 lata, Państwo analizujecie, myślicie, w Polsce obowiązuje dwukadencyjność. Zdaję sobie sprawę, że też część z Państwa będzie pewnie w tym wyścigu o Urząd Prezydenta Miasta brać udział, ale chciałbym jednak i tu odpowiadając na pytanie Pana radnego Tomasza, odpowiedzieć - nie da się realizować inwestycji bez rozsądnego zadłużania. Przez pierwszą kadencję i to było moje zobowiązanie, ja to publicznie powiedziałem w 2018 roku, nie zadłużaliśmy miasta. Udało się zrealizować dużo. Część rzeczy nie udało się zrealizować, też o tym mówiliśmy. Oddłużyliśmy miasto w sposób znaczny, nieraz o tym mówiliśmy. Pokazaliśmy też, że nie chcemy podnosić podatków, ale to Szanowni Państwo, głównie po to, bo my, jako miasto, mamy mniej przywilejów niż na przykład miasta położone przy Lublinie. Nie dlatego, że jesteśmy gorsi, tylko tam

krzyżują się główne ośrodki drogowe, kolejowe i łatwiej jest przy choćby lotnisku budować strefę. My dopiero będziemy to, Szanowni Państwo, wykorzystywać w perspektywie kilku najbliższych lat w związku z ewentualną odbudową Ukrainy. I też dlatego pewne inwestycje trzeba będzie wykonać. Ale chodzi o to, żeby to zadłużenie było rozsądne. Bo ja rzeczywiście wielokrotnie - i powtórzę to teraz, mówiłem w 2018 roku - dług miasta 162,5 plus Park Wodny, minimalna nadwyżka operacyjna, w tej sali o tym dyskutowaliśmy, był przedstawiony raport otwarcia, był audyt wykonany przez zewnętrzny podmiot i od tego czasu zmieniło się parę rzeczy. Po pierwsze, procentowo zadłużenie miasta jest niższe niż wtedy, bo mamy większe dochody, większy budżet i nie mówię tu tylko o kwestiach majątkowych, ale i o bieżących. Ponadto, to co jest najważniejsze, nadwyżka operacyjna wzrosła prawie dwudziestokrotnie. To Szanowni Państwo, naprawdę jest dużo i te możliwości finansowe miasta byłyby większe, gdyby nie przyjęta polityka pro mieszkaniowa, przypomnę, że kiedyś na tej sali sam wniosłem pod obrady uchwałę zwiększającą podatki, mówiąc, że Regionalna Izba Obrachunkowa chce, czy wskazuje, że miasto nie podnosi podatków, bo to jest też przecież częsta uwaga. Mówiłem, że jestem przeciwnikiem podnoszenia podatków, ale robię to i była dyskusja, myślę, że Państwo też zrozumieli moją intencję i... mówiliście Państwo wprost, że musimy wspierać naszych mieszkańców po to, żeby nie odczuwali nadmiernych kosztów życia, zwiększających się przez pandemię, wojnę na Ukrainie, bo to był podobny czas. Od tego czasu koszty energii przecież zwiększyły się, koszty innych składowych również. Obserwujemy to poprzez wzrost cen i tutaj nie odnoszę się do żadnego Rządu, mówię po prostu o fakcie, że tak jest, te ceny są wyższe, bo składowe cen, czyli pensja minimalna, czy też koszty energii i tak dalej, zwiększyły się. Więc myślę, że musimy na to patrzeć wielowątkowo. Tam wielokrotnie mówiłem, nadwyżka operacyjna, zdolność finansowa miasta, procent długu. W ubiegłym roku procent długu wynosił 13%, jeżeli Pani Skarbnik mnie poprawi to, mówię jeszcze przed, wtedy kiedy było do 130, kiedy zesłaliśmy milionów, bo tak też odłożyliśmy miasto prawie 50, ile? To też możemy taką informację przekazać. To jest, Szanowni Państwo, klucz i ważne, żeby tych wskaźników nie przekroczyć. Natomiast wszyscy musimy sobie na końcu zadać pytanie, czy chcemy realizować inwestycje? Jeżeli chcemy, no to musimy zdawać sobie sprawę, że możliwości finansowe miasta dzisiaj, to co jest tak zwaną

nadwyżką operacyjną, czyli to możemy przeznaczać na wkłady własne około 20 milionów złotych, a mamy pozyskanych dofinansowań na kwotę znaczną, bo do 2029 roku Szanowni Państwo w zasadzie, czy uzgadniając 2029 rok, mówimy o prawie miliardzie złotych na inwestycje w tej chwili. To są środki ogromne. Warto przeanalizować, że skoro realizowaliśmy w 2018 roku inwestycje na poziomie 27, w 2017 na poziomie tam 20, wcześniej 13, 7 milionów, to analogiczny okres wynosił założmy 200 milionów, czy 180 milionów, a teraz te 10 lat to będzie prawie 2 miliardy złotych. I to przecież nie są rzeczy, które nie zostaną, bo wielokrotnie też dyskutowaliśmy o tym, czy są słuszne inwestycje, czy nie, ale my prawie pół miliarda ładujemy, nawet więcej w same drogi i to jest myślę też fundament, bo nieraz o tym mówiliście, że jest to bardzo potrzebne. I na koniec - zrewitalizowaliśmy Park Miejski, rewitalizujemy Park Międzyosiedlowy, rewitalizujemy Glinianki, rozpoczęła się przebudowa, też długo wyczekiwana inwestycja - Ogródek Jordanowski również jest, jest w trakcie realizacji. Żadna z tych inwestycji nie będzie rentowna, bo trzeba będzie ją posprzątać, zadbać, pilnować, a jednocześnie są bardzo potrzebne, bo na tym właśnie polega katalog zadań publicznych samorządu. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi za udzielone odpowiedzi Państwu radnym, za takie podsumowanie. Szanowni Państwo tak jak powiedziałam, teraz przejdziemy do głosowania projektu uchwały. A Pan radny jeszcze się zgłasza. Przepraszam, myślałam że to pomyłka w tablecie, bo pytałam Państwa radnych, czy ktoś chciałby jeszcze coś powiedzieć. Myślałam, że to jest podsumowanie. Dobrze Panie radny, proszę bardzo”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, bardzo dziękuję Panu za Pańską wypowiedź, odpowiedź na moje pytanie, natomiast tutaj kilka uwag jednak do tego, co Pan powiedział, mam bardzo jasno... teraz Pan podniósł i wyrażnie to, że spółki miejskie zresztą i samorząd nie są instytucjami, które powinny być nastawione na zysk. Natomiast pamiętam jeszcze, kiedy Pan, Panie Prezydencie wprowadzał darmową komunikację miejską, chyba rok później między innymi u Pana na koncie pojawił się na Facebooku post, że Szanowni Mieszkańcy zobaczcie, pierwszy raz

mamy spółki, które wypracowały zysk. Czyli jednak pewnymi rzeczami można się kierować, przynajmniej w komunikacji z mieszkańcami i taką narrację raz narzucać, a raz mówić, że jednak spółki nie powinny być na to nastawione, bo teraz sytuacja wygląda troszkę inaczej. No rzeczywiście wygląda troszkę inaczej. Dlatego też moje pytania, powiedział Pan, Panie Prezydencie, że Miasto jest nastawione, w szczególności Pan też, na to, żeby chociażby stadion miejski, ja podkreślam cały czas, to jest bardzo ważna inwestycja, natomiast z ekonomicznego punktu widzenia, w związku z tym, że też nie mamy wielu danych, budzi - rodzi wiele pytań. No i tutaj na jednej z ostatnich sesji Rady Miasta zapytałem Pana Prezydenta Wnuka chociażby o to, czy na tym stadionie przewidziana jest jakakolwiek fotowoltaika, jakiekolwiek odnawialne źródła energii, żeby te koszty eksploatacyjne na przyszłość zmniejszyć. Uzyskałem odpowiedź, że takich planów nie ma, w projekcie nie jest to przewidziane. I między innymi na tej podstawie te pytania dodatkowo się rodzą. Powiedział Pan, Panie Prezydencie, że zgadza się, dotrzymał Pan obietnicy, nie podnosi Pan podatków. Natomiast też teraz może paść moje pytanie, w takim razie jak - w ocenie Pana, Panie Prezydencie - po zakończonym 2025 roku przekłada się Pańska decyzja i obietnica o nie podnoszeniu - nawet o groszowym - podatków na to, że teraz na pewne inwestycje musimy posiłkować się kredytami i co finalnie, Pańskim zdaniem, wyjdzie w perspektywie czasu, korzystniej pod względem finansowym i mieszkańców? Czy drożej nas wyjdzie kredyt i mieszkańców, bo będziemy musieli spłacać odsetki i tak dalej, i tak dalej, czy jednak założmy troszkę inną, mniej populistyczną - pozwolę sobie powiedzieć - drogą, czyli no troszkę w moim przekonaniu, to jest oczywiście moje zdanie, racjonalniejsze zarządzanie budżetem? Cóż jeszcze chciałem powiedzieć? Chyba na razie tyle. Dziękuję uprzejmie”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowny Panie Prezydencie, proszę o odpowiedź”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Odpowiadając na to pierwsze pytanie w zakresie, a może skupiamy się na stadionie... Stadion nie jest naszą największą inwestycją, nie jest też myślę przedmiotem i nie powinien być przedmiotem tak ożywionej dyskusji. Jest to miejsce rzeczywiście symboliczne, bo wspiera rozwój piłki nożnej klubu, ale skupiamy się na inwestycji, która z reguły, czy z przyjętej w ogóle

zasady i mechanizmu, nie jest tą inwestycją, która powinna być bezpośrednio poddawana analizie zysk, nie zysk. Dlaczego? To jeszcze raz odpowiem, bo Szanowni Państwo jest to wprost realizowanie zadań gminy w zakresie upowszechniania kultury i sportu. Byliśmy wszyscy przekonani, że trzeba poprzedni stadion wyremontować, był w fatalnym stanie, a jednocześnie chcieliśmy zrealizować projekt, który będzie i wizytówką, ale będzie mógł umożliwiać rozwój nowych funkcji, to co powiedziałem wcześniej, goszczenie reprezentacji, umożliwianie treningów i tak dalej. I w tym właśnie kontekście chcę do Pana odpowiedzieć, że stadion ma przygotowaną konstrukcję pod fotowoltaikę, ale nie mogliśmy tego zadania umieścić na etapie realizacji, ponieważ nie byłoby to objęte tym zakresem finansowym, który był wcześniej, ale jest duża szansa na to, że w zasadzie nie będziemy musieli ponosić żadnych kosztów takiej instalacji, ponieważ toczą się rozmowy z jednym z podmiotów, który wykorzystując to, że przewidzieliśmy konstrukcję dachu właśnie pod taką inwestycję, biorąc też pod uwagę doświadczenia nasze z Parku Wodnego, że tamtego nie było w takim zakresie i myślę, że możemy się spodziewać pozytywnych informacji w tym zakresie, to jeżeli chodzi o stan. Jeżeli chodzi o rozsądny zysk i moje posty dotyczące zysków, to trzeba dokładnie wszystkie je przeanalizować. Ja pamiętam nieraz tabelę na zielono, bo rzeczywiście jest tak, że po wdrożeniu procedur, tutaj są Państwo Prezesi Spółek, Pan Prezes Chudoba, bo zaczął Pan od komunikacji, Pan Prezes Chudoba, kiedy został w 2018 roku, w 2019, bo to był przełom 2018 - 2019 miał, ujemne kapitały zakładowe w spółce, zobowiązania, niespłacone pożyczki w Magellanie, potem BFF. Do dziś pamiętam, jak Pan Prezes przychodził zielony, bo nie wiedział, czy znajdzie środki, czy nie. Przepraszam Panie Prezesie, ale tak było. A dzisiaj i to jeszcze przed wprowadzeniem bezpłatnej komunikacji, uporządkował finanse firmy w taki sposób, że osiągał tak zwany rozsądny zysk. Rozsądny zysk jest to pojęcie przewidziane w transporcie dla takich podmiotów i w zasadzie ten rozsądny zysk musi być, żeby spółka funkcjonowała. Idziemy teraz do innych spółek. Miejskie Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej, Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej, to był bardzo trudny, skomplikowany temat, czy Przedsiębiorstwo Usług Mieszkaniowych, też jest Pani Prezes Hapońska, jak obejmowała urząd? Miała Pani na minus ile? 2 miliony 3? Ujemne kapitały, pozaciągane pożyczki, przelewane pieniądze z kont wspólnot, przelane

pieniądze na konto spółki. Swoją drogą chyba 7 lat sprawa jest w prokuraturze, czy i nie jest podejmowana, tak mówię na forum. Pieniądze były przelane z kont wspólnot, na pieniądze spółki, po to żeby ratować sytuację finansową PUM-u. Uporządkowała to, tego nie ma i zaczęła mieć zysk, ale ten zysk to nie oznacza, że ma plus 700 tysięcy co roku, tylko że nie jest na minusie, nie zadłuża się i te pieniądze na przykład przeznacza na spłatę poprzednich zobowiązań, bo do tej pory spłaca zobowiązania, do kiedy Pani Prezes układ jest, kiedy Pani spłaci? Do marca 2028 jest... jesteśmy, to będzie 9, prawie 10 lat jak spłacamy zobowiązania... Więc to, że na papierze jest zysk, to oznacza, że są środki, które będą przeznaczane na wynikające już wcześniej na przykład zadania i zobowiązania, czy tak samo na inwestycje. Jedynym rokiem, w którym sytuacja była inna, był rok ubiegły, kiedy Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej wypracowało większy zysk poprzez koszty taryfy, gdzie nie było to zależne od nas, bo to URE reguluje tą taryfę, teraz już jest niższa, już też widzicie Państwo po sprawozdaniach, że tego zysku nie ma, wtedy tak się nałożyły na siebie, w tym okresie i geopolityka i uwarunkowania nazwijmy to ekonomiczno-kosztowe spowodowały, że w pewnym momencie otrzymaliśmy w tych środkach więcej. Została podjęta wtedy decyzja zgromadzenia wspólników, że część środków idzie na rzecz spółki, część do miasta, bo też zgodnie z przyjętą praktyką, dywidenda jest instrumentem zasilającym finanse miasta po to, żeby koszt tych kredytów w ubiegłym roku był niższy. Więc to wszystko dotyczy kwestii bardzo indywidualnych, natomiast żadna miejska spółka nie prowadzi działalności nastawionej na zysk. Można sprawdzić w szczegółach bilanse każdego z podmiotów. Czy tam jeszcze jakieś było pytanie, bo pytał Pan o stadion, zapytał Pan właśnie o mój post z pewnego czasu i nie wiem, czy czegoś nie pamiętam”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Pan radny chyba jeszcze raz chce zabrać głos, tak? Nie widzę pomyłki. Dobrze, proszę bardzo”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Tak, jeszcze Panie Prezydencie jeśli mogę, no oczywiście spółki muszą być dokapitalizowane, bo chociażby CLA jest chyba takim przykładem, gdzie to dokapitalizowanie ze strony miasta jest teraz też rekordowo duże. W tym roku chyba około 20 milionów nawet wyniesie, 18 czy 20 milionów. Natomiast wracając jeszcze do...

ostatnie pytanie, obiecuję na chwilę obecną, w tym punkcie pytanie dotyczące tych kredytów, które zaciągnęliśmy w 2025 roku. O tym przyszłym to przyjdzie czas na rozmowę. I pytanie do Pana, Panie Prezydencie, ponieważ w monogramie spłat tych rat widać ewidentnie, że te wszystkie spłaty na chwilę obecną skupiają się na tym, że mniej więcej bym powiedział do 2029 roku spłacamy głównie same odsetki, kapitał, gro tych kredytów zaczyna się od 30, 31, pik mamy 35, 36, 37, 38 i tak dalej, i tak dalej. I teraz moje pytanie, czy jest to Pański celowy zabieg, czy jest to wymóg banku, czy taka potrzeba, taka czy inna, żeby w ten sposób właśnie konstruować harmonogramy spłat rat. Dziękuję”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Świetne pytanie. Ja tylko przypomnę Szanowni Państwo, naprawdę doceniam to pytanie. Myślę, że miało mnie tak jakby pokazać w złym świetle, że pod następcę szykuję zadłużenie, ale niestety gro z tego zadłużenia to są długi zaciągnięte przez poprzedników i ten harmonogram spłat był w głównej mierze ustalany jeszcze wcześniej. My restrukturyzowaliśmy zadłużenie w 2019 roku, kiedy mieliśmy ogromne trudności finansowe, też Państwo brali w tym udział, głosowaliście, pomagaliście tej decyzji i Szanowni Państwo, to wynika właśnie z tego faktu, tutaj nikt nie robi niczego celowo, tym bardziej, że no powiem tak, ja jako całe Miasto rzeczywiście na początku bardzo mocno poinformowałem wszystkich o problemach i trudnościach, potem wziąłem się do roboty, uporządkowałem finanse i zwiększyłem nadwyżkę na tyle, że dzisiaj możemy dyskutować o tym, która inwestycja jest fajna, która nie fajna, a jak się cofniemy wstecz i nie odnoszę się do nikogo, to po poziomie wydatków majątkowych, niestety tych wydatków wiele nie było i tutaj jeszcze na koniec chciałem podziękować wszystkim pracownikom Departamentu Finansów i Budżetu, Pani Dyrektor, Pani Skarbnik, bo wykonują gigantyczną pracę, żeby to wszystko spiąć, a czasami jest niełatwo, bo też zrobiliśmy ogromną kiedyś reorganizację, mniej urzędników pracuje w mieście, też byłem za to krytykowany, ale było to potrzebne właśnie po to, żeby móc znaleźć dodatkowe środki na realizację zadań”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi, jednak Pan radny Łukasz Krzywicki, ad vocem chce coś powiedzieć, proszę bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Panie Prezydencie, bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, taka mała uwaga, ponieważ jest Pan u steru miasta od 7 lat, już nawet ponad... Na chwilę obecną, nawet na zakończenie 2025 roku, roczna obsługa długu, koszt rocznej obsługi długu wynosi około 7-8 milionów złotych. Pamiętam rok ubiegły, kiedy rodziły się pytania, nawet tutaj na sesji, jeżeli chodziło o uchwały, w której Pańscy koledzy radni, którzy dali Panu kompetencje zaciągania praktycznie jednoosobowo, Pańską decyzją zobowiązań na olbrzymie kwoty. Pytałem wtedy na harmonogramie, spłat jeszcze było w tych latach pikowych 16, 17, 18 milionów. W tym momencie już mamy po 28-29 milionów, stąd nie do końca przekonuje mnie to twierdzenie, że to wszystko jest winą tylko i wyłącznie poprzedników, tylko widać ewidentnie, że mamy wzrost ponad trzykrotny na przestrzeni kilku lat i to rodzi moje wątpliwości i pytania o faktycznie, czy my w jakiś sposób dziwny nie staramy się rolować tego długu na lata kolejne”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Proszę bardzo Panie Prezydencie”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Nie powiedziałem, że to wszystko jest winą poprzedników, tylko zgodnie z faktem, że większość tej kwoty to jest dług zaciągnięty przez poprzedników, a to są dwa różne sformułowania i mają inne znaczenie, choćby w kontekście przedmiotu tej dzisiejszej debaty. Jeżeli porusza Pan temat kosztów obsługi długu, to chciałbym przypomnieć, że one w różnych okresach czasu były różne właśnie z faktu różnej opłaty, różnej kwoty wiboru, który determinował to, jak wysokie będą koszty obsługi zadłużenia. One równie dobrze mogą być w przyszłym roku w prognozie budżetu, który będziemy, czy w tym roku, który będziemy Państwu przekładać inne, w przyszłym roku również inne i jest to zmienna, która wynika z oprocentowania. Natomiast nikt tutaj długu rolować nie zamierza. Fakty są takie, że rzeczywiście w ubiegłym roku zaciągnęliśmy dodatkowe zobowiązania. Nadwyżka jest

stabilna, pozwala na realizowanie tych inwestycji. Nikt z nas nie chce, aby miasto nie miało zdolności finansowych. Każdy z nas chce realizować dużo inwestycji i to musimy Szanowni Państwo w sposób mądry realizować. Taka też była polityka w pierwszej kadencji, przypomnę oddłużyliśmy miasto dość mocno, teraz mamy bardzo dużą inwestycję, to się kumuluje, kończą się różnego rodzaju programy inwestycyjne, kończy się perspektywa unijna, przed nami jest nowa i na pewno intencją nikogo nie jest to, żeby miasto nie miało możliwości finansowania w latach przyszłych, ale też Państwo przyznacie, że gro tych inwestycji jest potrzebnych na tu i teraz, bo choćby zaczęliśmy termomodernizację szkół, placówek oświatowych, sami Państwo podnosiliście, że są potrzebne dodatkowe środki, bo na przykład w tej klasówce, czy w tamtej zostały jeszcze do zrealizowania na przykład dachy, było to, my się z tym zgadzamy, szukamy źródeł finansowania, ale nie jest to Szanowni Państwo proste, bo co jest istotne, sama jedna placówka w zakresie modernizacji DAK-u, są to środki niekwalifikowalne. To jest czasami koszt ponad miliona złotych”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi, kolejny głos w debacie chce zabrać Pan radny Marek Tomaszewski, proszę bardzo”.

Pan Marek Tomaszewski – Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, ja chciałem się wypowiedzieć w imieniu mieszkańców osiedla Kościuszki, gdzie mieszkam. U nas wykonano wiele inwestycji, szkoła jest cała remontowana od podstaw. Tą szkołę kiedyś budowałem, wtedy żadnych remontów nie przeprowadzano. Ulicę Połaniecką wykonano, wykonano parking, wykonywany jest park. Możemy tego nie wykonywać, nie zaciągać długów i mieszkać tak jakbyśmy mieszkali 40 lat temu. Ale inni zaciągają długi i mają piękne miasta, piękne ulice i są szczęśliwi i zadowoleni. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. Akurat tutaj ja muszę też się odezwać Szanowni Państwo, bo oczywiście mieszkam na tym samym osiedlu, na którym mieszka Pan radny Marek Tomaszewski i Szanowni Państwo, no idąc naszym osiedlem, przechadzając się, to widzimy inwestycje gołym okiem. Każdy mieszkańcy zauważa, przede wszystkim przez wiele lat, chodząc do kościoła, obok Szkoły Podstawowej nr 8 w Chełmie, widzieliśmy, no to z poprzednich lat,

basen, który po prostu niszczał, co roku. Nie było środków na remont tego basenu, przebudowę. Teraz widzimy, że jest nie tylko piękna, kryta pływalnia, wyremontowana, przebudowana, ale mamy termomodernizację, mamy korty, mamy boiska, mamy plac zabaw. Także koło tej szkoły się fajnie chodzi. To mówi młodzież, to mówią mieszkańcy. Kolejna sprawa, proszę Państwa, no ja muszę podkreślić to. Bardzo serdecznie chciałam Panu Prezydentowi podziękować za ulicę Wiercińskiego. Ja po prostu za każdym razem, jak jadę tą ulicą, nie mogę się nadziwić, że ta ulica wiele lat temu wygląda zupełnie inaczej. A teraz jak jadę tą ulicą, dokładnie tą, to po prostu czuję się jakbym była w innym mieście. Także bardzo serdecznie dziękuję. Możemy wymieniać takie inwestycje myślę, tutaj chwalić Pana Prezydenta, no ale zmierzajmy bliżej do końca. Teraz głos w dyskusji, wyłączył mi się jeden Pan radny, ale chyba zrezygnował z głosu, a teraz był Pan Wojciech Wójcik, ale widzę, że zrezygnował z głosu, więc Pan radny Łukasz Krzywicki chce ponownie zabrać głos. Proszę bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Bardzo dziękuję Panie Przewodnicząca, rozumiem, że z różnej z Państwa strony, pochwały w stronę Pana Prezydenta są potrzebne i wymagane. Mieszkańcy na pewno również odczuwają to, że miasto na przestrzeni ostatnich 20 lat się zmieniło, tak jak zresztą i cały kraj się zmienił na przestrzeni 20 lat. Powstało wiele autostrad...”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Oj przepraszam, że się wtrącę, nie cały kraj, naprawdę Panie radny, w niektórych zakątkach naszego Państwa, aż przykro pojechać, o tak powiem, ale to nie skupiamy się na innych, mówmy o sobie...”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Jeśli mogę dokończyć...”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Proszę bardzo, oczywiście”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Cały kraj na przestrzeni ostatnich lat, ostatnich dwudziestu lat dość

mocno się zmienia. Rozumiem budowanie takiej ciągłej narracji, ponieważ to jest dużo łatwiejsze porównywanie 7 lat swoich rządów do rządów sprzed 10, 15, 20 lat, kiedy chociażby uwarunkowania w zakresie możliwości pozyskiwania jakichkolwiek dofinansowań zewnętrznych, czy rządowych, które też się w znacznej mierze tych zewnętrznych opierają, były zupełnie inne. My mówimy teraz o stanie miasta za chyba 2025 rok, stąd też moje pytania i pytania z mojej strony. Czy rzeczywiście w pełni wykorzystaliśmy ten okres? Czy tego okresu nie wykorzystaliśmy? Czy okres, kiedy to poprzednicy Pana Prezydenta nie mieli tak łatwej drogi, jaką miał Pan Prezydent w szczególności w swojej pierwszej kadencji, kiedy to w zasadzie miał wszystkie możliwe narzędzia, w swoich rękach został w 100% wykorzystany i teraz możemy tego odczuwać skutki, czy też nie? Dlatego moje pytania też o przyszłość, są z tym związane. Miasto się rozwija, cała Polska się rozwija dobrze. Natomiast mnie interesuje w szczególności, jakie później będą konsekwencje też niektórych decyzji? Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. Ja tylko może dodam też od siebie, że oczywiście można mieć różnego rodzaju narzędzia, ale można z nich nie umieć korzystać, nie zabiegać o te narzędzia. I Szanowni Państwo, no tutaj każdy może mieć indywidualne zdanie, ale uważam, że Prezydent Banaszek, oczywiście to co Pan słusznie podkreślił, miał możliwość wykorzystania pewnych narzędzi, sięgnięcia po pewne środki, no ale też chyba jeżeli chodzi o sprawność menedżerską, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków na inwestycje, tego Panu Prezydentowi możemy ujmować i wiemy, że zabiegał o to skutecznie i ten wyraz skutecznie chyba jest bardzo trafnym określeniem. Teraz głos w dyskusji chce zabrać Pan radny Wojciech Wójcik, proszę bardzo”.

Pan Wojciech Wójcik – Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, Zgromadzeni Goście, ja postaram się bardzo króciutko, bo już tak jesteśmy chyba po czasie, natomiast to jest to, po co było tyle mówić. Dziś Państwo - chwila rozluźnienia - ale jesteśmy bardzo po czasie, ale oczywiście nie ograniczajmy się. Dzisiejsza sesja ma charakter uroczysty, podsumowujemy poprzedni rok, więc w imieniu klubu radnych

umiem również chciałem powiedzieć kilka słów, przede wszystkim na ręce wszystkich pracowników Urzędu Miasta zaangażowanych w przygotowanie projektu raportu o stanie miasta. Serdeczne gratulacje. W mojej ocenie jest to dokument przygotowany, w naszej ocenie, naszego klubu - jest to dokument przygotowany w sposób rzetelny, analityczny. W naszej ocenie nie brakuje tam wcale informacji. To jest dokument przystępny, przede wszystkim dla mieszkańców, w sposób ciekawy przedstawiony i jak sama nazwa wskazuje, raport o stanie miasta dla mieszkańców miasta jest punktem odniesienia tego, co w ostatnim roku działo się w naszym mieście i każdy z mieszkańców może się z tym dokumentem zapoznać. Nie wszyscy mieszkańcy są specjalistami w dziedzinie finansów. A dzięki przedstawieniu w taki sposób mają możliwość poznać w sposób myślę precyzyjny, jak ostatni rok w naszym mieście wyglądał. Jest dużo wykresów, dużo ilustracji. W naszej ocenie jest to dokument naprawdę rzetelnie przygotowany. Natomiast możemy popracować nad tym, aby w przyszłym roku był jeszcze lepszy. Może wartym pomysłem rozważenia jest zaangażowanie radnych w tym procesie. Wiele pomysłów się pojawiało, wiele postulatów. Pracujmy, rozmawiajmy tak, aby ten dokument był jeszcze lepiej przygotowany. Korzystając z okazji, też chciałem podziękować na ręce Kierownictwa Urzędu, dla wszystkich pracowników Urzędu, dla wszystkich zgromadzonych Prezesów, Dyrektorów naszych jednostek za to, że wykonują taką naprawdę ciężką pracę na rzecz samorządu miasta Chełm, jak również składam te podziękowania na ręce naszych kolegów radnych. Jest nas 23, nie 11 czy 12, tylko 23, także składamy serdeczne podziękowania za tą współpracę. Co do merytoryki, dochody bieżące w roku 2025 przewyższały wydatki o kwotę ponad 20 milionów złotych, to oznacza, że nadwyżka operacyjna, która pokazuje zdolność inwestycyjną miasta, prezentowała się na dosyć wysokim poziomie. Oczywiście w poprzednich latach, bywały takie lata, że była ona jeszcze wyższa. Natomiast jeżeli porównujemy się do lat minionych, to co już wielokrotnie wybrzmiało, była ona naprawdę na dosyć skromnym poziomie. Ale ten fakt determinuje wiele czynników obiektywnych, nie chciałbym w nie wchodzić. Po części zgadzam się z każdym z moich przedmówców. Jeżeli chodzi o inwestycje realizowane w naszym mieście, sami Państwo widzicie, że ta skala inwestycji jest bardzo duża, w zasadzie w ostatnich siedmiu latach, no ale pozyskane zostało blisko miliard złotych

na inwestycje, więc ten fakt w zupełności nas nie dziwi. Te inwestycje obejmują nie tylko infrastrukturę drogową, ale przede wszystkim również tereny zielone, infrastrukturę sportową, termomodernizację szkół, infrastrukturę kulturalną. Odwiedziłem ostatnio kilka szkół i naprawdę bardzo dużo pracy zostało wykonane, ale również przez dyrektorów tych szkół, którzy pozyskali tylko w ubiegłym roku dofinansowania na realizację 22 zadań w wysokości ponad 35 milionów złotych we współpracy z samorządem miasta Chełm. To cieszy, bo pokazuje, że wspólnie możemy tworzyć naprawdę fajne rzeczy. Dużo się dzisiaj mówiło o stadionie, ja z racji wykonywanej funkcji, też chciałbym dwa słowa do tego się odnieść. W mojej ocenie nie jest to megalomania, jest to projekt skrojony na miarę naszego miasta. Przypomnijmy, że dofinansowanie na realizację tego zadania wyniosło ponad 45 milionów złotych. Dofinansowanie z projektów strategicznych Ministerstwa Sportu i Turystyki. Szanowni Państwo, gdyby nie tego typu projekt, gdyby dwa, a nie trzy boiska, tak jak to zostało przygotowane, boiska treningowe, gdyby nie boisko kryte balonem, gdyby nie system podgrzewania murawy, gdyby nie cała kubatura, infrastruktura towarzysząca, takiego dofinansowania na pewno byśmy nie otrzymywali, na pewno nie w takiej wysokości. A przypomnę, że w roku, w którym otrzymaliśmy dofinansowanie, jedynym samorządem, który otrzymał podobnej wielkości dofinansowanie, był samorząd miasta Kraków na organizację igrzysk olimpijskich. I ten projekt był możliwy do ubiegania się o dofinansowanie tylko i wyłącznie za dodatkowe punkty, które zgromadziliśmy jako Samorząd Miasta Chełm na zadanie strategiczne Lubelskie Centrum Piłki Nożnej. Dużo mówimy też o realizacji sportu zawodowego, siatkówki, czy piłki nożnej, ale nie zapominajmy o tym, co jest fundamentem naszego miasta, czyli nasza młodzież i dzieci. To przede wszystkim dla nich jest to zadanie, chociażby na przykładzie piłki nożnej w miesiącu lipcu za sprawą fuzji Chełmianki z Uczniowskim Klubem Sportowym Niedźwiadek. Akademia Chełmianki będzie zrzeszać ponad 300 zawodników, w pobliskim Świdniku jest tych dzieci już ponad 600. To pokazuje, że przestrzeń do rozwoju jest na pewno dosyć duża. Co do podwyżek podatków i pożyczek, oczywiście możemy rozmawiać na temat podwyżki podatków. Nie wyręczajmy się wszystkim Panem Prezydentem, możemy też takie spotkania odbywać, nawet koledzy z klubu, którzy siedzą naprzeciwko, taki postulat swego czasu przedstawiali. My jesteśmy otwarci, żeby usiąść z Państwem do rozmów

i również w sposób odpowiedzialny o pewnych rzeczach porozmawiać. Ale Szanowni Państwo, nie zapominajmy o tym, że podniesienie podatków nie zwolni nas z zaciągania pożyczek. Bo to, co mój kolega Tomasz Otkąła zapytał, kolega radny, jeżeli chcemy się rozwijać jako samorząd, samorząd w takiej specyfice i w uwarunkowaniach finansowych, geograficznych, geopolitycznych, historycznych i tak dalej i tak dalej, musimy wspomagać się pożyczkami, ale wspomagać, a nie zaciągać się w sposób nieodpowiedzialny. To znaczy korzystać z mądrych dofinansowań, pomimo nawet rezygnacji czasami z niektórych inwestycji, bo dofinansowanie wynosi 10-15%, a jest szansa pozyskać większe. I tu też zachęcam kolegów, koleżanki z dzisiejszej koalicji rządowej, abyśmy wspierali się w tych przedsięwzięciach i wspólnie budowali miasto. Jeżeli chodzi o wyzwania, bo też żeby nie było tak kolorowo, dostrzegamy potrzebę jeszcze efektywniejszego wykorzystania środków z Budżetu Obywatelskiego, dosyć nieźle to wyszło w tym roku, ale może być jeszcze lepiej. Trzy zadania nie zostały zrealizowane. Życzylibyśmy sobie, aby co roku 100% zadań było wykorzystanych. No chyba, że pojawi się możliwość dofinansowania na jakieś zadanie, to wtedy warto usiąść i porozmawiać i może to zadanie ogłosić w czasie, może sporządzić dokumentację projektową i stworzyć coś ambitniejszego. Ambitniejszego nie mylić z megalomanią. Wyzwaniem też, nad którym powinniśmy się zmierzyć w ocenie klubu radnych Chełmianie są również kwestie demograficzne i inwestycyjne. Natomiast na to samorząd miasta bezpośredniego wpływu nie ma, ale takie warunki do rozwoju możemy tworzyć. Reasumując nasz klub jest za obecnie realizowaną polityką rozwoju miasta. Nie ze wszystkimi kwestiami się zgadzamy, ale rozmawiamy o tym i jeżeli jakiegokolwiek pomysły dobre dla samorządu miasta będą się pojawiały w najbliższym czasie to będziemy je popierać. Co do, króciutko jeszcze się odniosę co do długu. Chciałbym, żebyśmy też operowali na liczbach. W tym roku zadłużenie, dług wynosił lekko ponad 26%, w ubiegłym roku 24%. Jeśli odniesiemy to do roku 10 lat wstecz, to było to blisko 50%. Życzyłbym sobie również, żebyśmy nie podawali konkretnych kwot, bo one oczywiście robią wrażenie i wygląda to niekiedy dosyć srogo, natomiast kluczem jest ten stosunek procentowy. I w tym roku jest on niemalże najniższy, w ubiegłym roku był najniższy. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu radnemu Wojciechowi Wójcikowi za wypowiedź. Szanowni Państwo, mamy godzinę 20:13, mamy tego świadomość. Wiem, że jest bardzo ważna debata. Szanowni Państwo, ale pewne wypowiedzi, które chcemy wypowiedzieć, proszę żebyśmy przedstawiali lakonicznie, bez wywodów prywatnych jakichś tam dodatków. I może tak jeszcze zapytam Państwa radnych proszę o wypowiedzi w tym momencie, a później na zakończenie poproszę Pana Prezydenta o podsumowanie i wypowiedź na końcu. Widzę, że do kolejnej wypowiedzi jest Pan radny Łukasz Krzywicki. Proszę bardzo Panie radny”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Bardzo dziękuję. Jeszcze Pani Przewodnicząca, no rzeczywiście sesja dość długa, trzeba to robić sprawnie, ale temat też jest bardzo ważny i niestety czasem tak to się musi odbywać. Natomiast bardzo dziękuję Panu Radnemu Wójcikowi za to, że tutaj tak szeroko wypowiedział swoje zdanie, natomiast ten punkt dotyczy wydaje mi się debaty pomiędzy radnymi, a Prezydentem Miasta Chełm, ponieważ to Prezydentowi jest udzielane wotum zaufania i nawet przez chwilę odniosłem wrażenie, że więcej decyzyjności w zarządzaniu miastem ma Pan Przewodniczący klubu niż sam Pan Prezydent. Takie moje osobiste wrażenie, bo więcej miał do powiedzenia niż sam Pan Prezydent. Dziwne. No ale cóż, ja korzystając mimo wszystko z okazji, pomimo pewnych różnic politycznych, możemy się zgadzać, nie zgadzać w pewnych kwestiach. Natomiast ja z tego miejsca chciałem Panu Prezydentowi dzisiaj złożyć najserdeczniejsze życzenia urodzinowe, ponieważ Pan Prezydent chyba obchodzi dzisiaj swoje urodziny. I Panie Prezydencie wszystkiego najlepszego. Prezent nie wiem, czy od nas będzie, ale życzenia w Pańskim kierunku składam w imieniu własnym i całego klubu i oby Pańskie marzenia, pragnienia spełniły się jak najszybciej. Bardzo dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panie radny za wypowiedź. Mam nadzieję, że już kończą wypowiedź w tym punkcie. Cieszę się niezmiernie, bardzo miła wypowiedź, ale przyjdzie czas na różne rzeczy.

Szanowni Państwo, jeszcze widzę, że Pan radny Mirosław Czech zgłasza się do głosu. Proszę bardzo”.

Pan Mirosław Czech – Radny Rady Miasta Chełm – „Szanowna Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, no bardzo miło się kończy nasze dzisiejsze posiedzenie. Natomiast chciałbym się też podzielić kwestią mojej oceny raportu, bo w tym punkcie jesteśmy. I chciałbym powiedzieć, że ten raport z roku na rok jest coraz lepszy, jest bardziej czytelniejszy. Dwieście kilkadziesiąt stron przemawia za sobą i za tym, żebyśmy się mogli pochylić. Czasami mam wrażenie, że nie wszyscy ten raport przeczytali. Mówię to uczciwie, osobiście, że odnoszę takie wrażenie, nie mówię, że tak jest... to są moje wrażenia. Tak zwana opozycja w naszej Radzie wykorzystała dzisiejsze posiedzenie wybitnie do krytyki, chociaż w bardzo małym stopniu odnoszącym się do raportu. Proszę nie patrzeć na mnie tak dziwnie, bo mówiliśmy o klubie, o CHKS, jeszcze o Prezesach, o stopniu powołania, po co. To nie jest sprawa raportu w 2025 roku. Jak będziemy debatowali o rozwoju, o przyszłości, o roku 2026, to będę siedział, przepraszam za wyraz - z rozdziawioną buzią i Państwa słuchał. Dzisiaj mamy oceniać temat roku 2025. No cóż jeszcze, należy powiedzieć, że my tutaj w Radzie jesteśmy po to, żeby pomagać organowi wykonawczemu w zarządzaniu miastem, w jak najlepszy sposób dla mieszkańców tego miasta, a nie tylko pokazywać, że słuchajcie, my to w opozycji, a my to w koalicji jesteśmy. Są rzeczy, które ja dzisiaj publicznie mogę powiedzieć, że w wielu kwestiach z Panem Prezydentem się nie zgadzam. Ale mogę też powiedzieć, że jakbyście stanęli po drugiej stronie biurka na miejscu Pana Prezydenta i byli ogarnięci dokumentami, związanymi tymi wszystkimi przepisami, ciekawe czy nawet i sam Pan radny Sikora przy takim wykształceniu dał sobie radę poprowadzić miasto. To są takie kwestie. No nie odnoszę się Marek do ciebie po to, żebyś tak jak Łukasz co raz ad vocem... tylko rozmawiamy, jak sobie pozwolę iść na to, że masz kwalifikacje, to ja się cieszę, ja się bardzo cieszę. Będą wakacje, zaraz jest nabór, bardzo proszę. Ja się spodziewałem ostrych merytorycznych takich wystąpień, merytorycznej krytyki. Tego nie było. No nie uważam, że raport należy bronić. Słuchajcie, raport sam się obronił. No nie chciałbym tu się popisywać i podlizywać, szczególnie dla Pana Prezydenta, że to dzisiaj jego urodziny, ale wystąpienie

Prezydenta miasta też wskazało na to, że słuchajcie, to zadłużenie zostanie obniżone. W mojej ocenie Prezydent w 2018 jak do nas przyszedł, wówczas powinien myśleć pro inwestycyjnie na tyle, żeby wówczas zadłużać miasto. Też jestem w sprawach inwestycyjnych, też jestem w kwestii, że ciągle chwalenie przez następne 20 lat, że nie podnosimy podatków nie przysporzy nam wartości dodanej przy inwestycjach. Z dróg też nie mamy interesu. Jak ktoś się pytał, czy stadion przyniesie interes. Z parku też nie mamy żadnego interesu... nie przechodzi, nie ma opłat z tego. Trzeba rozdzielić zadania własne gminy, które są skupione w jednostkach samorządu terytorialnego i to co Prezydent mówił o rozwoju miasta, o kulturze i o oświacie dla młodych ludzi, o tych pro inwestycjach. Możemy tego nie robić, nie będziemy mieli długów. My tego nie będziemy spłacali - mieszkańcy, tak jak Państwo mówicie, dodatkowymi podatkami. Po prostu jak przyjdzie czas, to nie będziemy tego robili. Popatrzcie na Lublin, popatrzcie na inne miasta. Tam ten dług nie tyle, że rośnie w strasliwym tempie, bo tak się dzieje, ale są inwestycje. Dzisiaj na te inwestycje, które się będzie realizowało, należy poczekać. Nie wspomnieliście o tym, co się dzieje z tak wielką inwestycją 250 milionów. To dotyczy tamtego roku. Nie zapytałem się ani razu, chociaż serce mnie boli, o obwodnicę południową. To się właśnie działo w tamtym roku. No już z grzeczności się nie pytam, bo Pana Prezydenta są urodziny - ani razu... no co z tą moją ulicą Wieniawskiego, bo już piątą kadencję obiecują mi robić, ale wiem, że jest projekt, wiem, że się tam nie załapał i jakoś tam gdzieś jeszcze będzie. Żeby nie przedłużać moi drodzy, bo jest 20.20, to przed zakończeniem chciałem jeszcze powiedzieć tutaj z takim apelem do Pani Przewodniczącej Rady - róbmy rozsądnie posiedzenia Rady, żebyśmy nie musieli być zmęczeni, żeby goście nie musieli być zmęczeni, żeby oni nie musieli pracować po kilkanaście godzin. Nikt, tam nie chodzi o to, że zapłaci, tylko percepcja do podejmowania decyzji jest bardzo obniżona. Jeden jest zmęczony, drugi jest chory, jeden jest bardziej po wojsku w latach, drugi jest mniej, ma więcej tego dynamitu jak Pan radny Łukasz - no potrafi zawsze ad vocem. Na zakończenie chciałbym Państwu powiedzieć, że raport się obronił. Tak miło, co ostatnio koledzy z Koalicji Obywatelskiej powiedzieli, sądzą, że w dniu dzisiejszym wynik Pana Prezydenta zaskoczy. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. Panie radny, oczywiście staramy się organizować pracę Rady Miasta i tutaj wszystkich jak najlepiej. Rano są komisje, przypominam, tych komisji troszeczkę mamy, radni siedzą od rana, obradują na tych komisjach, no sesja w miarę możliwości o wczesnej porze starałam się, żeby była przygotowana, żeby Państwo nie musieli brać dwóch dni urlopu, ale rzeczywiście to nie jest najważniejsze. Więc może będziemy rozpatrywali w przyszłości inny rozkład tej sesji tak ważnej, absolutorium, wotum i raport o stanie miasta. Szanowni Państwo, rzeczywiście dzisiaj rozmawialiśmy tutaj o wielu rzeczach, no nawet takich wybiegających poza ten temat raportu. To co Pan radny Mirosław Czech podkreślił, bo o jakichś tabliczkach rozmawialiśmy, na budynkach czy coś, no powinniśmy rozmawiać o bardziej chyba konkretnych rzeczach, a mianowicie... Nie tabliczkach przepraszam tylko Stowarzyszenia tabliczki zdaje się, że tam jeszcze nie ma. No tak rzeczywiście... o rzeczach, jakichś kwalifikacjach różnych osób. Jesteśmy w punkcie raport o stanie miasta Chełm i Szanowni Państwo może, żeby już nie przedłużać...”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Pani Przewodnicząca, Pani się tak rozkręciła, jakby Pani tyle nie mówiła, to...”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „No Panie radny, Marku Sikora, Pana nie przebiję nigdy z całym szacunkiem. Nie zdarzy mi się to nigdy”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Siedzę grzecznie, nic nie mówię, żeby nie kolega Mirek. Nie miałem zamiaru w ogóle co się odzywać...”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Chciałam, nawet się nie będę starała, bo nigdy mi się to nie uda, ale no myślę, że inni radni też to potwierdzą. Nieważne, w każdym bądź razie oczywiście udzielę Panu głosu, no nie mogę tego nie zrobić, prawda. Natomiast Szanowni Państwo, chciałam powiedzieć, że proszę tak naprawdę już poważnie podchodźmy do tematu i lakonicznie proszę o wypowiedź Pana radnego Marka Sikorę. Rzeczywiście i na koniec poproszę jednak

Pana Prezydenta Jakuba Banaszka o wypowiedź, żeby nie było, że niektórzy radni mówią więcej niż Pan Prezydent. No myślę, że ma naprawdę sporo do powiedzenia. Także proszę bardzo Panie radny”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Pani Przewodnicząca, Państwo Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, no tak jak powiedziałem przed chwilą, nie miałem zamiaru się już odzywać w tym punkcie, bo zdaję sobie sprawę, że my jesteśmy wciąż na początku tej sesji, ale kolega Mirek prowokował mnie, muszę dwa zdania niestety powiedzieć. Ale najpierw drodzy Państwo, no powiem i przyznam i podpiszę się po tym, co powiedział Pan radny Mirosław Czech, ja z tym czekałem do końca sesji, ale skoro już to zostało wspomniane, Szanowni Państwo proponowaliśmy, osobiście proponowałem w Biurze Rady Miasta, nie bezpośrednio do Pani Przewodniczącej, ale sygnalizowałem, że to są tak... zapowiada się na ciężki czas, kiedy mamy sesję absolutoryjną i Komisje i tak dalej, że wypadałoby być może rozbić to przynajmniej na dwa dni. I to mówienie o zmęczeniu, chociaż zmęczenie w przypadku radnego, który nie pracuje w żadnej komisji, a się za wszystkich martwi, to szczerze mówiąc, no dziękujemy Mirku, że się tak o nas martwisz, ale Ty akurat najmniej się dzisiaj napracowałeś, bo przyszedłeś tylko na sesję. A teraz odnośnie Twojej pierwszej wypowiedzi, no nie wiedziałem, że ty przyjąłeś tutaj rolę recenzenta takiego, co kto powiedział, zamiast się odnosić rzeczywiście tak jak każdy, w taki sposób jak chciał i potrafił, miał do tego prawo oceniać raport lub też może wychodzić poza ramy tego raportu, w rozmowie z organem wykonawczym. A tutaj masz ci los, Pan Mirek Czech poświęcił 90% swoich wypowiedzi na ocenę radnych opozycji, czym my się dzisiaj tutaj w tej debacie zajmujemy. Nie wiem, czy to taka rola radnego, żeby tak oceniać innych, no moim zdaniem straciłeś czas, który mogłeś poświęcić bardziej na dogłębną ocenę raportu, który przeczytałeś, bo do tego się przyznałeś. No nic, to w zasadzie tyle. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „O, dziękuję bardzo. Ale pan radny Czech chce odpowiedzieć, Szanowni Państwo, ja naprawdę od razu mówię, będę składała wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Pan radny Mirosław

Czech ostatnie zdania i na koniec podsumowanie Prezydent Jakub Banaszek. Proszę bardzo, Panie radny”.

Pan Mirosław Czech – Radny Rady Miasta Chełm – „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, oczywiście będę się starał, Wysoka Rado, no nie chciałbym być gorszy od ilości ad vocem kolegów z Państwa ugrupowania, ale chciałbym wrócić do Pańskiego wyedukowania, o którym Pan dzisiaj mówił. Proszę się doksztalcić w kwestii, który radny w jakiej komisji jest. Od tego trzeba by było zacząć. To jest jedna sprawa, proszę Pana. Natomiast dzisiaj też padło... proszę bardzo, to jest jedna sprawa.... A druga sprawa, to Państwo tylko zwracacie na to uwagę, co jest złego, jakbyście to widzieli, co się złego stało. Proszę powiedzcie mi, coście zrobili dobrego dla miasta Chełm, że dzisiaj się możecie pochwalić. Radni są po to, żeby robili, podejmowali takie działania i czynności, żeby Prezydent Miasta, bez względu kto nim będzie, miał możliwości sporządzenia takiego raportu, albo i jeszcze lepszego. Dziękuję Panie Mareczku. Państwu również. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, tak jak obiecałam, proszę się już nie zgłaszać do dyskusji, od razu mówię, bo zgłoszę wniosek formalny. Szanowni Państwo, także porozmawiamy sobie poza tutaj nagraniem. Myślę, że te rzeczy merytoryczne podkreślam, o raporcie padły już, resztę dyskusji w kuluarach. Natomiast poproszę o wypowiedź Prezydenta Miasta Chełm, Pana Jakuba Banaszka. Panie Prezydencie, proszę o podsumowanie w tym punkcie”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Na pewno wszyscy?”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Tak, tak, ja zapewniam, bo inaczej składam wniosek formalny, tak jak obiecałam, więc no po co nam jeszcze głosować, prawda”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, podsumowując, zacznę od bardzo ważnej kwestii, czyli podziękowań dla pracowników Urzędu Miasta, nie tylko tych zaangażowanych w raport, ale wszystkich, którzy na różnych etapach, w różnej formie, w różnym zakresie, zgodnie z pełnionymi funkcjami uczestniczyli, uczestniczą w życiu miasta i tak naprawdę te wszystkie dobre

rzeczy, o których mówicie, były możliwe dzięki ich pracy. Prezydent jest tylko symbolem, jest, potem go nie ma, a praca urzędników, a także przedstawicieli jednostek, dyrektorów, prezesów spółek, to jest rzecz warta docenienia. I to dzisiaj, Szanowni Państwo, padło tylko raz, więc chciałbym Państwu w imieniu swoim, tutaj nas wszystkich podziękować, bo wykonujecie dużą pracę. Podczas tego ostatniego bloku wypowiedzi pojawiło się kilka kwestii jeszcze finansowych. Ja za czarodzieja się nie uważam i specjalnych narzędzi nie miałem do tego, żeby pozyskiwać środki, ale dobrze, że ten temat został wywołany, bo odniosłem wrażenie, że moi poprzednicy mieli tak ciężko i nie było takich możliwości, a to nieprawda. To, Szanowni Państwo, nieprawda. Środki można było pozyskiwać w taki sam sposób jak dotychczas, jak za czasów mojej pierwszej, czy drugiej kadencji. Ale mogę pójść dalej, no bo Pan, Panie radny powiedział, że nie mieli takiej możliwości, czyli to zły był Urząd Marszałkowski rządzony przez Państwa wtedy, czy rząd, który wtedy rządził za czasów mojej poprzedniczki był zły? No bo to jest istotne, dlaczego nie mieli tych możliwości, Pana zdaniem? Bo myślę, że wszyscy mieli takie możliwości, ponieważ nabory były, są w zależności od perspektywy unijnej, a nawet te wcześniejsze były po prostu większe. Więc rozumiem, że Państwo przyjęliście pewną taktykę od jakiegoś czasu, próby deprecjonowania wszystkiego na zasadzie, okej, no są te inwestycje, ale w zasadzie, no to nie ma do czego się porównywać, bo kiedyś nie było takich możliwości. Jak był taki okres, że nie pozyskiwaliśmy środków i ja mówiłem Państwu, że jesteśmy odrzucani z przyczyn politycznych, to Państwo mówiliście, nie, trzeba pisać dobre wnioski i teraz Panu powiem jedną rzecz. My pozyskaliśmy w ciągu ostatnich dwóch lat więcej, niż za czasów pierwszych moich dwóch lat, więc ale niestety, bo już chciał Pan kiwać głową, to były środki, gdzie ekspertami, którzy oceniają w tej głównej mierze byli eksperci Komisji Europejskiej, więc nie ma tutaj rząd żadnej w tym zasługi, a niezależni operatorzy. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że czasami w natłoku tych politycznych dyskusji idziemy za daleko. Ja rozumiem, że Państwo macie jakąś swoją agendę, musicie ją robić, ale na szali zawsze... I mówiłem to wielokrotnie, jest przyszłość miasta. Radny Czech zadał bardzo słuszne pytanie, a propos pewnych sukcesów. Ja znam wiele rzeczy, które nie wyszły. Jedna mnie bardzo martwi, to ostatni projekt, dotyczący linii kolejowych i tego, że Chełm będzie linią uzupełniającą, jeżeli chodzi o kierunek do

Kijowa, o wschód, to jest projekt przygotowany przez obecną ekipę. Martwi mnie, tutaj powinniśmy wszyscy razem o tym rozmawiać ponad podziałami. Martwi mnie też to, że zamknięto filię Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji i mogłem o tym mówić, ale nie chcę, bo trzeba iść do przodu. Każdy z nas ma swoje zadania, nas podsumują, czy wyborcy, czy własne sumienie. Jednakże, Szanowni Państwo, chcę zwrócić uwagę na jeden fakt i do tego wrócę... co roku organizowaliśmy, czy w zasadzie wnioskowaliśmy jako kierownictwo Urzędu Miasta, aby na sesjach Rady Miasta, zazwyczaj to było na około miesiąca przed sesją budżetową, pojawiła się tak zwana informacja finansowa, analiza finansowa miasta. My tam nic nigdy nie ukrywaliśmy, pokazywaliśmy, dyskutowaliśmy, mówiliśmy jaka jest nadwyżka, jakie podatki, ile środków z tytułu podatków nie otrzymujemy, a moglibyśmy zawsze transparentnie. Myślę, że jak Państwo już w domowych zaciszach sprawdzicie, to zobaczycie, że dyskusji tam prawie nie było. I dlaczego o tym mówię, bo rozumiem, że sesja absolutoryjna jest po to, żeby w pewnym sensie przedstawić swoje spojrzenie, albo dogryźć, albo pochwalić. Do tego mam już całkowity dystans i też miałem takie poczucie, że jesteście Państwo długością Komisji zmęczeniu, więc bardzo krótko chciałem syntetycznie powiedzieć, co jest w raporcie, który dostaliście, o którym wiecie. Jednocześnie zobaczcie, na wszystkie pytania odpowiadam, nawet te ponad to, co dotyczy 2025 roku. I myślę, Panie radny, że Pan Wojtek po prostu, no cóż, szykuje się do nowej roli, dużo będzie więcej mówił, myśli poważnie o nowych wyzwaniach, ale chyba ma lepsze marzenia niż Pan, kurczę, no i nie wiem, jak to będzie. To taka po prostu mała odpowiedź. Wojtku, ja za ciebie trzymam kciuki, wiesz. Dobrze, a teraz tak na poważnie. Dziękuję Panie Łukaszu za życzenia. Jak były szczere, przyjmuję, jak nieszczere, to na drugi raz niech Pan tak nie robi, bo w życiu trzeba być zawsze szczerym i zgodnym z samym sobą. Zakładam, że były szczere. Dziękuję Państwu, wszystkim urzędnikom za przygotowanie. Tak, Pani Prezydent pierwsza klaskała to, ale to wymyśl zasady, którą powiedział Pan radny, że to jest taki wymóg, że trzeba po prostu klaskać. A Wiceprezydent wyszedł no to... Bardzo, bardzo dziękuję. Jeżeli będą jeszcze jakieś inne pytania, to odpowiemy też pisemnie. Tutaj zobowiązałem się Pani Przewodniczącej Sokół do informacji, którą - lipiec lub najpóźniej sierpień przedstawimy, bo potrzebujemy chwili na przygotowanie odpowiedzi. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu Prezydentowi za podsumowanie, o którym wspominałam. Jednocześnie zamykam dyskusję w punkcie raportu o stanie miasta. Szanowni Państwo, żeby tak nie było, że radni w ogóle nie wiedzą, nie doceniają wkładu pracowników, kierownictwa Urzędu Miasta, na ręce Państwa Prezydentów, oczywiście Pana Prezydenta Jakuba Banaszka, ale też wszystkich urzędników chciałam złożyć podziękowania za ten raport, bo wiem, że Państwo poświęciliście bardzo dużo czasu. Jednym się może on podoba mniej, może więcej, ale myślę, że tutaj wszyscy radni wyrażają podziękowanie, bo naprawdę zajmuje bardzo dużo czasu. Także dziękujemy za to i mówię w imieniu swoim, a także wszystkich radnych obecnych na sali obrad. Szanowni Państwo, tak jak mówię, skończyłam dyskusję w tym punkcie”.

6.b.2) głosy mieszkańców miasta;

Brak zgłoszeń do debaty

6.b.3) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Chełm wotum zaufania (Druk Nr 284).

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodniczący Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, przechodzimy do ostatniego elementu punktu 6, a mianowicie jest to podjęcie uchwały... i pozwolicie Państwo, że przeczytam w tym momencie ten projekt uchwały. Już sobie przechodzę do niego. Jest to bardzo ważna uchwała, dlatego chcę ją przeczytać Państwu. Mamy ją oczywiście udostępnioną, w druku numer 284 mamy uzasadnienie. Pozwolicie Państwo, że nie będę przedłużała i czytała uzasadnienia, tylko sam projekt uchwały.

Uchwała Rady Miasta Chełm

w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Chełm wotum zaufania

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt. 4a oraz art. 28aa. Ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu raportu o stanie Miasta Chełm za 2025 rok i po zakończeniu debaty nad tym raportem Rada Miasta Chełm udziela wotum zaufania Prezydentowi Miasta Chełm.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Proszę o przygotowanie głosowania jak w treści uchwały (Druk Nr 284)".

Projekt uchwały w powyższej sprawie radni otrzymali wraz z materiałami i zawiadomieniem na sesję. Podjęcie uchwały powinno nastąpić bezwzględną ilością głosów ustawowego składu rady.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Chełm wotum zaufania (Druk Nr 284).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (10)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Przedstawiam wyniki głosowania: za głosowało 13 radnych, 10 radnych było przeciw i 0 głosów wstrzymujących się, wszyscy radni oddali głos, wszyscy radni są obecni na sali obrad. Ja może tylko dodam, że podjęcie uchwały następuje bezwzględną ilością głosów ustawowego składu Rady Miasta Chełm. Mamy taką większość, zatem uchwała wchodzi w życie. Bardzo serdecznie gratuluję Panie Prezydencie”.

**UCHWAŁA NR XXXVI/267/26
RADY MIASTA CHEŁM
z dnia 24 czerwca 2026 r.**

w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Chełm wotum zaufania

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za rok 2025 (Druk Nr 278).

Pan Mariusz Żabiński – Dyrektor Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za rok 2025 (Druk Nr 278).

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za rok 2025 (Druk Nr 278).

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (4)

Mirosław Czech, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Katarzyna Rot, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/268/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miejskiego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Chełmie za rok 2025

8. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm wraz ze sprawozdaniem finansowym oraz informacją o stanie mienia komunalnego za 2025 rok:

a) prezentacja przez Prezydenta Miasta Chełm;

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm - „Szanowni Państwo Przewodniczący, Szanowni Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, zgromadzeni goście, w związku z tym, że sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, sprawozdanie finansowe za 2025 rok oraz informacje o stanie mienia komunalnego miasta Chełm za 2025 rok zostały szczegółowo omówione w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, a także na komisjach merytorycznych, oraz w dniu 12 czerwca na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, jeżeli Państwo pozwolą, spróbuję przedstawić bardzo syntetycznie, najważniejsze informacje związane z powyższymi dokumentami”.

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełma za 2025 r. przedstawia się następująco:

Dochody

Dochody zaplanowane na dzień 31.12.2025 r. w wysokości **988.732.365,10 zł** zostały wykonane w kwocie **760.645.829,11 zł** co stanowi **77 %** wykonania planu.

W wykonanych dochodach ogółem dochody bieżące zrealizowano w wysokości **564.405.521,91 zł**. tj. **98 %** kwoty planowanej i stanowią **74%** wykonanych dochodów ogółem. Dochody majątkowe zrealizowano w wysokości **196.240.307,20 zł**, to jest **47%** kwoty planowanej i stanowią **26%** wykonanych dochodów ogółem.

Wydatki

Wydatki zaplanowane na dzień 31 grudnia 2025 roku w wysokości **1.072.074 205,10 zł** zostały wykonane w kwocie **819.022.039,63 zł** co stanowi **76%** planowanej kwoty.

W wykonanych wydatkach ogółem wydatki bieżące zrealizowano w wysokości **543.832.131,92 zł**. tj. **96%** kwoty planowanej i stanowią **66%** wykonanych wydatków

ogółem, natomiast wydatki majątkowe zrealizowano w wysokości **275.189.907,71 zł** tj. **55%** kwoty planowanej i stanowią **34%** wykonanych wydatków ogółem.

Planowane przychody w wysokości **154.515.190 zł** zostały wykonane w łącznej kwocie **131.733.917,88 zł** w tym z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wyemitowanych papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w wysokości **63.500.000 zł** oraz z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym w wysokości **68.233.917,88 zł**. Natomiast zaplanowane rozchody na 2025 rok zostały zrealizowane w całości, to jest w kwocie **71.173.350 zł**. Dokonano spłaty wcześniej zaciągniętego zadłużenia w wysokości **7.673.350 zł** oraz restrukturyzacji zadłużenia w kwocie **63.500.000 zł**. Dochody bieżące zostały zrealizowane w kwocie wyższej niż wydatki bieżące. W związku z powyższym została zachowana relacja z art. 242 o finansach publicznych. Rok 2025 zamknął się deficytem w kwocie **58.376.210,52 zł** oraz nadwyżką operacyjną w kwocie **20.573.389,99 zł**. Zadłużenie miasta Chełm na koniec 2025 roku wyniosło **198.232.917,88 zł**. I skoro jestem przy zadłużeniu, to pragnę powtórzyć jeszcze raz to, co mówiłam na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, iż relacja procentowa zadłużenia do dochodów wykonanych na koniec 2025 roku wniosła **26,6%**. Natomiast to, co mówił wcześniej Pan Prezydent, przed zaciągnięciem dodatkowego zadłużenia w kwocie 68 milionów, relacja zadłużenia rzeczywiście wyniosła nieco ponad 12%, z tym, że ta relacja w ciągu roku jest liczona do dochodów planowanych i na koniec III kwartału rzeczywiście wyniosła nieco ponad **12%**. Wolne środki na koniec 2025 roku wystąpiły w kwocie **2.184.357,36 zł**. Na koniec okresu sprawozdawczego zobowiązania długoterminowe wystąpiły w kwocie **190.200.517,88 zł** oraz krótkoterminowe w kwocie **10.216.350 zł** i są to zobowiązania z tytułu emisji obligacji i pożyczki, a także odsetek. Nie wystąpiły zobowiązania wymagalne, natomiast zobowiązania niewymagalne wystąpiły w wysokości **43.353.366,19 zł**. Zgodnie z art. 267 ustawy o finansach publicznych z 2009 roku, sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2025 rok zostało przygotowane i przekazane w ustawowym terminie Radzie Miasta i Regionalnej Izbie Obrachunkowej”.

b) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok;

Pani Marzena Guzowska – Skarbnik Miasta Chełm – „Przedłożone przez Prezydenta Miasta Chełm roczne sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok wraz z objaśnieniami uchwałą składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie z dnia 29 kwietnia 2026 roku zostało pozytywnie zaopiniowane i przedstawię w tej chwili opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej:

Uchwała Nr RIO.1.42.4.21.26
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie
z dnia 29 kwietnia 2026 roku

w sprawie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok.

Na podstawie art. 13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ust z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz.7) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie:

- 1) Agnieszka Pękała – przewodniczący,*
- 2) Małgorzata Głuch – członek Składu,*
- 3) Julita Woźniak – członek Składu,*

uchwała, co następuje:

pozytywnie zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok wraz z objaśnieniami.

Uzasadnienie

Prezydent miasta Chełm zgodnie z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych(t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.), przedłożył

Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Lublinie - Zespół w Chełmie roczne sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok.

Skład Orzekający biorąc pod uwagę sprawozdania statystyczne z wykonania budżetu miasta za 2025 rok, dokonał analizy przedłożonych materiałów i poddał je ocenie w oparciu o kryterium zgodności z prawem, w wyniku czego stwierdził, że przedłożone sprawozdanie sporządzone zostało z zachowaniem odpowiednich w tym względzie przepisów.

W sprawozdaniu opisowym Prezydent Miasta Chełm przedstawił realizację budżetu zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej, ze szczególnym wskazaniem przyczyn braku realizacji bądź niepełnego wykonania dochodów majątkowych (47,24%) i wydatków majątkowych (54,58%), w tym dochodów ze sprzedaży majątku (11,62%). Dochody ogółem budżetu wykonane zostały w wysokości 760 645 829,11 zł, co stanowi 76,93% planu, a wydatki ogółem w łącznej kwocie 819 022 039,63 zł, co stanowi 76,40% planu.

W sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2025 rok (str. 7 objaśnień) Prezydent Miasta wskazał, że „Wynik budżetu za 2025 rok wyniósł 2 184 357,36 zł”, zaś ze sprawozdania Rb-NDS wynika, że budżet miasta za 2025 rok został wykonany z deficytem w wysokości 58 376 210,52 zł (na planowany w wysokości 83 341 840,00 zł, który został sfinansowany kredytami i pożyczkami).

Wykonane wydatki bieżące nie były wyższe niż wykonane dochody bieżące, zgodnie z przepisem art. 242 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Nie stwierdzono przypadków przekroczenia planu wydatków, a tym samym naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Reasumując, skład orzekający postanowił wydać pozytywną opinię o przedłożonym rocznym sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2025 rok wraz z objaśnieniami.

Od niniejszej uchwały przysługuje Prezydentowi Miasta Chełm odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W imieniu Prezydenta Miasta Chełm proszę o pozytywne rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, sprawozdania finansowego za 2025 rok oraz informacji o stanie mienia komunalnego za 2025 rok. Dziękuję bardzo”.

c) opinie stałych Komisji Rady w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2025 rok;

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm poprosiła o przedstawienie opinii komisji Rady Miasta Chełm.

Opinia Komisji Rewizyjnej – Pan Piotr Krawczuk vel Walczuk Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 12 czerwca 2026 roku, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok.

Opinia Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – Pan Łukasz Krzywicki Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2026 roku, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok.

Opinia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – Pan Mariusz Kowalczyk Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja Oświaty, Kultury i Sportu na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2026 roku, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok.

Opinia Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – Pan Marek Sikora Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2026 roku, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok.

Opinia Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – Pan Longin Bożeński Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2026 roku, pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok.

d) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok (Druk Nr 285);

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, przechodzimy do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok. Projekt uchwały otrzymaliśmy wraz z materiałami i zawiadomieniem na sesję (Druk Nr 285), poproszę o przygotowanie głosowania”.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok (Druk Nr 285);

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (10)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/269/26

RADY MIASTA CHEŁM

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, proszę teraz Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Piotra Krawczuka vel Walczuka o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm. Proszę bardzo”.

e) przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej RM w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm;

Piotr Krawczuk vel Walczuk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – „Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Chełm po zapoznaniu się i przeanalizowaniu następujących dokumentów, czyli sprawozdania finansowego za 2025 rok, sprawozdania z wykonania budżetu miasta Chełm ze 2025 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej zawartą w uchwale Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Lublinie - Zespół w Chełmie z dnia 29 kwietnia 2026 roku, informacji o stanie imienia komunalnego miasta Chełm za 2025 rok postanawia wystąpić z wnioskiem do Rady Miasta Chełm w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm za 2025 rok”.

f) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm;

Piotr Krawczuk vel Walczuk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – „Regionalna Izba Obrachunkowa, pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełm z dnia 12 czerwca 2026r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok”.

g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok (Druk Nr 286).

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok (Druk Nr 286), projekt tej uchwały otrzymaliśmy oczywiście z materiałami, ale pozwolę sobie odczytać ten projekt uchwały, dodam tylko tutaj bardzo ważną rzecz, że podjęcie uchwały powinno nastąpić bezwzględną ilością głosów ustawowego składu rady.

Uchwała Rady Miasta Chełm

w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.) uchwala się co następuje:

§ 1. Rada Miasta Chełm po zapoznaniu się”

- 1) ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Chełm za 2025 rok***
- 2) ze sprawozdaniem finansowym za 2025 rok***
- 3) z opinią zawartą w uchwale składu orzekającego Rio w Lublinie z dnia 29 kwietnia 2026 roku w sprawie opinii dotyczącej przedłożonego przez prezydenta miasta Chełm. rocznego sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2025 rok,***
- 4) z informacją o stanie mienia komunalnego miasta Chełm za 2025 rok,***
- 5) ze stanowiskiem zawartym we wniosku o udzielenie absolutorium dla prezydenta miasta Chełm wynikającym z uchwały numer 1/26 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Chełm z dnia 12 czerwca 2026 r.***

udziela absolutorium prezydentowi miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Chełm

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Pozwolicie Państwo, że nie będę czytała uzasadnienia, ale chciałam żeby projekt uchwały wybrzmiał głośno i wyraźnie... Szanowni Państwo oczywiście teraz będziemy głosowali w tej sprawie, zatem proszę o przygotowanie głosowania w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok (Druk Nr 286).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczyk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (10)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo przedstawiam wyniki głosowania: za głosowało 13 radnych, przeciw było 10 radnych, brak głosów wstrzymujących, wszyscy radni oddali głos, wszyscy radni są obecni na sali obrad. Uzyskaliśmy bezwzględną większość głosów w głosowaniu – za głosowało trzynastu radnych, zatem Prezydent Miasta Chełm Jakub Banaszek otrzymał absolutorium z wykonania budżetu za 2025 rok. Bardzo serdecznie gratuluję”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Bardzo dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, ale oczywiście jeszcze komentarz, żeby nie było, że Przewodnicząca Rady Miasta Chełm nie słyszała o dzisiejszych urodzinach Prezydenta Miasta, Pan radny Łukasz Krzywicki mnie zaskoczył w punkcie raport o stanie miasta, stwierdziłam, że nie będę w tym punkcie zabierała głosu, żeby nie przedłużać. Natomiast Szanowni Państwo, dlaczego o tym mówię? Myślę, że Prezydent się nie obrazi, jak powiem, że to są okrągłe urodziny, jednocześnie absolutorium, wotum zaufania dla Pana Prezydenta. Myślę, że to taki prezent od radnych, ale chciałam również podziękować przede wszystkim za pracę na rzecz naszego miasta - bo to jest ciężka praca Pana Prezydenta, całego zespołu - Państwa Wiceprezydentów, Pani Skarbnik, Pani Sekretarz, wszystkich urzędników, Prezesów jednostek podległych i wszystkich Państwa. Ale na ręce Pana Prezydenta chciałam złożyć z tej okazji przede wszystkim życzenia, dużo zdrowia, ale także cierpliwości, wytrwałości, spokoju - myślę, że też się przyda i wszystkiego najlepszego i z okazji urodzin i najlepsze gratulacje z okazji wotum zaufania i uzyskania absolutorium. Wszystkiego dobrego”.

Pan Jakub Banaszek – Prezydent Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, dziękuję oczywiście za życzenia, ale także za to głosowanie Państwu radnym i też dziękuję wszystkim pracownikom Urzędu Miasta, jednostek podległych, spółek komunalnych za wykonywaną pracę. Te wszystkie dobre wyniki to jest efekt Państwa pracy, również Wiceprezydentów. Rzeczywiście te ponad 270 milionów na inwestycje to jest powód do dumy, ale przed nami jeszcze wiele wyzwań i myślę, że też to, co na koniec mogę powiedzieć, możemy się różnić, mieć często różne spojrzenie na wiele spraw, ale najważniejsze to to, żebyśmy zaczęli rozmawiać, bo czasy są trudne i choćby ostatnie wydarzenia związane z pogorszeniem stosunków polsko-ukraińskich, nie mówię tego z punktu widzenia politycznego - ale to zawsze rzutuje na wiele różnych innych obszarów - powinny nas skłonić do refleksji, że lepiej się tutaj wewnątrz dogadać, porozumieć, nawet jak mamy inne spojrzenie, ale iść do przodu, bo wszyscy mamy to samo miejsce urodzenia, to samo przywiązanie, czy to jest kwestia ojczyzny, czy to kwestia małej ojczyzny i pracujemy dla ludzi. Możemy się różnić w detalach, możemy

mieć inne poglądy, ale jeśli będzie dobra wola z obu stron, to proszę mi wierzyć, przez te ostatnie trzy lata można się dogadać. Dziękuję”.

UCHWAŁA NR XXXVI/270/26

RADY MIASTA CHEŁM

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Chełm z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 288).

Pani Joanna Babijczuk - Molik - Dyrektor Departamentu Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 288).

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm (Druk Nr 288).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (6)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Tomasz Ochera, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Katarzyna Rot

BRAK GŁOSU (2)

Katarzyna Janicka, Tomasz Otkala

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/271/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej miasta Chełm

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2026 (Druk Nr 289).

Pani Joanna Babijczuk - Molik - Dyrektor Departamentu Finansów przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2026 (Druk Nr 289).

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2026 (Druk Nr 289).

Wyniki głosowania (Radni-Sesja)

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 10, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (10)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

BRAK GŁOSU (1)

Katarzyna Janicka

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/272/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie zmian budżetu miasta Chełm na rok 2026

11. Sprawozdanie z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego w Chełmie, na obszarze Miasta Chełm za rok 2025.

Pan Marek Kopieniak – Kierownik Nadzoru Wodnego w Chełmie – „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Państwo Prezydenci, proszę Państwa, ja tą informację tak dosyć szczegółowo omówiłem na Komisji, powiem tylko, że jeżeli chodzi o teren miasta Chełma, to środki, które były przeznaczone i wykorzystane, 72 tys. zł, to jest około, łącznie z gminą Chełm, bo tego nie bardzo się da rozdzielić, jest to około 13,5 km rzeki Uherki odmulonej, skoncentruję się bardziej, przepraszam, obkoszowanej i wyhakowanej. Skupię się proszę Państwa bardziej może też na stwierdzeniu, że przydałoby się na pewno więcej i tu już mówiłem na ten temat, takie wspólne działanie

i w pewnym sensie, nie powiem, że presję, ale rozmowy z RDOS-iem, który pozwoliłby naszej instytucji na dwukrotne koszenie Uherki, co jest koniecznością ze względów takich estetycznych, ale również przede wszystkim na jej odmulenie w związku z ładunkiem jakim niosą z miasta kanały burzowe, które są po prostu, naturalnie odprowadzają oprócz wody tej takiej opadowej również ładunek piasku i innych tam powiedzmy zanieczyszczeń. Uherka się wypłyca, nakładają się na to historie związane z brakiem tych opadów, bo ich po prostu nie ma. Nie możemy tego spuścić, tutaj kładę od razu, że z Żółtaniec popłynie woda, to wtedy będzie kraina szczęśliwości, woda będzie płynęła. Trudno mi to ocenić, dwa, trzy, pięć dni może to jest po prostu góra. Natomiast chciałem powiedzieć jeszcze w ten sposób, że to jest jedyna rzeka i ten odcinek przez miasto, która jest konserwowana corocznie. Takie mam przykazanie od mojej dyrekcji. Miasto Chełm ma być przynajmniej, ten odcinek miejski ma być co roku robiony, inne rzeki, a ich jest 16, tego niestety zaszczytu nie dostępują, po prostu tylko i wyłącznie jest to w mieście. Proszę Państwa, problemy jakie wystąpiły to zima, gdzie w wyniku m.in. wypłyenia rzeki, zator lodowy ulica Lubelska aż het do Ślimaka, z ulicą tutaj Kolejową, niski stan wody, brak zgody RDOS-iu na drugie, na dwukrotne koszenie i odmulenie rzeki. No wiadomo tyle, że tutaj bobry nam też nie pomagają, te tamy muszą być, że tak powiem, rozprowadzane, rozciągane. Aczkolwiek w dobie tej suszy to myślę, że mamy trochę takich cichych sprzymierzeńców w innych rejonach, gdzie wodę lepiej gromadzą niż ludzie. Liczę na spotkanie tutaj mojej Pani Dyrektor, z władzami miasta, może z Panem Prezydentem, czy z Wiceprezydentem merytorycznym o tym, żeby po prostu omówić wspólne zadania, bo wydaje mi się, że warto. Bo kilka lat - Uherka nie była konserwowana poprzez odmulenie, było tylko koszenie i góra - hakowanie. To jest według mnie również niewystarczające. Musimy po prostu w jakiś sposób siły, sprzęt, żeby po prostu to zrobić. Z takich innych historii, które można powiedzieć, takich problemów systemowych, to myślę, że Uherka przy tych opadach i tak dalej nie zagraża dla Chełma, aczkolwiek ten zator lodowy, który powstał na ulicy Lubelskiej był tego przykładem, że coś się może wydarzyć i to dosłownie brakowało 5 i 15 centymetrów do tego. W zasadzie to można powiedzieć tyle, jeżeli będą pytania, jestem do dyspozycji Pani Przewodnicząca”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

W dyskusji udział wzięli:

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dobrze, dziękuję bardzo Panu Kierownikowi Nadzoru Wodnego w Chełmie i czy ktoś z Państwa chciałby zadać jakieś pytanie Panu Kierownikowi? Otwieram dyskusję w tym punkcie. Pierwszy głos w dyskusji chce zabrać Pan radny Marcin Lipczuk. Proszę bardzo”.

Pan Marcin Lipczuk – Radny Rady Miasta Chełm – „Panie Przewodniczący, Państwo Prezydenci, Szanowna Rado, chciałem zadać pytanie dotyczące wykoszenia samej Uherki w granicach miasta. W jakich terminach Państwo planujecie wykonanie tego zabiegu w tym roku?”.

Pan Marek Kopieniak – Kierownik Nadzoru Wodnego w Chełmie – „Termin określa nam tutaj znowu RDOŚ, jest to po 15 sierpnia. Przetargi są rozpisane i po prostu 15 - 18 będziemy się próbowali wstrzelić w to, żeby jak najszybciej ruszyć z tymi robotami. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych zechce zadać pytanie Panu Kierownikowi? Nie widzę”.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie sprawozdania z działań podejmowanych na terenie nadzoru wodnego w Chełmie, na obszarze Miasta Chełm za rok 2025.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Sebastian Bielecki, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Kamil Błaszczuk

NIEOBECNI (0)

~~12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 282).~~

Punkt został zdjęty z porządku obrad.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (Druk Nr 290).

Pani Agnieszka Walewska – Maksymiuk – Dyrektor Departamentu Oświaty przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania

i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (Druk Nr 290).

Pan Mariusz Kowalczuk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania (Druk Nr 290).

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Sebastian Bielecki, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (1)

Kamil Błaszczuk

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/273/26

Rady Miasta Chelm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania

14. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami (Druk Nr 281).

Pani Dorota Betka - Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami (Druk Nr 281).

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami (Druk Nr 281).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Longin Bożeński, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkęła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Kamil Błaszczuk, Mirosław Czech, Piotr Krawczuk vel Walczuk

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/274/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami

15. Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo - Mieszkalnym w Chełmie (Druk Nr 283).

Pani Dorota Betka - Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo - Mieszkalnym w Chełmie (Druk Nr 283).

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo - Mieszkalnym w Chełmie (Druk Nr 283).

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Sebastian Bielecki, Longin Bożeński, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier, Wojciech Wójcik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Katarzyna Janicka

BRAK GŁOSU (3)

Kamil Błaszczuk, Mirosław Czech, Piotr Krawczuk vel Walczuk

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/275/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w Centrum Opiekuńczo - Mieszkalnym w Chełmie

16. Informacja z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Chełmie na lata 2022-2025 za 2025 rok.

Pani Dorota Betka - Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich przedstawiła informację z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Chełmie na lata 2022-2025 za 2025 rok.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

W dyskusji udział wzięli:

Chciałabym się odnieść tutaj do pytania Pana radnego Ochery podczas Komisji, ja przygotowałam te dane z diagnozy, zarówno z diagnozy problemu uzależnień, jak również z diagnozy do programu. Panu chodziło o rezultaty, dane porównawcze, jeżeli chodzi rok do roku. Te dane mają trzy jakby strony. Jest godzina późna, więc czy możemy to na piśmie Panu złożyć? Tak, bardzo dziękuję, że tak szybko się udało, bo rozmawialiśmy. Pani Prezydent sugerowała kolejne posiedzenie Komisji czy sesji. Bardzo dziękuję. Tak jak najbardziej poproszę to na piśmie. Postaramy się jak najszybciej. Bardzo dziękuję.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie Informacji z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w Chełmie na lata 2022-2025 za 2025 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

BRAK GŁOSU (4)

Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

17. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Chełm na lata 2023-2025 za 2025 rok.

Pani Dorota Betka - Dyrektor Departamentu Spraw Obywatelskich przedstawiła sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Chełm na lata 2023-2025 za 2025 rok.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska poinformował, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie sprawozdania z realizacji Programu Wspierania Rodziny i Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Chełm na lata 2023-2025 za 2025 rok

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Roś, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Krawczuk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

18. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 279).

Pani Agata Hołub vel Gołąb - Kierownik Wydziału Kultury i Sportu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 279).

Pan Mariusz Kowalczuk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 279).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sebastian Bielecki

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Krawczuk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/276/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm

19. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 280).

Pani Agata Hołub vel Gołąb - Kierownik Wydziału Kultury i Sportu przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 280).

Pan Mariusz Kowalczyk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm (Druk Nr 280).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sebastian Bielecki

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Krawczuk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/277/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie przyznania dotacji celowej z budżetu Miasta Chełm na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie Miasta Chełm

20. Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Chełm na lata 2024-2027” za lata 2024-2025.

Pani Agata Hołub vel Gołąb - Kierownik Wydziału Kultury i Sportu przedstawiła sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Chełm na lata 2024-2027” za lata 2024-2025.

Pan Mariusz Kowalczuk - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Sportu poinformował, że Komisja przyjęła sprawozdanie.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie sprawozdania z realizacji „Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Chełm na lata 2024-2027” za lata 2024-2025.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Piotr Krawczuk vel Walczuk, Tomasz Ochera, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

21. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia kadencji oraz wyborów rad osiedli (Druk Nr 287).

Pani Renata Cieplowicz – Sekretarz Miasta Chełm przedstawiła projekt uchwały w sprawie przedłużenia kadencji oraz wyborów rad osiedli (Druk Nr 287).

W dyskusji wzięli udział:

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Pani Sekretarz, tym tematem nie zajmowała się żadna nasza Komisja stała. Szanowni Państwo, ale oczywiście otwieram dyskusję w tym punkcie. Pan radny Tomasz Otkąła, proszę bardzo”.

Pan Tomasz Otkąła - Radny Rady Miasta Chełm – „Mam pytanie bardziej formalno-prawne, ponieważ widzimy w materiałach postulat właściwie Pana radnego osiedlowego, Pana Stachniuka, żeby przeformułować nieco liczebność rad osiedla. Chciałem zapytać, czy jeżeli my to uchwalimy, tą propozycję, którą mamy przed sobą, rozumiem, że my nie będziemy w stanie już zmaterializować jego propozycji?”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Tutaj ja...”.

Pani Renata Cieplowicz – Sekretarz Miasta Chełm – „Ja poproszę o zabranie głosu, przepraszam, może radcy naszego...”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Tak, właśnie chciałam poprosić Pana radcę prawnego, Pana Piotra Kowalewskiego. Proszę bardzo”.

Pan Piotr Kowalewski - Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o tą propozycję, to ja tak tylko zdawkowo wiedziałem, że dotyczy ono ograniczenia liczebności członków rad osiedli, no to na taką propozycję zdecydowanie się nie zgodzimy. Odsyłam tutaj do art. 37 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, który narzuca liczebność rad osiedli z uwzględnieniem dyspozycji art. 17 ustawy o samorządzie gminnym, nie więcej niż 21, w związku z powyższym, w naszym przypadku ta liczebność no niestety po prostu nie może być inna”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu mecenasowi za odpowiedź. Mamy chyba jasną sytuację, także tak to wygląda.

Szanowni Państwo wracamy do głosowania. W dyskusji chce wziąć jeszcze udział Pan radny Łukasz Krzywicki, proszę bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca, ja tak troszkę też przy okazji w nawiązaniu do pytania kolegi radnego, jak już jesteśmy przy kwestii związanej z radami osiedli i moje pytanie może do Pani Sekretarz albo do Pani Przewodniczącej Rady Miasta. Jak wygląda sytuacja przygotowania nowych statutów rad osiedli, nad którymi trwały prace?”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Ja może poproszę Panią Sekretarz o odpowiedź na to pytanie. Proszę bardzo”.

Pani Renata Cieplowicz - Sekretarz Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, mamy na uwadze, że te statuty są bardzo stare i zdajemy sobie sprawę z tego, że one wymagają, no tak jakby, tak naprawdę napisania ich od początku. I nawet, nie ukrywam, że dzisiaj rozmawialiśmy z radcami prawnymi na ten temat i podejmiemy się tego wyzwania”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dobrze, tutaj Pan radny rozumiem, że już się nie zgłasza, czy jeszcze się zgłasza ? To proszę bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Bardzo dziękuję... Pani Sekretarz, natomiast tylko dopytam, czy jest szansa, ponieważ podejrzewam, że teraz na okres wakacyjny zaraz i prace będą utrudnione, natomiast, czy jest szansa, aby już nowe rady osiedli mogły działać na nowych statutach, czy nie bardzo?”.

Pani Renata Cieplowicz - Sekretarz Miasta Chełm – „Myślę, że to jest naprawdę bardzo trudny proces legislacyjny, wymaga wielu uzgodnień, wielu konsultacji z radami też i osiedla, więc myślę, że w trakcie już trwania kadencji nowych rad, te statuty zostaną zmienione, ale no my też potrzebujemy tak jakby czasu, a przede wszystkim czasu na konsultacje z Państwem, z radami osiedla”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dobrze, Pan radny Łukasz Krzywicki ad vocem, proszę bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Dziękuję... Pani Sekretarz, ponownie natomiast tak dopytam, my jako Przewodniczący Rad Osiedli swojego czasu przedstawialiśmy Państwu nasze

propozycje. Czy to jest dalej u Państwa gdzieś zachowane i macie to Państwo na uwadze? Nad tym, co... nad czym teraz pracujecie, czy...?”.

Pani Renata Cieplowicz - Sekretarz Miasta Chełm – „Tak, pamiętam nawet były spotkania tutaj w tej sali, także my mamy, posiadamy te materiały, ale na pewno, no będziemy wszyscy nad tymi statutami pracować, bo porządny statut i dobrze napisany statut wymaga zaangażowania wielu stron. Także liczymy też na pomoc Państwa”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Bardzo dziękuję w takim razie.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękujemy bardzo Pani Sekretarz, jeszcze dalej są pytania, także Pani Sekretarz nie odchodzi. Pan radny Tomasz Otkąła, proszę bardzo”.

Pan Tomasz Otkąła - Radny Rady Miasta Chełm – „Trzeba powiedzieć też z pewnym rozczarowaniem, ponieważ te prace były prowadzone, był taki format współpracy, no i tego typu zapowiedzi Pani Sekretarz były pewnie z rok temu. Natomiast cały ten proces został de facto zatrzymany, nie został wykonany i z tego punktu widzenia to, co dzisiaj głosujemy jest no bardzo rozczarowujące, taka jest prawda”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Czy Pani Sekretarz chce się odnieść? No tak... W dalszej kolejności Pani radna Katarzyna Rot, proszę bardzo”.

Pani Katarzyna Rot - Radna Rady Miasta Chełm – „Ja jako również Przewodnicząca jednej z rad osiedli chciałabym zaznaczyć, że bez nowego statutu właściwie powoływanie albo przedłużanie tej kadencji i powoływanie nowej jest tak naprawdę trochę bez sensu, ponieważ to i tak wiąże nam ręce i właściwie nie możemy nic zrobić. To raz, więc byłabym za tym, żeby te kadencje upłynęły i do momentu powstania nowego statutu po prostu nowych rad nie powoływać, bo ludzie i tak się tym nie interesują, nikt nie przychodzi na te zebrania, nie mamy kompletnie żadnej mocy sprawczej jako Przewodniczący Rad Osiedli, nasze uwagi właściwie nie są brane pod uwagę, nawet gdy dostałam pozytywną odpowiedź na swoje uwagi właściwie nie moje, tylko mieszkańców, którzy jeszcze wtedy przychodzili na zebrania, do dzisiaj przez te wszystkie lata, a to było w pierwszym roku mojej kadencji jako Przewodniczącej, te

postulaty nie zostały spełnione, pomimo że zostały pozytywnie zaakceptowane. Więc właściwie jest to bez sensu. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję. Ja myślę, że tutaj nie ma chyba takiej możliwości, żeby jedno rady osiedla działały, a drugie nie, były wygaszone, bo no niektóre działają. Ale to Panią Sekretarz poproszę o udzielenie odpowiedzi”.

Pani Renata Cieplowicz - Sekretarz Miasta Chełm – „Znaczą Szanowni Państwo, ja myślę, że tyle lat nasze rady osiedla działały w oparciu o obowiązujące statuty, więc naprawdę chyba nic się nie stanie, jeżeli wejdziemy w nową kadencję z radami na starych statutach, podczas trwania tej kadencji uchwalimy nowy”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać jeszcze głos w dyskusji? Pan radny Łukasz Krzywicki, proszę bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „To znaczy tak, bardzo dziękuję Pani Sekretarz, rzeczywiście te prace nad tymi statutami, rozmowy nad aktualizacją tych statutow trwały już dość długo tutaj w gronie Przewodniczącej Rad Osiedli i zresztą razem, razem ze współpracą z Państwa strony, pewne kwestie wypracowaliśmy. Rozumiem, jest okres wakacyjny, szkoda troszkę, że nie udało się tego w tej kadencji, że tak powiem, zmaterializować, natomiast mam nadzieję, że już nowe rady osiedli będą mogły w dość krótkim czasie przyjąć nowe statuty, bo na własnym doświadczeniu, co tu Przewodnicząca tutaj też osiedla Zachód może powiedzieć, że na pewno te propozycje, które tam wypracowaliśmy, w znaczny sposób mogą poprawić funkcjonowanie, jakość funkcjonowania tych rad osiedli, ponieważ te aktualne zapisy są dość archaiczne, więc taka moja prośba, aby jednak naprawdę dość mocno po wakacjach, już w szczególności się nad tym tematem podkreślić i dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dobrze, dziękuję. Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji, zatem poproszę o uruchomienie głosowania w sprawie przedłużenia kadencji oraz wyborów rad osiedli”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia kadencji oraz wyborów rad osiedli (Druk Nr 287).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Łukasz Krzywicki, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (3)

Marcin Lipczuk, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Katarzyna Janicka, Mariusz Kowalczyk

BRAK GŁOSU (3)

Sebastian Bielecki, Piotr Krawczuk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/278/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie przedłużenia kadencji oraz wyborów rad osiedli

22. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Chełm, których właścicielem lub zarządcą jest Miasto Chełm oraz warunków i zasad korzystania z nich (Druk Nr 291).

Pan Bogdan Drygasiewicz - Dyrektor Departamentu Komunalnego przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Chełm, których właścicielem lub zarządcą jest Miasto Chełm oraz warunków i zasad korzystania z nich (Druk Nr 291).

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo otwieram dyskusję w tym punkcie. Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, zatem proszę o uruchomienie procedury głosowania”.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „Ale jeszcze nie wszystkie Komisje...”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „O przepraszam, ale nie mam właśnie w agendzie, a ta Komisja rzeczywiście no nawet, no niestety... Przepraszam. Mam zaznaczoną jedną Komisję, ale skoro Pan Przewodniczący czuwa i wie, że było to u niego na posiedzeniu. Proszę bardzo o przedstawienie opinii Komisji”.

Pan Longin Bożeński - Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „Komisja Budżetu i Rozwoju Gospodarczego na posiedzeniu w dniu dzisiejszym pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w brzmieniu druku numer 291”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo, czyli mamy też pozytywną opinię drugiej Komisji, zatem Szanowni Państwo, czy są zgłoszenia do dyskusji w tym punkcie?”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Przepraszam tylko, ale przeglądam całe posiedzenie Komisji Budżetu i nie ma tego punktu w głosowaniach”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, no ja byłam bardzo...”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Jest późno”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Znaczy ja nie wiem, bo no mówię, no byłam bardzo zaskoczona, ale skoro Przewodniczący Komisji jest obecny na sali obrad i twierdzi że głosował, no to nie będę protestowała, tak?”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „Rzeczywiście to było na Twojej Komisji”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „I jeszcze wie jaki wynik... Szanowni Państwo, no tak jak mówię, no ja myślę, też mogłam się pomylić, no ale dobrze. Panie Przewodniczący, jak to było z tym głosowaniem? Było głosowanie w tej sprawie, czy nie?”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „Było głosowanie na Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Jako Przewodniczący Komisji potwierdzam, Pan Longin zabierał też głos, dlatego tak mu utkwił projekt uchwały...”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Ale nie ta Komisja, tak?”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Ale, że to nie ta, nie jego Komisja, no trudno... tak wyszło...”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „No dobrze, czyli Szanowni Państwo potwierdzam, że jedna Komisja przedstawiła pozytywną opinię na temat projektu uchwały, tak. Była to Komisja Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego. Dziękuję bardzo. No i właśnie, czy ktoś chciałby jeszcze głos w dyskusji zabrać w tym punkcie? Szanowni Państwo, zatem nikt nie chce zabrać głosu w dyskusji w tym punkcie, więc będziemy głosowali oczywiście. Zatem proszę o uruchomienie procedury głosowania”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Chełm, których właścicielem lub zarządcą jest Miasto Chełm oraz warunków i zasad korzystania z nich (Druk Nr 291).

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkąła, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczyk, Marek Sikora, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Krawczyk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/279/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Miasta Chełm, których właścicielem lub zarządcą jest Miasto Chełm oraz warunków i zasad korzystania z nich.

Pani Dorota Rybaczyk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Teraz przechodzimy do bloku skarg, niestety. Szanowni Państwo, te punkty wprowadziliśmy oczywiście i... Dlatego powiedziałam niestety, bo oczywiście skargi nie są miłe, ale oczywiście, czy są zasadne, czy nie, mamy od tego Komisję i ta Komisja będzie nam przedstawiała wnioski”.

23. Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 w Chełmie (Druk Nr 292).

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 w Chełmie (Druk Nr 292).

W dyskusji wzięli udział:

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo otwieram dyskusję w tym punkcie. Głos w dyskusji chce zabrać Pan radny Tomasz Otkala. Proszę bardzo”.

Pan Tomasz Otkala - Radny Rady Miasta Chełm – „Może nie głos w dyskusji, ale jeżeli zgadzamy się z treścią uchwały Komisji to głosujemy za. Taka jest logika tych uchwał, bo nie wszyscy chyba to zawsze łapią mam wrażenie. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. Aha, to tylko tyle w tej kwestii, tak? Rozumiem, czyli sprawa techniczna. Dobrze. Szanowni Państwo, skoro nie ma więcej zgłoszeń do dyskusji, proszę o uruchomienie procedury głosowania”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego Nr 3 w Chełmie (Druk Nr 292).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Tomasz Otkala, Dorota Rybaczuk, Małgorzata Sokół, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Katarzyna Rot, Marek Sikora

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Krawczuk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/280/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zespołu Szkolno-Przedszkolnego
Nr 3 w Chełmie**

24. Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi w Chełmie (Druk Nr 293).

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi w Chełmie (Druk Nr 293).

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Dyrektora Przedszkola Miejskiego Nr 13 z Oddziałami Integracyjnymi w Chełmie (Druk Nr 293).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Tomasz Otkala, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Krawczuk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/281/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie pozostawienia skargi bez rozpoznania

25. Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Dyrektora Departamentu Komunalnego Urzędu Miasta Chełm (Druk Nr 294).

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Dyrektora Departamentu Komunalnego Urzędu Miasta Chełm (Druk Nr 294).

W dyskusji udział wzięli:

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Tutaj jeszcze Pana Przewodniczącego może dopytamy albo uzupełnimy, że jest to przekazanie skargi według właściwości, do Prezydenta Miasta Chełm, tak?”.

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Tak jest”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Oczywiście... Dobrze, Szanowni Państwo, czy ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę zgłoszeń do dyskusji, zatem poproszę o uruchomienie głosowania w tej sprawie”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Dyrektora Departamentu Komunalnego Urzędu Miasta Chełm (Druk Nr 294).

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Marcin Lipczuk, Tomasz Otkąła, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Krawczuk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/282/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie przekazania skargi według właściwości

26. Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 295).

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 295).

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 295).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (8)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Katarzyna Rot, Marek Sikora

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tomasz Otkąła, Małgorzata Sokół

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Krawczuk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/283/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm

27. Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 296).

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 296).

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozparzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm (Druk Nr 296).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczuk, Dorota Rybaczuk, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (9)

Sebastian Bielecki, Piotr Jabłoński, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Katarzyna Rot, Marek Sikora, Małgorzata Sokół

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Otkala

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Krawczuk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/284/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Chełm

28. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skarg (Druk Nr 297).

Pan Adam Kister - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedstawił projekt uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skarg (Druk Nr 297).

W dyskusji wzięli udział:

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Otwieram dyskusję w tym punkcie. Pierwszy głos w dyskusji chce zabrać Pan radny Tomasz Otkąła. Proszę bardzo”.

Pan Tomasz Otkąła - Radny Rady Miasta Chełm – „Króciutko, trzeba powiedzieć, popierając tą inicjatywę, że tych skarg wpłynęło dwadzieścia kilka, więc zajmie nam to trochę czasu i jest to uzasadnione, a po drugie z uwagi na to, że zgodnie wyłączyliśmy transmitowanie obrad z uwagi na prawne interesy - głównie skarżących, bo taka jest rzeczywista intencja, mam taką prośbę, żebyśmy w przyszłości, już w związku z tym uchYLENIEM transmisji jednak jakiegoś tam krótkiego referatu dokonywali co do skargi. Krótkiego, bo jeśli będzie 20 skarg i 20 referatów to zapełnimy, a to taka moja sugestia jako członka tej Komisji, która sporo pracuje. Dziękuję”.

Pan Adam Kister – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – „Oczywiście, przychylimy się do Pana wniosku”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w dyskusji w sprawie przedłużenia terminu rozpatrywania skarg? Nie widzę więcej zgłoszeń do dyskusji zatem poproszę o uruchomienie procedury głosowania”.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skarg (Druk Nr 297).

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Sebastian Bielecki, Kamil Błaszczuk, Longin Bożeński, Mirosław Czech, Piotr Jabłoński, Katarzyna Janicka, Adam Kister, Tomasz Kociubiński, Mariusz Kowalczyk, Łukasz Krzywicki, Marcin Lipczuk, Stanisław Mościcki, Tomasz Ochera, Tomasz Otkala, Katarzyna Rot, Dorota Rybaczuk, Marek Sikora, Tomasz Szczepanek, Marek Tomaszewski, Grażyna Wietrzyk – Neckier

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Małgorzata Sokół

BRAK GŁOSU (2)

Piotr Krawczuk vel Walczuk, Wojciech Wójcik

NIEOBECNI (0)

UCHWAŁA NR XXXVI/285/26

Rady Miasta Chełm

z dnia 24 czerwca 2026 r.

w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skarg

29. Wolne wnioski, informacje, oświadczenia.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, tym sposobem o godzinie 22.06 dobrnęliśmy do punktu 29 naszych dzisiejszych obrad. Są to wolne wnioski, informacje i oświadczenia. Zatem zachęcam Państwa do wydawania wolnych wniosków, informacji i oświadczeń. Proszę bardzo. Z mojego zaproszenia skorzystał w pierwszej kolejności Pan radny Łukasz Krzywicki. Proszę bardzo”.

Pan Łukasz Krzywicki - Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Wysoka Rado, bardzo mi przykro, już taka godzina, a nie inna... Natomiast, no cóż, Pan Prezydent, Wiceprezydent Radosław Wnuk wywołał temat na Komisji Budżetu... Stąd

też moja prośba, ponieważ odnosił się do pisma, być może nie wszyscy wiedzą do jakiego pisma, mieszkańcy również może nie wiedzą do jakiego pisma. Moja prośba, aby to pismo odczytać, żeby wszyscy, czy mieszkańcy, czy radni mogli wiedzieć o jakie pismo konkretnie chodzi, jakie pismo zostało do informacji radnych dostarczone”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Panie radny...”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „Lepiej przekazać na informator – eSesja”.

Pani Dorota Rybaczuk - Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Na informatorze, to już mamy to pismo, chciałam powiedzieć, że mamy już przekazane i mamy od czasu Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego... zostało umieszczone, bo osobiście podpisywałam i Pani chyba umieściła od razu, prawda, niezwłocznie. Natomiast Szanowni Państwo, pismo jest dwustronne... Jesteśmy w punkcie wolne wnioski, informacje i oświadczenia. Z tym pismem mogą się wszyscy zapoznać. Nie wiem, czy Pan chce czytać to w formie oświadczenia. W tym momencie, bo to ma dwie strony A4 i myślę, że radni się zapoznali z tym. Nie wiem, czy Państwo widzieliście to pismo, czy nie. Tutaj są głosy radnych, że widzieli, zapoznali się, no i w tym momencie nie ma potrzeby czytania tego dwustronnego pisma. Czy można ewentualnie, jeżeli jest jakieś oświadczenie w tej kwestii, po prostu przytoczyć słowa z tego pisma?”.

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Przepraszam, że też włączam się w tej chwili tutaj w ten temat. Bo o tym rozmawialiśmy. Ja nie jestem członkiem Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego, ale jak się dowiedziałem o tym, że zostało skomentowane pismo z Agencji Rozwoju Przemysłu przez Pana Prezydenta, który nie przeczytał pisma, natomiast je skomentował i się do niego odniósł, to powiem szczerze, będąc teraz na sesji Rady Miasta również, no boleje, że to jest już taka godzina, już nawet włączyły nam się tutaj trochę takie humory, ale sądzę, że będzie w porządku, jeśli z treścią tego pisma zostaniemy zapoznani. Mamy je, my możemy je sobie przeczytać, ale Pan Prezydent komentował to pismo, no to chyba wszyscy powinni usłyszeć, również mieszkańcy, jeżeli ktoś może nas jeszcze ogląda”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „To znaczy Pan Prezydent informował nas na Komisji Budżetu, że też otrzymał to pismo, także też je

dostał, prawda, także zapoznał się z treścią. Natomiast, czy nie ma takiej możliwości, że...”.

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Ja mogę przeczytać, jeżeli jest naprawdę problem”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Skoro Państwo nie zgadzacie się z treścią, z odpowiedzią Pana Prezydenta na piśmie zadać Panu Prezydentowi pytania w ramach interpelacji. Szanowni Państwo, tutaj większość radnych wyraziła niechęć do czytania tego dwustronicowego dokumentu, więc nie chce robić głosowania w tej sprawie”.

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Trochę niefortunnie teraz Pani Przewodnicząca się wyraziła, że niechęć do czytania, trochę nie wypada mieć jakieś niechęć do czytania. Może nie wszyscy chcą w tej chwili słuchać, ale mają Państwo do tego prawo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Tal, przepraszam za moje przejęzyczenie...”.

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Natomiast nasze spotkanie jest publiczne, jest transmitowane. Ktoś oglądał Komisję Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i słyszał komentarz Prezydenta nie wiadomo do czego, prawda? Więc ja proszę, żeby jednak przeczytać to, zajmie nam... ta dyskusja w tej chwili dłużej trwa niż przeczytanie tego pisma, żebyśmy publicznie, tak jak Pan Prezydent to zrobił, to też, żeby publicznie to pismo było przeczytane, żebyśmy wiedzieli do czego Pan Prezydent się odnosił...”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Jeszcze Pan Prezydent, pozwolicie Państwo, że powie słowo w tej kwestii. Proszę bardzo, Panie Prezydencie”.

Pan Radosław Wnuk – I Zastępca Prezydenta Miasta Chełm - „Szanowni Państwo, Przewodniczący, Wysoka Rado, jestem dosyć po prostu zaskoczony informacją, którą przed chwilą uzyskałem tutaj od Pana radnego, że komentowałem pismo, z którego treścią się nie zapoznałem. Otóż zapewniam Pana radnego, że się zapoznałem wcześniej z treścią tego pisma”.

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Panie Prezydencie, my już naprawdę się już... no chyba to ta godzina, ja nie mówię, że Pan się nie zapoznał, albo ja się przejęczyłem. No na pewno Pan przeczytał, chodzi o... no ale Panie... My nie jesteśmy dziećmi w piaskownicy, że Pan przeczytał i Pan nam opowiedział, co Pan przeczytał i Pan to skomentował. Traktujmy się poważnie, jeżeli Pan przeczytał i skomentował, no musiał Pan przeczytać jak Pan skomentował, ale radni tego nie słyszeli, członkowie Komisji, a teraz jest ostatnia okazja na dzisiejszym posiedzeniu przedstawić to pismo, do którego Pan się odnosił, bo gdyby Pan się nie odnosił, to byśmy nie wiedzieli, że wpłynęło to pismo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, tutaj radni...”.

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „I ono jest, przepraszam, ono jest do kogo skierowane? Do Pana Prezydenta? Proszę?”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Do radnych i radni zostali...”.

Pan Marek Sikora - Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Pani Przewodnicząca to ja się do Pani zwracam. Czy Pani nie chce żeby była, do nas jest zwrócony... Pani też nie chce żebyśmy poznali treść tego pisma.”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowny Panie radny zatytułowana jest do radnych i radni tak jak powiedziałam, od razu, niezwłocznie otrzymali to pismo na informatorze - eSesja. Wszyscy radni mieli dostęp. Ale Szanowni Państwo, żebyśmy nie przedłużali dyskusjami, bo tutaj głosy dochodzą z sali, że nie chcemy tego słuchać po raz drugi. Szanowni Państwo, składam wniosek formalny o to, czy czytamy to pismo, czy nie. Proszę o przygotowanie głosowania na temat wniosku formalnego. Pan Kamil Błaszczuk chyba do mojego wniosku chciał się coś tutaj odezwać. Przepraszam za kolokwializmy, ale mówię ja też tutaj prowadzę długo i błędy językowe mi się zdarzają. Proszę bardzo Panie radny.”.

Pan Kamil Błaszczuk – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Chełm – „Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Pani Prezydent, Szanowni Państwo, ja z uwagi na

porę, z którą jesteśmy tak naprawdę i tocząc dzisiaj dyskusję, ja myślę, że to pismo, o którym mowa zostanie opublikowane, bo to nie jest żadną tajemnicą treść tego pisma. Ono jest w informatorze - eSesji i to pismo będzie opublikowane na pewno na stronach Urzędu Miasta. Myślę, że i Państwo radni też zapoznają mieszkańców z tym pismem bardzo dokładnie za pośrednictwem mediów społecznościowych. Ale w związku z tym, że ta dyskusja zmierza w tym kierunku, w którym zmierza, ja składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do następnego punktu obrad. I prosiłbym Panią Przewodniczącą o przegłosowanie”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, wobec tego...”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm – „Radny Sikora może odczytać to oświadczenie na przykład”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Ja, ja zadeklarowałem, nie będę się wysłuchiwał w tej chwili”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, Pan radny Kamil Błaszczuk ponawia swój wniosek formalny o zamknięcie dyskusji, o przegłosowanie wniosku formalnego oczywiście, musimy nad nim głosować”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm – „No ale co, ci co chcieli coś powiedzieć już nie mogą, tak?”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm – „No jak zamkniemy ten punkt to wszystkie wnioski zostaną odrzucone”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Chodzi o punkt dotyczący pisma, rozumiem, a nie punktu wolne wnioski, informacje i oświadczenia...?”.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm - „Nie możemy tego formalnie zrobić”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, z racji tego, że ja rozumiem, że niektórzy mówią, że już jest późna pora, ale tutaj Pan Kamil Błaszczuk doprecyzował, że nie chodzi o zamknięcie całego punktu, uzgodniłam z nim, punktu 29 - wolne wnioski, informacje, oświadczenia, tylko pisma dotyczącego przedstawionego nam na Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego i ewentualnych uwag co do niego i zapytań, to co ja powiedziałam na wstępie, do Prezydenta Miasta

Chełm, w nawiązaniu do tego pisma w formie interpelacji na piśmie. Także taki jest wniosek formalny, proszę o wprowadzenie wniosku formalnego. Treść tego wniosku formalnego jest... o nie czytanie pisma i zamknięcie dyskusji w punkcie dotyczącym pisma z dnia 24 czerwca”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Ale trzeba podać, bo w tym dniu mogło wpłynąć wiele innych pism. Może dokładnie - kto napisał i do kogo. Tak poważnie sformułujmy ten wniosek”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Oczywiście. Ja mogłabym stąd podejść do Pań z Biura Rady. Oczywiście pofatyguję się... otwórz na informatorze eSesja... Ale otwórz na informatorze eSesja...”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska - „Ale już byśmy dawno skończyli czytać”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, czy będzie dobry wniosek formalny o zamknięcie dyskusji na temat pisma ARP Operator z dnia 24 czerwca 2026 roku? Czy treść wniosku formalnego, czy będziemy...”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Przepraszam, ale to nie odzwierciedla stanu faktycznego, bo ja poprosiłem, czy poprosiliśmy tutaj z Panem radnym o odczytanie tego pisma, żebyśmy po prostu wiedzieli co Pan Prezydent komentował, z jakimś uporem Państwo, chyba chcecie, żeby wszyscy byli bardzo... ale to wam się chyba już udało. Wszyscy mieszkańcy będą bardzo zainteresowani teraz tym pismem. Może faktycznie już nie warto go czytać”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „No tak i myślę, że ktoś tak jak powiedział Pan radny Kamil Błaszczuk jak zechce to przeczyta. Państwo przedstawicie, więc mówię też nie ma z tym chyba raczej nikt problemu. Kwestia jest tylko tyle, że jeżeli Państwo macie pytania do tego pisma to proszę zadać na piśmie.”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Ale dokończmy, bo tak przerwaliśmy temat. To była moja dygresja, natomiast niech ten wniosek formalny rzeczywiście Pana Przewodniczącego Kamila Błaszczuka będzie głosowany i dotyczący... no w treści musi być o odczytaniu pisma, że... no nie wiem, rada nie wyraża zgody na odczytanie pisma z Agencji Rozwoju

Przemysłu w sprawie dotyczącej inwestycji realizowanej przez Spółkę Fabryka Chełm, to też tak zwanej dziury w ziemi”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „No czy tam jest tak zatytułowane dotyczące dziury w ziemi? Nie wiem, bo ja mam wątpliwości, czy tak jest napisane. Więc żeby ktoś nie zrozumiał, chodzi o inne pismo...”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „To jest propozycja. Bardzo proszę”.

Pan Stanisław Mościcki – Radny Rady Miasta Chełm – „Pani Przewodnicząca składam wniosek nieformalny o przeniesienie obrad na jutro”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Tak, o Pan radny Stanisław Mościcki naprawdę ma taki fajny wniosek formalny. Myślę, że wielu radnych będzie zadowolonych z tego wniosku nieformalnego, przeniesienie obrad na dzień jutrzejszy, prawda? Szanowni Państwo, ale już ja wiem, że dzisiaj mamy i dobre humory, i złe humory. Szanowni Państwo... po prostu zmierzamy do tego, że szanujemy czas. Ja może zadam pytanie, czy jest potrzeba głosowania wniosku formalnego, czy zadam Państwu pytanie radnym z Koalicji Obywatelskiej, czy Państwo zechcecie na podstawie tego pisma, które już jest nam znane, wygłosić jakąś informację, oświadczenie albo wniosek, żeby po prostu wygłosić. A pytania do tego pisma pozwolicie Państwo, że zadacie w formie interpelacji. Żeby oszczędzić czas radnym tutaj, którzy się zapoznali z tym pismem. Bo jeśli nie, to będziemy dalej debatowali nad tym wnioskiem formalnym”.

Pan Mirosław Czech – Radny Rady Miasta Chełm – „Pani Przewodnicząca, w sprawie wniosku formalnego proszę się zwrócić do wnioskodawcy, a nie do Posłów Koalicji Obywatelskiej”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Posłów, może nie... Szanowni Państwo, myślę, że Pan radny Kamil Błaszczuk jest w stanie wycofać wniosek formalny, ja też”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „Panie Pośle, czy Pan podtrzymuje swój wniosek?”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanując czas... możemy też rozmawiać, bo czy jest potrzeba głosowania wniosków formalnych w takiej

kwestii? Ja zadałam Państwu pytanie, znamy pismo, czy Państwo chcecie powiedzieć jakąś informację, oświadczenie albo jakiś wniosek od siebie wygłosić, a pytania - od razu mówię, a pytania w formie interpelacji zadać na piśmie i tyle”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Czy ja mogę poprosić Pani Przewodniczącą o ten list, to pismo, które otrzymaliśmy w formie papierowej, czy...”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Ale to teraz, czy...?”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „No w tej chwili. No chyba...”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Myślę, że tak, Panie z Biura Rady są w stanie udostępnić i wydrukować”.

Pan Tomasz Otkoła – Radny Rady Miasta Chełm – „Ale mamy to na tabletach przecież, mój Boże”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Ale na tablecie mamy”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Mamy na tablecie, oj dobrze, tak, tak. Nie trzeba, dziękuję. Na tablecie”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Czy Państwo chcecie wygłosić jakieś oświadczenie, przekazać informację albo wniosek w tej kwestii?”

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Tak”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Proszę bardzo”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Przedstawię Pismo Operatora ARP, czyli to jest, jak mniemam, współdziałowiec w Spółce Fabryka Chełm, który miał... Ta spółka miała wybudować biurowiec klasy A”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „No i wybudowała?”

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „To tak gwoli informacji”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „No i wybudowała?”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Słuchajcie, pisze do nas...”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „W Zamościu”.

Pan Marek Sikora – Przewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Mienia Komunalnego – „Piszą do nas, więc ja myślę, że powinniśmy posłuchać...”.

Pan Longin Bożeński – Przewodniczący Komisji Budżetu i Rozwoju Gospodarczego – „Ale wybudowała w Zamościu, czyli się omyliła”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, proszę Państwa, przechodzi to granice... więc w tej kwestii ja jeszcze raz pytam, czy Państwo radni Koalicji Obywatelskiej są w stanie wygłosić oświadczenie, informację, nie czytając pisma, bo jeżeli nie, to wniosek formalny będzie podtrzymany. Proszę Państwa, już nie róbmy sobie żartów z poważnej instytucji, jaką jest Rada Miasta Chełm. Proszę bardzo, Panie radny”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca. Chciałem wygłosić oświadczenie. Otóż oświadczam, że to co się właśnie tutaj wyrabia, to jest... po prostu już granice komedii jakiegokolwiek przechodzi, ponieważ my byśmy już zdążyli trzy razy to pismo przeczytać, a Państwo staracie się zrobić wszystko, żebyśmy tego nie zrobili. Trudno”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, tutaj ja nie będę mówiła, co się działo w kularach, że niektórzy radni powiedzieli, że idą siku robić i tak dalej. Proszę Państwa, takich rzeczy nie mówmy sobie. Widocznie radni nie chcą czytać treści pisma, bo mają je dostępne w wersji elektronicznej i sobie przeczytali. Dlatego wychodząc do Państwa z dobrą wolą, zapytałam, czy Państwo w tej kwestii chcecie wygłosić jakiś wniosek, informację, oświadczenie swoimi słowami. Resztę proszę o uszanowanie woli tutaj radnych, nie będziemy głosowali wniosku

formalnego. Dziękuję bardzo. Niemniej jednak nie zamknęłam dyskusji, nie zamknęliśmy dyskusji wnioskiem formalnym, bo Szanowni Państwo jak wiemy, mimo późnej pory jest to czas, żeby ktoś jeszcze mógł powiedzieć jakieś zdanie, informacje, oświadczenie w ważnej kwestii. I takie oświadczenie chce nam powiedzieć Pan radny Marcin Lipczuk. Proszę bardzo”.

Pan Marcin Lipczuk – Radny Rady Miasta Chełm – „Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Szanowna Rado, ja chciałem pochwalić Panią Przewodniczącą, bo wielokrotnie spotykaliśmy się, rozmawialiśmy na temat poprawnej polszczyzny i dzisiaj gratuluję. Nie było błędu. Naprawdę jestem pod wrażeniem i rzeczywiście naprawdę doceniam to, że Pani Przewodnicząca się postarała, przypilnowała i rzeczywiście to się dało słuchać i było naprawdę po polsku. Bardzo dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Super, dziękuję bardzo Panie radny, ale Pan wie o tym doskonale, że na ostatniej jednej z miejskich imprez wspomniałam, że dziękuję bardzo za zwróconą uwagę, ale wiele osób, nie powiem na jakiej imprezie oświatowej, wypowiadało się z błędem i podkreśliłam, że dziękuję za uwagę, chociaż ja nie zwracam innym uwagi, ale dziękuję bardzo, bo ja się staram, mam nadzieję, że inni też. Dziękuję bardzo. Teraz w dalszej kolejności głos chce zabrać Pani radna Katarzyna Rot, proszę bardzo”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm – „Ja tak tylko ad vocem do tych pochwał, chciałabym tylko zaznaczyć i bardzo proszę nie tylko Panią Przewodniczącą, ale wszystkich, którzy się wypowiadają, że nie mówimy 'w każdym bądź razie', tylko 'w każdym razie', dziękuję uprzejmie”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. Widzę, że radni Państwa Klubu zwracają uwagę na poprawność językową, chociaż jak wiemy różnie bywa wszędzie. No ale to ja sobie zostawię dla siebie takie komentarze. Tak, tak, tak. Oczywiście dziękuję bardzo. I w dalszej kolejności Pan radny Tomasz Otkąła. Mam nadzieję, że nie w ramach poprawności językowej”.

Pan Tomasz Otkąła – Radny Rady Miasta Chełm – „Trochę tak, ponieważ jesteśmy przeciwnikami złego słowa w debacie publicznej. Apelujemy do spolaryzowanych politycznych formacji o to, żeby tego nie robiła. Chociaż to się oczywiście nie wydarzy, żeby była jasność. Natomiast tak już poważnie, ale milej, chcę podziękować za to, że

mieszkańcy Kilińskiego mają drogę, która jest nowa, która być może nie jest doskonała i była z trudem przebudowywana, ale niewątpliwie radość jest wielka i takie słowa powinny paść. Jako samowwający przedstawiciel tej społeczności na ten moment dziękujemy”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu radnemu. Teraz w dalszej kolejności Pan radny Mirosław Czech, proszę bardzo”.

Pan Mirosław Czech – Radny Rady Miasta Chełm – „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja się dzisiaj zwracałem do Pani Przewodniczącej Rybaczuk o formy, czy terminy, czy pory obradowania naszego gremium. Ja wiem, że samorząd Miasta Chełm, inne także, nie podlegają, jeżeli chodzi o rozliczenie czasu pracy pod kodeks pracy, ale chciałem uprzejmie zwrócić uwagę, że na sali przebywają pracownicy, którzy pracują po godzinie 22. I na to zwracam uwagę wszystkim tym, którzy odpowiadają za organizowanie tutaj naszej, pracy a przede wszystkim, w kodeksie pracy jest napisane o dobowym limicie godzin, szczególnie w tych wypadkach, które są związane z dużym wysiłkiem i tu jest wyboldowane, że te osoby nie mogą pracować dłużej jako 8 godzin. To się zwracam do Pani Przewodniczącej i do kolegów radnych wszystkich klubów, żebyśmy patrzyli na to. Jeżeli nie, to tak jak tu była sugestia, przełożmy obrady na inny dzień, bywały takie rzeczy, ale przede wszystkim żebyśmy się skoncentrowali w tej kwestii, żeby nie łamać prawa, nie przypisywać sobie takich postaw, że właśnie ci ludzie muszą siedzieć teraz z nami tutaj, bo nam się podoba podyskutować. Kto im za to zapłaci? Przysługuje im kasa za każdą godzinę po 22. Proszę wziąć to pod uwagę i tak organizować pracę samorządu naszego, aby pracownicy Urzędu Miasta nie musieli pracować powyżej swojej normy. Dziękuję bardzo”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. Szanowny Panie radny, ja bym prosiła o konkrety, bo tak zawsze my rozmawiamy sobie, co Pan ma na myśli, jakie rozwiązanie Pan proponuje, bo tam jeżeli chodzi o organizowanie sesji, Szanowny Panie radny, chciałam zwrócić uwagę, że ja z sesji na sesję opóźniam terminy, przepraszam, nie terminy, godziny sesji. Od godziny 13 zaczęłam, była godzina później 14.30, teraz 15.30, więc jakby Pan sprecyzował swoje postulaty”.

Pan Mirosław Czech – Radny Rady Miasta Chełm – „Bardzo proszę, chyba... Jedną jest Panią z osób na sali, która mnie nie zrozumiała. Jakby Pani zaczęła sesję o godzinie 19 byśmy mieli jeszcze później i większe problemy byśmy mieli. Proszę zaczynać sesję, w tak ciężkich sprawach, w tak trudnych, gdzie będzie przewidziana dyskusja wcześniej. Nie musimy 15.30, nie musimy o 13. Piątą kadencję, tyle lat jeździłem z Lublina na każdą sesję i na każdą Komisję, gdzie brałem urlopy. No odważmy się, jeżeli będzie większość ludzi za tym, żeby dzielić pracę samorządu na dzień Komisji i na dzień sesji, to dajmy to pod dyskusję i zrobmy tak”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowny Panie radny, ale no nie będę przeprowadzała w tej kwestii głosowania, ale większość radnych kręci głowami. Więc Szanowni Państwo, to jest chyba znowu temat na dłuższą rozmowę, bo w prawą i w lewą, czyli że się nie zgadzają z Pana postulatami. Ale mówię, nie będziemy już dzisiaj tego poruszali, bo już wiele kwestii było poruszonych tutaj na temat uczestniczenia w Komisjach i tak dalej, więc ja nie będę się na te tematy wypowiadała. Szanowni Państwo, myślę, że nie musimy na transmisjach tutaj ustalać sobie godzin sesji, natomiast widzę, że trochę radnych się z Panem nie zgadza jednak. Ale to mówię, oczywiście wszystko jest do rozważenia, prawda, Szanowni Państwo. Proszę dalej o wnioski, oświadczenia Pana radnego Piotra Jabłońskiego. Proszę bardzo”.

Pan Piotr Jabłoński – Radny Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci, Szanowni radni, drodzy goście. Wiem, że jest późna pora, ale postaram się szybko. Na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miasta w dniu 27 maja zadałem obecnemu na sali obrad I Zastępcy Prezydenta Miasta Panu Radosławowi Wnukowi pytania dotyczące budowy kortów tenisowych przy Szkole Podstawowej nr 8. Pan Prezydent uznał pytania za zbyt szczegółowe i zadeklarował, że udzieli odpowiedzi na piśmie. Niestety do tej pory nie otrzymałem tych odpowiedzi, no i zgodnie ze statutem miasta.... w tej chwili składam zapytania w formie interpelacji. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu radnemu, tutaj Pan radny przynosi swoją interpelację oczywiście, także ma takie prawo. Proszę bardzo, tak na moje ręce... za moim pośrednictwem przepraszam...

Dobrze dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, dalej w dalszej kolejności głos w punkcie 29, wolne wnioski, informacje, oświadczenie chce zabrać Pan radny Łukasz Krzywicki. Proszę bardzo Panie radny”.

Pan Łukasz Krzywicki – Przewodniczący Komisji Rodziny, Zdrowia i Ochrony Środowiska – „Bardzo dziękuję. Ja ze swojej strony tak na szybko po części podzielam zdanie kolegi radnego Mirosława Czecha. Uważam, że sesje i Komisje powinny być organizowane w taki sposób, żeby później nie było wyścigu do tego, żeby tylko skończyć jak najszybciej, tylko nad każdym ważnym punktem powinniśmy się troszkę dłużej pochylić, jeżeli jest taka potrzeba, a nie patrzeć na bardzo umęczone twarze radnych natomiast... I przede wszystkim dbając o pracowników. Natomiast jeszcze mam taki wniosek z mojej strony do Pana Prezydenta Radosława Wnuka o to, aby wybrał się nawet, najlepiej może i jeszcze w dniu dzisiejszym, akurat jest noc, na schody przy ulicy Pocztowej. Może by udało nam się w końcu razem stwierdzić, czy te schody wymagają remontu, czy nie. Dziękuję”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo Panu radnemu. W dalszej kolejności Pan radny Tomasz Otkala, proszę bardzo.

Pan Tomasz Otkala – Radny Rady Miasta Chełm – „Będę ostatni, jeśli chodzi o te, już padły te głosy na temat Komisji i sesji, kiedy mają być, to jestem za tym, że mogą być cały tydzień, ale po 14, ponieważ niektórzy mają wolne zawody albo pracują poza, nazwijmy to, sferą publiczną i zwyczajnie po 14, cały tydzień. Bardzo proszę”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, no właśnie... i widzicie Państwo, każdy ma swój postulat. Jeżeli my zaczniemy każdego dnia o 14.00, to Państwo urzędnicy będziecie codziennie pracowali od rana 7.30, a od 14.00 do nie wiadomo której, ale nie w jeden dzień, tak jak dzisiaj, tylko 3, 4, 5, może cały tydzień będzie inna Komisja. Więc Szanowni Państwo, jak widzimy, każdy ma inny postulat. Myślę, że to nie jest do tej debaty dzisiejszej, bo raczej nasze umysły już chyba nie są takie świeże. Oczywiście możemy to przemyśleć. Szanowni Państwo, ja oczywiście jestem otwarta na wszystkie propozycje Państwa, więc jeżeli Państwo macie złoty środek, jestem otwarta, ustalimy, tak jak sobie ustaliliśmy wspólnie termin środowy sesji, tak samo myślę, że do jakiegoś złotego środka dojdziemy, prawda. Proszę składać swoje postulaty, propozycje na temat godzin sesji Rady Miasta Chełm. Też jestem za

tym, bo wiemy jaka jest pora. Ja też jestem zmęczona. A mówię, Panie w moim imieniu będą od Państwa przyjmowały te prośby, uwagi i postulaty. Dobrze. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby coś? O, proszę bardzo. Pan radny Tomasz Kociubiński. Proszę bardzo”.

Pan Tomasz Kociubiński – Radny Rady Miasta Chełm – „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo wobec powstałej sytuacji jest problem dla urzędników Urzędu Miasta i prosiłbym Pana Mecenasa, żeby się wypowiedział w kwestii, czy pracodawca może udzielić dnia wolnego za te godziny, które poświęcili pracownicy Urzędu Miasta na przebywanie na sesji wraz z nami do późnych godzin? Czy za ten czas poświęcony poza swoimi godzinami pracy, pracodawca może udzielić dnia wolnego?”.

Pan Piotr Kowalewski – Radca Prawny Urzędu Miasta Chełm – „Szanowni Państwo, jeśli chodzi o osoby, które pełnią funkcje kierownicze, to nie, nie przysługuje za to żadna jakaś godzina, czy oddanie po prostu czasu wolnego, ponieważ osoby pełniące funkcje kierownicze mają nienormowany czas pracy”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo za wypowiedź Pana Mecenasa. Pan radny Tomasz Otkąła, proszę bardzo”.

Pan Tomasz Otkąła – Radny Rady Miasta Chełm – „...Potrzebni tak naprawdę, ale”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „A może chcą bardzo. Szanowni Państwo, tak jak mówię, zastanówmy się. Ja jestem otwarta na propozycje. Szanowni Państwo, dla mnie, tak jak mówię, jeżeli Państwo sobie życzycie, żeby jednego dnia były Komisje, taką propozycję usłyszałam, drugiego dnia sesja, proszę bardzo”.

Pani Katarzyna Rot – Radna Rady Miasta Chełm – „Ja mam jeszcze taką propozycję, że jak mamy faktycznie takie sesje, to może róbmy połączone Komisje i tak na tych Komisjach w większości były te same punkty, więc bez sensu było robić je osobno”.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Pani radna, porusza Pani kolejny delikatny temat, może też go już nie będę rozwijała tutaj, którą Komisję, z którą kto mógłby połączyć i kto jej przewodniczyć i w ogóle, bo to mówię dzisiaj kolejny temat może taką burzę wywołać, więc może tej kwestii nie poruszajmy. Szanowni Państwo, jeszcze raz powtarzam na temat komisji, sesji, proszę składać propozycje, będziemy rozmawiali i tyle. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos

w dniu dzisiejszym? Nie widzę żadnych wniosków, informacji, oświadczeń. Ja ze swojej strony zachęcam Państwa do składania interpelacji. Szanowni Państwo, powiem szczerze, dostałam informację od osób, które w naszej sesji Rady Miasta Chełm uczestniczyły po raz pierwszy, czy to w transmisji internetowej, czy na żywo i są zszokowane tym, że u nas pewne rzeczy, które powinny być załatwione na etapie interpelacji pisemnej, bo teraz mamy taką możliwość, kiedyś tego nie było, to są załatwiane tutaj, po prostu przez to też siedzimy, sami się nakręcamy, bo chcemy uzyskać informacje tu i teraz, jakbyśmy nie mogli czegoś złożyć na piśmie. Szanowni Państwo, zachęcam do formy pisemnej, te interpelacje są publikowane, odpowiedzi na nie też, to nie jest tak, że są gdzieś tam na informatorze tylko, więc może sobie sami skróćmy troszeczkę te nasze obrady, bo w niektórych samorządach, Szanowni Państwo, jak uzyskałam informację, troszeczkę to inaczej wygląda na zasadzie oświadczeń klubów, na zasadzie lakonicznych wypowiedzi, a wywody zawsze możemy w postaci interpelacji napisać”.

30. Zamknięcie obrad.

Pani Dorota Rybaczuk – Przewodnicząca Rady Miasta Chełm – „Dziękuję bardzo za uwagę. Życzę wszystkim udanego wieczoru i nawet nocy mogę powiedzieć. Do widzenia. Dobranoc”.

Przewodnicząca Rady Miasta Chełm

/-/ Dorota Rybaczuk

Przygotowała: Patrycja Świdarska